

अनन्तश्रीविभूषितजगद्गुरुशङ्कराचार्याणां मठान्नायोपनिषद्वर्णितसुप्रसिद्ध-
काशीस्थोर्ध्वान्नायसुमेरुपीठाधीश्वराणाम्

स्वामिश्रीमहेश्वरानन्दसरस्वतीमहाभागानाम्

शुभाशीर्वांसि

(१)

श्रीशङ्कराचार्यजगद्गुरुणाम्, विश्वोच्चमिहासनसंश्रितानाम् ।
अद्वैतसिद्धान्तमतप्रतिष्ठा, तत्पूर्वकाले प्रबभूव नो वा ॥

(२)

प्राच्यप्रतीच्योत्तरशेमुपोका विमशंकाः सन्दिहतेऽत्र भूयः ।
सायागतेभ्यः सुगृहीत एष विज्ञानमार्गोक्थुरन्धरेभ्यः ॥

(३)

ईशाद्वितीये सतके यतोऽभून्नागार्जुनः सीगतसेविताङ्घ्रिः ।
तत्कारिवास्वात्र समुल्लसन्ति, विज्ञानमार्गोऽन्वलयजगरूकाः ॥

(४)

श्रुतिप्रवाहे तु ततोऽपि पूर्वम्, महत्स्रसः स्थापित एष मार्गः ।
श्रीनासदीपादिविविधतसूक्ते, विवेचितो गर्जति भूरिमूति ॥

(५)

शुभंयुना श्रीमुरलीधरेण, विद्वद्वरेष्येन तलार्थदृष्ट्या ।
स्वीयेऽनुसन्धानभरे निबन्धे, विवेचनैषा रचिता निगूढा ॥

(६)

पङ्का. समाधाननयुः समभ्राः, सिद्धान्तनिर्भान्निविदोप्तिरैन्धि ।
तर्वा. प्रमापान्यधियुक्तयस्व, सत्यावता सन्निहितं प्रचञ्चे ॥

(७)

श्रुतो मयाऽप्ये बहूनां निबन्ध', शुभाशिष्य सस्फुरितोऽद्वितीयः ।
विरोचमानो विदुषा मनामु, प्रकाश्य आस्ता नरदा सत्प्रम् ॥

वारणासेयसंस्कृतविश्वविद्यालये वेदान्तविभागाध्यक्षपदमलङ्कुर्वता

श्रीमता देवस्वरूपमिश्राणाम्

शुभाशंसनम्

“सना प्रतोमेप पुनरयमसीमा विजयत” इतिशिष्टोक्तेर्ज्ञानमपारम् ।
यदापि नद भ्रमितव्य यद् यात्रल्लिखित पठित तावदेन ज्ञान वर्तत इति । प्रत्युत
ततोऽप्यधिकमेव ज्ञानमस्ति । ज्ञानविषयवन्दिदमेव यथायंज्ञान यज्ज्ञानमनारम
परिच्छिन्नमनन्तञ्च । अत एव ब्रह्मसूत्रे ‘शास्त्रयानित्वात्’ इत्यस्मिन्निर्धारणे
“यद्विस्तराय शास्त्र यस्मात्तुष्टपविशपात्तभवति यथा व्याकरणादि पाणिन्या
देज्ञैर्देवैर्यथैवमपि स ततोऽप्यधिकनरविज्ञान इति प्रसिद्ध लाके” इति
श्रीमद्भिराद्यशङ्कराचार्यैर्भाषितम् । सन्धगुर्विवेचितश्चाय विषयस्तत्र मामती-
वेदान्तकल्पतरुत्पत्तरपरिमलाख्यागु व्याख्यासु श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रभृतिभि-
र्मनीयिभि । तथा च सामान्यत इदमेव सिद्धयति यत् “यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता
स ततोऽप्यधिकविषयज्ञ, यथा पाणिन्यादि ।” एवञ्च यावदेव लिख्यते विविच्यत
ततोऽप्यधिकविषयज्ञानस्य व्याप्तिसिद्धत्वात् ज्ञानस्यापरिमितत्व सिद्धयति ।

प्रकृतग्रन्थेषु “श्रीशङ्कराचार्यवद्वैतवाद” (श्रामच्छङ्कराचार्यपूर्वमद्वैतवादस्वरूपम्)
इतिनामा तत्रैव प्रमाणम् । अत्र प्रतिपादिता विषया न पूर्वज्ञानविषया किन्तु
ग्रन्थकृष्णामेव प्रथमज्ञानविषयताजुष इति श्रेमुषीजुष प्रमाणम् । भवतु
नामान्यैरपि विदिता, किन्तु न प्रतिपादिता इत्यमिति तु वदन्तु प्रमदाम एव ।
कस्यापि विदुषा व्याख्याने लखने प्रवृत्ति किमयं भवतीत्यपेक्षाया प्रेक्षावन्त
इदमेव प्रतिपादयति यत् “अप्रतिपत्तेरन्यथाप्रतिपत्तेर्वा व्याख्यान कुर्वन्ति सन्”
इति । सा च परिपाटी सम्मनारक्षिता प्रकृतग्रन्थकृष्णि । यता हि ग्रन्थेऽस्मिन्
ये विषया श्रीशङ्कराचार्याविर्भावकालशाङ्करसिद्धात्तप्रभृतय, अवच्छेदप्रति-
विम्बामासवादा, श्रीशङ्कराचार्यस्य प्रच्छन्नबौद्धत्वनिराकरण श्रीमद्भिरस्मत्सुहृन्सू-
धन्यैर्धर्मैर्व्याकरणवेदान्तसाहिवाचार्यैर्वावस्पत्युपाधिविभूषितै श्रीमुरलीधरपाण्डेय-
महोदयै स्वासाधारणधिपणया प्रतिपादितास्त नूनमसाधारणविदुषामपि चेत्तमि
चिरादरतुदाना सशयशङ्कूनामुच्छेदे दशा इति स्वसाधिकमत्र ब्रूम ।

एतादृशानोकात्तरप्रयप्रणयनेन दुराग्रहशूयसत्यपक्षपातिबुद्ध्या पदार्थाना
प्रतिपादनेन च वेदान्तशास्त्रस्य या रक्षा पण्डितवरेण्यै पाण्डयमहोदयै कृता तदर्थ
तम्याजेनात् हादिकान् धयवादान् वितरामि प्रार्थयामि च भगवन्त सर्वशक्ति
श्रीविश्वनाथ तेषामारोग्यदीर्घायुष्यशाऽऽप्नुदधाय । यद्यपि सत्त्वानूनमिथुनीमावात्प्र
पञ्चस्यात्राप केचनासा प्रत्यालाचनीयास्तथापि तथा न त्रियत शाक्तिकर्मणि
वंताल ह्ययावप्रसङ्गात् वचनान्वयिनाच्च दोषस्य । ग्रन्थरत्नस्य लोकाव्यापिन
विनार कामयत । इति शम् ।

देवस्वरूप मिश्र

श्रामुखम्

अवेदानीम् "श्रीशङ्करात्प्रागद्वैतवाद" (श्रीमच्छङ्कराचार्यात् पूर्वमद्वैतवाद-स्वरूपम्) इति निबन्ध अद्यतायंते । [उपनिषत्सु, भगवद्गीतासु, महानारते, अष्टादशपुराणेषु काव्येषु, आगमेषु च सर्वत्र भारतीयेतिहासिकग्रन्थेषु च अद्वैत-भावाः समुपलभ्यन्ते । एते ग्रन्थाः सर्वे श्रीशङ्कराचार्येभ्यः पूर्वकालिका एवेत्यत्र न काचन संशयः ।]

अस्य ग्रन्थसन्दर्भस्याद्वैते तात्पर्यामित्यत्रेमानि लिङ्गानि आत्मनः निर्गुणत्वम्, जीवेश्वरैक्यम्, प्रपञ्चमित्यात्मत्वम्, ईश्वरस्य शुद्धत्वम्, प्रपञ्चस्य मायिकत्वं शिवविष्णु-वभेद इत्यादीनि । आत्मनो विभुत्वोक्तिरपि अद्वैतपर्यवसाय्येव, द्वैतविशिष्टाद्वैत-वादिना जीवाणुत्वाम्युपगमात् । ताकिवाणा यद्यपि ईश्वराद्भिन्नो जीवो विभु-स्तथापि बहूना विभूनामेकदेशस्थत्वासमवादद्वैतमेव बलात् स्वीकार्यं भवति । यद्यपि निर्गुणत्व हेतुगुणरहितत्वेन, ऐक्यभ्रुति शरीरशरीरिभावेन, शुद्धत्व निर्दोषत्वेन च द्वैतविशिष्टाद्वैतवादिनः समर्थयितुमीहन्ते, परन्तु तेषां श्रुतिमुखात्-त्याग गौणीकल्पना च प्रसज्यते । ननु अद्वैतश्रुतार्थग्रहणेऽपि लोकव्यवहारस्य बन्धमोक्षदेश्चाद्वैतिभिर्गुणपदादनादिति चेत्, अत्राहुः प्रत्यक्षशास्त्रयोर्विरोधे प्रत्यक्षप्रावल्यात् प्रत्यक्षानुगोचरेण शास्त्रेणैतदव्ययम् । अत एव भीमासकं आदित्यो यूप, यजमानः प्रस्वर इत्यादी यूपवादित्यादिभेदग्राहिप्रत्यक्षाविरोधाय तत्र तत्र गौणी वृत्तिः तत्सिद्धाधिकरणे व्युत्पादि । यदि प्रत्यक्षापेक्षया श्रुतिप्रावत्य तदा यूपवादित्यभेदग्राहिप्रत्यक्षापेक्षया तदभेदावाहादिश्रुते पारमाधिक्यभेदविषय-कत्वेन प्रामाण्यापत्तेः । इत्यमेव च नाह ब्रह्मेति प्रत्यक्षस्य अहं ब्रह्मास्मीति-श्रुतेश्च विरोधे प्रसक्ते प्रत्यक्षप्रावल्यात् शास्त्रमेव शरीरशरीरिभावेन नैष-मिति भवन्ति । वेदान्तिनस्तु प्रत्यक्षशास्त्रयोर्विरोधे अपौरुषेयत्वेन अप्रामाण्यशङ्का-विरहात् श्रुते प्रावल्यात् प्रत्यक्षस्य तु बहुशो दृष्टव्यमिचारादप्रामाण्यम् अप्रामाण्यं च न सर्वथा त्याग्यं, अपि तु व्यावहारिकविषयसमर्पणेन कथञ्चिदुपपादनम् । अत एव तत्त्वमसीतिश्रुते, जीवब्रह्मभेदावगाहिनः नाहं ब्रह्मेति प्रत्यक्षस्य च विराधे प्रत्यक्षस्य श्रुत्या वापि स्वीक्रियत इति अद्वैतिना मते विशेषः ।

वस्तुतस्तु अद्वैतश्रुतीनां प्रत्यक्षादिविरोध एव नास्तीति 'उत्पादकाप्रति-द्विन्द्वत्वात्' इतिमात्मत्या समाहितम्, प्रपञ्चिनः चाद्वैतनिर्दयादाविति नास्माकं मते किमपि दूषणम् । तत्रापौरुषेयी श्रुतिर्न लक्षणादिना बाधनमर्हति न विधौ

पर शब्दार्थं इति न्यायाद् । विधा=तात्पर्यं वति वाक्य इत्यर्थं । तथा च श्रीशङ्कराचार्यान् पृथक्काले अद्वैतमुपनिषत्सु सुस्थितमासीदिति निश्चप्रचम् ।

तथाहि—ईशावास्योपनिषदि यस्तु सर्वाणि भूतान्यात्मन्येवानुपश्यति । सर्व-
भूतेषु चात्मानं तता न विजुष्यते ॥ इति श्रूयन् । तत्रात्मशब्द प्रत्यगात्मपर-
स्तत्रैव तस्य दृष्टत्वात् । तथा चात्मन जीवात्म्यस्य सर्वजगदाधारत्व सर्वशरी-
रेणु एकस्यैव वर्तमानत्व चाद्वैतसिद्धान्त स्फारयति । अत्र जगदाधारत्वेन
जीवस्येश्वरामित्वेन दृश्यते जगत्स्रष्टु जगदुपादानस्येश्वरस्यैव जगदाधारत्व-
सम्भवात् ।

यस्तु सर्वाणि भूतान्यामेवानुद्विजानतः ।

तत्र को मोहः कः शक एकत्वमनुपश्यत ॥

अस्यार्थं यस्मिन् काले सर्वाणि भूतानि जीवान् विजाननस्तत्त्वज्ञस्य आत्मैव
सवृत्तानि जीवानां स्वव्यतिरेकणमात्रात् शरीराणां मिव्यापेनात्मनि कल्पित-
त्वात् आत्मव्यतिरेकणमात्रात् तत्र तदा एकत्वमनुपश्यतः । अद्वितीयमात्मानं
पश्यन् शोकमाहाद्यमात्रं, इति—अद्वैतज्ञानस्य संसारनिवर्तनत्वमुक्तम् ।
मतान्तरेणु द्वैतज्ञानस्यैव तथात्वादनामञ्जस्यम् । केनोपनिषदि श्रोत्रस्य श्रोत्र
मनसो मन इत्यनेन इन्द्रियाणां स्वविषये प्रेरकं शुद्धमात्मानमुक्त्वा—

मच्चक्षुषा न पश्यति मनश्चक्षुषि पश्यति ।

तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेद यदिदमुपासन ॥

इत्यनया श्रुत्या प्रेरकस्य साक्षिणं ब्रह्माभेद उक्त इत्यद्वैतवादः । न च जीवा-
तिरिक्तस्यानर्थाभिप्रायं ब्रह्मत्वोक्तिरत्र इति शङ्कनीयम् तस्य ईश्वरतया भेदेनो-
पास्यत्वात् 'नेद यदिदमुपासन' इत्यस्य तस्मिन्नामञ्जस्यात् ।

कठोपनिषदि—“यियं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये ज्ञानीत्यत्र नायमस्तोति
चैकं । एतद्विद्याम्” इत्यनेन शरीरादिव्यतिरिक्तस्य जीवस्य सद्भावविषयकं प्रश्न
त्रियते इति श्रीशङ्कराचार्या । धारामानुजाचार्यान्तु तत्र तच्चिकेनस पितृकोपा-
द्यमसदनं प्रविश्य तत्र प्रसन्नेन यमन वरप्रयणोपच्छन्दितस्य भूलोकगतपितृ-
सीमनस्यप्रायेणात् स्वगणतकान्निविद्याप्राथेनाच्च आस्तिवाप्रेसरत्वावगमात् । तत्र
च तस्य शरीरादिव्यतिरिक्तत्वं निश्चयवत्त्वावगमात् नायं प्रश्न शरीरादिव्यतिरि-
क्तात्मविषयः, तस्य ज्ञातत्वात् अपि तु सर्वमवगन्धेन विमुक्तं जीवे मोक्षाधिकृते
माशसायज्ञानविषयपरमात्मविषयं प्रश्न इत्याहुः । तदेतद् शाङ्करा-

न मन्यन्ते । तथा हि यद्यपि नचिन्वेता हितैपिपिभ्रादिवचनाद् शरीरव्यतिरिक्त-
जीवज्ञानवानेष, तथापि तादृशज्ञानहृदोत्तरणाय प्रश्न उपपद्यते । तस्य हितैपि-
वचनजातस्य परोक्षज्ञानत्वाद् प्रत्यक्षदेहाभेदभ्रमनिवर्तकत्वानुपपत्ते । दृश्यन्ते हि
पारलौकिककर्मनुष्ठाननिष्ठा देहात्मवादनिराकरणाय युक्ती जिज्ञासमानाः । अत एव
च देहे व्याध्यादिमि पीड्यमाने वैदिककर्मनिरता अपि दुःखिनो भवन्ति शरीर-
तिन्दाया कुपिताश्च दृश्यन्ते । मृत्युस्तु अस्य प्रश्नस्योत्तरं यथावदात्मस्वरूप-
विवेचननोच्यमानः परब्रह्मोपदेश पर्यवस्येत्, वस्तुतः प्रत्यग्ब्रह्मणोरैक्यात्,
तदुपदेशश्च विषयासक्तचित्ताय मध्ये पतिष्णवे न रतंव्य इत्यभिसन्धाय धनादिमि-
लोभमिष्टा तदोय दृढवैराग्य वेदान्तोपदेशयोग्यता च निर्णय 'अय लोको नास्ति
पर इति मानोः पुन पुनर्वंशमापद्यते मे' इत्यनेन गथा श्रुतस्य प्रश्नस्योत्तर देह-
व्यतिरिक्तत्वं आत्मन उपपाद्य मुमुक्षुवेऽस्मी "त दुर्दशं गूढमनुप्रविष्टम्" इति-
मन्त्रेण जीव देवं स्वप्रकाश ब्रह्म विदित्वा हर्षशोको जहाति इति ऐक्यज्ञानस्य
मोक्षसाधनत्वमुक्तवान् । उत्तरत्र च "अङ्गुष्ठमात्रं पुरपो मध्ये आत्मनि तिष्ठति
ईशानो भून्भवस्य" अङ्गुष्ठमात्रं जीवदेहादिभ्यः पृथङ्कृत्य त शुक्रममृतं ब्रह्म विद्यात्
इत्यादौ बहूनाः अभेदः प्रतिपाद्यत इति यथोपनिषदः स्पष्टमभेदपरत्वम् ।

प्रश्नापनिषदश्चाभेदपरत्व च षोडशकल पृथिव्यादिप्रपञ्चलटारं प्रक्रम्य
स ईशाञ्चक्रे कस्मिन्नहमुरज्जान् उत्क्रान्तो भविष्यामि" इत्यादिना नस्य
जीवरूपत्वन प्रतिपादनादवगम्यते । मुण्डके च पुरुषात् परब्रह्मण प्रपञ्चसृष्टि-
मुक्त्वा पुरुष एवेद निश्चम् इति प्रपञ्चस्य उपादानाभेद उच्यते यथा मृद्भट इति ।
तत्राभेदश्च ब्रह्मव्यतिरेकेण प्रपञ्चाभावे पर्यवस्यति, तदुक्त छान्दोग्ये मृत्तिकेत्येव
सत्यमिति । इद सर्वं पुरुष एवेति च वाधाया मामानाधिकरण्यम्, तथा च प्रपञ्च-
मिध्यात्व सिद्ध भवति । अपि च "यस्मिन् सौ पृथिवी चान्तरिक्षमोत मन सह
प्राणैश्च सर्वे । तमेवैव जानथ आत्मानम्" इत्यनेन आत्मन पृथिव्यादिसमाधाना-
धार ब्रह्माभेद एवोच्यते ।

माङ्क्य तु सुपुप्तावस्थस्य प्राज्ञजीवस्य एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ
इत्यादिना ब्रह्माभेद स्पष्टमेवोक्त । तैत्तिरीये "स यद्वचाय पूर्ये यश्चासावादित्ये स
एक" इति अध्यात्माधिदैवतोपाधिभेदमित्ययो जीवब्रह्मणा कण्ठत एवैक्य
निदिष्टम् ।

ऐतरेये च 'ज्ञानमय पुरुष ब्रह्म तत्तमपश्यत्' इति मूर्ध्वद्वाराऽन्तःप्रविष्टस्य
जीवस्य ब्रह्माभेद वाधयति । छान्दोग्ये च 'वाचारम्भण विकारो नामधेय मृत्तिकेत्येव
सत्यम्' इति उपादानतत्त्व विकारानृतत्व च स्पष्टमुक्तम् । न च इति शब्दवैयर्थ्यं

परोक्त युक्तम्; इतिशब्दस्य आद्यर्थकत्वेन मृत्तिकादि सत्य इत्यर्थान् घटापेक्षया मृदः सत्यत्व तदपेक्षया तत्कारणस्येत्येवं ब्रह्ममात्रसत्त्वत्वे पर्यवसानान्, अपागादग्नेर-
ग्नित्वं इत्यत्र विकारानृतत्वस्य स्वशब्देनैवोक्तेः । अपि च तत्त्वमसिवाक्यं
जीवब्रह्मैक्यं बोधयति । न च शरीरवाचकानां शरीरिवाचित्वान् त्वमिन्द्रस्य
त्वच्छरीरकमित्यर्थं इति वाच्यम् । तावतापि अमिपदानुपपत्तेः । नववारान्मन्त्रे
लक्षणानुपपत्तेः । अपि च अनूतामिसन्धस्य बन्धः, सत्यामिमन्त्रस्य च मोक्षः
इति बन्धं दृष्टान्तद्वारा ब्रह्मज्ञानवतो मोक्षो ब्रह्मणः सत्यत्वं प्रपञ्चाभिनिविष्टस्य
बन्धः प्रपञ्चस्यानृतत्वं च सूचयति ।

अपि च प्रजापनिविद्यायाम् "य एषोऽक्षिणि पुरूपो दृश्यते एष आत्मेति-
होवाच एतदमृतममयमेतद्ब्रह्म" इत्यादिषु पर्यायेषु जाग्रदाद्यवस्थावनः ब्रह्मत्वमुप
दिश्यते ।

मृहदारण्यके च मैत्रेयोब्राह्मणे 'न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु
कामाय पतिः प्रियो भवति' इत्यादिना आत्मनः धनीपाधिकप्रेमविषयत्वमुक्त्वा आत्मा
वा अरे द्रष्टव्य इत्यनेन तस्यैव द्रष्टव्यत्वमुक्त्वा तस्यैवात्मनः "अस्य निःश्वसिन-
मेतद्गन्धेदो यजुर्वेद" इत्यादिना वेदमूलत्वं जगदुपादानत्वं च वदति । तेन ज्ञाते
जीव एवावस्थानरगतः ब्रह्मेति । यत्तु विशिष्टाद्वैतमाप्यकारंरत्नम्—
अमृतत्वस्य तु नाद्यास्ति विरोध इति बोधिनार्ये अमृतत्वप्राप्त्युपायमेव प्रायश्च-
मानार्ये मैत्रेय्यौ तदुपायतया द्रष्टव्यत्वेनोपदिष्टपरमात्मैव तमेव विदित्वाऽमृत-
त्वमेति इत्यादिश्रुतेः, यत्तु पतिजायाद्यन्वयिनः जीवस्थोपक्रमेऽन्वेष्टव्यतया प्रतिपाद-
नाद् जीवविपर्ययिदं वाक्यमिति, तत्र, आत्मनस्तु कामाय इत्यत्रात्मशब्देन
जीवोक्ती आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्यनेनानन्वयप्रज्ञात् । अतोऽयमर्थः—
आत्मनस्तु कामाय इष्टसम्पत्तये । न च जीवात्मनः इष्टसम्पत्तये पत्यादयः प्रिया
भवन्ति इत्युक्ते जीवस्यान्वेष्टव्यत्वं नञिति । प्रियमन्वेष्टव्यं न प्रियसेपो
अन्वेष्टव्य । अतो यथाऽयं प्रकरणप्रतिपाद्यः जीवातिरिक्तः परमात्मा भवति तथा
वात्रयार्यो वर्णनीय इत्युक्तम् । एवं गीत्याऽर्धवर्णनं किञ्चिदं अनुपपादकं चेति
शाङ्कराः ।

अस्मन्मते तु अयमर्थः—मवेषा स्वात्मा प्रियः पत्यादयोऽपि प्रिया इत्यनुभव-
मिदम् । तत्र पत्यादीनां प्रियत्वं न पतित्वादिप्रयुक्तम् अपि स्वेष्टसंपादकत्व-
प्रयुक्तम् । अतः स्वात्मनः सर्वदा प्रियत्वात् पत्यादेः स्वेष्टसम्पादकतादशायामेव
प्रियत्वात् निरतिशयप्रोतिविषयत्वम् अत एव द्रष्टव्यत्वं च सिद्ध्यति । तस्म पर-

भात्तामिन्नत्वाच्च जगदुत्पत्तिस्थितिरूपहेतुत्वमेतत्प्रकरणोक्तं संगच्छते । बृहदारण्यके नेति नेति इत्यादिकं प्रपञ्चमिध्यात्वबोधकम् । ज्योतिर्ब्राह्मणमपि जीवेनोपगम्य पश्चात् सर्वस्य वशीत्यादिना तस्य परमात्मत्वबाधकम् । अहं ब्रह्मास्मि इति महावाक्यमत्रैव वर्तते । प्रतिपदमत्राहं तानुकूल्यं न केनाप्यपह्नोतुं शक्यते । मतान्तरोयास्तु स्वाभिप्रायेण विलष्टकल्पनया व्याबुर्वन्तीत्येतावता नोपनिषदा ह्यंतादिपरत्वं स्वरसम् । तत्रश्च शङ्कराचार्यात्पूर्वकालीनाहं तमनादिसिद्धमित्येव ज्ञातव्यम् ।

अहंतस्योपनिषदत्रमेव श्रोगोडपादा अपि स्रष्टोचक्रुः तत्तदुपनिषदानहंत-परत्वनिदर्शनेन । यत्तु प्राधुनिकेन विशिष्टाहंतसिद्धिनामके स्वग्रन्थे बधितम्—अहंतं गोडपादोपज्ञमिति, तत्र, अहंतं चतुर्थं मन्यन्ते स आत्मा स विज्ञेय इति अहंतशब्देनैवाहंतामिषानात् कुनापि श्रुतिस्मृतिपुराणेषु विशिष्टाहंतशब्दाश्रयणाच्च । अपि च “आनास एव च” इति सूत्रम् । “तनु भ्रान्तब्रह्माजीववादेऽप्यविद्याकृतोपाधिभेदाद् भोगव्यवस्थादय उपपद्यन्ते अत आह” —इत्येवमन्तारितं रामानुजाचार्येण । तदेतत्सूचयति अहंतरीत्या श्रुत्यर्थवर्णनं व्यासाचार्यात्पूर्वमप्यासीदिति, यत्खण्डनाथं व्यासाचार्यं सूत्रं प्रणिन्दे । अत अहंतस्यातिप्राचीनत्व न केनाप्यपह्नोतुं शक्यते ।

अपि च व्यासमूत्रात्पूर्वतने साङ्ख्यसूत्रे प्रथमाध्याये “नाविद्यातोऽप्यवस्तुना चन्धायोगाद् वस्तुत्वे सिद्धान्तहानिः” इत्यादिसूत्राणि अहंतप्रतिक्षेपपराणि अहंतस्यातिप्राचीनत्वं द्योतयन्ति । तथा भामत्या साख्यशास्त्रप्रणेता भगवान् वायंगण्यः—गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति । यत्तु दृष्टिपथं प्राप्तं तन्मायैव मुतुच्छकम् इति ब्रह्मण परमावता प्रथमस्य मिथ्यात्व च दर्शयति तथा अनिशब्दवृत्ता “एक आत्मेति वेदान्तिन” इति ऐकारम्या वेदान्त्यभिमतं श्रूयते । तथा वैशेषिकसूत्रे तृतीयाध्याये द्वितीयान्हिके सुखदुःखजननिष्पत्त्यविशेषादैकात्म्या सर्वशरीराणामिति एकात्मवाद पूर्वपक्षयित्वा नानात्मानो व्यवस्थातः इति स्वाभिप्रेतमात्मभेदमाह । एषु ग्रन्थेषु अहंतस्य प्राचीनत्वं सुव्यक्तम् ।

तथा मीमांसाश्लोकवार्तिके (पु० ६६३)” स्वयं च शुद्धरूपत्वादभावाच्चा-न्यवस्तुनः । स्वप्नादिवदविद्यायाः प्रवृत्तिस्तस्य किंकृता” —इत्यादिना अहंतवादः पूर्वपक्षत्वेनोपस्थाप्यते तथा मीमांसामाध्यटीकाकृता प्रभाकरेण—“यदि परब्रह्मविदामेव निश्चयो यदुपलभ्यते तदसद् यन्नोलभ्यते उतस्त्वमिति नमस्तभ्य । विदुषि नात्तर वाच्यम् इत्यत्र परिहार” इति अहंतमत स्पष्टं निदिशति ।

वैयाकरणश्च शब्दविवर्तित्वं जगत् आमनन्त शब्दाद्वैतं तस्य स्फाटरूपत्वं चामनन्ति । यदि स्फोटस्य चैतन्यमभ्युपगम्यत नास्माकं विवादस्तैः । तदुक्तं भगवता वादरायणेन—अन्यभावव्यावृत्ता इति । स्फाटस्य चेतनत्वं ब्रह्मान्यत्वव्यावृत्तेरित्यर्थं । (न्यायरक्षामणी)

बुम्भकाणाद्वैतसमाप्रकाशितं स्वर्णमहात्सदशुभनिबन्धं प्रदर्शितमेवाद्वैतस्यातिप्रार्थनं नदम, द्वैतविशिष्टाद्वैतवादा श्रुतिवाद्या इति च तत्र स्पष्टं भवति ।

यत्तु शरीरवाचकपदानां शरीरिपरत्वाद् जीवपदानां जीवशरीरत्वब्रह्मपरत्वमिति । अत्रात्रत रामानन्दाचार्ये—एवमिति घटं जगत्कर्तृत्वेनापि चारिकं ब्रह्मारापत्तेः । अपि च उक्तनियमस्य सावर्निकत्वे पुरुषे ह वा अयमादिना गर्भो भवति” (ऐ उ) श्वेतकेतुर्हारेण इत्यादावपि तदापत्तिरिति भूयान् विप्लवः स्यात् । यदि कादाचित्कत्वं तदा कुत्र केन शरीरपरत्वं कुत्र शरीरिपरत्वमित्यत्र नियामकानाव । तादृशव्युत्पत्तौ शास्त्रेष्वत्र दशनात् स्वकपालरूपिनस्य श्रुत्यर्थनिर्णयेऽनुपयोगाच्च । ब्रह्ममूर्तेष्वपि पानुदयमानेष्वद्वैतमत्र भगवत्यात्मसमतं स्पष्टं भवति । तत्र च शास्त्रदृष्ट्या तूपदशा वामदेववत्, इति सूत्रं विचारणायम् । इदं प्रतदनाय मामेव विजानीहि इति अहं क रवादनं ब्रह्मोपदेष्टुं कृतवान् । तत्कथं सगच्छतऽत्र प्रकरणे ब्रह्मज्ञानासाध्यमिति निर्णय इत्याशयस्य समाधानमिदम् । तत्र शास्त्रं तत्त्वमसि, अहं ब्रह्मास्मि, इत्यादिकं तज्जयया अहं ब्रह्मास्मि इति दृष्ट्या इदं मामित्यवाचन् । अतो नासङ्गतिरित्युक्तम् । अत्र शास्त्रपदेन तत्त्वमस्यादिवाक्यमव धूयमिति मवशास्त्रसारभूतमिदं महावाक्यम् । तदयमेव शास्त्रार्थ इति तात्पर्याज्जीवब्रह्मैवमेव शास्त्रार्थ इत्युक्तं भवति ।

यत्तु विशिष्टाद्वैतमिदं शास्त्रं यं ग्रामेन तिष्ठन् यस्मत्त्वा शरीरम् इत्यादि वान्यं तज्जयमानं जाववाचिशब्दानां जीवशरीरकं ब्रह्मणि पदवसानमिति जान तदाश्रित्य मामुपास्वेत्यवाचत् । मच्छरीरकं ब्रह्म ज्ञात्वति तदय इति व्याचक्रुः । अत्रेदं चिन्तनीयम्—भवतु शास्त्रपदा उक्त्वाक्यग्रहणम् । शरीरवाचिना शरीरवाचित्वमिति कथं तत्र वाच्यत । जीव ईश्वरशरीरमित्युच्यते तत्र । न तु भवदुक्तव्युत्पत्तिस्तत्र प्रकटाश्रित्यत । भवदुक्तव्युत्पत्तिस्तु कस्मिन्नपि शक्तिग्राहकं प्रमाणं नापत्स्यत । अपि च तत्त्वमसात्त्यादौ त्वपदस्य जावशरीरकं परमात्मस्य इत्युच्यते भवदुक्तव्युत्पत्त्या । तथा च तादृशव्युत्पत्त्येव मामुपास्वत्यर्थप्रकृतं सम्भव न तदयं सूत्रमारम्भणोपमिति सूत्रवैयर्थ्यमव । न च शक्तिग्राहकं सूत्रम् । अपि च वामदेवदृष्टान्ताऽसिद्धः । मामुपास्वतिवाक्यसंज्ञात्वायमहं मनु

रभवमिति वाक्यम्, नहि असिद्धेन दृष्टान्तेनासिद्धस्य साधनमङ्गीकुर्वन्ति शास्त्र-
काराः । तत्रापि अहमित्यस्य मच्छरीरकं ब्रह्मेत्यर्थकरणे अभवमित्युक्तमपुरुष-
प्रयोगानुपपत्तिः । अपि च दृष्टिपदे साक्षात्कारे रूढं व्युत्पत्तिग्रहस्तु अनुमित्वा-
त्मक इति न दृष्टिपदेन व्यवहारमर्हति । अतो भगवत्पादीय व्याख्यानमेव माधु ।

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् इति सूत्रमप्यद्वैतपरम् । तस्यार्थः ब्रह्म
निविकल्पकमेकलिङ्गमिति यदुक्तम्, तत्र, प्रतिविद्य ब्रह्मण आकारभेदाद् चतुष्पाद्
यद्वा षोडशकलं ब्रह्म वामनीत्यादिगुणं ब्रह्मेति । तस्मात्सविशेष ब्रह्म वाच्यमिति
चेन्न, प्रत्येकमतद्वचनात् प्रत्युपाधिभेदं ब्रह्मणः अभेदवचनात् यश्चायमस्या पृथिव्या
तेजोमयः—यश्चायमध्यात्मं शारीरः पुरुषोऽयमेव सः—इत्यादी—इति । अत्र
चाद्वैतभावो व्यक्तः ।

अत्र विशिष्टाद्वैतभावकारा—भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् इत्यादी
नञ्-रहितं सूत्र पठित्वा व्याचक्रुः—ईश्वरस्य उभयलिङ्गस्य तत्तद्देवताशरीर-
योगरूपावस्थाभेदाद् अपुरुषार्थयोगः स्यादिति चेन्न । प्रत्येक यः पृथिव्या तिष्ठन्
य आत्मनि तिष्ठन् इत्यादी अमृतत्ववचनेन तत्सम्बन्धप्रयुक्तापुरुषार्थप्रतिपे-
धात्—इति ।

अत्रेदं चिन्त्यमीश्वरस्य तत्तद्देहावस्थाननिमित्तसुखादिप्राप्तिः संमोगप्राप्ति-
रिति चेन्न वैशेष्यादितिसूत्रेणैव प्रत्युक्तमिति पुनरुक्तिप्रसङ्गः । न च संमोगप्राप्ति-
सूत्रे अकर्मवस्यत्वेन कर्माधीनदुःसाध्यभाव उक्तः । अत्र तत्तद्देशावस्थाननिमित्ता-
पुरुषार्थसंबन्धः निराक्रियत इति भेद इति वाच्यम् । अपुरुषार्थ इत्यस्य हि
दुःखादिरर्थः सर्वोऽप्यपुरुषार्थः कर्माधीन एव । पुण्येन पुण्यो भवति पापः पापेनेति
श्रुतेः । अतोऽवस्थानिमित्तकस्यापि कर्माधीनत्वाद् योनिरुत्थेव । अपि अतद्वचन-
दित्यत्रत्यतच्छब्दस्य पूर्वप्रकृतभेदपरत्वं स्वरसं तद्विहाय अपुरुषार्थप्रतिपेव इत्यर्थ-
करणमयुक्तम्, अपि च अमृतत्ववचनेन कथमपुरुषार्थनिषेध सम्भवति अमृत-
स्यापि जीवस्य भवन्मते अपुरुषार्थसंबन्धसप्रतिपत्तेः । अस्यन्मते तु अमेदवचनं
प्रतिपर्यायं मधुब्राह्मणे विद्यत एव—आत्मनि चैव विचिन्नाश्च हि अनेन पूर्व-
माक्षिसस्य ब्रह्मपरिणामवादस्य ब्रह्मविवर्तत्वं प्रपञ्चस्य स्वप्नदृष्टान्तेनोक्त्या
विवर्तवादः स्थापितः ।

अरूपदेव हि तत्प्रधानत्वात्—इदं सूत्रं शङ्कराचार्यरीत्या अनाकारमेव
ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमुपनिषदा निराकारब्रह्मप्राधान्यात् । साक्षात्वाक्यानामुपासना-
परत्वात् । ततश्च अस्थूलादिवाक्यैर्ब्रह्म निर्गुणमेवेत्यर्थः ।

विशिष्टाद्वैतिना तु—उमग्रलिङ्गत्वं निर्दोषत्वं कल्याणगुणवत्त्वं च स्यापयि-
 तुमिदमधिकरणम्, तत्र पृथिव्यादिस्थानस्पृशत्वप्रयुक्तदोषो नास्तीत्यनेन सूत्रेणा-
 च्यते । सूत्रार्थस्तु अरूपवत् = अरूपसदृशं तद् ब्रह्म प्रधानत्वात्—निर्वाहकत्वेन
 प्रधानत्वादिनि व्याख्यानम् । अरूपमदृशमित्यनेन कर्मवश्यत्वरहितमित्यर्थः
 प्रधानत्वात् = निर्वाहकत्वादित्यर्थः ।

अत्रेदं चिन्त्यम् अरूपवद् इत्यस्य अरूपसदृशमित्यर्थे सादृश्यं केन रूपेणैवा-
 काङ्क्षायाः अपूरणाद् अरूपाणामाकाशादीना ब्रह्मणश्च साम्यं केन रूपेणेति
 प्रश्ने भवदुक्तिरेव नियामिका वाच्या । अपि च प्रधानत्वं निर्वाहकत्वं भवतु तेन
 कर्मवश्यत्वरहित्यं कथं सिध्यति । लोके देशप्रधानानां राज्ञा तदभावात् । अपि
 न स्थानतोऽपि इत्यत्र दोषरहित्यं माव्यम् अध्याहार्यं नानुवृत्तम् । अपि च
 अरूपवदेवेत्युक्ते उमग्रलिङ्गपदमाकारानाकारपरत्वे यथा स्वरसं तथा अरूप-
 सादृश्ये न स्वरसम्, स्वशब्देनापि सूत्रकारेण अकर्मवश्यत्वोक्तिसमवेन लाक्षणिक-
 प्रयोगायोगात्, इति संक्षेपः ।

एवं भगवद्गीतास्वपि अद्वैतमेव स्वरसं दृश्यते । तथाहि—मत्स्थानि सर्व-
 भूतानि न चाहं तेष्ववस्थितः । न च मत्स्थानं भूतानि पश्य मे योगमैस्वरम्—
 इत्यत्र प्रपञ्चमिथ्यात्वं स्वरसत् प्रतीयते । प्रतिपन्नोपाधौ त्रैकालिकप्रति-
 पेक्षप्रतियोगित्वत्पमिथ्यात्वस्य अत्र भावात् । मत्स्थानीतिप्रतीत्यभिप्रायम् ।
 नचेति प्रतिपेक्षं, क्षेत्रज्ञं चापि मा विद्धि इति जीवब्रह्मभेदप्रतिपादकम् ।
 अत्र माम् इत्यस्य मच्छरीरं मन्निगम्यमित्यर्थंकरणं श्रुतिवाह्यम् । गीताचापेक्ष
 तथैव कथनस्य युक्तत्वात् । शरीरिवाचिनः शरीरपरत्वस्य भवन्मतेऽप्यभावात् ।

इत्यं च प्रस्थानत्रयं भगवत्पादेभ्यः पूर्वं स्वरससिद्धार्थवत्त्वेनैव व्याख्यानम् ।
 प्रपञ्चसत्यत्वे ब्रह्ममगुणत्वे च निर्मरयुक्तं अव्ययानीतमिति स्पष्टं प्रतीयते
 इति । श्रीशङ्कराचार्येभ्यः पूर्वकालेष्वद्वैतमेववासीत्यथा तैः व्याख्यातमिति
 निर्णेतुं शक्यते ।

यत्तु मण्डनमिथं जीवन्मुक्तिमनङ्गीष्टरथैव ग्रन्थो रचित इति तदपि न
 शङ्कराचार्यमन्विरुद्धम् । शङ्कराचार्यैरेव केनोपनिषदि “सदृशज्ञानं प्रतिबोध
 इत्यपरं” (१-२-१२) इति तत्प्रमूचनात् । धात्तिककारैरपि—सदृशवृत्त्या मृदूतानि
 त्रियाकाररूपभूत् इत्यनेन तत्परिपोषणात्—

मच्च मण्डनमिश्रैः ज्ञानकर्मसमुच्चयाद्गीकरणं तदपि वाक्यार्थज्ञानेन
 सहैव ननु साक्षात्कारेणेति न शङ्करमनादत्यन्तं भेदभाव इति ।

यस्त्रात्मरतिरेव स्यादात्मनृपज्ञश्च मानव ।
आत्मन्येव च सन्तुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥

इति भगवद्वचन स्पष्टमेव शङ्करमनस्योपाह्वलकम् । वेदादिनाशिन नित्य य
एनमजमव्ययम् । कथं स पुरुष पापं च घानयति हन्ति कम्—इति च सर्ववर्मा-
भावोक्ति हननस्यापलक्षणत्वाद् ।

भगवत्पादाश्च बृहदारण्यकभाष्ये केषांचिद् भर्तृप्रपञ्चप्रभृतीना व्याख्या-
मुपक्षिप्य “शोभनेय कल्पना न तु धीती” “सर्वमेतदवाहंदारण्यकम्” इति वदन्त
स्त्रीयव्याख्या श्रुत्यनुसारितया निरूपयन्ति, परव्याख्यास्य श्रुत्याशयबाह्यत्वेन
कथयन्ति ।

श्रीशङ्कराचार्यो पोषित विस्तारितश्च योऽद्वैतवाद स न नूतन अपि तु
वेदप्रनृपितसकप्रमाणप्रत्यमूलक इत्यवरोद्धुमग ग्रन्थ परमोरकारी भवति ।

बहुन्यो ग्रन्थेषु वचनानि समुद्धृत्य अद्वैतस्य प्राचागतक बौद्धमतादव्यक्त-
मिदं च सप्तम्यङ्गनिरूपयन्त इमे ग्रन्थकार श्रीगुरलीधरपाण्डेयमहोदया
त्रिदुपा श्लाघनीया भवन्ति । माण्डूक्यकारिका बौद्धमतावयवमिदं केनचिद्-
चिता इति बौद्धमतप्रभाविता इति वा वचनं न युक्तिमहमिति एतत्पठितुणा
मुच्यन्तं भवति । ब्रह्मन्दिद्रविडाचार्यप्रभृतय प्राचीनाचार्या अद्वैताचार्या
एवनि सप्रमाणमत्र निर्णेतुं शक्यते । अवच्छेदप्रतिबिम्बाभासवादानामुपयोगित्व
पायंयश्च, ब्रह्मसूत्रोक्तानामार्यवेदान्तिनामात्रेयास्मरण्यादीना वेदान्तमत तथो-
पवर्षमर्तृप्रपञ्चब्रह्मदत्तमुन्दरपाण्ड्यानामद्वैतमत सप्रमाणमत्र निरूपितम् ।
भर्तृप्रपञ्चादीना मूलग्रन्था न कोऽप्युपलभ्यते, अतस्तत्तदभाष्यटीकादिप्रत्यय
एवैतेषा मतस्वरूपनिरूपणे महान् प्रयास कृता वर्तते । आचार्यभर्तृहरिमण्डन
मिथ्यमोदद्वैतसिद्धान्तस्वरूपावलोकनेन तपोविषयेऽध्ययनं मुकरं भविष्यति । अयं
निबन्धो भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्येण प्राक्कालिकाद्वैतस्वरूपज्ञानाय महानुपकारको
भवतीति दृढ विश्वमिति—

श्रीएस् सुब्रह्मण्यम्शास्त्री

मीमांसाशिरोमणि एम ए, अनुसन्धानप्राध्यापक,
वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालये ।

प्रस्तावना

अद्यापि वर्षाणि व्यतीतानि । वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालये शाङ्करवेदान्त-
शास्त्रमध्यापयता मयेदमनुभूत यद् शाङ्करवेदान्ते सौगतानां शून्यवादस्य
विज्ञानवादस्य च बहवः मिदान्ताः प्रक्रियाः शब्दाश्च समानरूपाः सन्ति । तेन
भास्वरयादवप्रकाशरामानुजानन्दतीर्थशालिन्दाधप्रभृतय पूर्वोत्तरमीमानाविद्वांसः
पाश्चात्याः श्रीपुसिनजाकोवीमैक्समूलरप्रभृतयो विद्वांसश्चाक्षिपन्ति यद् भगवान्
श्रीशङ्कराचार्यः प्रच्छन्नबौद्ध आसीत्, तेन शून्यवादविज्ञानवादयोरेव रूपान्तर-
मोपनिषदसंस्करणं वेदान्तशास्त्रं प्रणीतम्, तत्र च केवलं विज्ञानशून्यशब्दस्थाने
ब्रह्मशब्दं सन्निवेश्य ब्रह्माद्वैतवाद उपस्थापितः । इदमित्ये प्रतीयतेऽपि, यतः श्रीशङ्करा-
त्प्राचीनं प्रामाणिकं पूर्णमुपनिषदभाष्यं ब्रह्मसूत्रभाष्यं श्रीमद्भगवद्गीताभाष्यमर्थाद्
वेदान्तशास्त्रस्य जीवन्मुक्त प्रस्थानत्रय्याः भाष्यमुपलभ्यत एव नहि । यद्यपि
उपलभ्यन्त उपनिषदः, किन्तुपनिषत्सु सद्वादोऽस्त्यसद्वादोऽप्यस्ति । एवमेव कथा
ब्रह्मसूत्रगीतधोरपि । तेनेदमाशङ्कयते यद् भगवान् श्रीशङ्कराचार्य एव गृहीत-
सागतदर्शनतत्त्वो शून्याद्वयविज्ञानाद्वयवादयोरौपनिषदसंस्करणरूपस्य ब्रह्माद्वयवाद-
स्थाप्यः प्रवर्तकस्तथायमेव सर्वप्रथमं वेदान्तशास्त्रं प्रणीतवानिति । यद्यपि
शाङ्करभाष्ये टीकाया च तत्र तत्र केषाञ्चित्प्राचीनाचार्याणां यत् किमपि नन
चाक्यं नाम बापलभ्यते । तेनेदं तु ज्ञायते यत् पुरापि वेदान्ताचार्या आसन्, वेदान्त-
ग्रन्थोऽपि कश्चिदासीत्, किन्तुनेन पूर्णं समाधानं न जायते यदाचार्यशङ्करात्पूर्वं
वेदान्तशास्त्रस्य परिष्कृतं सुस्पष्टरूपं रूपमासीन्नवेति । यथासीत्तर्हि किस्वरूपकम्,
केनाप्याचार्येण वेदान्तशास्त्रं पूर्वं प्रणीतमासीन्नवेत्यादि ।

तदेवैकदा सुगृहीतनामधेयानां सर्वविद्यावताराणां श्रीमता रामचन्द्रदीक्षित-
महाभागानां पुरतः जिज्ञासुभावेनेय शङ्कोपस्थापिता । वेदान्तशास्त्रस्य पारदृश्वानो
विद्वांस इमे तदानीं वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयेऽनुसन्धानसचालका आसन् ।
एतद्विषये दत्तावधानास्ते क्षण विचार्यैतद्विषयेऽनुसन्धानकामनां प्रकटितवन्तः ।
स्वयमेवैभिर्महाशयैरनुसन्धानतृरूपेण मम नामाङ्कनमित्यादि कारितमनुग्रहेण मम
निर्देशकत्वमप्यङ्गीकृतम् । एतेषां प्रेरणया चाहमनुसन्धानकर्मणि प्रवृत्तः ।
ममानुसन्धानविषयनाम श्र.मच्छङ्कराचार्यात्पूर्वंमद्वैतवादस्वरूपमिति निर्दिष्टम् ।
अशीतिवर्षवयस्का जरातुरा अपि नवीनोत्साहेन ममेदमनुसन्धानं प्रोत्साहितवन्तो-
ऽनुग्रहग्रन्थादिप्रदानेनापि सौकर्यमुपपादितवन्तः । किन्तु कालवसानमध्य एव

त ब्रह्मीभावमापत्ता । ब्रह्मभावेनापि तस्य परिपूर्णं नैत्र कर्म दृष्ट्वा परितुष्यन्ति,
आशीनिर्मां नियुञ्जते च ।

तदन्तर निविणामनसो निरस्ताहस्य ममानुसंधान मध्यज्वरुद्धमिवाभून् ।
किञ्चित्कालानन्तर प्रथितपद्यस्य प्राच्यपाश्चात्त्यानयविद्यापारदर्शिन श्रीमन्तो
गारीनाथगास्त्रिमहोदया वाराणसयससङ्घा विश्व विद्यालयस्योपकुलपतिपदमल-
ङ्कृतवन्त । कदाचिद्वररानुनार मत्तृत्तानुसंधानकर्म तैरबलाकृतम् । तेन
सन्तुष्टैरवशिष्टमेतदुसंधानकर्म पूरयितुमुत्साहिताऽहम् । विद्यारमिका, गुण
ग्राहिण शासनकर्मणि विद्यपताद्यतनविश्वविद्यालयशासनकर्मणि व्यापृता अपि
प्राय प्रतिदिन घटिकाद्वयसमयप्रदानेनावश्यकान्दिदेशनेन मन्त्रिलिखितनिबन्धनिरीष-
णन दुःप्राप्यद्य वसालम्यकरणेन च महताश्रमेणदमनुसंधानमपूरयन् ।

एतद्वपय मध्ये मध्य पूज्यपादाना सबविद्यानिधाना महामहापाध्याययो
गापानाथकविराजमहाभागानाम् श्रीमता कर्मनाकान्तमिश्राणाम् धामता
रघुनाथानममहाभागानाम् श्रीमता लालविहारमिश्राणाञ्च शास्त्राय परमाहं
साहाय्य प्राप्तिवैतनिबन्ध पूणनामगादतपामेव कृपाफलमेतदिनि एतेभ्यो
विनिबद्वात्तान कृतकृत्य मय ।

अनन नित्रयन पूर्वोक्तजिज्ञासविषय मे मनस्तोयाऽनायन । शून्य द्वय
विज्ञानाश्रयवादधारुद्यात्प्राकृतन तदुमरवादसमकालिक च ब्रह्माद्वैत तत्प्रक्रिया
चात्र प्रादशि । वस्तुन पूर्वोक्तजिज्ञासाया स्थित्सनाधान जातमिति
विद्विद्भिरव निषेप्यत ।

अस्य मुद्रण प्रकाशने च ब्रह्म—(वर्मा) देशामिन्ना श्रामन्तो रेवतधम
महाभागा एम ए, पी एच ड न्यायवेदान्तमासाचार्या जामनगर
स्थापनाश्रीवासिद्धपीठाधीश्वरा श्रीमन्त शान्तिलालमहाभागा, सौराष्ट्रप्रदेश
स्थितसपमठधेश्वरा श्रीमन्ता रामरपताचार्यामहाभागाश्च सबन्ध सौविध्य
मुपपादितवन्त । अत एतदथमतस्य ससाधुवाद कृततता विज्ञापनामि ।

अन्त मवविघ्नहन्तु श्रीसाभ्यसदाशिस्य आचरणयो साञ्जलिप्रणामान्
विनिबद्धान्य साफय प्राथय ।

२०२६ व० म० विजयदशम्याम ।

विनावनत

मुरलीधरपाण्डेय

साङ्ख्ययोगविभागाध्ययन ददान्तध्यारयाता च
वाराणसेपसङ्घातविश्वविद्यालय ।

विषयसूची

उपोद्घात.

१-१०

भारते परमप्राचीनकालत एव दशानाना याहुल्यम्, ह्यास, वृद्धि, पुनरुत्थान च, अद्वैतदशनस्य स्थिति, बौद्धदर्शनस्य प्रचार, भगवत्पाद-श्रीशङ्कराचार्येण, तदनुयायिभिश्च ब्रह्माद्वैतदर्शनस्य पुनरज्जीवनम्, श्रीमच्छ-ङ्करात् प्राक्तनाना ब्रह्माद्वैतदर्शनाचार्याणा नामानि, एतेषा ग्रन्था, श्रीशङ्कराख्य-वर्तिना दर्शनाचार्याणा श्रीशङ्कर प्रत्याक्षेप, बौद्धसम्मतद्वैतवाददा श्रीशङ्कर-सम्मतद्वैतवादस्य पार्यंक्यम्, पूर्वाचार्याणा व्याख्याभेद, सिद्धान्तभेद, एतन्नि-बन्धस्य प्रयोजनम्, एतन्निबन्धाध्यायप्रकाररश्च ।

१—प्रथमोऽध्याय	११-६९	अखण्डाकारवृत्तोर्विषय उपहित	
भगवत्पादशङ्कराचार्यस्या-		ब्रह्म शुद्ध वा	५५
विभक्तिकाल	११	विवरणकारमतेऽखण्डाकारवृत्तो-	
श्रीशङ्कराचार्यो न प्रच्छन्नबौद्ध	१७	विषय शुद्धमेव ब्रह्म	५६
शङ्करसिद्धान्त	२२	जीव	५६
अध्यास	२३	जगत् (श्रीशङ्कराभिमतसृष्टि-	
विवर्तनवाद	२४	प्रक्रिया)	५८
अविद्या	२५	मोक्ष	६१
अविद्याया भेद	२९	मोक्षसाधनम्	६२
मूलाविद्याया नानात्वमेकत्व च	२९	कर्मण साधनत्वविषये मामती-	
अविद्याया आश्रयो विषयरश्च	३०	प्रस्थाने विवरणप्रस्थाने च मतभेद	६३
अवच्छेदवाद	३४	ब्रह्मसाक्षात्कारकारण मन शब्दो वा	६४
प्रतिबिम्बवाद	३६	श्रवणादाना विधित्तमस्ति न वा	६६
आभासवाद	३८	निदिध्यासनमङ्गि, अङ्ग वा	६७
आभासभेद	४२	स्वाध्यायाध्यापनविधेरर्थाविद्योऽ-	
आभासप्रयोजनम्	४५	धरग्रहणात्तत्त्व वा फलम्	६७
श्रीविद्यारण्यमतेन आभासप्रति-		साधनवस्तुष्टये प्रथमसाधनार्थे	
बिम्बवादयोरैक्यप्रतिपादनम्, अन्ते चा-		मामतीविवरणप्रस्थानयोर्भेद	६८
वच्छेदप्रतिबिम्बाभासवादाना		प्रस्थानभेद	६९
त्रयाणामप्यैक्यनिरूपणम् ।	४७	२—द्वितीयोऽध्याय	७१-८१
ब्रह्म	५४	वेदान्तदर्शनस्य निविशेषब्रह्माद्वैत-	
		वादस्य च प्राचीनता ।	७१

२—तृतीयोऽध्यायः	८२-१०४	परिचयः, अद्वैतवादी, अद्वैतग्रन्थे-	
आपवेदान्तः	८२	पूपलभ्यमानानि ब्रह्मनन्द-	
✓ आश्रये	८४	वाक्यानि तथा विशिष्टाद्वैतग्रन्थेषु-	
✓ आश्रमरथ्यः	८५	पलभ्यमानानि ब्रह्मनन्दवाक्यानि	१३२
✓ ओङ्गुलोमिः	८७	एतद्विषये विशिष्टाद्वैतग्रन्थेषु	
✓ काष्णजिनि	९०	महान् भ्रमः	१४३
✓ काशकृत्स्नः	९२	सिद्धान्तः	१४४
✓ जैमिनिः	९४	ब्रह्मजीवयोरैक्यम्	१४५
✓ वादरिः	९९	विवर्तवाद	१४७
✓ वाश्यपादि.	१०३	अज्ञानम्, अध्यासः, अनिर्वचनी-	
४—चतुर्थोऽध्यायः	१०५-१३१	यवादश्च	१५०
उपवर्ष.	१०५	६—षष्ठोऽध्यायः	१५४-१७३
नाहचि	१०७	श्रीद्रविडाचार्यः	
भतुमित्र	१०७	परिचय, द्रविडाचार्यस्याद्वैतग्रन्थेषु-	
वृत्तिकार -उपवर्षं-बोधायन -		पलभ्यमानानि वाक्यानि	१५४
कृतकोटि.	१०८	द्रविडाचार्यस्य विशिष्टाद्वैत-	
विशिष्टाद्वैतग्रन्थे वृत्तिकारस्य		ग्रन्थेषूपलभ्यमानानि वाक्यानि	१५६
सप्तवाक्यानि	११८	श्रीद्रमिडाचार्य	१६१
श्रीशङ्करादृतवृत्तिकारमतम्	११५	सिद्धान्त	१६६
श्रीशङ्करानादृतवृत्तिकारमतम्	११५	अद्वैतवाद	१६६
अनेके वृत्तिकाराः	११८	जीवब्रह्मणोरैक्यम्	१६७
ग्रह्य	१२०	परमात्मनो निगुणत्वम्	१६६
आत्मा	१२१	विवर्तवाद	१७२
ब्रह्मणे जिज्ञासा-ब्रह्मजिज्ञासा	१२२	मोक्षो मोक्षसाधनञ्च	१७२
ज्ञानकर्मसमुच्चय	१२३	७—सप्तमोऽध्यायः	
वृत्तिकारभास्करयो सिद्धान्त-		आचार्यभर्तृप्रपञ्च	१७४-२०२
साम्यम्	१२७	आविर्भावकाल	१७४
छान्दोग्योपनिषदि वृत्तिकारमता-		आत्मा	१८०
नुकारि शङ्करमाध्यम्, वृत्ति-		जीवः	१८२
कारमतस्यादरः	१२८	परस्य ब्रह्मणोऽवस्थाः	१८३
५—पञ्चमोऽध्यायः	१३२-१५३	मासङ्ग, अविद्या च	१८८
ब्रह्मनन्दी (नन्दी, आश्रये, टट्ट)			

विवतवाद	१८८	मो नसाधनम्	२५६
इन्द्रियाणि	१८९	मृष्टिप्रक्रिया	२५८
कामसकल्यादिवासनानामाधार	१८९	शब्दब्रह्मातिरिक्तपदार्थ-	
मोक्षस्तस्य प्रक्रिया च	१९०	गण्डनम्	२६२
मोक्षभेद	१९१	सिद्धान्तसंबन्धपरमेश्वराद्वय-	
जोवन्मुक्ति	१९२	शाङ्करनिविशेषाद्वैतवादेभ्यः	
मोक्षसाधनम्	१९३	शब्दब्रह्मवादिना वैशिष्ट्यम्	२६६
विद्या	१९४	प्रमाणम्	२६९
प्रसङ्गख्यानवादी	१९४	६—नवमोऽध्याय	२७१ २६६
ध्यानविधिवादी	१९६	आचार्यब्रह्मदत्त	२७१
मर्तृप्रपञ्चमते साङ्ख्ययोग		अयमद्वैतवादी	२७२
प्रभाव	१९७	ब्रह्म	२७४
केपुचित् सिद्धान्तेषु वैषम्यम्	१९८	जीव	२७५
सांख्यसिद्धान्तसाम्यम्	१९९	जगत्	२७८
उपासना (भक्तिवाद)	१९९	मोक्ष , मोक्षसाधन च	२७८
मर्तृप्रपञ्चस्यैतद्वैतवादसिद्धान्त		प्रसङ्गख्यानम्	२८२
उपनिषत्सिद्धान्ताविरुद्ध	२००	जीवन्मुक्ति	२८८
८—अष्टमोऽध्याय	२०३-२७०	ध्याननियोगवादी	२८६
आचार्यभर्तृहरि		श्रीब्रह्मदत्ताचार्यस्य समासत	
स्थितिकाल	२०३	इमे सिद्धान्ता	२९०
ब्रह्म	२१५	जीवब्रह्मणोरभेद	२९१
शब्द (वाक्)	२२१	१०—दशमोऽध्याय	२९४-३०२
सत्ताद्वैतवाद	२२२	आचार्यसुन्दरपाण्ड्य	
भावाद्वैतम्	२२६	परिचय , ग्रन्थाद्वैतसिद्धान्तश्च	२९४
जीव	२२८	११—एकादशोऽध्याय	३०३-४३३
विवर्त	२२६	श्रीगौडपादाचार्य	३०३
विवर्तस्य भेद	२४०	परिचय	३०३
स्वातन्त्र्यवाद	२४१	माण्डूक्यकारिकाग्रन्थोक्त	
कालशक्ति (अविद्या)	२४३	शब्दानामोपनिषदबौद्धदर्शन	
द्रव्यस्य द्वैविध्यम्	२५४	शब्दसाम्यवैषम्यविचार	३१५
मोक्ष	२५५		

माण्डूक्यकारिकाप्रत्यस्त्यानिघेय.	३२०	१२-द्वादशोऽध्यायः	४३४-४७६
श्रीगौडपादसिद्धान्त.	३३७	आचार्यमण्डनमिश्रः	
ब्रह्म	३४०	परिचय. आत्मविकानशच	४३४
जीवः	३४२	मावाद्द्वैतम्, सत्ताद्वैतम्,	
भावा (अविद्या)	३४४	सद्वाद्वैतम्	४४०
विवर्ताऽध्यासश्च	३४५	ब्रह्म	४४३
आमासवादः	३८६	आत्मा, जीव.	४५२
ससारः	३४७	जीवस्य नानात्वम्	४५३
अज्ञानवादः	३४७	अविद्या	४५८
मीलनः	३५१	अविद्याभेदः	४५५
मांसमाषनम्	३५२	अविद्याया विपश्ययी	४५६
गौटपादीयकारिका विज्ञानवादश्च		अन्यथात्पानिः	४५८
द्विपदा धरम्, घ्रुवम्, अद्वयम्,		विवर्तः	४६०
अद्वैतम्. अलातपान्तिः, अप्रमाणम्		मीलनः	४६१
			४६१

माया	४९२	ईश्वर, जीव	५०३
जगता मिथ्यात्वम्	४९३	जगत्	५०५
माक्षस्वप्नम् मोक्षस्य द्विभेदा	४९४	अविद्या, माक्षस्वप्नम् मायापाप	५०६
मागमाघनम्	४९५	श्रीगुहाचार्यम्पादित	५०८
वसिष्ठमुत्रस्याद्वैतवाद	४९६	वाउदामाश्रयोपनाररि-	
पराशरस्याद्वैतवाद	४९८	वाचस्पु ब्रह्माद्वैतवाद	५०८
श्रीव्यासस्य ब्रह्माद्वैतवाद	५०१	ब्रह्मगुरो गच्छाद्भुताशर-	
ब्रह्म	५०२	गुची च	

॥ श्रीगणेशायनम ॥

॥ श्रीसांख्यशिवायनम ॥

श्रीशंकरात्प्राग्वै तवादः

अथ प्रथमोऽध्यायः

उपोद्घातः

अनादिशक्तिसम्पन्न विभु सर्वहृदि स्थितम् ।

अन्दे बोधमय नित्य विश्वेश लोकशङ्करम् ॥१॥

श्रीसूर्यनाथतनुर्जन मगद्विजेन ,

श्रीरामरत्यभिषया जनिभाञ्छितेन ।

प्राक् शङ्कराद् यतिवरान् मुरलीधरेण ,

व्यातन्यतेऽद्वयनयस्य जयि स्वरूपम् ॥२॥

× × ×

अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभवतो ,

विवर्ता यथैते वियदनिजतेजोऽववनयः ।

यतश्चामूर्द्धिश्च चरमचरमुच्चावर्चमिद ,

नमामस्तद् नक्षापरिमितमुखज्ञानममृतम् ॥३॥

(भामत्या मङ्गलाचरण श्रीवावस्पतिमिश्रस्य)

भारत आत्मजगतो र्मीमासातीव पुरातनी । लोकस्य सर्वप्राचान
प्रन्याद् वेदादारम्याद्यापि विरच्यमानग्रन्थेष्वनया विचारो निर्वाच-

रूपेण प्रचलति । एतद् विचारकं शास्त्रं दर्शनमित्युच्यते । दर्शनानां शाखोपशाखा भेदाश्च पुराप्यासन् अद्यत्वेऽपि वर्तन्ते । छान्दोग्यो-
पनिषदि देवविद्याब्रह्मविद्याभूतविद्यानां नाम ध्रूयते ।^१

महाभारते—

साङ्ख्यं योगः पाञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा ।

ज्ञानान्येतानि राजर्षे विद्धि नानामतानि वै ॥^२

इत्यादिना मुनीनां नानामतानि पठ्यन्ते । पालिवाङ्मयस्य दीघ-
निकायग्रन्थस्य ब्रह्मजालमूत्ते अजित, केशकम्बन, पूरग, करग, पकुब्ज
कच्चायन, मंखलि, गोसाल, संजयवेत्तलठिपुत्त निगंठनाथपुत्त
इत्यादिदार्शनिकानां परिचयः प्राप्यते । कौटलीयार्थशास्त्रे—

'साङ्ख्यं योगो लोकायतं चेति आन्वी, छकी ।^३

इत्यभ्यस्यते । जैनवाङ्मयस्य षड्दर्शनसमुच्चयग्रन्थस्य गुणरत्न-
टीकायां त्रिपट्युत्तरत्रिशतसंख्याका दार्शनिकदृष्टयः परिगण्यन्ते—
यथा सूत्रवृदाख्ये द्वितीयेऽङ्के परंप्रावादुकानां त्रिपट्यधिकत्रिशत-
संख्याकानि मतानि—

तदर्थं सङ्ग्रहगाथेयम्—

असि इसयं करियाण अकरियवाईण होई चुलमुई ।

अन्नापि अ सतठ्ठी वेणइयाणं च बचीसं ॥

(सस्कृतच्छाया) अशित्यधिकं शत क्रियावादिनामक्रियावादिनां च
भवति, चतुरशितिः अज्ञानिनां सप्तषष्टिर्वैनायिकानां च द्वात्रिंशत् ।
महाकविबाणभट्टकालेऽपि दार्शनिकानां त्रयोदशी संख्योपलभ्यते—
भागवतम्, कापिलम्, जैनम्, लौकायतिकम्, काणादम्, पौराणिकम्,

१—३० छान्दोग्योपनिषद्—७-१-२ ।

२—३० महाभारते शांतिपर्वणि मो० ध० १४६ ध० ६४ दमो० ।

३—३० कौटलीयेऽर्थशास्त्रे विद्यासम्भूते १।१।१ ।

ऐश्वरकारणिकम्, कारन्धमिन्, सप्ततान्तवम्, शाब्दिकम्, बौद्धम्
पाञ्चरात्रिकम्, श्रीषनिपदं च ।^४

कालप्रभावादेतेषु केषाञ्चन नाममात्र स्मर्यते, केषाञ्चनाशिकं
स्वरूपमात्रमेवावशिष्यते, सम्प्रदायवलेन केषाञ्चनेव साङ्गोपाङ्ग
स्वरूपमवलोकयितुं शक्यते । येषा साङ्गोपाङ्ग स्वरूपमवलोकयितुं
शक्यते, तेषामप्यारम्भकालादविच्छिन्नपरम्परयतस्वरूप सम्मुख-
मुपतिष्ठत इति वक्तुं न शक्यते । [यथाद्यत्वे केवल द्वादश-
दर्शनाना स्वरूपमुपलभ्यते । तत्र षट् श्रुतिसापेक्षाणि षट् च श्रुति-
निरपेक्षाणि । श्रुतिसापेक्षाणि दर्शनानि-साङ्ख्य योगो न्यायवंशेषिक
पूर्वमीमांसोत्तरमीमासा (वेदान्तः) च । श्रुतिनिरपेक्षाणि सौत्रान्तिक-
वैभाषिकयोगाचारमाध्यामिकभेदेन चत्वारि सौगतदर्शनानि, पञ्चम
जैनदर्शनम्, षष्ठ चार्वाकदर्शनम् । एष्वपि चार्वाकदर्शनस्य न कोऽपि
ग्रन्थः प्राप्यते, केवल तत्तच्छास्त्रेषु तत्तच्छास्त्रटोकासु च खण्डनाय
तन्मतानुवाद एवोपलभ्यते । साङ्ख्ययोगी प्राप्येते अपि किन्तु
एवसन्तौ कृशकायावेव । यान्यपराणि साङ्गोपाङ्गतयाद्यत्वे प्राप्यन्ते
तान्यपि नानविच्छिन्नपरम्परया, किन्तु मध्ये मध्य उत्थानपतने
सहमानान्यधुना यावत्समागतानि ।

आधुनिका इतिहासविदः कथयन्ति यद् भारतीयसंस्कृतपालिप्राकृत-
भाषानिबद्धदर्शनाना क्रमवद्ध इतिहासा भगवद्बुद्धकालाद् विक्रम-
पूर्वपञ्चशताब्दीतः (अर्थात् ईसापूर्वपञ्चमशताब्दीतः) प्राप्यते ।
एतत्कालादारभ्य भगवत्पादशङ्कराचार्यकालपर्यन्तमेतेषा दर्शनाना
चारद्वयमुत्थानपतने समभवताम् । प्रथम मौर्यमहाराजाना काले
विशेषतः प्रियदर्शिमहाराजाशोकस्य शासनकाले बौद्धधर्मस्य सह
बौद्धदर्शनस्य महती प्रतिष्ठाजायत तथा श्रुतिसापेक्षदर्शनाना सविशेष
ह्रासोऽभवत् । एतत्प्रतिक्रियारूपेण महाराजजुष्यमित्रशासनकाल

वदिकधर्मोऽजीवनेन सह वैदिकदर्शनानामभ्युदयोऽभवद् बौद्धदर्शनानि च ह्यासमन्वभवन् । प्रायोऽयमेव काम साङ्ख्यप्रयोगयो र्वायवैविकयो- पूर्वमीमांसादर्शनस्य च प्राय समग्ररूपेण (न सर्वेषामेव) समुपलभ्य- मानग्रन्थाना ऋषयो निर्माणकाल — ययोच्यतेऽस्मिन्नेव काले ईश्वर- कृष्णेन साङ्ख्यकारिका, पतञ्जलिना पातञ्जलयोगसूत्रम्, गौतमेन कणादेन च न्यायसूत्रं वैशेषिकसूत्रं च शबरस्वामिना (ई० पूर्वतृतीय- शताब्द्याम्) च जैमिनीयसूत्रस्य शबरभाष्ये व्यरचिपत् ।

तत काल. पुन त्रिपयवर्तन । शकवशीयो महाराजकनिष्को भारतस्य शासकोऽभवत् । अयमेव कश्चिरे बौद्धाना चतुर्थी धम- सङ्गनिमकारयद, यत्र महाविद्वान् अश्वघोषोऽप्यश्र असीत् । अस्मिन् काले बौद्धधर्मदर्शनयो पुनरभ्युदयो जात नागार्जुन आयदेवा- दयश्चाकाट्शतर्षे प्रवल्युक्तिभिश्च माध्यमिकमत दून्यवाद समर्थितवन्तो बौद्धदर्शनवाङ्मय च समेधितवन्तः ।

कालप्रमाद गुप्तवशीयना महाराजाना शासनकाल समागत । गुप्तवशीया महाराजा सन्तोऽपि धर्मसहिष्णवः समभूवन् । येषा शासनकाले तृतीयचतुर्थशताब्दयो दर्शनक्षेत्रे किञ्चिद् वर्णनीय महद- दभूत परिवर्तन नावलोक्यते । अस्मिन् काले शैववैष्णवबौद्धजैन- भागवतादिधर्मदर्शनानि सर्वाण्यपि स्वोया स्वोया स्थिति सुदृढाम- कुर्वन् । किन्तु चतुर्थशतान्द्या अन्ते बौद्धदर्शनस्य महानभ्युदयोऽ- जायत । अयमेव स कालो यस्मिन् आचार्योऽस्रङ्गस्तस्यानुजा वसुवन्धु, वसुवन्धो शिष्यो महास्तार्किको दिङ्नागोऽपरे च स्थिरमतिधर्म- कीर्तिप्रभृतयो बौद्धदर्शनाचार्या जनिमलभन्त । येन योगाचरमतस्य विशानाट्टमवादस्य समुत्थान जात सहव वैदिकधर्मदर्शनाना च ह्यासः समपद्यत ।

कालप्रभावात्पुन भारते शासन पर्यवर्तन । वर्द्धनवशीया राजान शामना अभवन् । वर्द्धनवशीयेषु राजसु स्रङ्ग इ ह्यवर्द्धनोऽजोव योग्यो धर्मसहिष्णु सन्तपि बौद्धधर्मदर्शनपक्षपात्यासीत् । एवभूतस्यापि

तस्य विचारो घर्मदर्शनविचारे समन्वयात्मकोऽभवत् । यत्प्रभावेण विज्ञानाद्वयवादसमृद्ध्या सह वैदिकघर्मदर्शनयोरप्यभ्युदयः प्रारब्धः । अयमेव कालः सप्तमाष्टमशताब्दयोः, यत्र श्रीकुमारिलभट्ट-मण्डनमिश्रभगवत्पादशङ्कराचार्याणामाविर्भावोऽजायत । आचार्य-कुमारिलभट्टो बौद्धैर्विश्वस्तस्य वैदिककर्मकाण्डभागस्य पूर्वमीमांसाया उद्धाराय स्वजीवनं समर्पयत् । अतयोः सप्तमाष्टमशताब्दयोराचार्य-कुमारिलभट्टस्य तथा तच्छिष्यप्रशिष्याणां लेखनीभ्यः प्रसूतं ग्रन्थरत्नैः पूर्वमीमांसाशास्त्रस्य तथा भगवत्पादश्रीमच्छङ्कराचार्यस्यैवं तच्छिष्य-प्रशिष्याणां श्रीपदमपादसुरेश्वरविज्ञानात्ममुनिप्रभृतीनां लेखनीभ्यः प्रसूतं ग्रन्थरत्नैश्चोत्तरमीमांसाशास्त्रस्य वेदान्तस्य कीपः समपूर्यत ।

भगवता श्रीशङ्करेणोत्तरमीमांसाशास्त्रस्य वेदान्तस्थीपनिपदस्य ५
ब्रह्माद्वैतवादस्योद्धारायेशादिदशोपनिषदा बादरायणप्रणीतब्रह्मसूत्रस्य श्रीमदभगवद्गीतायाश्च प्रस्थानत्रय्यास्तयान्येषां महाभारतान्तर्गत-सनत्सुजातीयस्य मण्डूक्यकारिकाग्रन्थस्य च ब्रह्माद्वैतप्रतिपादकानां भाष्य नवीनो ग्रन्थश्च निरमाधिपाताम् । उक्तग्रन्थभाष्यादिषु श्रीशङ्करेण निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादः सिद्धान्तितः । यत्र सजातीय-विजातीयस्वगतभेदशून्य चिन्मात्र सदेवैकं नित्य परसार्थतत्त्वम्, तदन्यत्सर्वं दृश्यमानमनित्यमाविद्यकम्, ज्ञानेनाज्ञानापगमो मोक्षः, जीवब्रह्मणोरैक्यमिति वर्णितम् । अयं ब्रह्माद्वैतसिद्धान्तोऽस्य भगवत्पाद-श्रीशङ्करस्य प्रबलैस्तर्करैकाद्ययुक्तिभिः पदार्थप्रतिपादनविलक्षण-प्रतिभया बौद्धैः पराहतोऽपि पुनरुज्जीवितः । एतन्महिम्नेवोपनिषदोऽपि ब्रह्माद्वैतवादः शङ्करनाम्ना शाङ्करवेदान्त इति रूपेण प्रथितः ।

श्रीशङ्करात्पूर्वतनेषु ५
बौद्धजैनगौतमीयकाणादादिदर्शनग्रन्थेषु ५
तट्टीकादिषु च ब्रह्माद्वैतवादस्य चसक्षिप्तपर्यालोचनं चर्वा चोपलभ्यते, किन्तूपनिषदो गोता ब्रह्मसूत्रमाण्डूक्यकारिका च विहायान्याः कोऽपि तद्विषयः प्रामाणिको ग्रन्थोऽस्ति वा न प्राप्यते । प्राप्यते च

ब्रह्माद्वैतनिकटवर्ती शब्दाद्वैतप्रतिपादकः श्रीभर्तृहरिप्रणीतो वाक्य-
पदीयनामको ग्रन्थः, श्रीशङ्करात् किञ्चित्पूर्वभवश्चोमण्डनमिश्रप्रणीतो
ब्रह्मसिद्धिनामको ग्रन्थः । यद्यपि वेदान्तशास्त्रस्य पूर्वापरग्रन्थोद्धरण-
रूपनिषदां ब्रह्मसूत्रस्य च भाष्यप्रणेतारोऽपरेऽप्यभूवन्निति प्रतीयते
यथा छान्दोग्योपनिषदः सूत्रभाष्यकर्ता ब्रह्मनन्दी, एतत्सूत्रभाष्यस्य
भाष्यकर्ता द्रविडाचार्यः, वेदान्तसूत्राणां वृत्तिकर्ता कश्चिदुपवर्षो
बोधायनः कृतकोटिर्वा, कश्चिद् वेदान्तवात्तिकर्ता वेदान्तव्याख्याता
वा सुन्दरपाण्ड्यः, कश्चिद् वेदान्ताचार्यो ब्रह्मदत्तः, बृहदारण्यको-
पनिषदो विस्तृतवृत्तिकर्ता विस्तृतभाष्यकर्ता वा भर्तृप्रपञ्चः ।
किन्त्वेपामद्यत्वे केवलमुद्धरणरूपेण वाक्यखण्डानि, यत्र तत्र नामानि,
यत्र कुत्रापि वानूदिताः सिद्धान्ता एव प्राप्यन्ते । अद्यत्वे वेदान्तार्थ-
प्रतिपादकेषूपलभ्यमानेषूपनिषद्ब्रह्मसूत्रभगवद्गीताभाष्येषु पूर्णं
प्रामाणिकं सर्वतः प्राचीनं श्रीशङ्कराचार्यप्रणीतमेव भाष्यं प्राप्यते ।
श्रीशङ्करभाष्यात्परमेव श्रीभास्कररामानुजनिम्बार्कवल्लभमध्वा-
चार्यप्रभृतिभिः प्रणीतं ब्रह्मसूत्रादिभाष्यमवाप्यते । एभिराचार्यैर्ब्रह्म-
सूत्रादिभाष्यप्रणयनद्वारा क्रमशो भेदाभेदविशिष्टाद्वैतद्वैताद्वैतशुद्धा-
द्वैतद्वैतरूपा वेदान्तभेदा उपस्थापिताः । श्रीशङ्करात्परमेका परम्परैव
जाता यत् स्ववेदान्तमतप्रतिष्ठापनायोक्तप्रस्थानत्रय्या उपनिषद्ब्रह्म-
सूत्रभगवद्गीतारूपाया स्वानुकूलभाष्यप्रणयनम् । अत एभिराचार्यैः
स्वयमयवेतदशिष्यप्रशिष्यैः प्रस्थानत्रय्या भाष्यं प्रणीतम् ।

आचार्यशङ्करात् परवर्तिन इमे सर्वेऽपि भास्कररामानुज-
निम्बार्कवल्लभमध्वादय आचार्या अंशतः पूर्णतो वा द्वैतमतसमर्थका
अद्वैतमतविरोधिनाश्चासन् । एतेषामालोपस्येकं लक्ष्यमाचार्यशङ्कर
एव । इमे सर्वेऽपि भास्करप्रभृतय आचार्याः श्रीशङ्करामित
निविशेषाद्वैतसिद्धान्तं विज्ञानाद्वयवादस्य दून्याद्वयवादस्य च निकट-
वर्तितम् बुद्ध्वा विज्ञानाद्वयवाददून्याद्वयवादयोः रूपनिपत्संस्करणं

निश्चित्य तथा विज्ञानशून्यशब्दद्वयस्थाने ब्रह्मशब्दं सन्निवेश्य विज्ञानाद्वयवादशून्याद्वयवादयोर्नामान्तरमात्रं शाङ्करसिद्धान्तमित्यभिप्रेत्याचार्यशङ्करं प्रच्छन्नबौद्ध इतिशब्देनाक्षिपन्ति । केचन भीमांसका नैयायिका अप्येवमेवाक्षिपन्ति । अत्रेदं महदद्भुतं यदेकोऽपि बौद्धदार्शनिको विद्वान् आचार्यशङ्करं प्रच्छन्नबौद्धं स्वीकृतुं नोद्यतः । नचैकोऽपि बौद्धविद्वान् प्रच्छन्नबौद्धरूपेणाचार्यशङ्करमाद्रियते न वा निराक्रियते ।

श्रीशङ्करात्परवर्तिनः शान्तरक्षितप्रभृतयो बौद्धविद्वांसः 'अपरे' इति पदेन ब्रह्माद्वैतवादिमतमुपस्थापयन्ति, तट्टीकाकाराश्च कमलशिलादयः "अपरे=प्रौपनिषदिकाः" इति रूपेण व्याचक्षते । यदि बौद्धदर्शनस्यैवापरं संस्करणं ब्रह्माद्वैतदर्शनं स्यात्तदा प्रतिभावद्भिः प्रगल्भैर् बौद्धदार्शनिकैर्विद्वद्भिर्नैतत्तिरोहितं भवेत् तथा नैव खण्डनप्रयासः कृतो भवेत्, परं च ससखित्वेन सयूथ्यत्वेन च शाङ्करमतं समादृतमेव स्यात् ।

अत आचार्यशङ्करसमर्थितो ब्रह्माद्वैतवादो बौद्धसमर्थितविज्ञानाद्वयवादस्याथवा बौद्धसमर्थितशून्याद्वयवादस्य नवीनं ब्रह्मपरकमौपनिषदं संस्करणं न, अपि तु बौद्धदर्शनाभ्युदयकालाद् अतिपूर्वकालभव उपनिषत्प्रभवो ब्रह्मसूत्रसमर्थितो भगवद्गीतोद्बलितो निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादोऽस्ति ।

अद्यत्वे सामान्यत इदं प्रतीयते यदाचार्यशङ्करात् पूर्वमद्वैतप्रतिपादकं मतद्वयमेवासीद् विज्ञानाद्वयवादः शून्याद्वयवादश्च । किन्तु गभोरया शास्त्रपर्यालोचनयाऽपरेषामप्याचार्याणामनेकेऽद्वैतवादा दृष्टिपथमायान्ति । यथापर्ववेदान्तिषु-प्राश्मरथ्यस्योद्दुलोमेश्च भेदाभेदवादः, आर्षवेदान्त्यतिरिक्तेषु भर्तृप्रपञ्चस्य द्वैताद्वैतवादः, ब्रह्मदत्तस्माद्वैतवादो यत्र जीवस्य जन्माप्यङ्गोक्रियते, भर्तृहरेः शब्दाद्वैतवादः, सत्ताद्वैतवादः, भावाद्वैतवादो वा, एवमेव मण्डनमिश्रस्यापि शब्दाद्वैतवादः, सत्ताद्वैतवादः, भावाद्वैतवादो वा ।

एतदतिरिक्ता अपि सन्ति शिवाद्धैतवादशक्त्यद्धैतवादादयः । एतेषु
 आश्रमरथ्यस्योड्डलोमेभर्तृप्रपञ्चस्य ब्रह्मदत्तस्य भर्तृहरे मण्डनस्य च
 तत्तद्वैतवादस्य सङ्केतो ब्रह्मसूत्रस्य शाङ्करभाष्ये, उपनिषदा शाङ्कर-
 भाष्ये, सुरेश्वराचार्य-पञ्चपादाचार्यसर्वज्ञात्ममुन्यादिग्रन्थेषु चोपलभ्यते ।
 शिवाद्धैतवत्यद्धैतयोस्तु कालप्रस्थानसम्प्रदायस्वरूपादिभेदेनानयोरत्र
 चर्चा न क्रियते । एतेषामद्धैतवादानां कालसिद्धान्तादिनिर्णयेनेद-
 स्पष्टीभविष्यति यद्भगवत्पादसमर्थितनिविशेषग्रह्याद्धैतवादेन सहै-
 तेषामद्धैतवादानां कियान् सम्बन्धः, कियत्साम्यम्, कियच्च वैपम्यम् ।

अत एतस्मिन् निबन्धे एतत्स्पष्टयितुं यत्नः क्रियते यदाचार्य-
 शङ्कराचार्यपूर्वतनानामद्धैताचार्याणामद्धैतवादस्वरूपं कीदृशमासीत् ।
 तेषु तेष्वद्धैतवादिषु ब्रह्मजीवमायामोक्षमुक्तिसाधनज्ञानादीनां विचारो
 वर्तते न वा, वर्तते चेत् किंस्वरूपः, कस्मिंश्चांशे आचार्यशङ्कर-
 सिद्धान्तात्तेषां सिद्धान्तां साम्यमावहन्ति, कस्मिंश्चांशे वैपम्यमा-
 वहन्ति । तेनात्र श्रीशङ्कराचार्यपूर्वतनाः सर्वे ब्रह्माद्धैतनिकटवर्तिनोऽद्धैत-
 वादां विवेचयिष्यन्ते । पूर्वग्रन्थानुसारमुक्तहेतुना शिवाद्धैतवत्य-
 द्धैतवादयो विचारोऽत्र न प्रस्तोष्यते । विज्ञानाद्वयशून्याद्वयवादयोरपि
 सामान्यचर्चा मात्र विधास्यते ।

यद्यपि विज्ञानद्वयवादः शून्याद्वयवादश्च निविशेषग्रह्याद्धैतवाद-
 स्यातिनिकटवर्तिनोः । एतयोरपि स्वरूपप्रदर्शनमत्र विधेयम् । किन्तु
 विज्ञानवादस्य शून्यवादस्य च विपुल वाङ्मयमुपलभ्यते । तत्र नास्ति
 किञ्चित् तिरोहितम् । अतो विज्ञानाद्वयवादस्य शून्याद्वयवादस्य च
 स्वरूपप्रदर्शनमत्र नापेक्षितम् । अत्र तेषामेवाद्धैतवादानां स्वरूप
 प्रदर्शनमावश्यकं येषां ग्रन्थादिकं नोपलभ्यते किन्तु केवलं यत्र तत्र
 ग्रन्थेषु टीकासु च सकेतमात्रमुपभ्यस्तम् । यथा श्रीभर्तृप्रपञ्चस्य
 बृहदारण्यकोपनिषद-शाङ्करभाष्ये पञ्चदशस्यतेषु 'वेचित्' 'पण्डित-
 म्मन्या.' 'धोपनिषदिका.' इत्यादिशब्दैरस्य मताभ्युपगम्यास्य
 सङ्गितानि । एवमेवोपवर्षं ब्रह्मनिद्वयविद्वसुन्दरपाण्ड्यग्रह्यादद्यादीनां

मतानि ब्रह्मसूत्रादीनां व्याख्यानोपव्याख्यानेषु तन्त्रवात्तिकादिपु
 ध्याकरणमहाभाष्यादिषु च यत्र तत्रांशत उपलभ्यन्ते । अत एतेषामे-
 वाचार्याणां यतस्ततो मतान्याहृत्यैतेषां मते ब्रह्मजोवादीनां किं
 स्वरूपमित्यत्र प्रदर्शयिष्यते । विज्ञानाद्वयशून्याद्वयवादयोस्तु स्वरूप
 स्पष्टमेव । तेन विज्ञानाद्वयवादस्य कृते शून्याद्वयवादस्य च वृत्ते
 पृथगध्यायो न निर्धारितः । अनयोः स्वरूप विशेषरूपेण 'श्रीगौड-
 पादाचार्यः' इति नामक एकादशोऽध्याये श्रीगौडपादसिद्धान्तस्य
 सौगतसिद्धान्तेन सह साम्यवंपम्यविचारावसरे यथाप्रयोजन
 प्रदर्शयिष्यते ।

एवमाचार्यशङ्करात्पूर्ववत्तिनामाचार्याणामद्वैतवादस्वरूपप्रदर्शनात्
 पूर्वमाचार्यशङ्करस्याविर्भावकालस्य तत्सिद्धान्तस्य च परिचय आव-
 श्यक इति मत्वाचार्यशङ्करस्य स्थितिकालनिर्णयस्तत्सिद्धान्तस्य च
 सक्षिप्तः परिचय उपस्थाप्यते । ततः क्रमशः श्रीशङ्कराचार्यस्य प्रच्छन्न-
 चौद्धत्वनिराकरणम्, वेदान्तस्य प्राचीनता, आर्षवेदान्तः, (आश्रेयः,
 आश्मरथ्यः, श्रीडुलोमिः, कार्णाजनिः, काशकृत्स्नः, जैमिनिः,
 बादरि, काश्यपः) उपवपं, बोधायन, कृतकोटि, ब्रह्मनन्दी (नन्दी,
 टङ्कः, आश्रेयः) द्रविडः, भृगुहरि, ब्रह्मदत्त, सुन्दरपाण्ड्य,
 गौडपादाचार्यः, मण्डनमिश्रः,^५ इत्येतेषामाचार्याणां तत्तन्नाम-
 केष्वध्यायेषु तेषां कालनिर्णयपूर्वकं तेषां वेदान्तविषयका ब्रह्मजोव-
 जगन्मायामोक्षमुक्तिसाधनविचारा उपस्थाप्यन्ते । तदनन्तर परिशिष्टे
ब्रह्माद्वैतसम्प्रदाये प्रचलितगुरुपरम्परानुसारम्—

५—श्रीमण्डनमिश्रश्रीपुरेश्वराचार्ययोरभेदोऽस्माभिर्नाङ्गीक्रियते । श्री-
 मण्डन श्रीशङ्करात् प्राचीनस्तथा तस्य प्रस्थानं च श्रीशङ्कर-
 प्रस्थानाद् भिन्नं, एतद् श्रीकुप्पुशास्त्रिभिर्ब्रह्मसिद्धिभूमिकाया
 साध्वनुसहितम् । यदि केयाञ्चन विदुषा मते द्वयोरभेदस्तहि
 श्रीमण्डनस्य प्रस्थानभेदप्रदर्शनाय, तस्य ब्रह्माद्वैतपाराप्रदर्शनाय
 चैव प्रयासो इति मत्वा विद्विद्भिः शन्तव्यम् ।

नारायणं पद्ममवं वसिष्ठं शक्तिं च तत्पुत्रपराशरं च ।

ध्यासं शुकं गौडपदं महास्तं गोविन्दयोगीन्द्रमथास्य शिष्यम् ॥

इति रीत्या क्रमेण नारायणस्य, ब्रह्मणः, वसिष्ठस्य, (शक्तेः) पराशरस्य, व्यासस्य, (शुकस्य) गौडपादस्य (गोविन्दपादस्य) चाभिमतार्द्धतवादस्य स्वरूपं महाभारतभागवतयोगवासिष्ठविष्णुपुराणसूत्रसंहितोक्तमुपन्यस्यते । तत्रैव परिशिष्टे महाकविकालिदासाश्वघोषभारवीणामण्यर्द्धतवाद उपस्थापयिष्यते ।

एतेनाचार्यशङ्करात्पूर्वतनानां ब्रह्मार्द्धतनिकटवतिनामर्द्धतवादानां स्वरूपपरिशोलेनेन विद्वद्भिरेतत् स्पष्टयवगन्तुं शक्यते यद् भगवता श्रीशङ्कराचार्येण कियताशेन निविशेषब्रह्मार्द्धतवाद उद्भावितः, अथवा कियताशेनोपनिषदार्द्धतवादः केवलं व्याख्यातः समर्थितश्चापवा विज्ञानाद्वयस्य विज्ञानपदस्थाने शून्याद्वयवादस्य च शून्यपदस्थाने ब्रह्मपद सस्थाप्य, विज्ञानाद्वयशून्याद्वयसिद्धान्त एव यत् किञ्चित्परिषत्यं विज्ञानाद्वयवादाय शून्याद्वयवादाय चोपनिषद रूप परिधानं च प्रदाय विज्ञानाद्वयवाद एव शून्याद्वयवाद एव च निविशेषब्रह्मार्द्धतवरूपेण प्रतिष्ठापित इति । एव श्रीमच्छङ्कराचार्यात्पूर्वमर्द्धतवादस्वरूपम् इत्यस्य परिशीलनं श्रीशङ्करसमर्थितनिविशेषब्रह्मार्द्धतवादस्य विज्ञानाद्वयशून्याद्वयवादाम्नां प्रचीनताम्, पार्यक्यम्, उपनिषन्मूलकताम्, वैशिष्ट्यम्, पारमार्थ्यं चाभिव्यनक्तोति ।

श्रीशङ्करस्याविर्भावकालः

भगवत आचार्यशङ्करस्याविर्भावकालविषये बहुवैमत्यमस्ति । ईशाब्दत पूर्वं पञ्चमशताब्दीत आरभ्य ईशाब्दस्याष्टमशताब्दी-
मध्येऽस्याविर्भावकालो दोलायमानो वर्तते । कालनिर्णये शृङ्गेरी-
काञ्चीकामकोटिद्वारकागोवर्द्धनपीठानामाम्नायेष्वपि मतैक्य नास्ति ।
काञ्चीकामकोटिपीठाम्नायानुसारमाचार्यस्य जन्म २५९३ कल्यब्दे
तिरोभावश्च २६२५ कल्यब्दे (४७६ ई० पू०) द्वारकामठाम्नायानु-
सारमस्य जन्म २६३१ कल्यब्देऽभवत् । गोवर्द्धनशृङ्गेरीज्योतिषपीठाना
परम्परावलोकनेनाविर्भावकालस्य स्पष्टनिर्णयो नोपलक्ष्यते ।

आधुनिका इतिहासविदः सप्तमेशाब्दतोऽष्टमेशाब्दमध्येऽस्य जन्म
मन्वते । यथा—

१—श्रीमैक्समूलर १	७८८ ई०
२—श्रीमेकडानल	" "
३—श्री के०वी० पाठक २	" "

१—इण्डियनफिलोसोफी—भाग २, पृ० ४४७, ले० श्रीराधाकृष्णन्
महोदय ।

२—डा० के० वी० पाठकमहोदयाना लेखा द्रष्टव्या —

(क) धर्मकीर्ति एण्ड शङ्कराचार्य (वी० वी० भार० ए० एस०,
भा० १८ पृ० ८८-९६)

(ख) भट्टहरि एण्ड कुमारिल (वी०वी०भार०ए०एस०, भा० १८,
पृ० २१७-२३८)

- ४—श्री कीच महोदयः* ८२० ई०
 ५—श्रीरामावतारशर्मा* ७०१ शकाब्दतः ७६५ श० पर्यन्तम्
 ६—श्रीतिलकमहोदयः* ६८८ ई०
 ७—श्रीराजेन्द्रघोषः* ६८६ ई०
 ८—श्रीस्वामिप्रज्ञानानन्दः* ईशाब्दतः पूर्वं द्वितीयशताब्दयाम् ।

अत आचार्यस्याविर्भावकालविषये कानिचिदान्तरङ्गप्रमाणा-
 ध्युपयुज्यन्ते । यथा—

न्यायसूचीनिग्रन्थोऽयमकारि विदुषां मुदे ।

श्रीराचम्पतिमिश्रेण ^{८ ६ ८} यस्वङ्कवसुप्रत्नरे ॥

इतिश्रीवाचस्पतिमिश्रोक्त 'वत्नर' शब्दो वैकृमाब्दपरो यती हि
 श्रीवाचस्पतिमिश्रकृतायाः न्यायवात्तिकतात्मयटोकायाः 'परिभृद्धि'
 व्याख्याकार उदयनाचार्यः स्वलक्षणावल्यामाह—

^{६ ० ६} तर्काम्बराङ्कप्रमीतेष्वतीतिषु शकाब्दतः ।

चपेपूदयनरचक्रे सुवांघां लक्षणावलीम् ॥

यदि उदयनाचार्यः ९०६ शकाब्देऽप्रतंत तदा द्वयोः श्रीशङ्करा-
 चार्योदयनयो मध्येऽऽटो वर्षाणि अनर्थाऽन्यानि । अतः पूर्वोक्तवान्स्वति-

(ग) फीजीगन आफ् तुमारिल एण्ड दिगम्बर जंन लिटरेचर ।

(ट्रासेक्सन आफ् दी नाइन्थ इग्टरनेशनल काप्रेस आफ्
 मोरिएण्टलिस्टस्, पृ० १८७-२१४) ।

३—ए हिस्टोरी आफ् नस्कृत लिटरेचर, पृ० ४७६, ले० कीच ।

४—२० श्रीशङ्कराचार्यः ले० श्रीवल्लभवोपाध्याय । अत्रान्येषामपि बहूनां
 मताऽनुल्लिखितानि ।

५—२० वेदाभूतदर्शनैर इतिहास' ले० स्वामी श्रीप्रज्ञानानन्दः ।

मिश्रश्लोके उक्तो वत्सरो वैक्रम एव । एवं आचार्यशङ्करः ८९८ वैक्र-
माब्दात् परवर्ती न भवितुमर्हति ।

एवमेव ब्रह्मसूत्रे शाङ्करभाष्ये द्वितीयाध्याये तर्कपादे (प्र० सू०
२।२।२८) बौद्धमतानामुल्लेखावसरे उक्तम्—

‘न हि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुड्यं वेत्युपलभते, उपलब्धि-
विषयत्वेनैव तु स्तम्भः कुड्यादीन् सर्वे लौकिका उपलभन्ते ।
अतश्चैत्रमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते यत् प्रत्याचक्षणा अपि बाह्यार्थ-
मेव व्याचक्षते’—यदन्तर्ज्ञेयरूपं तद् बहिर्वदवभासते ।

अस्मिन् भाष्येऽभिहितोऽर्थः पूर्वाद्धिरूपा कारिका च दिङ्नाग-
प्रणीतायाम्-आलम्बनपरीक्षायमित्यमुस्ति—

‘यदन्तर्ज्ञेयरूपं तद् बहिर्वदवभासते ।

सोऽर्थो विज्ञानरूपत्वात् प्रत्ययतयापि च ॥’

(आलम्बनपरीक्षायां ६ का०)

आचार्यकमलशीलेनापि “तत्त्वसङ्ग्रह” टीकायामियं कारिका
ससन्दर्भमुपस्थापिता—“आचार्यदिङ्नागपादैः आलम्बन - प्रत्यय-
ध्यवस्थायमुक्तम्” इत्यादिना ।

आचार्यदिङ्नागो वसुवन्धोः शिष्य आसीत् । अस्य च कालः
पञ्चमशताब्द्यां सुनिश्चितः । अत आचार्यशङ्करः पञ्चमशताब्दीतः
पूर्ववर्ती भवितुं नार्हति ।

धर्मकीर्त्तोरयं श्लोकः सुप्रसिद्ध —

“सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः ।

भेदश्च आन्तविज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्ध्ये ॥”

अस्य पूर्वाद्धो धर्मकीर्त्तः प्रमाणविनिश्चये तथोत्तराद्धंस्तस्यैव
प्रमाणवात्तिक उपलभ्येते ।

अथमेवार्थः शब्दान्तरेण ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये इत्यमस्ति—

“इह तु यथा स्व सर्वैरेव प्रमाणे बाह्योऽयं उपलभ्यमानः क्व
व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पं न सम्भवतीत्युच्येत उपलब्धैरेव । न च
ज्ञानस्य विषयसारूप्याद् विषयनाशो भवति । असति विषये विषय-
सारूप्यानुपपत्तेः बहिरुपलब्धैरेव विषयस्य । अत एव सहोपलम्भ-
नियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयमावहेतुकः, नाभेदहेतुक इत्यभ्युप-
गन्तव्यम् ।” (ब्र०सू०शा०भा० २।२।२८)

धर्मकीर्त्ते कालः ६३५-६५० सुनिश्चितः । अत आचार्यशङ्करो
धर्मकीर्त्ते परवर्ती सिद्धयति ।

आचार्यशङ्करेणाचार्यकुमारिलभट्टस्य नाम न कुत्रापि गृहीतम् ।
किन्तु शङ्करदिग्विजयादिषु लोके चानयो सम्बद्धकया अतीव
प्रसिद्धा । आचार्यशङ्करस्य साक्षाच्छिष्येणाचार्यसुरेद्वरेण तत्तरीय-
भाष्यवातिके आरम्भे^६ आचार्यकुमारिलभट्टो ‘मीमांसकमध्य.’
इति पदेनोक्तस्तदीय ‘श्लोकवातिक’ ग्रन्थस्यैक. श्लोकोऽप्युद्धृतः ।^७

कुमारिलभट्टेन धर्मकीर्त्तेः प्रत्यक्षलक्षणस्य खण्डन तथा श्रीभट्टहृरि-
सम्मतस्फोटवादस्य च खण्डनं श्लोकवातिके^८ कृतमस्ति । कुमारिल-
भट्टस्य तन्त्रवातिके^९ श्रीभट्टहरे वाक्यपदीयस्यैक श्लोक^{१०}
उद्धृतोऽस्ति । इत्समतेखानुसार श्रीभट्टहरे. स्वर्गारोहणकाल.
६५१-६५२ ई० अस्ति ।

इत्थ आचार्यशङ्करकुमारिलभट्टौ समकालिकौ किञ्चित्पूर्वा-
परवर्तिनौ वा सिद्ध्यत. ।

६—तत्तरीयभाष्यवातिके भाकन्दाश्रममुद्रिते, पृ० ५ ।

७—श्लोकातिके, श्लो० ११० ।

८—श्लो० वा० १, ३, ३७ ।

९—त० वा० १, ३, ३० सूत्रे ।

१०—वा० प० का० २, का० १२१ ।

जैनविदुषा श्रीमदकलङ्कशिष्येण श्रीविद्यानन्देन स्वोये अष्ट-
सहस्रोग्रन्थे श्रीसुरेश्वराचार्यप्रणीतस्य बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्य-
वातिकस्यांश उद्धृतः । अकलङ्कशिष्यपट्टावल्यनुसारं विद्यानन्दः
७५१ ईसवीये आचार्यपदे प्रतिष्ठापित आसीत् । जिनसेनेनापि
स्वोये हरिवंशग्रन्थेऽस्य विद्यानन्दस्य नाम निदिष्टम् ।

एवं विद्यानन्दात्पूर्ववर्ती श्रीसुरेश्वराचार्यः, श्रीसुरेश्वराचार्यात्पूर्व-
वर्ती आचार्यशङ्करः सुतरां सिद्धं घति । अतोऽष्टमशताब्दयाः पूर्वभाग
एवाचार्यशङ्करस्याविर्भावकालो मन्तुं शक्यते ।

अनेन प्रकारेण मैक्समूलरमेकडानलकृष्णस्वामि के०वी० पाठक-
महोदयेनिर्णीतोऽतिप्रसिद्धिमागतः ७८८ ई० आचार्यशङ्करस्यावि-
र्भावकालो विचारार्ह एव । ११

आचार्यशङ्करस्य जीवनेतिवृत्तविषये स्वयंप्रकाशमुनिरेकश्लोकी-
व्याख्यायामिदमुक्तवान्—

अष्टवर्षे चतुर्वेदी द्वादशे सर्वशास्त्रवित् ।

षोडशे कृतवान् भाष्यं द्वात्रिंशे मुनिरभ्यगात् ॥

एतावत्यल्पीयसि जीवनकाले आचार्यशङ्करो वैदिकवर्णाश्रम-
धर्मस्य संरक्षणप्रसारार्थं मारामेश्वरादिमालयमाकशमीरात्प्रागज्यो-
तिष्पुर पद्म्यामेव पर्यटितवान् । भारते तदानोन्तनप्रसिद्धबौद्ध-
जैनकापालिकघातुकर्मादिवादिभिः सह शास्त्रार्थविचार कृतवान् ।
श्रीपनिषदाद्वैतवादस्य पुनरुज्जीवनाय ईशादिदशोपनिषदा ब्रह्मसूत्रस्य
श्रीमद्भगवद्गीतायाश्च भाष्यं प्रणीतवान् । श्रीशङ्कराचार्यनाम्ना
एतदतिरिक्तानामन्येषामपि विष्णुसहस्रनाममहाभारतान्तर्गतसन्सु-
जातीयललितात्रिशतीप्रभृतिग्रन्थानां भाष्यप्रणयनमुपदेशसाहस्री-
प्रभृतिग्रन्थानां प्रणयनं च प्रसिद्धम्, किन्त्वस्मिन् विषये इतिहासविदा

मतभेदः । एतेषां संरक्षणार्थं च तेन भारतस्य चतुर्षु भागेषु काञ्चीशारदागोवर्द्धनज्योतिर्मंठाश्चत्वारस्तथा पञ्चमः शृङ्गेरीपीठः स्थापिताः । एतेषु च विद्वांसः स्वक्षिप्त्याः श्रीपद्मपादसुरेश्वरहस्ता-मलकतोटकनामानः अर्घ्यक्षत्वेन प्रतिष्ठापिताः । एते क्रमशः श्रृङ्गेर्यजु-सामार्थ्यवेदाध्यायिन आसन् । अत एव श्रृङ्गेवेदादिक्रमेण पूर्वादि-दिवश्रमेणैव तेषां निर्वाचनं कृतम् ।^{१२}

भगवत्पादशङ्कराचार्यस्य सर्वतो महत्वपूर्णं कार्यं निविशेषब्रह्मा-र्द्धतवादस्योपनिषदाद्धैतवादस्य वा प्रतिष्ठापनं पुनरुज्जीवनं च । यो हि मध्ये बौद्धादिदार्शनिकप्रभावे विरलप्रचारोऽभवत् । भगवत्पादस्य प्रतिभायाः प्रयासस्य धार्यं परिणामो यदद्यत्वे सर्वदशनेषु प्राधान्यं निविशेषार्द्धतवाद एवाहति ।

श्रीमद्भगवत्पादानन्तरं श्रीभट्टभास्कररामानुजनिम्बार्कबल्लभ-मध्वप्रभृतिप्रवृत्तप्रचारा भेदाभेदविशिष्टाद् तद्वैतार्द्धतशुद्धार्द्धतद्वैत-नामानो वेदान्ता अस्य निविशेषब्रह्मार्द्धतवादस्य प्रतिपक्षित्वेन लोके स्थानमलभन्त । एषु भेदाभेदादिवेदान्तेषु केचन प्राधान्येन केचना-प्राधान्येन चेन निविशेषब्रह्मार्द्धतमवश्यं समालोचयन्ति । स्वीया-लोचने च भगवन्त श्रीमच्छङ्कराचार्यं प्रच्छन्नबौद्धत्वेन परिगणयन्ति । अतोऽत्र इदमवश्यविचाराङ्गतामापतति यद्य श्रीशङ्कराचार्यः प्रच्छन्नबौद्ध आसीन्नवा ।

१२—आचार्यस्य जीवनेतिवृत्तविषये विशेषज्ञानाय श्रीमाधवविरचित-शङ्करदिग्विजय, श्रीराजचूडामणिविरचितः शङ्कराम्युदयः श्रीवैक-टेशनविरचितः शङ्करसम्बन्धी ग्रन्थः, श्रीवलदेवोपाध्यायविरचित-श्रीशङ्कराचार्यं डा० राममूर्तिसर्मप्रणीत शङ्कराचार्यः ग्रन्था प्रवलोकनीयाः ।

शङ्करदिग्विजयस्य प्रणेता माधवो वेदभाष्यकर्तुः प्रसिद्धाद् माधवाद् भिन्नः । एतदर्थं म०म० श्रीगोपीनाथकविराजविरचित 'भारतीय संस्कृत धीर साधना' नामको ग्रन्थो द्रष्टव्यः ।

२—श्रीशङ्कराचार्यो न प्रच्छन्नबौद्धः

श्रीशङ्कराचार्यसमर्थितेऽर्द्धतवादे बौद्धदर्शने च प्रतीयमानं भूयः
सिद्धान्तसाम्यं प्रक्रियामास्य चाविलोक्याचार्यशङ्करात् परवर्तिनो
भास्करयादवप्रकाशरोमानुजश्रीकृष्णमिश्रप्रेभृतयो वेदान्ताचार्याः
शालिकनाथादयः पूर्वमीमांसकाश्च श्रीशङ्करं प्रच्छन्नबौद्धममन्यन्त ।
योगीतमसूत्रवृत्ती मायावादो वेदान्तवादेश्च परिहसितः । केचन
विद्वांसः पद्मपुराणे शङ्कराचार्यविरोधिनं श्लोकमेव न्यवेशयन् ।
अनेन सिद्धान्तसाम्येन प्रक्रियासाम्येन च न केवलमिमं प्रतीपा
एकाचार्या अन्यथाबुध्यन्त किन्तु स्वयं शङ्कराचार्यस्तदनुयायिनश्च
स्वीयं सिद्धान्तमापाततो बौद्धमतपक्षपातिनं बुद्ध्वा तदुद्धाराय
प्रयतितवन्तः । अत आक्षेपकर्तृणां तदुद्धारकर्तृणां च वचास्यत्रोद्धृत्य
भगवत्पादशङ्कराचार्यस्य वास्तविकं रूपं प्रदर्शयितुं प्रयत्यते ।

श्रीशङ्कराचार्यनिरतर सर्वप्रथमं नवमशताब्द्यां भास्कराचार्यो
भेदाभेदसिद्धान्तप्रतिपादके भाष्यं ब्रह्मसूत्रस्य रचितवान् । स आचार्यः
शङ्करसमर्थित मायावाद माहायानसम्प्रदायिक मन्यते ।

यथा :—

‘विगीतं विच्छिन्नमूल माहायानिकबौद्धगायित मायावाद व्याव-
र्णयन्तो लोकान् व्यामोहयन्ति ।’

(ब्र०सू० १-४-२५ भास्करभाष्ये पृ० ८५)

अपरं च तत्रैव—

ये तु बौद्धमतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्र-
कारिणैव निरस्ता वेदितव्याः । (ब्र० सू० २-२-२६ भा० भा० पृ० १२४)
यादवप्रकाशोऽपि—

विदोऽनृतो बुद्धकृतागमोऽनृतः, प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानृतम् ।
बोद्धानृतो बुद्धिफले तथानृते, यूयं च बौद्धाश्च समानसंसदः ॥’

(शठद्वयया शास्त्रप्रामाण्यानुपपत्तिसमर्थने ४३ वादे)

धनेन दाद्धरा बोद्धाश्च समाना एव प्रतिपादिताः ।

श्रीरामानुजाचार्योऽपि भगवत्पादशङ्करं प्रच्छन्नबोद्धं कथयति—

‘एवंरूपेण सकर्मकेण सकर्तृत्वेण ज्ञाघात्वर्थेन सर्वलोकसाक्षिकम-
परोक्षमवभासमानेनैव ज्ञानमात्रमेव परमार्थं इति साधयन्तः
सर्वलोकोपहासकारणं भवन्ति वेदवादच्छदमप्रच्छन्नबोद्धनिराकरणे
निपुणतरं प्रपञ्चितम् । (ब्र० सू० २-२-२७थोभाष्ये)

गीतमसूत्रवृत्ती—

“मायावादतमोव्याप्तं ‘जगत्’ इत्यादौ त्वद्व्याख्यासिंहनादे सपदि
दृष्टिरे मायिगोमायवस्ते । माया तु परवञ्चनेच्छा ।”

(गी० सू० वृ० ४।१।३)

श्रीकृष्णमिश्रः प्रबोधचन्द्रोदये रूपके वेदान्तिनो बोद्धाना
समानकोटावेवोपवेशयति—

प्रत्यज्ञादिप्रमासिद्धविरुद्धार्थाभिधायिनः ।

वेदान्ता यदि शास्त्राणि बोद्धैः किमपराध्यते ॥

(प्र० च० अ०-२ श्लो०४)

पूर्वमोमाप्ताप्रसिद्धग्रन्थे शास्त्रदोषिकायां मायावादाद् बोद्ध-
दर्शनं वरमिति कथयति—

तस्माद् वरमस्माद् मायावादान् माहायानिकवादः ।

(शा० दी०मङ्गलतत्त्ववृत्ते पृ० १११)

एवमेव प्रकरणपञ्चकाया शालिकनाथेनोक्तं यद् वेदान्तिना
माहायानिकसम्प्रदाये मोहं भासीत् ।

यथा—

तस्मादेवोऽपि माहायानिकपक्षप्रवेशो ब्रह्मादिनां मोह एव ।

(प्र० ५० तत्त्वानुक्तनामकेऽष्टमे प्रकरणे ब्रह्माहं तत्त्ववृत्ते पृ० १५६)

पद्मपुराणेऽपि ब्रह्मवादिन प्रच्छन्नबोधमकथयत्—

‘मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमेव च ।’

(पद्मपुराणे ६।२६३।७०)

वेदार्थवन् महाशास्त्रं मायावादमवैवदिकम् ।

(तत्रैव ६।२६३।७४)

एषु पूर्वोक्ताक्षेपेषु कियती तथ्यता तथेमानाक्षेपान् प्रति भगवाञ्छङ्कराचार्यं एव तदनुयायिनश्च कियत् सावधानाश्जागरूक-
ञ्चासन्निति प्रदर्शयितुं कानिचिद् वाक्यान्प्रबोद्धियन्ते—

यथा भगवाञ्छङ्कराः—

‘शून्यमेव तर्हि तत् (ब्रह्म) दिग्देशगुणगतिकलभेदशून्य हि पर-
मार्थसत् अद्वय ब्रह्म मन्दबुद्धोनामसदिव प्रतिभाति ।

(छान्दोग्ये शा० भा० ८।१।१)

एवमेव पुनः—

‘सदभावमात्र तत्त्वं परिकल्पयन्ति बौद्धाः, नतु सत्प्रतिद्वन्द्ववस्त्व-
न्तरमिच्छन्ति ।’ (तत्रैव ६।२।१)

पुनः शून्यवादब्रह्मवादयोरन्तर ब्रह्मसूत्रभाष्ये प्रतिपादयति—

‘ब्रह्मावसानोऽय प्रतिषेध. नाभावावसान ।’

(ब्र० सू० ३-२-२२ शा० भा०)

बौद्धैस्तु सर्वमेव निषिध्यते तद् विपरीत श्रीशङ्करेण तु जगतो
दृश्यमानरूपप्रपञ्चमेव निषिध्यते—

‘तस्माद् ब्रह्मणः रूपप्रपञ्च प्रतिषेधति परिशिनष्टि ब्रह्मैत्यव-
गन्तव्यम् ।’ (ब्र० सू० ३।२।२२ शा० भा०)

शून्यवादनिराकरणे बद्धकटि भगवान् शङ्कर आह—

‘न ह्यय सर्वप्रमाणसिद्धो लोकव्यवहारः अन्यत्तरमनधिगम्य
शक्यतेऽपह्नोतुम् ।’ (ब्र० सू० २।२।३१ शा० भा०)

माण्डूक्यकारिकाभाष्येऽपि भगवान् शङ्कर आह—

‘ज्ञानज्ञेयज्ञातृभेदरहित परमार्थतत्त्वमद्वयमेतन्न बुद्धेन भाषितम् ।
यद्यपि बाह्यार्थनिराकरणं ज्ञानमात्रकल्पना चाद्वयवस्तुसामोप्य-
मुक्तम् । इदं तु परमार्थतत्त्वमद्वैत वेदान्तेष्वेव विजयमित्यथ ।’

(भा० का० ४।१९ शा० भा०)

अपरञ्च तत्रैव—

‘तथा च सति अद्वैतस्य वस्तुत्वे प्रमाणाभावात् शून्यवादप्रसङ्गः,
द्वैतस्य चाभावात् न रज्जुवर्षादिकल्पनाया निरास्पदत्वानुपपत्तिरित्यु-
क्तमेतत् ।’ (भा० का० २।३२ शा० भा०)

उपयुक्तम् २।२।३१ ब्रह्मसूत्रस्य शाङ्करभाष्ये मामनोकारो
वाचस्पतिमिश्र इत्यव्याचष्टे—

‘अपि चारोपित निषेधनीयम् । आगेवञ्च तत्त्राधिष्ठानो दृष्ट-
यथा शुक्तिहादिषु रजतादे । न चेदस्ति किञ्चित्त्वत्त्व कस्य
कस्मिन्नारोहः, तस्माद् निष्प्रपञ्च परमार्थं सत् ब्रह्म अनिर्वच्यं
प्रपञ्चात्मनाऽऽरोप्यते । तच्च तत्त्व व्यवस्थाप्य अतारिक्त्वत्त्वेन साव्यव-
हारिवत्त्व-प्रमेयाणा वाचस्पतिवत्त्वोपपद्यते इति युक्तमुत्तरस्याम् ।’

(ब्र० सू० २।२।३१ शा० भा० मामत्याम्)

एतावदत्र नहि इतोऽपि स्पष्टं शून्यवादात् ब्रह्मवादसाधनतया
पृथक् स्थापयति यथा—

‘नहि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारा वित्तिमभ्युपगच्छन्ति किन्तु
पनिर्वचनीय नीलादिनि ।’ (ब्र० सू० २।२।२८ भासत्याम्)

धानन्दबोधमद्वैतशास्त्रार्थोपनिषत्प्रकाशे वाचस्पतिमिश्रशब्दमेवा-
नुकरन्नाह—‘तथा सत्येपोऽपि माहायानिकपञ्चानुप्रवेशो ब्रह्मवादिना
मोह एवेति व्यामूढभाषितम्, नहि वयं नीलाद्याकारा वित्तिमभ्यु-
पगच्छामः, येन माहायानिकपञ्चानुप्रवेशं किन्तु घनाद्यविद्याविक्रीडित-
मलोकनिर्मासमाकारं प्रपञ्चमाचक्ष्महे ।’

(श्या० म० मोक्षनिर्दाने पृ० ३०५)

अपरञ्च—

“तथा सत्येतस्मादेषोऽपि महाप्राणिकपक्षानुप्रवेशो ब्रह्मवादिनां मोह एव ।” (न्य० म० मोक्षनिरूपणे पृ० २९५) ।

पञ्चपादिकाविवरणे आचार्यप्रकाशात्मा बौद्धवादब्रह्मवादयोः साम्यकथनं निषेधन्नाह—

“दुर्जनरमणीयां वाचं जल्पति सुगतविज्ञानवादसमानोऽयं वेदान्त-
वादः स शोचनीयः ।” (पञ्चपादिकाविवरणे पृ० ८४)

सर्वज्ञात्मगुणिः (९०० ई०) संक्षेपशारीरके बौद्धब्रह्मवादयोः
पार्यंक्यमित्यं निरूपयति—

“ननु शाक्यभिन्नुपमयेन समः प्रतिभात्ययं च भवतः समयः ।
यदि वाह्यवस्तु वितथं नु कथं समयाविमौ न सदृशौ भवतः ॥”
(स० शा० २।२५)

“यदि बोध एव परमार्थरूपः न तु बोध्यमित्यभिमतं भवति ।
ननु चाश्रितं भवति बुद्धमुनेः मतमेव कृत्स्नमिह मस्करिमिः ॥”
(स० शा० २।२६)

“परमार्थमंश्रयतया जनितं प्रविभक्तमेव तु परस्परतः ।
स्थिरत्वमभ्युपेतमिह नः समये ननु मातृमातृविषयप्रभृति ॥”
(स० शा० २।२८)

श्रीहर्षः खण्डनखण्डलाद्ये सौगतब्रह्मवादयोः पार्यंक्यमित्यमाह—

“एवं च सति सौगतब्रह्मवादिनो. को विशेष इति चेदयं विशेषः
यदादिमः सर्वमेवानिर्वचनीयं वर्णयति—विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं
विश्वं सत्त्वासत्त्वाम्यामनिर्वचनीयं ब्रह्मवादिनः संगोरन्ते ।

(ख०ख० पृ० ३६ अच्युतग्रन्थमालाप्रका०, बनारस)

इत्यञ्च प्रतीयते यद् भास्कररामानुजाचार्यादयः श्रीशङ्कराचार्य-
स्याशयमबुद्धैव केवलं स्वमतप्रतिष्ठापनार्थं मत्सरग्रस्तत्वात् आचार्य-

शङ्करं प्रच्छन्नबौद्धत्वेन तत्समर्थितमद्वैतं चावैदिकत्वेनाचिक्षिपुः ।
पद्मपुराणे च केचन विरोधिःश्लोकाः प्रक्षिप्तवन्तः । अतो नायं
शङ्कराचार्यः प्रच्छन्नबौद्धो न वा तत्समर्थितो निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादी
बौद्धदर्शनेन प्रभावितः । वस्तुतो निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादो श्रीपनिपदा-
द्वैतवादः, यो हि उपनिषत्सु वर्णितः, स एव भगवता शङ्करेण
समर्थितः प्रचारितश्च । मध्ये बौद्धदर्शनप्रभावेण च यो हि विरल-
प्रचारोऽजायत स पुनरुज्जीवितः । भगवत्पादशङ्कराचार्यात् पूर्वमप्यनेके
ब्रह्माद्वैतवादिन आचार्या अभूवन् । येषां सिद्धान्तज्ञानायाचार्य-
शङ्करस्य सिद्धान्तज्ञानमावश्यकमिति हेतोः प्रथमं शाङ्करसिद्धान्तोऽग्रे
निरूप्यते ।

३—शाङ्करसिद्धान्तः

पूर्वमुक्तं यद्भगवत्पादशङ्कराचार्यसमर्थितोऽद्वैतवादो नापूर्वः ।
ततः पूर्वमप्यनेके वेदान्ताचार्या अभूवन् । येषां नामानि ब्रह्मसूत्रे^१
यामुनाचार्यं^२ रामानुजाचार्यं^३ दिग्प्रन्येषूपलभ्यन्ते । येषु आत्रेयाश्मर-
ष्यीहुलोमिकाष्णाजिनिकाशकृत्स्नजैमिनिवादरिकाश्यपोपवयं (बोधा-
यनः कृतकोटिः) गुहदेवकपर्दिभारुचिब्रह्मनन्दि (आत्रेयः, नन्दी, टड्क)
द्रविडमर्तुं प्रपञ्चमर्तुं मित्रमर्तुं हरिब्रह्मदत्तसुन्दरपाण्ड्यगौडपादमण्डन-
मिथ्यादयः प्रसिद्धाः । एतेषु कतिपयान् केवलं चतुरो मर्तुं मित्र-
भारुचिकपर्दिगुहदेवान् विहायान्येषां सर्वेषां सिद्धान्ताः सिद्धान्तलवो
वा यत्र तत्र वेदान्तग्रन्थेषु वेदान्तग्रन्थटीकासु चोपलभ्यन्ते । अतो
भगवत्पादशङ्करसमर्थितनिर्विशेषब्रह्माद्वैतसिद्धान्तेन सह साधर्म्य-
वैधर्म्यविचारणायामौपयिकत्वेनेतेषामाचार्याणां सिद्धान्तोपस्थानात्पूर्वं

१—ब्रह्मसूत्रे—३।४।४४, १।२।२६, १।४।४१, ३।१।६, १।४।२२,
१।२।२८, १।२।३० ।

२—श्रीयामुनाचार्यग्रन्थे—सिद्धिप्रये पृ० ४-२ ।

३—श्रीरामानुजाचार्यग्रन्थे वेदान्तसङ्ग्रहे पृ० १५८ ।

शाङ्करसिद्धान्तोपस्थापनमावश्यकमिति बुद्ध्या प्रथमं श्रीशङ्कराचार्यस्य निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य मूलभूताः केचन सिद्धान्ता संक्षेपेणात्रोपन्यस्यन्ते ।

(श्रीमता भगवता शङ्कराचार्येण समर्थितोऽद्वैतवादः, केवलाद्वैतवादः, निर्विशेषाद्वैतवादः, ब्रह्माद्वैतवादः, औपनिषदाद्वैतम् इत्यादिनामभिः प्रसिद्धः । यतो ह्यत्र केवलं निर्विशेषं ब्रह्मैकं तत्रमुपनिषत्प्रतिपादितं सत्यमिति स्वीकृतम् । ब्रह्मातिरिक्तं सर्वं दृश्यमानं जगज्जोवश्च मिथ्या । दृश्यमदृश्यं च सर्वं ब्रह्मैव । ब्रह्मणो जगतो जीवस्य च तावदेव द्वैततया भानं यावद् ब्रह्मज्ञानं नोदेति । ब्रह्मणो जगतो जीवस्य च द्वैततया भानेऽज्ञानमविद्या वा कारणम् । अज्ञाने नष्टे भेदबुद्धेरपगमे सति जगज्जीवरूपस्य प्रपञ्चस्याभावो भवति । प्रपञ्चाभावे एकमद्वैतं ब्रह्मावभासते । ;

एतदर्थं भगवत्पादैस्तदनुयायिभिश्च—अध्यासवादः, विवर्तवादादविद्या (माया), अनिवंचनीयव्याप्तिः प्रातिभासिकसत्ता, व्यावहारिकसत्ता, पारमार्थिकसत्ता, अभिन्ननिमित्तोपादानवादः, बिम्बप्रतिबिम्बवादः, श्रवच्छेदवादः, आभासवादः, अजातिवादः, दृष्टि-सृष्टिवादादयश्च प्रतिष्ठापिताः ।

अध्यासः

सकलप्रपञ्चस्य मूलकारणमध्यास एव । अयमध्यासो नैसर्गिको मिथ्याप्रत्ययरूपः, कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः, लोकव्यवहारहेतुः ।^४ अध्यासबलेनैव प्रमाणप्रमेयरूपः समस्तलोकव्यवहारः प्रवर्तते ।

४—एवमनादि अनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तक मूललोकगतः । अध्यासपर्यहेतोः प्रहाणाय च त्वंकवविद्याप्रतिपत्ते सर्वे वेदान्ता भारम्यन्ते । (ब० सू० धा० भा० उपोद्घाते)

अतस्मिंस्तद्बुद्धिरध्यासः कथ्यते । अध्यासमविद्यामपि मन्यते ।
 अनेनाध्यासेन रज्जौ सर्पत्वारीपः, शुक्ती च रजतत्वारीपो जायते ।
 तेन रज्जौ सर्पबुद्धिः शुक्ती च रजतबुद्धिरुदेति । अविद्यायां निवृत्तौ
 च रज्ज्वाः शुक्तेरैव वास्तविकं ज्ञानं जायते । एवमेव नित्यमुद्-
 बुद्धसच्चिदानन्दरूपे स्वप्रकाशे परमार्थरूपे ब्रह्मणि दृश्यमानः
 संकलेश्वराच्चररूपः प्रचञ्चोऽवभासते । अत्रावभासनेऽध्यासोऽविद्याऽ-
 ज्ञानं वैव कारणम् । अविद्योपगमे ब्रह्मसाक्षात्कारे जाते जाग्रतिकः
 प्रपञ्चो विलीयते; पारमार्थिकं सद् रूपं ब्रह्मैव केवलमद्वैतमवतिष्ठते ।

अध्यासस्य सर्वमान्यं लक्षणं ब्रह्मसूत्रशाङ्करेमाध्वस्योपोद्धाते
 उक्तम्—स्मृतिरूपः परंत्न पूर्वदृष्टावभासः । सोऽयमध्यासः षड्विधः—

१—धर्माध्यासः, २—धर्मसहितधर्मिणोऽध्यासः, ३—सम्बन्धा-
 ध्यासः, ४—सम्बन्धसहितसम्बन्धिनीऽध्यासः, ५—प्रपञ्चरोऽध्यासः,
 ६—अध्यासाध्यासः । प्रकारान्तरेणाध्यासस्य भेदद्वयमपि क्रियते—
 १—स्वरूपाध्यासः, २—संसर्गाध्यासश्च । अत्र द्वयोरेव घण्टा-
 भङ्गतर्भावः ययो—स्वरूपाध्यासे पूर्वोक्तानां प्रथमद्वितीयपञ्चमा-
 नानामन्तर्भावः । पूर्वोक्तस्तृतीयः संसर्गाध्यासेऽन्तर्भूतः । चतुर्थपष्ठौ
 स्वरूपाध्याससंसर्गाध्यासयोः समिश्रणरूपौ । अध्यासजनने कारण-
 त्रयम्—१—प्रेमैयदोषः, २—प्रमातृदोषः, ३—प्रमाणदोषः ।

विवर्तवादः—

अध्यासेन सद्ब्रह्मणि अंसतः प्रपञ्चस्य प्रतीतिरभिहितरूपा । अत-
 इयं प्रतीतिर्न ब्रह्मणो विकारः परिणामो वा किञ्चु विवर्तः । विकारः
 परिणामो वा तात्त्विकोऽन्यथाभावो भवति । ययो पयसो दधि रूपेण
 परिणामः । विवर्तश्च अतात्त्विकोऽन्यथाभावो यया रज्जौ सर्पः शुक्ती
 रजतं च । एवमेव दृश्यमानमसिद्धं जगज्जीवश्च ब्रह्मणो विवर्तरूपं

न परिणामरूपम् । यतो हि यथा रण्जो संपद्बुद्धौ सत्त्वा भ्रान्त्यपगमे च रज्जुरेवावतिष्ठते तथैव अविद्यानिर्वृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जाते प्रपञ्चापगमे केवल ब्रह्म वावतिष्ठते ।

एवञ्च जगदिदं ब्रह्मणो विवर्तरूपम् । विवर्तवादास्वीकारेणैव ब्रह्मणो निर्विकारत्वसिद्धिः^६, जगतोऽपारमार्थिकत्वसिद्धिः, ब्रह्मणश्चाद्वैतत्वसिद्धिः ।

अविद्या

अपञ्चास्पासो विवर्तश्चाविद्यया सिद्धयति । अविद्या अज्ञानम् । सा चाविद्या ब्रह्मण शक्तिर्मायाप्रकृत्यादिशब्दभ्यपदेश्या, अनदि, न भावरूपा न चाभावरूपा किन्तु भावाभावत्रिलक्षणा, तत्त्वा-तत्त्वाम्यामनिर्वचनीया, ब्रह्मणो भिन्नत्वाभिन्नत्वाभ्या चानिरूपणीया त्रिगुणात्मिका जगन्मूलभूता ।^७ सा च विशुद्धसत्त्वप्रधानतया माया, मलिनसत्त्वप्रधानतया चाविद्येत्युच्यते । अस्मिन्मते मायाऽविद्ययो-र्वास्तविको भेदो न मन्यते । इयमेव ईश्वरजीवयोर्भेद जनयति-

६—ब्र० सू० २।१।१४ शा० भा० ।

७—अव्यक्ता हि माया तत्त्वा-भावनिरूपणाशक्यत्वात् । (ब० सू० १।४।३) शा० भा० अविद्याप्रत्युपस्थापित०—(तत्रैव २।२।२) अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च । (त० १।२।१३) अविद्या-कृतनामरूपादि—(त० ४।३।१४) उपाधीना चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् (त० ३।२।१५) अविद्याकृतनामरूपोपाधिकतया (त० ४।३।१४) अविद्याकल्पितनामरूप—(त० २।१।३३) अविद्योपाधिपरिच्छेद—(त० २।१।१४) तस्यैवाविद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैव रूपम् । (त० १।३।२०) एवमविद्यादिदो-पवताम्—ममारूपम् (त० १।१।४) देहादिषु—घातमबुद्धिरविद्या (त० १।३।२) ।

मायोपाधिकं आत्मेश्वरः अविद्योपाधिकं आत्मा ज्ञोवः ।^८ अविद्याया
द्वे शक्तौ स्तः —

१—भावरणशक्तिः

२—विक्षेपशक्तिश्च^९ ।

भावरणशक्त्या नित्यं शुद्धं बुद्धं मुक्तमप्यात्मानमनित्यम्—
शुद्धमबुद्धं बद्धं च मन्यते लोकः । स्वप्रकाशस्य चैतन्यरूपस्यात्मनः
स्वरूपबोधे बाधिका भवतोयं शक्तिः । विक्षेपशक्त्या^{१०} समस्तोऽयं
जागतिकः प्रपञ्चो जायते । अविद्ययैव नामरूपात्मकं जगत्प्रति-

८—(क) माया तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

(श्वे० उ० ४।१०)

(ख) अनादिस्त्वेन जीवाविद्ययोः ।

(ब्र० सू० १।२।७ शा० भा० नामत्याम्)

(ग) ब्र० सू० १।३।३० शा० भा० नामत्याम् ।

(घ) एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यः विज्ञानघातुरविद्यया
मायया । माया.....अनेकया विभाव्यने नाम्या विज्ञानघातु-
रस्ति । (ब्र० सू० १।३।१६ शा० भा०)

(ङ) वृ० भा० उ० भा० वा० सा० २१६ ।

(च) वाक्यसुधायाम् १३ (श्रीदामोदरशास्त्रिसम्पादिता बनारस
१६०१ ई०)

९—(क) कर्मविशेषकाविद्या • (ब्र० सू० १।३।३० शा० भा० नामत्याम्)

(ख) हस्तामनके १२ ।

(ग) अध्याकृतम् अविद्या, माया, प्रकृति.....आच्छादनविक्षेप-
संस्कारमात्ररूपस्थितिरनादिरविद्या । (पञ्चपादिका—वि० पृ०
६८, म० ग० घो० सीरिज १६५८ ई०)

१०—शक्तिद्वयं हि मायाया विक्षेपावृत्तिरूपकम् ।

विक्षेपशक्तिस्तद्भावाद्ब्रह्माण्डान्तं जगत् सृजत् ।

अन्तर्गृह्ययोगोर्भेदं बहिश्च ब्रह्मसर्गयोः ।

आवृणोत्यपरा शक्तिः सा संसारस्य कारणम् (दृग्दृश्यविवेके
१३।१५ ।) ईश-केन-कठ-मुण्डक-माण्डूक्य-तैत्तिरीय-छान्दोग्य-
पृहदारण्यकौपनिषदा भाष्ये गीताभाष्ये च ।

भाति । जगतो विवर्तने उपादानादि—कारणमिस्थमाचार्यैर्निरूपितम्—
संक्षेपशारीरकानुयायिभिः—ईश्वरस्य चैतन्यमेव विवर्तयोपादानकारण
माया तु केवलं द्वारकारणम् । वाचस्पतिमिश्रैस्तु—रज्जुसर्प-
दृष्टान्तेन ईश्वरस्य चैतन्यभाग एव विवर्ततयोपादानकारण माया तु
नैव कारणं किन्तु सहकारिमात्र न किमपि परिणाम्युपादानकारणम् ।
सिद्धान्तमुक्तावलीकारैस्तु माया परिणामितयोपादानकारणं
विवर्ततयोपादानकारणं न किमपि । सर्वेषां मतेऽयं सारो यत् प्रपञ्चस्य
कारणं चैतन्यं विवर्ततया, माया तु परिणामितया ।

एवम्भूताया अविद्याया मूलं शतपथब्राह्मणे एवमुपलभ्यते :—

‘अथ ब्रह्मैव पश्चाद्वैमगच्छत् । तत्पराद्धं गत्वा ऐक्षत कथ
न्विमाल्नोकान् प्रत्यवेयाभिति । तद् द्वाभ्यामेव प्रत्यवेद् रूपेण च
नाम्ना च । (शतपथ ब्रा० १।१।२।३)

मगवता शङ्करेण अविद्याया कृते इमे शब्दाः प्रयुक्ताः—मिथ्या-
ज्ञानम्, मिथ्याप्रत्ययः, मिथ्याबुद्धिः^१ अव्यक्तम्^२, महामुपुष्टिः^३,

११—“मिथ्याज्ञाननिमित्तं “नंसगिकोऽय लोक-प्रवहारः ।” (ब० सू०
१।१।१ शा० भा०)

‘तदवगत्या मिथ्याज्ञानस्य सत्सारहतो निवृत्ति । (ब० सू० १।१।४
शा० भा०)

‘मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोग —मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन”

(ब० सू० १।२।८ शा० भा०)

“मिथ्याज्ञानविजृम्भित नानात्वम्” (ब० सू० २।१।१४ शा० भा०)

“मिथ्याज्ञानपुरस्मर—नच मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्ति ।’
(ब० सू० २।३।३१ शा० भा०)

“मिथ्याज्ञान सभ्याज्ञानेन दग्धम्” (ब० सू० ४।१।१६ शा० भा०)

१२—“अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या ।” (ब० सू० १।८।३
शा० भा०) ।

१३—“परमेश्वराश्रया मायामयी महामुपुष्टिः, यस्या स्वरूपप्रतिबोधरहिता
शेखरे सत्सारिणी जीवा ।” (ब० सू० १।८।३ शा० भा०)

आकाशः^{१४}, अक्षर^{१५}, अध्यासः^{१६}, माया च^{१७} । पञ्च-पादिकायाम्
(१८ पृ०) अविद्यायाः पञ्चदशनामानि लिखितानि :—तदुच्यते—
येषा श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु नामरूपम्, अव्याकृतम्, अविद्या,
माया, प्रकृति, अग्रहणम्, अव्यक्तम्, तमः, कारणम्, लयः, शक्तिः,
महामुपुष्पिः, निद्रा, अक्षरम्, आकाशम् ।

अविद्याश्रयणादेव श्रद्धेतश्रुतानाम्—पुरुष एवेद विश्व कर्म तपो
ब्रह्म परामृतम्, ब्रह्म वेदममृत पुरस्ताद् ब्रह्म पश्चाद् दक्षिणतश्चोत्तरेण
नह नानास्ति किञ्चन, एकमेवाद्वितीयम् द्व्यश्रुतानाम्, यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव
समुत्पद्यन्ते, ज्यायान् पृथिव्या ज्यायान्-न्विज्ञाज्ज्यायाः-न्द्रिया ज्याया-
नेभ्यः लोकेभ्य इत्यादौना च समन्वयो जायते । अविद्यास्त्रोकारदेव
च ब्रह्मणो द्वे रूपे प्रतिपद्येत —' द्विरूप हि ब्रह्मावगम्यते । नामरूप-
विकारभेदोपाधिविशिष्ट तद्विपरीत च सर्वोपाधिविवर्जितम् ।'
(ब्र०सू० १।१।१२ शा०भा०)

अविद्या तथा माया परस्पर भिन्ना, अभिन्ना वेत्यत्र मतभेदः ।
अध्यासभाष्येण, कूटस्थप्रसक्त्यधिकरणभाष्येण, २।१।२७ ब्र० सू०
भाष्येण तथा पञ्चपादिकाविवरणेन (प० पा० वि० पृ० ३२)
मायाविद्ययोरभेदः प्रतीयते । कैश्चन मायाविद्ययोर्भेदोऽपि मन्यते ।
एतन्नये माया शुद्धसत्त्वप्रधाना, अविद्या मलिनसत्त्वप्रधाना । मायाया

१४—“तदेतदव्यक्त क्वचिदाकाशावन्दनिदिष्टम् । एतस्मिन्नु लक्ष्मणरे
गायर्गाकाग श्रोतश्च प्रोतश्च ।” (बृ० भा० उ० ३।५।११)

१५—“अक्षरात्परतर परः” (मु० २।१।२) ।

१६—“तमेतमेव लक्षणमुध्यास परिहृता अविद्येति मयन्ते ।” (ब्र० सू०
१।१।१ शा० भा० उपोद्धाते)

१७—(क) “मायापाय ह्येतद् परमात्मन ।” (ब्र० सू० २।१।६
शा० भा०)

(ख) “एव एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया
मायया ।” (ब्र० सू० १।३।१६ शा० भा०)

ईश्वरेण सम्बन्ध, अविद्यायाश्च जीवेन सम्बन्धः । पञ्चपादिका-
विवरणे सक्षेपशारोरेके वानयो भेदवादः खण्डितः । श्रीसुरेश्वराचार्यं
आचार्यविद्यारण्यस्वामी चानयोरभिन्नत्वमेवाङ्गीकुरुतः । श्रीमाधवा-
चार्य. सर्वदर्शनसङ्ग्रहेऽनयो भेद प्रतिपादितवान् ।^{१५}

अविद्याया भेदः

इयमविद्या द्विविधा-एका मूला अपरा तूला । यथा हि
“अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसच्चिवस्य” इतिभामतीमङ्गलश्लोकव्याख्याने
कल्पतरौ—एका ह्यविद्या अनादिभावरूपा देवताधिकरणे वक्ष्यते ।
अ-या पूनपूवभ्रमसस्कारः, तद्विद्याद्विनय सखासखाभ्वामनिर्वाच्यम् ।
एवमेव-अनावृष्यधिरणे—“सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसाम्” इतिभाष्य-
पदव्याख्याने भामत्याम्—“द्विधा अविद्यातम.” अत्र कल्पतरौ—द्विधा
कार्यकारणरूपा । रचनानुपत्यधिकरणे प्रवृत्तेश्च (ब्र० सू० २।२।२)
इतिसूत्रभामत्यामपि अविद्याया विक्षेपशक्तेर्वर्णनमस्ति । बृहदारण्यक-
भाष्यवार्तिके—मूलाविद्यामाह—अविद्या प्रथते मौली व्यक्ताव्यक्ता-
त्मनाऽनिशम् । (१।२।१३६) मूलाज्ञानस्य तूलाज्ञानहेतुत्वात्^{१६} ।
(प० पा० पृ० २९)

मूलाविद्याया नानात्वमेकत्वं च

नानाजीववादिमण्डनमिश्रमतानुवर्तिवाचस्पतिमिश्रमते प्रतिजीवं
मूलाविद्याया नानात्वम् । यथा—

“अयमभिसन्धि.—न वय प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकामाचक्ष्महे,
येनैवमुपालभेमहि, किन्त्वय प्रतिजीव भिद्यते । तेन यस्मैव जीवस्य

१५—श्री वा० धर्मशङ्कर सम्पादिते सर्वदर्शनसंग्रहे पृ० ४७७ प० ७ तथा
पृ० ४४६ प० ४ ।

१६—अत्रत्ये चित्तपुलाचाचार्यप्रणीततात्पर्यदीपिका ध्याख्या, प्रह्लादानन्द
प्रणीत तत्त्वदीपन व्याख्यान चावलोकनीये ।

विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्यापनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयो-
विद्याविद्ययोरविरोधात् । (ब्र० सू० १-४-३ भा०शा०)

यथा हि विम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहाः एवं ब्रह्मणोऽपि प्रतिजीवं
भिन्ना अविद्या गुहा । (ब्र० सू० १।४।६ शा० भा०)

एकजीववादीष्टसिद्धिकाराचायंमत इव विवरणकाराणां मते
मूलाविद्याया एकत्वम् ।

यथा—

“ब्रह्मैकमेव स्वाविद्यया जगदाकारेण विवर्तते स्वप्नादिवदिति
मतान्तरम् । तस्मात् ब्रह्मैव स्वमायया अविद्यया विवर्तते इति ।”
(प० पा० वि० सप्तमे वर्णके पृ० ६६३) अत्र चित्सुखाचायं :—
ब्रह्मसिद्धिकाराणां मतमाह—जीवा एवेति । इष्टसिद्धिकाराणां मत-
माह ब्रह्मैकमेवेति । अन्त्यं पक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । (तात्पर्य-
दीपिकायाम्) अत्राखण्डानन्द—सिद्धान्तरहस्यमाह ब्रह्मेति । किन्तहि
उपादेयमित्यत्राह—तस्मादिति । न चैकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः,
इष्टापत्तेः । शिष्टमिष्टसिद्धौ द्रष्टव्यम् । (तत्त्वदीपने) एवमेवापर-
त्राप्येतत् स्फुटीकृतम् ।^{२०}

अविद्याया आश्रयो विषयश्च

अविद्याया आश्रयस्तथा विषय एक एव उत द्वाविति विषये
शाङ्करसिद्धान्ते मतद्वयमस्ति । भामतीप्रस्थानेऽविद्याया आश्रयो जीवः,
ब्रह्म तु विषयः, विवरणप्रस्थानेऽविद्याया आश्रयो विषयश्च जीव
एवेत्यङ्गीकृतम् ।

यथा भामतीप्रस्थाने—

‘अन्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्रत्यगात्मा इदमनिंदरूपश्चेतनः कर्ता

२०—प० पा० वि० प्रथमवर्णके पृ० ६७ तथा ६६, अत्रत्ये तात्पर्यदीपिका
तत्त्वदीपनं चापत्नीकनीये ।

भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाधार ग्रहङ्कारास्पर्दं सत्तारो सर्वावर्त-
सम्भारभाजन जीवात्मा । (अव्यासभामत्याम्)

अत्र 'अविद्याद्वयाधार' इतिपदेन जीवस्याविद्याया आश्रयत्व-
स्पष्टीकृतम् ।

पुनश्चाग्रे—

✓ 'नाविद्या ब्रह्माश्रया, किन्तु जीवे, सा त्वनिर्वचनीया ।'

(समन्वयाधिकरणभामत्याम् १।१।४)

अपरत्रापि श्रोत्राचस्पतिमिश्रेणेनदुरपादितम् ।^{२१}

विवरणप्रस्थाने तु अविद्याया आश्रयविषयभेदविषयविहारेण
तत्रैव्य प्रतिपादितम् । यथा हि—

'न तावदज्ञानम् आश्रयविषयभेदापेक्षम्, किन्तु एकस्मिन्नेव
वस्तुनि आश्रयत्वमावरणत्व चेत्किञ्चित्प द्वय सम्पादयति । स्वाश्रयाप-
वरणप्रदेशे कृत्यद्वयसम्पादिततमोवत् प्रक्रियात्मकरत्वादावरणत्वाच्च ।
नहि तमो वस्तुद्वयापेक्षमवभासते ।

एवमेवान्यत्रापि विवरणकारैः प्रतिपादितम् । मधुसूदनसरस्व-
तीभिः सिद्धान्तविन्दो प्रथमश्लोके श्रोत्रमपादाचार्यश्रोत्राचस्पति-
मिश्रश्रोतसर्वज्ञात्ममुनीना श्रयाणामपि एतद्विषयकः पक्षः सुष्ठु
वर्णितः ।^{२२}

सत्तान्तयम्

लोकव्यवहारसिद्धये सत्तान्तयमङ्गीकृतम्—(१) प्रातिभातिक-

२१—(क) समन्वयाधिकरणभामत्याम्—१।१।४

(ख) सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणभामत्याम्—१।२।१

(ग) अनुमानाधिकरणभामत्याम्—१।४।१

(घ) वाक्यान्वयाधिकरणभामत्याम्—१।४।६

२२—सिद्धान्तविन्दो पृ० २२६—२३४ विद्याविलास, चोखम्बा, वाराणस
मुद्रणे १९२८ ई० ।

सत्ता^{२३}, (२) व्यावहारिकसत्ता, (३) पारमार्थिकसत्ता च ।

१—प्रातिभासिकसत्ता

यत्र प्रतीतिकालेऽसतोऽपि वस्तुनः सत्यवद् भासनं तथोत्तरकाले च बाधो भवति तत्र प्रातिभासिकसत्ता । यथा मुक्ती रजतम्, रज्जो च सर्पः । चाकञ्चिद्वयाधिक्येन मुक्ती रजतज्ञान जायते, ग्रन्थकाराधिक्ये च रज्जो सर्पबुद्धिरुदेति । किन्तूत्तरकाले रजतव्यवहाराभावेऽन्यकारापगमे च रजतसर्पबुद्धयो बाधो जायते ।

२—व्यावहारिकसत्ता

ब्रह्मण्यध्यस्तस्य जगतः सत्यत्वव्यवहारो व्यावहारिकसत्ताया उदाहरणम्, पारमार्थिककृष्ट्या जगतो मिथ्यात्वात् । ब्रह्मसाक्षात्कारात्पूर्वमेव जगतः सत्यत्वप्रतीतिस्तदानीपैयन्तमेव सर्वेऽपि लौकिक-वैदिकेव्यवहारोश्च सत्यवत्प्रतीयन्ते सिद्ध्यन्ति च^{२४} । जाते च ब्रह्मसाक्षात्कारे दृश्यमानस्य जगतो बाधो भवति, ब्रह्मैतमं ब्रह्मैवैकमवतिष्ठते ।

३—पारमार्थिकसत्ता

यस्य त्रिकालावाप्यत्वं तस्य पारमार्थिकसत्ता यथा परब्रह्मणः । भूते भविष्यति वर्तमाने च परब्रह्मणो बाधो न भवति, यथोत्तरकाले भ्रान्तिकारणापगमे प्रातिभासिकसत्तायास्तथा ब्रह्मसाक्षात्कारे सति व्यावहारिकसत्ताया बाधो भवति ।

अभिन्ननिमित्तोपादानवादः

अभिन्ननिमित्तोपादानवादोऽप्यभिन्ननिमित्तोपादानकारणाच्च कार्यस्यापार्थक्यं तेन च विवेतैवादिस्वरूपमेव । विवेतैवाद्दश्च पूर्वं व्याख्यातः ।

२३—पञ्चपादिकाविकरणे प्रथमबखंके पृ० १७, २१०, २१६ (१० षो० सी० मन्नास १६५८ ई०) ।

२४—तस्मात् प्राक् ब्रह्मण्यप्रतीतिोपादुत्पन्नः सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । (ब० सू० २।१।१४ ता० भा०) ।

अवच्छेदप्रतिबिम्बाभासवादाः

जीवपरमात्मनो नं पारमार्थिको भेदोऽपि तु ग्रीपाधिको भेद । इममीपाधिक भेद व्यवस्थायितुं शाङ्करसिद्धान्ते त्रयः पक्षाः प्रतिपादिताः १—अवच्छेदवादः, २—प्रतिबिम्बवाद, ३—आभासवाद इवेति । भगवतश्शाङ्करस्य तु जीवपरमात्मनोरभेदनिरूपक वाक्य सामान्यमेव किन्तु भगवत्पादानुयायिनो व्याख्यातारो भिन्नभिन्नरूपेण तत्तद्वाक्य व्याख्यातवन्तः ।

तत्र भामतीकारस्य श्रीवाचस्पतिमिश्रस्य (८५० ई०) अवच्छेदवादः पक्षः, पञ्चनादिकाविवरणकारस्य श्रीप्रकाशात्मस्वामिनाः (१२०० ई०) प्रतिबिम्बवादपक्षः, आचार्यसुरेश्वरस्य (८२५ ई०) आभासवादपक्ष प्रसिद्धः ।

यद्यप्येतेषामेव नाम्ना इमे वादाः प्रसिद्धाः किञ्चेषां वादानामुद्भावकाः समर्थकाः पोपकाश्चापरेऽप्याचार्या अभूवन् । यथाचार्यवाचस्पतेः पूर्वं मण्डनमिश्रेणावच्छेदवाद उद्भावितः^{२५}, पश्चाद् श्रीवाचस्पतिमिश्रेण स एव पक्ष प्रतिष्ठापितः सुदृढोक्तश्च । एवमेव श्रीपद्मपादाचार्येण प्रतिबिम्बपक्ष उद्भावितः, पश्चाद् श्रीप्रकाशात्मस्वामिना स पक्ष समर्थित सुदृढोक्तः । तथैवाचार्यश्रीसुरेश्वरेणाभासपक्ष उद्भावितः, श्रीसर्वज्ञात्मना, आनन्दानुभवेन, आनन्दगिरिणा विद्यारण्यस्वामिना चाभासपक्षः समर्थितः दृढोक्तश्च । अत एवेयं प्रसिद्धिः —

२५—तस्मादात्मप्रकाशप्रकृतानन्दस्वभावमेव सर्वेति युक्तम् ।

एव लौकिकानन्द एतस्य मात्रेति युज्यते, अवच्छेदात् ॥

(ब्रह्मसिद्धौ १ का० पृ० ५)

अवच्छेद परिशुद्धे स्वरूपे जीवोऽप्यतिशुद्धे । अविद्यया तु ब्रह्मणो जीवो विभक्तः, तन्निवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपमेव भवति, यथा पटादिभेद वदाकार्यं परिशुद्ध परमाकाशमेव भवति ।

(ब० सि० १ वा० पृ० १२)

वाचस्पतेरवच्छेद आभामो वार्तिकस्य च ।
मंचेषशागीरकृतां प्रतिविम्बमिहेष्यते ॥

अवच्छेदवादः

एकस्मादपरिच्छिन्नात् परब्रह्मणो मायाकृतोपाधिर्वशात् सकल-
प्रपञ्च परिच्छिद्यते । यथा अपरिच्छिन्नादाकाशादुपाधिवशाद् घटा-
काशपटाकाशादयः परिच्छिद्यन्ते ।

यथाह भगवौच्छङ्करः—

'सत्यमेवंतत् पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्धयुपाधिभिः परिच्छिद्य-
मानो बालैः शारीर इत्युपचयंते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरि-
च्छिन्नमपि नमः परिच्छिन्नवदवभासते, तद्वत् ।'

(ब्र० सू० १।२।६ शा० भा०)

भगवता शङ्करेण निम्नस्थलेषु वादोऽयं सङ्केतितः —

(१) घटकरकागिरिगुहाद्युपाधिसम्बन्ध इव व्योम्नः । (ब्र० सू०
१।१।५) (२) एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा घटाकाशो
महाकाश इति । (ब्र० सू० १।२।२०), (३) यस्तु सर्वशरीरेषु-
पाधिभिर्विनोपलक्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि
घटादिभिरूपाधिभिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति
तद्वत् प्राणभृतः । (ब्र० सू० १।३।७) (४) उपाधिनिमित्तो विभाग
आकाशस्यैव घटाद्युपाधिनिमित्तः । (ब्र० सू० २।१।१३), (५)
घटाकाशन्यायेनोभयसम्भवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापितत्वात् । (ब्र० सू०
२।१।२२), (६) घटाद्युपाधिनिमित्त त्वस्य प्रविभागप्रतिमान-
माकाशस्यैव घटादिसम्बन्धनिमित्तम् । (ब्र० सू० ३।२।१७) (७)
यथा चाकाशो घटादिषु गच्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न
परमाथतो गच्छति (ब्र० सू० २।३।४६) एवमेव निम्नाङ्कितसूत्रेष्वपि
शाङ्करभाष्येऽवच्छेदवादं सङ्केतितं —

(८) स्मृतेश्च—ब्र० सू० १।२।६ (९) तदन्यत्त्वमारम्भणशब्दा
दिभ्यः । (ब्र० सू० २।१।१४), (१०) अशो नानाव्यपदेशादन्यथा

चापि दाशकित्वादित्वमधोयत एके । (२।३।४३)

(१) अविच्छिन्न इवाजानात् । (आत्मबोधे)

श्रीवाचस्पतिमिश्रैस्त्वेव स्पष्टीकृतः —

(क) 'यथा घटाकाशो नाम न परमाकाशादन्यः, अथ चान्य इव यावद् घटमनुवर्तते । न चासौ दुर्विवेचनः, तदुपाधेर्घटस्य विविक्तत्वात् । एवमनाद्यनिर्वचनोयाविद्योपाधानकल्पितो जीवः न वस्तुतः परमात्मनो भिद्यते, तदुपाध्युद्भवाभिभवाभ्यां च उद्भूत इव अभिभूत इव च प्रतीयते । (ब्र० सू० २।३।३ शा० भा० भामत्याम्) ।

(ख) स एव तु (परमात्मा) अविद्योपाधानभेदात्-वटकरका—
द्याकाशवत् भेदेन प्रथते ।

(ब्र० सू० २।१।७ शा० भा० भामत्याम्) ।

(ग) औपाधिकत्वाच्च भेदस्य घटकरकाद्याकाशवद् विरुद्धधर्म—
संसर्गस्योपपत्तेः । (ब्र० सू० २।३।११ शा० भा० भामत्याम्)

एवमेव श्रीमिश्रैः रचनानुपपत्त्यधिकरणे, वाक्यान्वयाधिकरणे,
अंशाधिकरणे च प्रतिबिम्बवादो निराकृतः ।^{२६}

श्रीवाचस्पतिमिश्राः श्रीसुरेन्द्वराचार्याभिमताभासवादं नाङ्गो-
कुर्वन्ति । यतो हि सोपाधिकोऽपि चेतनो जीवो न कालानिको भवितु-

२६—(क) अविद्योपाधानकल्पितावच्छेदो जीवः परमात्मप्रतिबिम्ब-
कल्पः । (रचनानुपपत्त्यधिकरणभामत्याम् २।२।१)

(ख) अविद्योपाधानं च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षा-
दस्ति तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मिन्नुच्यते ।
(ब्र० सू० १।४।६ शा० भा० भामत्याम्) तथा ब्र० सू०
२।२।१० शा० भा० भामत्याम् ।

(ग) प्रतिबिम्बानामिव श्यामतादि. जीवानामेव नानावेदनाभि-
सम्बन्धः । ब्रह्माणस्तु विम्यस्येव न तदभिसम्बन्ध
(ब्र० सू० २।३।१७ शा० भा० भामत्याम्)

अत्र 'कल्प' 'इव' इति वादान्यः सादृश्योक्त्या प्रतिबिम्ब-
रूपं निराकृतम् ।

महंति किन्तु जीवस्य स्वरूप सत्यमेव । अत एव मुक्त्यै प्रयतमानो जीवो मुक्तिं लभते । ग्रामासवादस्वीकारे जीवस्य सर्वथा नाश एव स्यात् तथा जीवस्वरूपविषये माध्यमिकमत प्रवेशोऽपि स्यात् ।

प्रतिबिम्बिवादः

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यस्य व्याख्या श्रीपद्मपादाचार्येण (८५० ई०) विरचिता पञ्चपादिका, एतस्या श्रीप्रकाशात्मविरचिता व्याख्यास्ति विवरणम् । अस्मिन् विवरणग्रन्थे श्रीप्रकाशात्मस्वामिना (१२०० ई०) शाङ्करभाष्य पञ्चपादिकावाक्यस्वाधारीकृत्य तथा श्रीसर्वज्ञात्म-मुनिकृतम् (९०० ई०) सक्षपशारीरकमाधृत्य च प्रतिबिम्बवाद उद्भावितः ।

अस्मिन् पक्षे विम्बस्थानीय ब्रह्म प्रतिबिम्बस्थानीय आत्मा । यथा भगवत्पादानां शब्देषु—'तदुच्यते वृद्धि ह्लासभाक्त्वमिति' जलगतो हि सूर्यप्रतिबिम्बो जलवृद्धौ वर्धते, जलह्लासे ह्लसति, जलचलने चलति, जलभेदे भिद्यते, इत्येव जलधर्मानुविधायी भवति न तु सूर्यस्य तथात्वमस्ति ।

(ब्र० सू० ३।२।३० शा० भा०)

यथा चोददारावादिक्म्पनात्तद्गते सयंप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्वान्सूर्यं कम्पते । (ब्र० सू० २।३।४६ शा० भा०) ।

'बुद्धयुपाधिस्वभावानुविधायी हि स चन्द्रादिप्रतिबिम्ब इव ।

(वृ० आ० उ० २।१।९ शा० भा०)

तस्य प्रतिबिम्बास्यपुरुषस्य निष्पत्तिः ।

(वृ० आ० उ० शा० भा० पृ० ४५८ वि० वि० ग्र० मा० प्र०) ।

अथास्मिन्नात्मानि हि निरुपाधिके जलसूर्यप्रतिबिम्बभेदा इवा दित्ये प्राणाद्युपाधिकृता विदोषा प्राणादिकर्मजनामधेया यद्योक्तं ह्यत एकमभिन्नता भवन्ति प्रतिपादयन्त ।

(वृ० आ० उ० १।४।७ शा० भा०)

एवमेव प्रश्नोपनिषद्भाष्ये, कठोपनिषद्भाष्ये, मुण्डकोपनिषदंत-
रेयोपनिषद्भाष्ये भगवत्पादैः प्रतिबिम्बपक्षः सूचितः ।^{२०}

प्रबोधसुधाकरे, शतश्लोक्याम्, आत्मबोधे विवेकचूडामणी च प्रति-
बिम्बवादोऽवलम्बितः ।^{२५} पञ्चपादिकायां पञ्चपादिकाविवरणे च
स्पष्टतर प्रतिबिम्बपक्षः समर्थितः ।

‘बिम्बस्थानीयन्न ह्यस्वरूपतया प्रतिबिम्बस्थानीयस्य जीवस्योप-
दिश्यते ।’ (प० पा० प्रथमवर्णके पृ० १०८ ग० ओ० सी० मद्रास
१९५८ ई०)

जीवः पुनः प्रतिबिम्बस्वरूपः सर्वेषां न प्रत्यक्षश्चिद्रूपः नान्तः-
करणे जाड्येनास्कन्दितः । स चाह वर्तुत्त्वमात्मनो रूप मन्यते । न

२७—(क) ‘स च जलसूर्यकादिप्रतिबिम्बस्य सूर्यादि—द्रव्येश्वद् जगदा-
घारे शोणं परेऽक्षरे धारमनि सम्प्रतिष्ठते । (प्रश्नोपनिषदि
४।६ शा० भा०) ।

(ख) सर्ववैशकालपुरवाद्यवस्थमकमेव ज्ञान नामरूपाद्यनेकोपाधि-
भेदात् सर्वत्रादिजलादिप्रतिबिम्बवदनेकधाऽवभासते ।

(कठोप० ६-२ शा० भा०)

(ग) त एते... विज्ञानमयआत्मोपाध्यपनये सति परेऽध्ययेऽ
नन्तेश्चये ब्रह्मव्याकाशरूपेऽजेऽजरेऽनन्तरेऽमृतेऽभयेऽपूर्वज्ञ-
परेऽवाह्येऽद्वये शिवे पाप्मते सर्वं एकीभवत्यव्यविरोपता गच्छति
जलधाराद्यपनये इव सूर्यादिप्रतिबिम्बा सूर्ये । (मुण्डको-
प० ३।६ शा० भा०) ।

(घ) स एव प्रज्ञानरूप आत्मा ब्रह्मापर सर्वशरीरस्य प्राणः
प्रज्ञारामान्त करणीपाद्यन्वुऽविष्टो जलभेदगतः प्रतिबिम्ब-
वद्विरच्यनम प्राणः शारमा । (ऐ० उ० ३।१ शा० भा०)

२६—(च) प्रतिपलति भानु — तद्वदसो परमात्मा (प्रबोधसु० म० प्र०)

(छ) प्रतिपलनक्षारप्रतिरूप्य प्रवेदे (शा० श्लो०)

(ज) जीवत्व याच्यकरमादिति विमलतरै विमिरत बुद्धुपाधौ ।

(शा श्लो०)

(भ,) रुदा रवंतं प्रयात्मा-रक-हेषु इति बिम्बवत् । (प्रारमबोधे)

विम्बकल्पन्नर्हं कल्पताम् । अतो युक्तस्तदरूपावगमे मिथ्यापगमः ।

(तत्रैव प्र० व०)

अमूर्तस्य चाकाशस्य साध्ननक्षत्रस्य जले प्रतिविम्बवदमूर्तस्य ब्रह्मणोऽपि प्रतिविम्बमम्भवात् , जानुमात्रप्रमाणेऽपि जले दूरविशाना-
काशदर्शनात् जलान्तरप्रकाश एवाभ्रादिप्रतिविम्बयुक्तो दृश्यते इति
वक्तुमशक्यत्वात् । तत्प्रतिविम्बत्व चिद्रूपत्व च शास्त्रप्रतिपन्न
प्रत्यक्षप्रतिपन्न च न निराकर्तुं शक्यते इति भावः ।

(तत्रैव प्र० व० पृ० २८९)

‘ननु घटाकाशवद्गुणाध्यवच्छिन्नो जीव किं न स्यात्’ इत्यादिना
अवच्छेदवादमुपस्थाप्य तत्र दूषण चामिधाय ‘प्रतिविम्बपक्ष एव
श्रेयान्’ इत्युक्तम् । (तत्रैव प्र० व० पृ० २९१)

एवमेवाग्रेऽपि—

‘ननु कोऽयं जीवो नाम, यस्य स्वरूपं त्वं पदेन लक्ष्यमाणं ब्रह्मैव
वाक्यार्थं सम्पद्यते । ब्रह्मैवाविद्याप्रतिविम्बतमिति वदाम ।

(तत्रैव प्र० व० पृ० ७६०)

आभासवादेऽवच्छेदवादे च काले काले भिद्यमानेनोपाधिना
विभिद्यमानस्य जीवस्य कृतकर्मफलानुभवे कृतहानाकृताभ्यागभादयो
दोषा प्रसज्येरन् । इमे दोषा प्रतिविम्बवादे न सम्भवन्ति । बहवो
वेदान्तिनोऽवच्छेदवादाभासवादापेक्षया प्रतिविम्बवादं सविशेष
समर्थयन्ति । प्रकटार्थविवरणनत्वविवेकपञ्चरादिकाविवरणं कृता-
मयमेव पक्षः ।

आभासवादः

भगवत्त्वादश्रीशङ्कराचार्यस्य साक्षाद् शिष्येण श्रीसुरेश्वराचार्येण २६

२६—गृहस्थाश्रमे या हि मण्डनमिथ्यं स एव स-यासाश्रमे भगवत्त्वादतिष्य-
सन् स्वामिश्रीसुरेश्वराचार्यरूपेण प्रथित उत इतो द्वौ भिन्नाविति-
।वपदेऽपिमे श्रीमण्डनमिथ्यनामकेऽध्याय इष्टव्यम् ।

आभासवाद उद्भावितः । आभासवादे परमात्मन आभास एव जीव
इति प्रतिपद्यते । यथाह भगवच्छङ्करः—

‘आभास एव चैवजीवः परमात्मनो जलसूर्यादिवत् प्रतिपत्तव्यः ।’

(ब्र० सू० २।३।५० शा० भा०)

‘जीवो हि नाम देवताया आभासमात्रः ।’

(छा० उ० ६।३।२ शा० भा०)

एवमेवान्यस्थलेष्वपि । २० .

आभासशब्दास्यार्थोऽध्यासभामस्यामयमुक्तो यत् ‘अवसन्नोऽवमतो
वा भासोऽवभासः’ अत्र कल्पतरो व्याख्याताम्—अवसादः=उच्छेद ,
अवमानः=तिरस्कारः ।

आनन्दगिरिणा चाभासशब्दार्थ एवमुक्तः—

‘आभिमुख्येन ग्रहमित्यपरोक्षेण भासत इत्याभासः’ प्रत्यक्
चित्तोऽवमतो भासो नाम आभासः ।’

(वृ० आ० उ० भा० वा० २।१।२१६ टीका)

आभासेन कल्पितविषयस्यावभासनं भवति । यथा—

‘अनाभासं न केनचित् कल्पितेन विषयेणावभासते ।’

(मा० का० ३।४ शा० भा०)

श्रीमद्गोडपादाचार्येण जगतः प्रतीतावाभासस्य प्रयोजनमुक्तम् ।

येनाजातं जातवद्, अत्रिय सन्नियवद्, अवरस्तु वस्तुवत्प्रतीयते ।
यथा—

जात्याभासं चलाभासं वस्त्वाभासं तथैव च ।

(मा० का० ४।४५)

जात्याभासो यथा देवदत्तो जायते, चलाभासो यथा देवदत्तो गच्छति,

३०—ब्र० सू० शा० भा० १।३।१६, २।३।४३, २।३।४६ एतुस्थलेषु
आभासपक्षो सति । एवमेव वृ० आ० उ० शा० भा० ५।३।३०
ए यत्राप्युक्त आभासपक्ष ।

वस्त्वाभास यथा—स एव देवदत्तो गौरो दीर्घं अत्र वस्तुशब्दो
द्रव्यपरो धर्मपरश्च ।

श्रीसुरेश्वराचार्यं आभासपक्षमित्यवर्णयत्—यश्चायं क्रिया-
कारकफलात्मक आभास ईपदपि परमार्थवस्तु न स्पृशति तस्य मोह-
मात्रोपादानत्वात् ।' (नैष्कर्म्यसिद्धौ अ० २ श्लो० ५१)

'परिणामो हि मांहादेश्चिदाभाम मटेष्यते ।'

(बृ० भा० उ० मा० वा० ४।३।३६४)

एवमत्र आभास क्रियाकारकफनस्वरूपोऽविद्यायाश्च परिणाम
इत्युक्तम् । आभासस्यानात्मत्व वृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिके-
ऽनेकस्थलेषूक्तम् ।^{३१}

यथा दर्पणस्थो मुखाभासो गोवात्स्यमुखाद् भिन्नो भवति तथंवा-
भासोऽप्यात्मनः पृथग् भवति । यथाह—

'नात्माभासत्वसिद्धिश्चेदात्मनो ग्रहणात्पृथक् ।

मुखादेश्च पृथक् सिद्धिरित्यन्योन्यमंश्रयः ॥'

(उ० सा० २।१८।११५)

आभासस्य मिथ्यात्वमपि तत्रैवोक्तम्—

मुखाभामो यथादर्शे आभामश्चोदितो मृषा ।

(उ० सा० २।१८।८८, यथा च २।१८।४३, २।१८।४८, २।१८।११४)

भगवता शङ्करेण आभासपदार्थं अवस्तु^{३२}, अनात्मा^{३३} तथा

३१—बृ० भा० उ० मा० वार्तिके—१।२।१५७, १।४।१३२८, २।४।४२४,
२।४।४२५, ३।४।१०५ ।

३२—उपदेशसाहस्र्याम् २।१८।४४

३३—त्रिवेणुवामणी श्लो० १६५, २२० २२२, तथा उ० सा०
२।१८।१०८ ।

दृष्ट्यायेति^{२४} ह्येण वणितः । बृहदारण्यकभाष्यवार्तिके चिदतिरिक्त
वस्तु नामरूपात्मक चिदाभास इत्युक्तम्—

तदन्यद् यत् तदाभासम् ।

(वृ० ब्रा० उ० भा० वा० २।३।१६१)

चिदाभासस्याविचारितसंसिद्धेस्त्वमप्युक्तम्—

अविचारितसंसिद्धतमोवत्स्यात्तदुद्भवम् ।

(वृ० ब्रा० उ० भा० वा० २।१।४)

अज्ञाने नष्टे आभासोऽपि नश्यति—

बुद्ध्यादिकार्यसंहारौ प्रत्यक्चैतन्यरूपिणः ।

चिद्निम्नस्यापि संहारो जलार्कप्रविलापवत् ॥

(वृ० ब्रा० उ० भा० वा० ४।३।११७४)

अयमाभास एव कर्तृत्वभोक्तृत्वरूपसर्वानर्थमूलभूतः ।^{२५}

श्रीसुरेश्वराचार्येणाभासस्य कृते चिदाभासत्वेन चिद्बिम्ब,
कूटस्थाभासः शब्दो प्रयुज्येते एव हिन्तु महिमा^{२६}, अभिप्रायः,^{२७}
प्रसादः^{२८}, आकृतिः^{२९} वृत्तिः^{३०} शब्दा अपि प्रयुज्यन्ते ।

आभासस्य चैतन्यच्छायारूपत्वेन न स चैतन्यधर्मको नापि अज्ञा-
नोपाधिधर्मकः ।^{३१} अस्य स्त्रातन्त्र्यमपि नाङ्गाक्रियते—

‘आभासश्च न विम्बधर्मो नाप्युपाधिधर्मो नापि स्वतन्त्र इत्यत्र
प्रतिपादिनम् । (वा० सु० श्लो० ३६ ब्रा० गि० व्या०)

२४—उ० भा० २।१।२।६ ।

२५—वृ० ब्रा० उ० भा० वा० ४।३।७३ ।

२६—वृ० ब्रा० उ० भा० वा० २।३।२२२, ३।५।७०, ३।५।१३६, ३।५।११५ ।

२७—तत्रैव १।३।३१२ ।

२८—तत्रैव ४।३।७४, ४।३।२६५ ।

२९—तत्रैव ४।३।२२६, ४।४।६५१ ।

३०—तत्रैव १।४।६३६ ।

३१—वाक्यगुणश्लो० ६ ब्रा० गि० व्या० ।

आभासस्य कार्यकारणतया वक्तुमशक्यत्वेन मायामयो मिथ्या वा कथ्यते—

आभासानां विज्ञानस्य च कार्यकारणतया दुर्वचनत्वादाभासा-
संबन्धैव निरूपयितुमशक्यत्वान्मायामया सन्तो मिथ्यैव भवन्तीत्यर्थं —
यत्. सदैवाचिन्त्या अतो मृपेवैति शेष ।

(मा० का० ४।५१-५२ शा० भा० आ० गि० व्या०)

श्रीमधुसूदनसरस्वती अस्यानिर्वचनीयत्वमुक्तवान्—आभासस्यापि
जडाजडविलक्षणानां निर्वचनीयत्वात् । (सि० वि० १ श्लो०)

श्रीविद्यारण्यस्वामी आभास मिथ्याभूत मायिक भ्रम कल्पित च
कथयति—

आभासस्य मिथ्यात्वात् । (पञ्चदश्याम ७।१५)

मायिकोऽयं चिदाभासः । (तत्रैव ७।२१७)

दधद् विभाति पुरत आभासोऽतो भ्रमो भवेत् । (तत्रैव ८।५२)

ईषद्भासनमाभास प्रतिबिम्बस्तथाविधः ।

विम्बलक्षणहीन सन विम्बवद्भासते स हि । (तत्रैव ८।३२)

एवमेव अनुभूतिप्रकाशे—१।३८ तथा ७।३९ ।

वृहदारण्यकवातिकसारेऽपि—वा० ३७३ ।

सिद्धात्सर्विदावस्यानिर्वचनीयत्वमुक्तम्—आभासस्यापि जडाजड-
विलक्षणत्वेनानिर्वचनीयत्वात् । (सि० वि० १ श्लो०)

इत्थमिदमायात् यदाभासश्चतन्यगतसत्त्वादिलक्षणहीनोऽपि
सत्त्वादिरूपतया प्रतीयते यथा मुखलक्षणहीनोऽपि मुखामासो मुख-
घर्मवान् अवभासते । एव मुखामासो मिथ्या, अनिर्वचनीय, आपत-
रमणीय दण्डपाधिस्थितिसमकालो विनाश्य तद्वत् आभा-
सोऽपि मिथ्या, अचिन्त्य, आपातरमणीय, अज्ञानाद्युपाधिस्थिति-
समकालो निर्वच्यः ।

आभासभेदः

अज्ञाने तथा अज्ञानजन्यकार्ये चायमाभास द्विप्रकारेणानुभूयते

कारणाभासरूपेण तथा कार्याभासरूपेण । एवञ्चाभासो द्विविधः—
कारणाभासः कार्याभासश्च । यथोक्तमाचार्यसुरेश्वरेण—

‘आत्माभासोऽपि योऽज्ञाने तत्कार्ये चावभासते ।

कार्यकारणतारूपः.....।’

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४।३।१३२०)

कारणाभासश्चैतन्यमात्रोपादानकः, कूटस्थात्मैकहेतुकः प्रत्यक्-
प्रज्ञोपस्थितो भवति—

कूटस्थात्मैकहेतूत्थो चिद्बिम्बो मोहगस्तु यः ।

(तत्रैव ४।३।४१५)

प्रत्यक्प्रज्ञास्थिताभास.....।

(तत्रैव २।४।३६०)

कारणाभासः

आत्मनः कारणत्वादिप्रयोजकज्ञाने स्थित्या अयं चिदाभासः
कारणाभास उच्यते—

आत्माज्ञानमतः प्रत्यक् चैतन्याभासवत् सदा ।

आत्मनः कारणत्वादेः प्रयोजकमिहेष्यते ॥

(तत्रैव ४।३।३५५, तथा ४।३।६६, १।४।८३४)

चैतन्यानुरोधित्वेन चेतनाभासपदेनाप्ययं व्यपदिश्यते —

चेतनाचेतनाभास आत्मानात्मत्वलक्षणः ।

(तत्रैव २।४।४२४)

अयमज्ञानज-योऽत एव मोहोत्थः कथ्यते—

न तु मोहोत्थचिद्बिम्बहेतुवृत्तव्यपेक्षया ।

(तत्रैव—४।३।४१५)

अयं चिज्जन्यः, मोहजन्यः इत्युभयमप्युक्तम्, अस्यायमाशयो यदत्र
आभासज्ञाने चित् प्रतियोगित्वेन तथा अज्ञानम् अनुयोगित्वेन

कारणम् । अयमाभासः चित्प्रतियोग्यज्ञानानुयोग्युभयोपादानक ।
प्रतियोगित्वेनोपलक्षितस्य ब्रह्मणो निर्धर्मिकत्वे न विरोध ।

कार्याभासः

अज्ञानजन्यकार्यमात्रे प्रतीतोऽवभासः कार्याभासः । अत एव
श्रीसुरेश्वराचार्येण — क्रियाकारकफलरूपोऽयमुक्तः—

क्रियाकारकफलात्मक आभासः ।

(त्रै० सि० २।५१)

समस्तजगत्कार्यावभासकत्वेन कार्याभास उच्यते । अयमज्ञानस्य
परिणामः ।^{४२} जागतिकप्रपञ्चस्योद्भासकत्वेन कार्याभासस्या-
नेकत्वम् ।^{४३} वस्तुतो नाभासस्य भेदद्वयं किन्तु पूर्वापररूपेण
प्रतीतिद्वयम् । यथा—कारणाभासः—अज्ञानगत, कार्याभासश्च
अज्ञानजन्यवस्तुगतः । कारणाभासः प्रथमं जायते, कार्याभास
पश्चाज्जायते ।

कारणाभासकार्याभासयोर्वैलक्षण्यम्

पूर्वमुक्तं यत् कारणचिदाभास पूर्वकालिक, कार्यचिदाभासः
पश्चात्कालिक, कारणाभासः अज्ञानगतः, कार्याभासश्च अज्ञानज-
वस्तुगतः । कारणाभासस्योपादानं चैतन्यं कार्याभासस्योपादानम-
विद्या । प्रथमं आभासश्चैतन्यानुरोधी-द्वितीयं अभासोऽज्ञानाद्यु-
पाध्यनुरोधी । प्रथमं आत्मरूपोऽर्थादात्मानमनुसर्ति, द्वितीयोऽज्ञात्म-
रूपोऽर्थादज्ञानजन्यजगत्प्रपञ्चसुखदुःखाद्युत्पादकः । वस्तुतस्तु कारणा-
भासकार्याभासयोर्न कोऽपि भेदः केवलमवस्थागतभेदेन भेद उच्यते ।
यदा चिदाभासोऽविद्यायां भासते तदा कारणाभासो यदा चाविद्या-
कार्येषु भासते तदा कार्याभासः । एव क्रियाकारकफलात्मकस्य

४२—बृ० भा० उ० भा० वा० ४।२।३६४ ।

४३—तत्रैव १।२।१५७, १।४।१३२८, २।४।४२५, ३।४।१०५ ।

कार्याभासस्य कारणं कारणाभासः । अज्ञानेऽज्ञानकार्ये चानयोर्द्वयो-
र्वृत्त्या आभासोऽसङ्गस्य परमात्मनः मायामयी द्वयी वृत्तिरुच्यते ।
यथाह आनन्दगिरिः —

‘कृत्स्नस्य द्वैतस्य मूलकारणमज्ञानं तस्य कार्यं त्रियदादि तत्रो-
भयत्र वृत्तिरामासस्तद्रूपोपाध्यवष्टम्भादसङ्गस्यापि मायामयी
द्वयी वृत्तिः ।’ (वृ० आ० उ० भा० वा० १।४।६३६ टीकायाम्)

एवञ्चायं निष्कर्षो यदाभासश्चैतन्यस्य सत्त्वादिलक्षणहीनोऽपि
सत्त्वादिरूपतया प्रतीयते यथा दर्पणस्थो मुख्याभासो ग्रीवास्थमुख-
लक्षणहीनोऽपि ग्रीवास्थमुखधर्मवान् प्रतीयते । यथा च मुख्याभासो
मिथ्या, अनिर्वचनीयः, आपातरमणीयः, दर्पणाद्युपाधिनाशसमकालो
विनाश्यश्च तथैवाभासोऽपि मिथ्या, अचिन्त्यः, आपातरमणीयः,
अज्ञानाद्युपाधिनाशसमकालो निर्वच्यश्चेति । आभासस्य मिथ्यात्वेऽपि
तल्लक्ष्यस्य सन्मात्रस्य सत्यत्वेनाभासस्यापि यथाकालिक सत्यत्वमिति
द्वान्दोग्यभाष्यटीकायामानन्दगिरिणा स्पष्टीकृतम् ।

आभासप्रयोजनम्

आत्मातिरिक्तस्य समस्तस्यानात्मवस्तुन स्वरूपनिष्पत्तिः
सिद्धिश्चाभासस्यैव फलम् । ससारप्रयोजिकाया अविद्यायाः**,
अविद्याकार्यस्य जगत्स्य सत्तालाभ आभासद्वारैव भवति । अतः
आभास आत्मज्योतिरपि कथ्यते ।** आभास विना जडया अविद्यया

४४—यत्प्रसादादविद्यादि निःसतीव दिवानिद्राम् ।

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४।३।७४)

विदाभासं समाप्रेण तम सिद्धिं मातृत्वं (तत्रैव ३।४।१०५) ।

अत्रानन्दगिरिः—“चैतन्यस्य आभासाः यामज्ञानसिद्धिमुक्त्वा मातृमिद्धि-
प्रकारमाह ।” एवमेव ४।३।३५६ तथा १।४।२३ वृ० भा० उ०
भा० वा० प्रा० गि० टी० अपि ।

आभासवशात्तमः सिद्धि रित्यत्रानुभव इमारयति नेति । (तत्रैव
१।४।२४ भा० गि० टी० तथा ४।३।२६६ प्रा० गि० टी०)

जगतः सत्ताप्यसम्भवा । आभासैर्नैवाज्ञानसमुद्भूतस्य जगतः
सत्तालाभः ।^{४६} आभासिनो वस्तुन आभासातिरिक्ता कापि सत्त्व
नास्ति । यथोक्तम्—

नचाभामस्याभामिनोऽन्यत्र सत्त्वम् ।

(वृ०घा०उ०भा०वा० १।४।५०८ घा०गि०टी०)

निर्विशेषाद्वैतवेदान्तनये निष्प्रपञ्च निर्विकारं निगुणं निष्कलं
निरंशं ब्रह्म जगतः कारणतामभ्युपेतुं नार्हति, जडा अविद्यापि च
जगतः कारणतामभ्युपेतुं नार्हति, न चापि जडा अविद्या ब्रह्म
संश्लष्टमर्हति । अस्यां स्थित्वाभासान एव एवंविधं वत्म्^{४७} येन
चित्तोऽज्ञानसम्बन्धो ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वं सिद्ध्यति । यथा—

अज्ञानं तदुपाश्रित्य ब्रह्म कारणमुच्यते ।

(वृ०घा०उ०भा०वा० १।४।३७१)

अयमेवायं आनन्दगिरिणापि स्वष्टीकृतः ।^{४८}

एवमेवाप्तकामं सकलप्रवृत्तिनिवृत्तिहोनं कार्यकारणातीतं ब्रह्म
दृश्यमानसर्वप्रपञ्चप्रकाशनाय नालम्, तथावरणविशेषशक्तिका
तमोरुसाऽविद्यापि प्रपञ्चप्रकाशनाय नानम्, तदा स्वभावावनाशिये-
नैवात्मा विषयान् प्रकाशयति ।^{४९}

४५—ध्वान्तादिविषयान्तोऽर्थो जडत्वात्प्रोक्तसिद्धिकृत् ।

आत्मज्योतिरभावेऽज्ञो नामावमपि विन्दति । (तत्रैव १।३।५६)

४६—न च जाह्न्यातिरेकेण ह्यविद्या काचिद्विष्यते । (तत्रैव १।४।२५६)

एवमेव—वृ० घा० उ० भा० वा० १।४।३४१, ३।३।४१, ४।३।३६२

तथा वृ० घा० उ० भा० वा० टी० १।४।५०१, १।४।१४०५ ।

४७—वृ० घा० उ० भा० वा० १।२।१२७, ३।४।६०, ३।५।१२८,

४।३।३५२, ४।३।३८४, ४।३।३६८, ४।३।१००४ ।

४८—अज्ञानस्याभासद्वारा कूटस्थसर्वव्यये तस्य कारणत्वनिष्ठ स्वतत्त्व-
योगात् । (वृ० घा० उ० भा० वा० टी० ४।३।३८५) ।

एवमेव—वृ० घा० उ० भा० वा० २।१।३६५ ।

४९—वृ० घा० उ० भा० वा० ४।३।८६, ४।३।१८६, ४।३।३६१ ।

आभासवादप्रतिबिम्बवादयोर्वैलक्षण्यम्

आभासस्य तावदिदं लक्षणम्—चिद्वदवभासमानत्वे सति चित्त-
क्षणरहितत्वम् ।

सिद्धान्तविन्दी—८ श्लोकस्य न्यायरत्नावलीटीकायां श्रीब्रह्मानन्देन
बिम्बप्रतिबिम्बयोर्लक्षणमित्यमुक्तम्—

प्रतिबिम्बस्येदं लक्षणम्—दर्पणाद्युपाध्यन्तर्गतत्वे सत्योपाधिक-
परिच्छेदशून्यत्वे च सति बहिःस्थितस्वरूपकत्वम् प्रतिबिम्बत्वम् ।

बिम्बस्येदं लक्षणम्—उपाध्यन्तर्गतत्वे सति उपाध्यान्तर्गतरूपा-
भिन्नबहिःस्थितत्वं बिम्बत्वम् ।

अन्यत्रापि — प्रतिबिम्बस्योपाध्यन्तर्गतत्वाविशिष्टबिम्बरूपत्व-
मिति । (सि० वि० १ श्लो० न्या० २० पृ० ८५ कृष्णकोणम्,
प्र० १८९३ ई०)

एव प्रतिबिम्बवादे आभासवादे चैयान् भेदो यत् प्रतिबिम्बवादे
बिम्बप्रतिबिम्बयोरभेदो मन्यते यथा दर्पस्थमुखस्थग्रीवास्थमुखाद-
भिन्नता । अनेन प्रकारेण बिम्बभूताच्चित्तः प्रतिबिम्बभूतो जीवो-
ऽभिन्नः । आभासपक्षे तु आभासस्य न चित्तो भिन्नत्वम्, अभिन्नत्वम्,
तदुभयरूपत्वं वा, अतोऽनिर्वचनीयत्वम् । इत्थं च प्रतिबिम्बस्य
सत्यत्वम्, आभासस्य च मिथ्यात्वं समायातम् ।^{५०}

अत एव सिद्धान्तविन्दावुक्तम्—

तस्य च प्रतिबिम्बस्य सत्यत्वमेवेति ध्रुतिबिम्बवादिनः । मिथ्या-
त्वमेवेत्याभासवादिनः । स्वरूपे तु न विवाद एवेत्यभ्यदेतत् ।

(सि० वि० १ श्लो०)

५०—(क) उपाधिस्थितवृत्तिद्वयेन प्रतिबिम्बस्य सत्त्वम् । आभासश्च न
बिम्बधर्मो नात्युपाधिधर्मो नापि स्वतन्त्रः ।

(वाक्यमुपाटीकायाम् २६)

(ख) पञ्चपादिकाप्रथम-वर्णके पृ० १०४ ।

(ग) माण्डूक्यकारिका—शा०भा०शा०गि० न्या० ४।५२ ।

पारमार्थिकविम्बैकरूपे प्रतिविम्बे सर्वथा सत्यत्वम्^१, आभासा स्वरूपतो मिथ्या लक्ष्यत्वेन सत्यः ।^२ अतः प्रतिविम्बे उपाधे बाधः, प्रतिविम्बस्याभेदः, सामानाधिकरण्यं च । आभासे त्वेत्त्वं परित्येनाभासस्योपाधेश्च द्वयोरपि बाधः ।^३ अत एव प्रतिविम्बवादे 'तत्त्वमसि' इति महावाक्यस्याखण्डायं बोधे जहंजहलक्षणं, अभेदे सामानाधिकरण्यं चाङ्गीक्रियेत् । आभासवादे तु 'तत्त्वमसि' इति महावाक्यस्याखण्डायंबोधे जहलक्षणं बाधायां च सामाधिकरण्यं स्वोक्तिरेते ।

आभासप्रतिविम्बयो द्वयोरपि चैतन्यमूलकत्वमङ्गीक्रियेते । किन्त्वाभासस्य चैतन्यमूलकत्वं चित्तोऽधिष्ठानतया प्रतीयते न तु चैतन्यस्वरूपावगाहितया । प्रतिविम्बस्य तु चैतन्यमूलकत्वं विम्बमूलकत्वेन तथा स्वरूपतो विम्बैकस्वरूपसंज्ञनेनापि प्रतीयते । एवमेव चित्तलक्षणराहित्येनाभासो न हि वस्तुमत्त्वं समते किन्तु विम्बलक्षणानुगतत्वेन प्रतिविम्बं विम्बसंज्ञायै भवति. तथापि यथार्थस्वरूपाग्रहणेन विम्बोद् मित्रं प्रतिविम्बं प्रतीयते ।

आभासप्रतिविम्बयोरयं महान् भेदो यदाभासवादे आभासस्योपाधेश्चैकरूप्येणाज्ञानाद्युपाधिरपि आभास एव मन्यते । किन्तु प्रतिविम्बवादे प्रतिविम्बस्योपाधिरुपरिच्छेदेऽसून्यत्वेन प्रज्ञानाद्युपाधिः प्रतिविम्बं न मन्यते ।

श्रीमण्डनमिश्रेणापि विम्बप्रतिविम्बयोरभिन्नत्वं भिन्नत्वं चोक्तम्—

'दपेणतलस्यमात्मानं विभक्तमिवात्मनः प्रत्येति ।' (ब्र० सि० का० १ पृ० ८) अत्र शङ्कराचार्येण व्याचष्टे—

'यथा विम्बात् प्रतिविम्बमभिन्नमपि मित्रं प्रत्येति तद्वत् ।'

१—पञ्चपादिकप्रथमवर्णके पृ० १०८ ।

२—शाङ्करीयपनिषदः शाङ्करभाष्ये भा० गि० व्याख्यायाम् ६।४।३ तथा वृ० भा० उ० भा० वा० १।४।३८३ भा० गि० व्या० ।

३—मुण्डकोपनिषदः शाङ्करभाष्यव्याख्याने ३।१।११ तथा ऐतरेयोपनिषद् वा० भाष्यव्याख्यायाम् १।१ ।

अत्र 'विभक्तमिव' इतिकथनेन तथा 'अभिन्नमपि भिन्नम्' इतिकथनेन च पारमार्थ्येनाभिन्नत्वेऽपि व्यवहारदृष्ट्या भिन्नमित्येव प्रतीयते ।

एवमाभासस्योपयोगो वेदान्तिनये शाब्दिकनये च विद्वद्भिर्बहुधा वणितः । ५४

केचनेममाभासवादं प्रतिविम्बवाद एवान्तर्भावयन्ति । किन्तूक्त-प्रकारेणोभयोर्भेदादन्तर्भावो विचारार्हः । परमार्थतस्त्वेक एवेति न विवादः ।

श्रीगोडपादाचार्यः कल्पनावादमाभासवादञ्चाङ्गीकरोति । यथा-
जात्याभासं चलाभासं वस्त्राभासं तथैव च ।

अजाचलमवस्तुत्वं विज्ञानं शान्तमद्वयम् ॥

(मा० का० ४।४५)

'कल्पयत्यात्मनात्मानम्, आत्मा देवः स्वमायया ।

स एव बुध्यते देवान्, इति वेदान्तनिश्चयः ॥'

(मा० का० २।१२)

कल्पनावादे सर्वं दृश्यमानं केवलं कल्पनामात्रं न तात्त्विकम् । एवमेवाभासवादेऽपि । नृसिंहतापनीयोपनिषदपि आभासवादः एवमेव समर्थितः—

जीवेशावाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वयमेव भवति ।

(नृ० ता० उ० ९) ।

एषु चतुर्षु इदमेव तत्त्वं यत्—

(१) शुद्धचेतन्यमेव परमार्थः ।

(२) जीवपरमात्मनोरैक्यम् ।

५४—(क) द्र०—शाङ्कराद्वैतसम्मत आभासवाद, से० श्रीसत्येश्वरमिश्र, ऋतम् षट्कामा पृ० ३०-३६ जुलाई १९६६ ई० प्र० ।

(ख) डा० गीरीनाथशास्त्रिविरचिते—किलास्की आफ वडं एण्ड मीनिंग-ग्रन्थे पृ० ६४ ।

(३) जीवस्वरूपस्य काल्पनिकत्वम् ।

(४) मायैव कल्पनामूलम् ।

एषु व्याघराजपुत्रजपाकुसुमघटाकाशनूयंप्रतिबिम्बादिदृष्टान्ताः ।

अनयो र्वादयोः कृते प्राय इमेऽपेक्ष्यन्ते ।

आभासाय गुणस्य प्रकारस्य वापेक्षा ।

प्रतिबिम्बस्य कृते द्रव्यस्यापेक्षा ।

आभासे उपाधिः स्वगुणेन सर्वमुपाधेयं व्याप्नोति ।

आभासे आभास्यमानमुपाधेभिन्नतया अभिन्नतया वा न क्षयते वक्ष्यते, केवलमाभासमात्रमेव क्षयते वक्ष्यते ।

प्रतिबिम्बं बिम्बेन सह समानरूपम् । अयमेव विशेषः प्रतिबिम्ब-
वादं विशिष्यति ।

आभासे उपाधिः स्वगुणं स्वस्मात् पाथंवेन उपाधेये दर्शयति ।

यथा रफटिके रक्तं पुष्पं रक्तिमानं दर्शयति ।

प्रतिबिम्बे उपाधिः स्वान्तःस्थतयोपाधेयं दर्शयति । यथा
दर्पणादिः । अत्र तु अविद्या अन्तःकरण वा स्वान्तःस्थतया चैतन्यं
दर्शयति ।

इमान्येव कारणान्यनयोः श्रेष्ठाश्रेष्ठत्वविचारणे ।

एतेषां त्रयाणामपि वादानां परमार्थत एवम्

श्रीविद्यारण्यस्वामी पञ्चदश्यां तथा तद्व्याख्याकारो श्रीविद्या-
रघ्यस्वामिनः साक्षाच्छिष्यः श्रीरामकृष्णः परम्पराशिष्यः श्रीमद-
च्युतराजश्च रत्नद्वयस्याया प्रथममाभासवादप्रतिबिम्बवादयोर्व्य-
ङ्ग्ये चैता त्रयाणामपि अदृष्टेदप्रतिबिम्बाभासवादानामेव प्रति-
पादितवन्तः । यथा हि—

नायं दोषश्चिदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् ।

आभासत्वस्य मिथ्यात्वात् कूटस्थस्यावशेषणात् ॥

(पञ्चदश्याम् वृ० प्र० १५)

अस्य पददीपिकाव्याख्यायां श्रीरामकृष्णः—

‘यथा दर्पणे प्रतीयमानस्य मुखभासस्य गोवास्थं मुखमेव तत्त्वं तद्वदिति भावः ।’ इति व्याख्यानेन आभासस्य मिथ्यात्वमुक्तवान् । अग्रे पुनराभासस्य पर्यायवाचिशब्दं प्रतिबिम्बमाह—

चिदाभासविशिष्टानां तथानेकधियामसौ ।

(१० द०, कू० दी० ३१)

अत्र श्रीरामकृष्णः—चिदाभासविशिष्टानाम् = चित्प्रतिबिम्ब-
युक्तानाम् । पुनरग्रे प्राभासस्य व्याख्यानं प्रतिबिम्बेन करोति—

‘चिदाभासान्तधीवृत्तिर्ज्ञानं लोहान्तकुन्तवत् ।’

(१० द०, कू० दी० ६)

‘चिदाभासान्तधीवृत्तिः=चिदाभासश्चित्प्रतिबिम्बः सोऽन्ते पुरो-
भागे यस्याः सा ।’

अतः परं पञ्चदश्यां चित्रदीपे एकस्य श्लोकस्य पूर्णानन्देन्दुकौमुदी-
व्याख्यायाम्^{५५} मोडकोपाह्वश्रीमदच्युतरायपण्डितेनोक्तत्रयाणामपि
वादातां सामञ्जस्यमित्थमकारि—

कूटस्थो ब्रह्मजीवेशावित्येवं चिच्चतुर्विधा ।

घटाकाशमहाकाशौ जलाकाशाभ्रखे यथा ॥

(१० द०, चि० दी० १८)

अत्र श्रीमदच्युतरायः—

“अस्मिन् प्रकरणे परं हरिहरचतुराननावतारोभूतभगवद्वाद-
रायणश्रीशङ्करभगवत्पादश्रीमत्सुरेश्वरारिभद्रसूत्रमाध्यवार्तिककार -
प्रणीतत्वेन त्रिमुनिव्याकरगवत् श्रीश्वरेऽस्मिन् भद्रं तशाश्चे यथोक्तं

५५—पञ्चदश्या मोडकोपाह्वश्रीमदच्युतरायपण्डितविरचितपूर्णाानन्देन्दु-
कौमुदीव्याख्या पूनानगरे जगद्वितेच्युतपन्थातये १८१७ शकअब्दे
प्रकाशिता, पृ० १३८-१४१ ।

मुनीनां प्रामाण्यमिति म्यायेन स्वोक्तजीवेश्वरस्वरूपसिद्धान्तस्य श्रीमच्छरममुन्याश्च वास्तिककृतसम्मतभासवादेन सहैकमतध्वननार्थं तद्वादस्य चित्रपटपाकाशादिवृष्टान्तेः द्विविधसत्त्वैव बुभुसुबुद्धय-धिरोहसौकर्यायंमनुसङ्गरुणयैवोपन्यासः कृतः । तत्र श्रीमद्वास्तिक-कारसम्मत आभासवादस्तूक्तः सिद्धान्तविन्दो । अज्ञानोपहित आत्माऽऽज्ञानतादात्म्यापन्नस्वचिदाभासाविवेकादन्तर्यामी नाशो जगत्कारणमिति च कथ्यते । बुद्ध्युपहितश्च तत्तादात्म्यापन्नस्वचिदा-भासाविवेकाज्जीवः कर्ता शोक्ता प्रमातेति च कथ्यते इति वास्तिक-कारपादा इत्यादिनाऽप्यमेव पक्ष आभासवाद इति गीयत इत्यन्तेन आभासलक्षणं तूक्तं मया बोधैकसिद्धावेव प्रतिविम्बेनवादारम्भ एव प्रकटार्थकृन्मतं प्रकृत्य ।.....आभासत्वमपि च विम्बनिष्पत्तौ सत्येतत् समपरिभासमात्रतैवेति । अधीनो निष्पन्न आयत्तः इत्यमराद् विम्बाधीनसत्तावत्त्वे सतीत्यर्थः : एवं विम्बत्वो-पाधित्वे अपि तत्रैव सन्निते । यदीयप्रमा स्वप्रयुक्तं भ्रमं न प्रवाधेत तद् विम्बमारारुपाधेः । स्वधर्मोद्यदारोपकत्वं हि तत्त्वं मुखादौ तु तद् दृश्यते दर्पणादेरिति । तत्त्वमुपाधित्वमिति यावत् ।.....इति वास्तिकमततत्त्वविवेकमतयोर्जीवोपाध्योरैकहृष्ये सिद्धम् ।

एवं वास्तिकमतेऽपि सिद्धान्तविन्दो जहल्लक्षणामाभासवादत्वेनो-क्त्वाप्रे जहदजहल्लक्षणाया अपि सर्वसम्मततया उक्तत्वेन तत्त्व-विवेकसम्मतप्रतिविम्बवादस्याप्युक्ताभासवादे पर्यवासनं तदुपाध्यंश-मिथ्यात्वेन प्रतिविम्बवादेऽप्याभासवादपर्यवसानमित्युपधेयजीव-स्वरूपैवमप्युक्तमतयोरुक्तमेव ।.....

विद्यारण्या चदेशुः श्रुतिममभिमतं वास्तिकाचार्यजुष्टम्,
चिच्चातुविध्यमुत्तं द्विविधमरणितः स्पष्टमाभासवादम् ।
आदौ चित्रपटीनिदर्शनमिषादग्रे घटाकाशत-
स्तद्वारिन्धप्रतिविम्बसाभ्रगतच्छायादिदृष्टान्ततः ॥

रेखा एव धियो मताः किल ततः संस्कारसंधाः पटे ,
 ये जाताः परिधृष्टिते म तु न ते किं तैः परिच्छिद्यते ।
 एवं तेऽपि समष्टिधीप्रकृतिमन्मायैकगारतेन तद्-
 भेदः कः प्रतिविम्बिताद् वद परिच्छिन्ने निरुक्ते भवेत् ।
 अत्रच्छिन्नो जीवो ननु निगदितो भामतीकृता ,
 प्रतिच्छायात्मासौ विवरणकृटाद्यैरपि ततः ।
 कथं नो भेदः स्यादिति न हृदयानाकलनतां
 द्वयोरप्यादृश्यै गुरुभिरियमुक्तात्र सर्गिणः ॥

अत्रच्छिन्नप्रतिविम्बवादायोरप्रधान्तर्भावश्चेति सक्षेपः ।”

इत्थमेतेषां त्रयाणामवच्छेदप्रतिविम्बवाभासवादानां परस्परं
 सामञ्जस्यमैक्यं चात्र निरूपितम् ।

श्रीमधुभूदनसरस्वतीभिः सिद्धान्तविन्दावेतेषां त्रयाणामाभासप्रति-
 विम्बवावच्छेदवादानां स्वरूपमित्यं प्रादर्शितम्—

“तेन शुद्धचैतन्याभास एव वन्धः । तन्निरवृत्तिश्च मोक्ष इति न
 विश्विदसमञ्जसम् । अथवाभासाविविक्तचैतन्यमपि तत्त्वमसिपद-
 वाच्यम् । तेन वाच्यैव देशस्यात्यागादस्मिन् पक्षे जहदजहत्लक्षणैवेति
 न कीर्त्तय दोषः । इयमेव पक्षः आभासवाद इति गीयते ।

अज्ञानोपहितं विन्दुचैतन्यमीश्वरः । अन्तःकरणतरसस्वारा-
 वच्छिन्नाज्ञानप्रतिविम्बवत् चैतन्य जीव इति विवरणकाराः ।

अज्ञानप्रतिविम्बवत् चैतन्यमीश्वरः । शुद्धप्रतिविम्बवत् चैतन्य
 जीवः । अज्ञानोपहितं विन्दुचैतन्यं शुद्धमिति सक्षेपशारीरवाराः ।
 अनयोः पक्षयोः बुद्धिभेदाज्जीवनानात्त्वम् । प्रतिविम्बस्य पार-
 माधिकत्वात् जहदजहत्लक्षणैव तत्त्वमादिपदेषु । इममेव प्रतिविम्ब-
 वादमाचक्षते ।

अज्ञानविषयोक्तं चैतन्यमोक्षर । अज्ञानाश्रयोभूतं च जीव
इति वाच्यनिमित्ता । अस्मिन् पक्षे अज्ञानानात्वात् जीव-
नानात्वम् । प्रतिज्ञोप च प्रपञ्चभेद । जीवस्यैव स्वाज्ञानोपहितरा
जगदुत्पादानत्वात् । प्रत्यभिज्ञा चापि मादृश्यात् । ईश्वरस्य
सप्रपञ्चजीवाविद्याधिष्ठानत्वेन कारणत्वोपचारादिति । अयमेव
चावच्छेदवादः ।

अज्ञानोपहितं विम्बचैतन्यमोक्षर । अज्ञानप्रतिविम्बचैतन्यं जीव
इति वा, अज्ञानानुपहितं शुद्धचैतन्यमोक्षर अज्ञानोपहितं जीव इति
रा मुह्यते वेदान्तिभिर्द्वान् एतज्जीववादात् । इममेव दृष्टिसृष्टि-
वादमाचक्षते । अस्मिन् पक्षे जीव एव स्वाज्ञानवशात् जगदुत्पादान
निमित्तं च । दृश्यं मयि प्राप्नोति कम् । देहभेदाच्च जीवभेदभाविः ।
एकस्यैव च स्वकल्पितगुणगाम्याद्युपवृत्तित्वात्प्रवणमननादिदाढर्पादारम्-
सात्कारे मति मोक्ष । शुकादीनां च मोक्षश्रवणं त्वर्यवादः ।”

(सि० त्रि० १ श्लो०)

अत्र न्यायवत्त्वात्वाद्योक्त्यामेवैरा प्रयागामि वाशना कृत्वा
विम्बरोऽनोप स्फुटं विचारितम् ।

ब्रह्म

जगतीऽधिष्ठानभूतम्, सच्चिदानन्दरूपम्, स्वगतमजातीय
विजातीयभेदशून्यम् एकमद्वितीयं परमाद्यतत्वं ब्रह्म । अस्मिन् सिद्धान्ते
'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुत्या स्वगतमजातीयविजातीयभेदप्रतिषेध-
मुखेन 'इदं सर्वं यदयमा मा' 'ब्रह्म वेदममृतं पुरस्ताद् ब्रह्म पश्चात्'
इत्यादिश्रुत्या सार्वान्धोपवर्णनमुखेन 'नेह नानास्ति किञ्चन' इति
श्रुत्या ब्रह्मणि प्रपञ्चनिषेधमुखेन ब्रह्म त्रिधोपलक्षितम् । इत्यञ्च
समस्तविशेषरहितमेव ब्रह्म । यथा भगवोऽच्छङ्कर आह—

'अतश्चाप्यतरति जगत्परिग्रहेऽपि समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पक-
मेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरिणम् । सद्यत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं

परेषु वाक्येषु “शब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” इत्येवमादिषु अपारत समस्तविशेषमेव ब्रह्म उपदिश्यते ।’ (ब्र० सू० २।३।११ शा० भा०)

इदं ब्रह्म निरुपाधिकं सीपाधिकं च । तत्र भामतीप्रस्थाने अनुपहितं ब्रह्म वृत्तेर्न विषय विन्तु स्वप्रकाशरूपम् । उपहितं च ब्रह्म वृत्ति-विषय । (ब्र० सू० १।१।२ भा० तथा जिज्ञासाधिकरणे)

एवञ्चोपहितरूपेण ब्रह्मणो वृत्तिविषयत्वम्, अनुपहितरूपेण स्वप्रकाशत्वम् । विवरणप्रस्थाने तु—अनुपहितस्य स्वप्रकाशस्यापि ब्रह्मणो वृत्तिविषयत्वम् ।

अखण्डाकारवृत्ते विषय उपहितं ब्रह्म शुद्धं वा

अखण्डाकारवृत्तं विषय उपहितं ब्रह्मेति भामतीकारमतम् । यथाह भामत्याम्—

क्षस्मात् निर्विचित्रित्वावयवार्थभावेनापरिपावसहितमन्त-करणत्वपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिपधेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । नचानुभवो ब्रह्मस्वभावयेन न जयेत । अपि तु अन्तकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । न चैतावता ब्रह्मणोऽपि पराधीनप्रकाशता । नहि शब्दज्ञानप्रकाशस्य ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयं ज्योतिरिति गीयते, न तूपहितमपि । यथाहस्म भगवान् भाष्यकार — “नायमेवांतेनाविषयः” इति । नचान्तकरणवृत्तादप्यस्य साक्षात्कारे सर्वोपाधिविनिर्मोक्षः । तस्यैव तदुपाधिविनिर्देशवत्त्वस्य स्वपरापाधिविरोधिन विद्यमानत्वात् । अन्यथा चतयच्छायापत्तिं विना अन्तकरणवृत्ते स्वयमचेतनाया स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगात् ।

(ब्र० सू० १।१।१ भा०)

अत्र वृत्तपत्तौ परिमले चेद स्पष्टीकृतं दद उपहितरूपेण वृत्तिविषयत्वम्, अनुपहितरूपेण स्वप्रकाशत्वमिति । ब्रह्मसूत्र १।१।२

भामत्याम्—'व्यतिरेकवाशात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः'
इत्युक्तम् । अस्य कर्तारो स्रष्टीकृतं यत्—'वृत्तिविषयत्वमपि तस्यै-
वोपहितस्य न निरुपाधेः ।'

एवञ्च भामतीकारमते मूलाज्ञानमपि उपहितविषयकमेव । यतो
ह्यस्मिन्मते तत्रज्ञानस्योपहितविषयकत्वात् ।

विवरणकारमतेऽस्यैहकारयो विषयः शुद्धमेव ब्रह्म

विवरणकारा एव वदन्ति यत् स्वप्रकाशमेव ब्रह्म अज्ञानस्याश्रयो
विषयश्च । एतन्मतेऽव्यण्डाकारवृत्तिरूपस्य प्रमाणज्ञानस्यैवाज्ञानविरो-
धित्वम् । यथाहु —'नापि स्वाश्रयचित्प्रकाशेन विद्ध्यतेऽज्ञानम्-
स्वावभासकेन सवेदनेन चित्प्रकाशेनाज्ञानस्याविच्छेदत्वात् ।

(प० पा० वि० १ व० पृ० २११)

'न च स्वयं प्रकाशमानेऽज्ञानसमर्गविरोधः क्वचिद् दृष्टः ।
विषयाणां परप्रकाशानामेव तत्समर्गविरोधात् । सवेदनत्वात्म-
स्वरूपत्वादेव तदाश्रयाज्ञानोपगमात् न तदुदाहरणम् ।

(प० पा० वि० १ व० पृ० २१३)

एवमेव प० पा० १ व० २२४ पृष्ठेऽपि बहु विचारितम् ।
अस्मिन् मते ब्रह्मणो वृत्तिविषयत्वे कथं स्वप्रकाशता स्यादिति
नाशङ्क्यम् । अत्र मने केवलं वृत्तरज्ञानमात्रनिवर्तकत्वमेवाङ्गीक्रियते
न तु प्रकाशकत्वमिति ।

जीवः

अविद्योनाधिकं ब्रह्मैव जीवः ५१ (प्रश्न करणावच्छिन्नं ब्रह्म
जीव) कर्मण कर्तृत्वं सुखदुःखयोश्च भोग्य-रमस्मिन्नैव जीवे
सम्भवति । जाग्रत्स्वप्नपुष्टिपु निसृष्टवदृश्यासु जीवोऽवतिष्ठते ।

५६—(क) जीवो हि अविद्य वेदज्ञात् दहाद्या म तावमिव गत्वा तत्कृतेन
दु खेन दु रूपमिदमविद्यया वृत्तं दु खभोगमभिम मने ।

(ब० सू० २।३।४६ सा० भा०)

स्थूलसूक्ष्मकारणशरीराभिमान्ययं जीवः क्रमशो विश्वतैजसप्राज्ञसंज्ञा लभते । अविद्यावशीभूतो जीवो देहेन्द्रियैः सह तादात्म्यमधिगत्य शारीरिकेन्द्रियिकमानसिकसुखदुःखाना भोक्ता भवति । अविद्यापगमे ब्रह्मापाक्षात्कारे जाते स्वस्वरूप ब्रह्मत्वमधिगच्छति । उराधिभेदेनेश्वर-हिरण्यगर्भदेवतापदभाग्ययं जीवो भवति ।

अयं जीवो नाणुर्न मध्यमपरिमाणः, किन्तु विभुः, अणुत्वमीप-चारिकम्, एतत् सर्वं 'तद्गुणसारत्वात् तद्व्यवदेशः प्राज्ञवत्' इति ब्र० सू० २।३।२९ वा० भा० तथा ब्र० सू० ४।३।१४ शा० भा० स्पष्टोक्तम् ।

जीवस्य नानात्वमेकत्व च पञ्चद्वयम् ।^{५७} तत्र एकजीववाद एव सिद्धान्तः । उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु (ब्र० सू० १।३।१९)

(ख) अनाद्यविर्बन्धीयाविद्योपधानभेदोपाधिकल्पितो जीवः न वस्तुतः परमात्मनो मिथने । तदुपाध्युद्भवामिमवास्या च उद्भूत इव अभिभूत इव प्रतीयते । (ब्र० सू० ३।२।६ आमत्याम्) ।

(ग) छा० उ० भा० ५।१।१।३, कठ० उ० २।२।६, वृ० आ० उ० ३।१२ तथा ३।२४ ।

(घ) तस्मादविद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैव रूपं कर्तृ-भोक्तृरागद्वेषादिदोषकनुपितमनेकानर्थयोगि । (ब्र० सू० १।२।२० वा० भा०) ।

५७—एवमेकत्व नानात्व च हिरण्यगर्भस्य तथा सर्वजीवानाम् ।

(वृ० आ० उ० भा० १।४६ पृ० ६७) ।

अज्ञानोपहित विम्बचैतन्यमीश्वरः, अज्ञानप्रतिविम्बित चैतन्य जीव इति वा, अज्ञानानुपहित शुद्धचैतन्यमीश्वरः अज्ञानोपहित जीव इति वा मुख्यो वेदान्तसिद्धान्त एकजीववादाख्यः । इमं न च दृष्टिसृष्टिवा-दमाचक्षते । (सिद्धान्तविन्दो १ श्लो०)

इ०—लेख—मण्डन सुरेश्वर एण्ड भवभूति, ले० श्री दिनेशचन्द्र-भट्टाचार्य इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टर्ली १९३१ ई० भागः—

७ पृ० ३०२ ।

अतएव चोपमासूर्यकादिवत् (ब्र० सू० २।३।१८) अंसो नानाव्य-
पदेशात् (ब्र० सू० २।३।४३) प्रकाशादिवन्नैव परः (ब्र० सू० २।३।४६)
आभास एव च (ब्र० सू० २।३।५०) एतेषां शाङ्करभाष्ये जीवस्वरूप
विमृष्टम् ।

जगत्

श्रीशङ्कराभिमतमृष्टिप्रक्रिया

श्रीशङ्कराचार्यनये जगद् आविद्यवमनादि च । अस्य सत्ता केवल
व्यावहारिकी । अपारमाथिवस्य व्यावहारिकमात्रस्य जगतः सृष्टि-
प्रक्रिया परब्रह्मणो निष्पद्यते । यद्योवत्तं भगवता श्रीशङ्करेण—

‘कार्यमाकाशादिक बहुप्रपञ्च जगत्, कारणं पर ब्रह्म, तस्मात्
कारणात् परमार्थतोऽन्यत्वं व्यतिरेकेणाभाव कार्यस्यावगम्यते ।’

(ब्र० सू० २।१।१४ शा० भा०)

‘अविद्यात्मकनामरूपवीजव्याकरणापेक्षत्वात् सर्वज्ञत्वस्य ‘तस्मा-
देतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः’ (तै० उ० २।१) इत्यादिवाक्येभ्यो
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपात् सर्वज्ञात् सर्वशक्तैरीश्वराज्जगज्जनि-
स्थितिप्रलया ।’

(तत्रैव)

‘स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशस्थानीयानविद्याप्रत्युपस्थापित-
नामरूपकृतकायकरणसघातानुरोधिनो जीवाख्यान् विज्ञानात्मनः
प्रतीष्टे व्यवहारविषये ।’

(तत्रैव)

‘सृष्ट्युत्तरबाल हि शरीरादिविभागापेक्ष कर्म, कर्मपेक्षश्च
शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्व प्रसज्येत । नैव दोषः, अनादि-
त्वात् संसारस्य भवेदेव दोषो यद्यादिमान् संसार स्यात् ।

(ब्र० सू० २।१।३५ शा० भा०)

अनया रीत्या प्रलयान्ते जीवानां पूर्वपूर्वसंस्कारजोवक्रमपि क्षया
'तस्मादेतस्मादात्मन प्राणाश. सम्भूत.' (तं० उ० २११) इति
श्रुत्यनुसारं परब्रह्मण एवाकाश. सञ्जायते, आकाशाद् वायु,
वायोस्तेजस्वन आन., ताम्प्र. पृथिवी चोत्पद्यते । पुनरेतेषां पञ्चो-
करणप्रक्रियया त्रिवृत्त्करणप्रक्रियया^{५८} वा जगत् सृज्यते ।

ब्रह्मसूत्रे २।१।६, २।१।२५, २।१।३०, २।१।३२, २।१।३३,
२।१।३६, शाङ्करभाष्ये सृष्टिक्रमः सविस्तरं विवेचितः ।

श्रीमधुसूदनपरस्वतोभिः सिद्धान्तविन्दो आशङ्कामिमसो जगत्-
सृष्टिक्रमः स्वल्पाक्षरं विश्वदमित्यं निरूपितः—

'अविद्यातद्ब्याप्यनत्कार्यात्मकः प्रपञ्चो दृश्यसदार्थः । तस्यागार-
माधिकत्वेऽपि व्यावहारिकसंसाराम्युत्पत्तयान् न स्वाप्निकसदार्थवन्नि-
रूपणं व्यर्थम् । उपासनादानुपयोगादिति । सोऽपि त्रिविधः ।
अव्याकृतमूर्त्तमूर्त्तभेदात् । तत्र नाभासाविद्या मूर्त्तमूर्त्तप्रपञ्चो ज-
शक्तिरूपा । तदजन्यत्वेऽपि तन्निवृत्तौ निवर्तमानत्वेन तद्ब्याप्येः

५८—त्रिवृत्करणप्रक्रिया श्रुतानुपलभ्यते—'तासा त्रिवृत् त्रिवृत्तभेदकाम-
करोत् ।' (छा० उ० ६।३।४) पञ्चोकरणप्रक्रिया श्रुतिषु नोप-
लभ्यते । एषा प्रक्रिया पौराणिकीति वेदान्तपरिभाषायाः शिखा-
मणिटीकाया स्पष्टीकृतम्—'पञ्चीकरणे पुराणवाक्य प्रमाणम् ।.....
ननु त्रिवृत्कृतिसतिपादकञ्छान्दोग्यश्रुतिविरोधेन कथं पुराणादि-
वाच्यमात् पञ्चीकृतिसिद्धिरित्याशङ्क्य तस्यास्त्रिवृत्कृतिपरत्वेन
पञ्चीकृतिनिवृत्तिपरत्वाभावात् ।

(वे० प० विषयपरि०)

ब्र० ब्र० सू० २।३।२०-२२ ।

महर्षिकाण्डो मानवादिशरीरे पृथिव्याकाशादीना परस्पर-
सम्बन्धाद् मानवादिशरीरस्य प्रत्यक्ष न स्यादित्याशङ्क्य वे० सू०
४।२।२ पञ्चीकरणप्रक्रिया स्पष्टीकृतवान् । भगवान् श्रीमद्भारु-
ब्रह्मसूत्रे २।२।११ भाष्ये पञ्चीकरणप्रक्रिया समर्पितवान् ।

चैतन्यतत्सम्बन्धजीवेश्वरविभागचिदाभासैः सहानादित्वादव्याकृत-
मित्युच्यते । अयमव्याकृतपदार्थ ईश्वरोपाधिः । सा स्वयं जडाप्य-
जडेन चिदाभासेनोज्ज्वलिता पूर्वपूर्वसत्कारजीववर्मप्रयुक्ता सती
शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मकान्याव । शवायुतेजोजलपृथिव्याख्यानि पञ्च-
महाभूतानि जनयति । तत्र पूर्वपूर्वभूतभावापन्नाया अविद्याया
उत्तरोत्तर प्रति कारणत्वात् पूर्वपूर्वभूतगुणानामुत्तरोत्तरगुणेष्वनु-
प्रवेशः । एवमविद्यात एवान्धकारोऽपि भावरूप एवावरणात्मा
चाक्षुषज्ञानविरोधी आलोचनास्यश्च भटिति महाविद्युदादिवदावि-
र्भवति तिरोभवति चेति सिद्धान्तः । ससारहेतुदेहोपादानत्वाभावाच्च
न श्रुतिषु सृष्टिप्रक्रियायामाग्नात इत्याविरोधः । दिक्कालौ त्व-
प्रामाण्यत्वाद्भोक्तौ । आकाशस्यैव दिग्द्वयहारजनवत्त्वसम्भवात्
'दिशः श्रोत्रम्' इति श्रुतेश्च । बालरत्वविद्यैव । तस्या एव सर्वा-
धारत्वादिति । तानि च सूक्ष्माप्यपञ्चीकृतानि पञ्च महाभूतान्य-
मूर्त्तित्यानि कारणवदात् स्वरजस्तमोगुणात्मकानि सत्त्वांश-
प्राधान्येन ज्ञानत्रियाश्वत्यात्मकमेक रवच्छद्रव्य चिद्रूपमिव
मिलित्वा जनयति । तस्य च ज्ञानशक्तिप्रधानाशोऽन्तः करणम् ।" ...
..... एवमेकंभूतेभ्यो ज्ञानत्रियाशक्तिभेदात्प्रत्येकमिन्द्रियद्वय जायते ।
आकाशाच्छ्रोत्रवाची ।" ... " तानि च तथाभूतानि भूतानि
भोगायतन शरीर भोग्यं च विषयमन्तरेण भोग्यं जनयितुमशक्नु-
वन्ति जीववर्मप्रयुक्तत्वात् स्थीत्याय पञ्चीकृतानि भवन्ति ।" ...
..... एव विषया अपि पञ्चीकृतैकंभूतजन्याश्चतुर्दशभुवनाख्या
ऋद्धर्वमध्याघोभावेन सत्त्वरजस्तमोऽशप्रधानाः । एतत्सर्वं ब्रह्माण्डाख्यं
विराडिति मूर्त्तमिति चोच्यते । अयमोपनिषदः सृष्टिक्रमः । तद्विपरीतो
लयक्रमः ।' (सि० वि० ८ श्लो०)

एवमेव वेदान्तपरिभाषाया विषयपरिच्छेदेऽपि सृष्टिक्रमो
वर्णितः ।

मोक्ष*

श्रवणादिना 'तत्त्वमसि' इत्यादिमहावाक्यार्थबोधाद्वाविद्यानिवृत्तौ
आत्मन स्वस्वरूपज्ञान मोक्ष । यथाह भगवाच्चिद्भङ्गर —

'ब्रह्मभावश्च मोक्ष ।' (ब्र० सू० १।१।४)

वृहदारण्यकोपनिषदो भाष्येऽप्येवमेव मोक्षस्वरूप निरूपितम्—

जीवभावापन्नस्यैव स्वाविद्यावशात् सर्वप्रपञ्चकल्पकत्वेनेश्व-
रोऽपि सह सवज्ञत्वादिधर्मै स्वप्नोपलक्ष्यमभवत् तेनैव स्वभिन्न-
कल्प्यते, पश्चाच्च श्रवणादी प्रवृत्तस्य 'तत्त्वमसि' इत्यादिमहावाक्या
र्थबोधात् स्वरूपसाक्षात्कारेण मुक्ति ।

अविद्यानिवृत्तिरपि मोक्षपदेनाभिधीयते । यथा—

तस्मादविद्यानिवृत्तिमात्र मोक्ष व्यवहार इति चाबोधाम ।
यथा रज्ज्वादी सर्पाद्यज्ञाननिवृत्तौ सर्पादिनिवृत्ति ।^{५६}

'फलञ्च मोक्षोऽविद्यानिवृत्तिर्वा ।' (बृ० आ० उ० १।४।७ पृ०
१३३ शा० भा०)

भगवान् शङ्करो जीवन्मुक्तिमभिमनुते स ग्राह—प्रवृत्तफलस्य
तु कर्माशयस्य भुवतेपोरिष वेगक्षयान्निवृत्ति, तस्य तावदेव चिरम्
इति शरीरपातावधिक्षेपकरणात् । (ब्र० सू० ३।३।३२ पा० भा०)
अविद्यानिवृत्तौ अर्वाशष्टप्रारब्धकर्मण क्षयपर्यन्त भोगायतने
स्थितोऽपि जीव मुक्त एवाभिधीयते । इय मुक्ति शाङ्करमते त्रिधा
विभज्यते—१—क्रमयुक्ति २—जीवनमुक्ति ३—विदेहमुक्तिश्च । आसा-
मुह्लेतो भगवता श्रीशाङ्करेणत्यमकारि—

५६—एवमथ बृ० आ० उ० भा० वार्तिके पि द्रष्टव्यानि—१।४।३०३,
२।१।१, २।४।८, ३।४।१३१, ३।४।३६ ३।४।३७, ४।४।१७०,
४।४।१७८ ४।४।३५३ ४।४।३५४, ब्र० सू० पा० भा०
१।२।१६, १।२।२० २।२।४६, ३।२।२१ १।४।८ ४।१।१६,
तथा तत्त० उ० सप्तमभाष्ये क० उ० दृष्टव्यभाष्ये, मु० उ० स०
भाष्ये, छा० उ० भा० ४ ।

‘तत्र कानिचिद् ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित् क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचित् कर्मसमृद्धयर्थानि ।

(ब्र० सू० १।१।१२ शा० भा०)

प्रत्येक च विवरणमित्यमस्ति—

‘नहि विद्युः मन्मारेणस्य विद्ययाः मह ब्रह्म सम्प्रेप्सवोऽन्नराने सुकृतदुःकृतान्मां कृञ्चित्राप्नश्यमस्ति, यदर्थं कानिचित् क्षणानक्षणे ते कल्पयेयानाम् ।

(ब्र० सू० ३।३।२७ शा० भा०)

‘प्रवृत्तफनस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेवोरिव वेगक्षयाघ्नित्वित्तिः, तस्य तावदेव चिरम् इति शरीरपातावधिक्षेपकरणात् ।

(ब्र० सू० ३।३।३२ शा० भा०)

‘इति च सम्यग्दर्शनकालमेव तत्कलं सर्वात्मत्व दर्शयति ।

(ब्र० सू० ३।३।३२ शा० भा०)

. अथ आनन्दगिरिः—प्रभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि, क्रम-मुक्त्यर्थानि दहराद्युपासनानि, क्रमसमृद्धयर्थानि उद्गीयादि-ध्यानानि ।

अत्रत्यरत्नप्रभायां च नाम ब्रह्म इत्याद्युपास्तीनां कामचारादि-रभ्युदयः फनम् दहराद्युपास्तीनां क्रममुक्ति फनम्, उद्गीयादिध्या-नस्य कर्मसमृद्धिः फनम् । (ब्र०सू० १।१।१२)

एतत्सर्वं ब्र० सू० ४।१।१२ शा० भा० अप्युक्तम् ।

मोक्षसाधनम्

अविद्यानिवृत्ति विद्ययैव भवति, विद्या च तत्त्वमस्यादिमहावा-क्याथंब्रोवाद्भवेति । अतः केवलं ज्ञानमेव मोक्षसाधन न तु कर्म न वा ज्ञानकर्मसमुच्चयः ।^{१०} ज्ञानकर्मसमुच्चयवादस्थानेकस्थलेषु भगवता

१०—(क) ईश्वरस्वरूपापरिज्ञानाद् व-पस्त-स्वरूपपरिज्ञानात् मोक्षः ।
तथा च श्रुतिः—ज्ञात्वा इवे सर्वपाशापहानि.

(ब्र० सू० ३।२।१ शा० भा०)

शङ्करेण निराशः कृतः । अयं निराशो बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये श्रीमद्भगवद्गीताभाष्ये चादौ विशेषरूपेण द्रष्टव्यः । ब्रह्मसूत्रस्य तृतीयाध्यायस्य चतुर्थपादे शाङ्करभाष्ये केवलविद्याया एव मोक्षसाधनत्वमिति सम्यङ् निरूपितम् ।

कर्मणः साधनत्वविषये भामतीप्रस्थाने विवरणप्रस्थाने च मतभेदः

भामतीप्रस्थाने कर्मणो विवदिपाद्यत्वम् । यथा—“तमेतमात्मानं वेदानुचक्षेण नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विवदिपन्ति-वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदस्य प्रवृत्त्यर्थतया शब्दतो गुणत्वात् । इवद्यायाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात् प्रधानेन च कार्यसम्प्रत्ययात् । न हि राजपुरुषमानय इत्युक्ते वस्तुतः प्रधानोऽपि राजापुरुषविशेषेणतया शब्दत उपसर्जनः आनीयते, अपि तु पुरुष एव शब्दतस्तस्य प्रधान्यात् । उत्पत्तौ ज्ञानस्य व मपेक्षा विद्यते विवदिषोरपादनद्वारा विवदिपन्ति यज्ञेन इति श्रुतेः ।”^{६१}

(ब्र० सू० १।१।१ भा०)

विवरणप्रस्थाने कर्मणो विद्यार्थत्वम् ।

यथा—

‘अवात्तरवाक्यभेदेन ‘विवदिपन्ति’ इति यज्ञादीनां ज्ञानसयोगविधानवत् ।’

(प० पा० वि० प्रथमवर्णके पृ० ३७)

(ख) इत्यवजातीयका श्रुतिः केवलाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति । (ब्र० सू० शा० भा० ३।४।१) अत्र रत्नप्रभाटीकायाम्—सिद्धान्ते केवलज्ञानानुमुक्तिः । ब्रह्मविद्यैव मोक्षकारणमित्युक्तम् ।

(बृ० भा० उ० ४।४।७ शा० भा०)

६१—एवमेव ब्र० सू० ३।३।२४ शा० भा० भामत्याम्, तथा ब्र० सू० ३।४।१ शा० भा० भामत्या कर्मणा विवदिपाद्यत्वमुक्तम् ।

‘सर्वाण्येव कर्माणि उत्पत्तिविधिविहितानि सयोगभेदेन जीवन-
कामनाद्यधिकारविषयान्तरवद् ब्रह्मानुभवकामो यज्ञादीनि अनुतिष्ठेत्
इत्यधिकारान्तरविधिविधेयानि भविष्यन्तीत्याह—यज्ञेन दानेने-
त्यादिना । आत्मनस्त्वापरोशानुभवस्तावद्विषयमागतया स्वर्गादिवद्
भावनासाधोऽवगम्यते, पुरुषार्थेणान् । - - - च यज्ञादीनामिच्छो
पसर्जननयाऽऽभ्यानाभिहितभावनाकरणया प्रवगताना साध्येनैव
अवग्यात् यज्ञादीनि ब्रह्मानुभवसाधनान्यवगतानि । ततश्च आत्मा-
नुभवाकामो यज्ञादौ अनुतिष्ठेत् इति विधिपरिणम्यते ।

(१० पा० वि० तृ० व० पृ० ५७३)

‘ननु विभुद्धिद्वारेण ज्ञानहेतुत्वे सम्कारविवदिषापक्षयो को
विवेकः । उच्यते श्रवणमननध्यानान्यासादिसहकारिकारणसम्पत्ता-
वेव सहागे विज्ञानसाधयति, तदभावे तु अम्युदयमेव । विवा-
दिषाया तु विज्ञानस्य कमरुतत्वात् फलपर्यन्त साधनानि सम्प्राप्यापि
विज्ञानजनयन्तीति विशेषः ।’

(१० पा० वि० तृ० व० पृ० ५४६)

एवमेवापरत्रापि ।^{१२}

ब्रह्मसाक्षात्कारकारणं मनः शब्दो वा

मामतीप्रस्थाने ब्रह्मसाक्षात्कारकारणं मनः । यथा—

‘नर्चैप साक्षात्कारो मोमासासहितस्यापि शब्दप्रमाणस्य फलम्,
अपिनु प्रत्यक्षस्य । तस्यैव तत्कननियमात् । - - - उस्माद् निर्विकि-
रितसवाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्त्रकरणं त्वपदापारोक्षस्य

६०—एवमेवापरत्रापि विवरणे तृतीयेऽङ्के पृ० ५४३-५४६ (१० श्लो०
मी० मद्रास १९५० ई०) विद्यायत्नं प्रतिपादितं तथा विवरण
कारेण थाप्रकाशात्मस्वामिना शारीरब्रह्मण्यवग्रहं सन्निपादि-
कृतौ—‘यज्ञेन विवदिषन्ति’ इति कनला ज्ञानसाधनं व विधीयते
इत्युक्तम् ।

तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्प्रदायतामनुभावयतीति युक्तम् ।
 एवं वेदान्तार्थज्ञानाम्यासाहितसंस्कारो जीवः स्वस्य ब्रह्मभावमन्त-
 करणेन ।'

(ब्र० सू० १।१।१ भामत्याम् ।)

'तस्माद् यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभासाहितसंस्कारः सचिवेन
 श्रोत्रेण पट्टजादिस्वरग्राममूच्छंनभेदमध्यक्षणेक्षते एव वेदान्तार्थ-
 ज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मस्वभावमन्तःकरणेनेति ।'

(ब्र० सू० आवृत्त्यधिकरण ४।१।२ भामत्याम्)

विवरणप्रस्थाने ब्रह्मासाक्षात्कारकारणं शब्दः । यथा—

ननु ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः इति ध्यानमपरोक्षरूप
 श्रूयते । सत्यम् । एकत्र चित्तस्य समवधानता तदेकाग्रनिमित्तं
 भवति । तदेकाग्रचेतसा सहकारिणा शब्द एव 'त्वोपनिषदम्' इति
 तद्धितप्रत्ययसामर्थ्यात् अपरोक्षज्ञानमुत्पादयति ।

(पा० पा० वि० द्वि० व० पृ० ४५२)

चित्तेन्द्रिय पारोक्ष्यविभ्रमनिमित्तप्रतिबन्धनिरासेन शब्दादेव
 अपरोक्षनिश्चयनिमित्तं भवतीति गम्यते । लोके तु अतिसूक्ष्मतर-
 वस्तुनिर्धारणे चित्तैकाग्र्यविशेषापेक्षाया दर्शनात् । एव च त
 त्वोपनिषदम् इति तद्धितप्रत्ययेन ब्रह्मावगतिहेतुत्वं शब्दस्य दर्शन-
 मुपपन्नं भवति ।

(पा० पा० वि० प्र० व० पृ० ४०३)

एतच्च विवरणकारेण स्त्रीये शारोरक-व्यायमग्रहेऽप्युक्तम्
 'त त्वोपनिषदम् इति च वेदान्तानामपरोक्षब्रह्मावगतिसाधनत्वं
 तद्धितप्रत्ययेनोक्तम् ।'

(शा० न्या० स०—सत्रीपेक्षाधिकरणे)

एवमेव विवरणकारेण स्त्रीये शब्दनिर्णयाभिधे प्र-थेऽप्येतदुक्तम् ।^{१३}

६३—तन्वापरोक्ष ज्ञान शब्दादेवेत्याह—

विषयोत्पन्नतः सविदेक्याद्वाऽऽज्ञानहानतः ।

स्वतः सिद्धेरतश्शब्दादापरोक्ष्य प्रजायते ॥

(शब्दनिर्णयाभिधे ७१)

श्रवणादीनां विधित्वमिति नवा

श्रवणमनननिदिध्यासनानां विधित्वं नास्तीति भामतीप्रस्थानम् ।
यथा—

आत्मेत्येवोपासीतेति न विधिः अपि तु विधिरूपोऽयमिति ।
अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयः विधिरूपैर्वाक्यैरनूद्यन्ते ।

(ब्र० सू० १।१।४ भा०)

‘नच चिन्तासाक्षात्कारयोर्विधिरिति तत्रत्वसमीक्षायामस्मान्मिह रूप-
पादितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः ।’ ब्र० सू० ३।२।५ भा०
उभयलिङ्गाघिकरणे, वाक्यान्वयाघिकरणे १।४।६ भा० तथा
कार्यान्तरविध्यघिकरणे ३।४।१४) भा० मत्यां श्रमशः—

‘आत्मेव द्रष्टव्यः साक्षात्त्वर्तव्यः । एतत्साधनानि श्रवणादीनि
विहितानि श्रोतव्यं इत्यादिना ।’ ‘अपूर्वत्वाद्द्विधिराश्चयेः ।’ इति
वाक्याभ्यां विधिपक्षः समर्थितः प्रतीयते ।

किन्तुमयत्र कल्पतरो सम्यङ्निराकृतः ।

एव च भा० मत्यामनेकत्र विधिपक्षो निराकृतः ।^{६४}

श्रवणादौ नियमविधिरिति विवरणप्रस्थानम् । ‘एतावदरे खल्व-
मृतत्वम्’ इत्युपसंहारात् अमृतत्वसाधनमात्मदर्शनम् द्रष्टव्यः’ इत्यनूद्य
तादर्थ्येन मनननिदिध्यासनानाम्या फलोपकार्यङ्गाभ्यां सह श्रवणं नाम
अङ्गं विधीयते ।’

(प० पा० वि० प्र० व० पृ० ३०)

अत्र तात्पर्यदीपिकाटीकायां श्रीचित्सुखाचार्येण स्पष्टीकृतमेतद्—
‘नावघातादिवत् स्वरूपोपकारित्वम्, किन्तु प्रयाजादिवत् फलोपकार्य-
ङ्गत्वात् विरोधः ।’

६४—ब्र० सू० ३।४।६ भा० भा० भा० मत्याम्, ब्र० सू० ३।४।६ भा० भा०
भा० मत्याम्, ब्र० सू० ४।१।१ भा० भा० भा० मत्याम्, अत्रत्ये कल्प-
तरपरिमत्त-याख्याने अपि दृश्ये ।

अन्यत्राप्येवस्फुटीकृत् ।^{६५}

• निदिध्यासनमङ्गि अङ्ग वा

श्रवणमननोपकृत्निदिध्यासनजसस्कारवच्चेवम. साक्षात्कारे उप-
योग इति भामतीप्रस्थानम् । यथा—

'तस्यापि (विद्योदयस्यापि) श्रवणमननपूर्वकोनासनाजनित-
संस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् ।'

(ब्र० सू० ३।४।६ शा० भा० भामत्याम्)

मनननिदिध्यासनोपकृत्नवेदान्तश्रवणस्य साक्षात्कारे उपयोग
इति विवरणप्रस्थानम् । यथा—

मनननिदिध्यासनयोश्च श्रवणाङ्गत्वमुत्तरत्र वक्ष्याम. ।'

(प० पा० वि० प्र० व० पृ० ३३)

'सर्वथा तावन्मनननिदिध्यासनाभ्यामङ्गभूताभ्या सह श्रवण-
विधानमस्त्येव ।'

(प० पा० वि० प्र० व० पृ० ३८)

'ननु मनननिदिध्यासनयोः कथं श्रवणं प्रत्यङ्गतावगमः ।.....'
श्रवणमननयोस्तदङ्गभावेऽवगते न युज्यते श्रवणाङ्गता मनननिदि-
ध्यासनयोरिति..... तस्माद् युक्तं श्रवणस्य फलोपकार्यङ्गता
मनननिदिध्यासनयोरिति ।'

(प० पा० वि० प्र० व० पृ० ४१०-४१३)

स्वाध्यायाध्ययनविधेरर्थावबोधोऽक्षरग्रहणान्तत्वं वा फलम्

स्वाध्यायाध्ययनविधेरर्थावबोधः फलमिति भामतीप्रस्थानम् ।

यथा—

'यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य

वेदराज्ञेः फलवदर्थविवोधपरतामापादयता कर्मविधिनिषेधानामिव वेदान्तवाक्यानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्याना फलवदर्थविवोधपरत्वमापादितम् ।'

(ब्र० सू० १।१।१ शा० भा० भामत्याम्)

अध्ययनाध्ययनविधेरक्षरग्रहणान्तरत्वं फलमिति विवरणप्रस्थानम् । यथा—

'स्यादेतदेवम्, यद्यथाविवोधफला अध्ययनक्रिया स्यात् । साह्यधीयमानावाप्तिफलत्वादक्षरग्रहणान्ता ।... ..तत्रावश्य कल्पनीया अक्षरग्रहणान्तता ।'

(प० पा० ३ व० पृ० २२२-२२३)

अत्र विवरणकारा आहु — 'अनो नार्थनिश्चयदृष्टफला अध्ययनक्रिया स्यादिति ।तद्व्यप्रत्ययेन भावनाकर्मकारके अभिधीयमाने स्वाध्याये स्वावाप्तिफले च न भाष्यान्तर कल्पनीयम् ।

(प० पा० वि० ३ व० पृ० ४८५)

साधनचतुष्टये प्रथमसाधनार्थे भामतीप्रस्थाने विवरणप्रस्थाने च मेदः

भगवता सङ्करेण प्रथमसूत्रभाष्ये साधनचतुष्टय प्रतिपादितं तत्र प्रथम साधन नित्यानित्यवस्तुविवेक । तत्र भामतीकारमते नित्यानित्यपदयो सत्यासत्यपरो-विवरणकारमते च विनाश्यविनाश्यपरो ।

यथाह भामत्याम्—“एतदुक्तं भवति-मा भूदिदं तद्वत् नित्यम् इदं तदन्तमनित्यमिति धर्मविशेषयो विवेक । धर्ममात्रयो नित्यानित्ययो तद्वर्णयोश्च विवेक निश्चिनोत्येव । नित्यत्व मत्पत्वं तद्यस्यास्ति तन्मिदं सत्पम्, तथा चास्यागोचर । अनित्यमसत्य तथा चानास्यागोचर । तदेतेष्वनुभूयमानेषु युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरेषु विषयविषयिषु यद्वत् नित्यं सुगं ध्यवस्थास्यते तदास्यागोचरो भवित्यति । यत्तु अनित्यमनृतं भवित्यति तापत्रयपरोत तत्पश्यत इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेक प्राग्भवीयादंहिकाद्वा कर्मणः

विशुद्धसत्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिर्म्याम् । न खलु सत्य नाम न
किञ्चिदस्तीति वाच्यम् । तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः ।
शून्यवादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् ।”

(ब्र० सू० १।१।१)

अत्र विवरणकारा इत्यमाहुः—“सोऽवेष्टव्यः” इति विधिप्रकरणे
तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः
क्षीयते इति नित्यानित्यदस्तुविवेको दर्शितः । परीक्ष्य लोकान्
कर्मचितान् आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रिय भवति इति चेत्यादि ।”

(प० पा० वि० २ व० पृ० ५५८)

प्रस्थानभेदः

भगवान् श्रीशङ्कराचार्य स्वपरमगुरोः श्रीगौडपादाचार्यस्या-
भिमतमेवाहैतिसिद्धान्तं विशदमवरोदिति सम्प्रदायः । किन्तु
परमगुरोस्तथाचार्यशङ्करस्य च वेदान्तप्रस्थाने स्थानद्वये विरोध
इव भासते ।

प्रथमस्तावत् स्वप्नजागरितस्थानयोः श्रीगौडपादाचार्यमते एकत्व
समानत्वोक्तम्—

स्वप्नजागरितस्थाने ह्येकमाहुः र्मनीविपणः ।

भेदानां हि समत्वेन प्रसिद्धेनैव हेतुना ॥

(मा० का० २।५)

भगवत्पादशङ्करमते स्वप्नजागरितस्थानयोः वैधर्म्यमुक्तम्—

वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं पुनर्वैधर्म्यम् । बाधा-
वाधाविति ब्रूमः ।

(वैधर्म्याच्च० ब्र० सू० २।२।२९ भाष्ये)

द्वितीयस्तु माण्डूक्यकारिकाग्रन्थे श्रीगौडपादाचार्येणाध्यासवादः
कुत्रापि नोपन्यस्तः ।

वस्तुतोऽयं न विरोधः किन्तु विरोधाभास एव यतो हि भगवता
शङ्करेण ‘वैधर्म्याच्च न स्वप्नवत्’ इति सूत्रभाष्ये विज्ञानवादिमत

निराकर्तुं प्रवृत्तेन विज्ञानवाद्यनुसार स्वप्नजागरितयोर्मिथ्यमित्त-
स्थानत्व स्वोक्त्य स्वप्नस्य बाध्यत्व प्रतिपादितम् । एतेन जागरितस्य
सत्यत्व तेनाङ्गोक्तमिति नायानम् । अपर च 'प्रतिपादित हि
तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः । (ब्र० सू० २।१।१४) इत्यत्र समस्तस्य
प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् ।' (ब्र० सू० ३।२।४ भा०) इत्युक्त्वा स्वप्न-
वज्जागरितस्यापि मिथ्यात्व प्रतिपादितमेव ।

यद्यपि कारिकासु अद्यासशब्दो न ज्ञाना-उपेक्षित इति अविद्या-
माया-शब्दद्वाराऽद्यासपक्ष स्वोक्त एव । यथाहि—

यथाप्रियमन्था स्मृतिः । (मा० का० २-१६)

स्वप्नमाये यथा दृष्टे । (मा० का० २-३१)

मतो हि मायया जन्म । (मा० का० ३-२७)

मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैत परमार्थतः । (मा० का० १-१७)

अविद्या तथाऽद्यास एक एवेति स्वोक्तमेव—

'अद्यास पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते ।'

(ब्र० सू० उद्योद्धातभाष्ये)

अविद्याकृतनामरूपमायास्वरूपेण ।

मा० का० १।६ शा० भाष्ये)

एवमत्र श्रीशङ्करसम्मतो ब्रह्मैकतत्प्रतिपादको जान्मिथ्यात्व-
प्रमाथको निर्विशेषब्रह्माद्वैतसिद्धान्त सक्षेपेणोपस्थापित । अत्र ये
प्रमुखा अवा-नरमिदान्ता अविद्याध्यासविवर्तवच्छेवादप्रतिबिम्ब-
वादाभामवादब्रह्मैकत्वस्वरूपमोक्षस्वरूपमोक्षमाधनादयस्तेऽपि -
प्रदर्शिता । अनेनाप्रिमाध्यायेषु श्रीशङ्करपूर्ववत्पर्यावायाना वक्ष्यमाण-
रद्वैतसिद्धान्तैः सह श्रीशङ्कराद्वैतमिदान्तस्य पर्यायोचने सौकर्य
भविष्यतीति ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः

वेदान्तदर्शनस्य निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य च प्राचीनता

सक्षेपतः शाङ्करसिद्धान्तः पूर्वमुदीरितः । मध्यकाले एतत्-
सिद्धान्तस्य विरलप्रचारतया ऋद्यत्वे सामान्यतयेद विद्वदस्यते
प्रतीयते वा यदाचार्यशाङ्करादेव वेदान्तदर्शनं निर्विशेषब्रह्माद्वैतमतम्
प्रारब्धम् । किन्तु पर्यालोचनेनातो विपरीतं प्रतीयते । श्रीशाङ्कर-
कालाद् बहुकालपूर्वमपि वेदान्तदर्शनस्य निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य
च प्रचार आसीत् । एतत्साधयितुमुपनिषदा महाभारतस्य पाणिने
जैनदर्शनस्य संस्कृतकाव्यानां च धर्तिष्यानि वाक्यान्वयो-
पस्थाप्यन्ते । येषु वेदान्तशब्दस्य प्रयोगस्तथा निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य
सिद्धान्ता उपलभ्यन्ते—

यथोपनिषदाम्— श्वेताश्वतरोपनिषदि—

‘वेदान्ते परमं गुह्यम् ।’

(श्वेता० उ० ६।२२)

छान्दोग्योपनिषदि—

‘देव निधिं षाकोवाक्यमेकाग्रं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां
क्षत्रविद्याम्’

(छा० उ० ७।१।२)

‘वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः ।’

(मुण्डकोप० २।२।६)

‘विदादौ श्वरः प्रोक्तो वेदान्ते च प्रतिष्ठितः ।’

(महानारायणोप० १०।८)

महाभारते—

‘ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिर्निनिश्चितैः ।’

(महाभारते श्रीमद्भगवद्गीतायाम् १३।३)

अत्र ब्रह्मसूत्रपदस्यार्थं गीताटीकाकारः श्रोत्रोष्णरस्त्राशो वाद-
रायणसूत्रमिति कृतवान् ।

एवमेव—

‘वेदान्तविद् वेदविदेव चाहम् ।’

(महाभारते गी० १५।५)

महाभारते सभापर्वणि महर्षिनारदस्य विद्वत्तावर्णनप्रसङ्गे
साङ्ख्यगणनञ्जनदर्शनं सह वेदानन्दर्शनस्यापि गणना कृतास्ति ।

यथा—

वेदोपनिषदां वेत्ता ऋषिः सुरगणार्चितः ।

इतिहासपुराणञ्चः पुराणरूपविशेषविद् ॥

(म० भा० स० प० ५ अ० २ श्लो०)

एवमेव शान्तिपर्वण्यपि विविधदार्शनिकमतेषु ‘वेद’ शब्देन वेदान्त-
दर्शनस्योल्बेख कृतोऽस्ति ।

‘माख्य योगः पाञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा,

ज्ञानान्येनानि राजर्षे विद्धि नानामतानि वै ।

(म० भा० ता० प० मा० घ० ३४६।६४)

साङ्ख्यस्य वक्ता कपिलः परमर्षिः स उच्यते ।

हिरण्यगर्भो योगस्य वेत्ता नान्यः पुरातनः ।

(तत्रैव ६५ श्लो०)

अपान्तरतमश्चैव पेदाचार्यः स उच्यते,
प्राचीनगर्भं तमृषिं प्रवदन्तीह केचन ॥

(तत्रैव ६६ श्लो०)

पाणिनीये—

पाराशर्यशिलालिभ्यां भिन्ननटसूत्रयोः ।

(पा० सू० ४।३।११०)

अत्र भिन्नसूत्रेण ब्रह्मसूत्रमेवाभिप्रेतम् ।

धर्मसूत्राणां कालः कथमपि ईशापूर्वं चतुशताब्दीत परो न ।
बुह्लर (Buhler) महोदयेन धर्मसूत्रेषु गौतमधर्मसूत्र सर्वतः
प्राचीनमिति निर्णीतम् । तत्रोपनिषदाभेद वेदान्तत्वमुक्तम् । यथा—

‘उपनिषदो वेदान्ताः ।’ (गौ० ध० सू० १६।१३)

‘वाकोवाक्येतिहासपुराणकुशल.....’

(गौ० ध० सू० ८-६)

‘त्रय्यामान्वीक्षिक्यां चाभिविनीतः ।’

(गौ० ध० सू० ११।४)

हरदत्तो मरुहरी च अस्याथ न्यायविद्यामध्यात्मविद्या च
कृतवन्तौ । वाकोवाक्यशब्देन तर्कविद्या मध्यात्मविद्या वात्राभिप्रेता ।
श्रापस्तम्बधर्मसूत्रे जीवजगतोरेक्यविषये उक्तम्—

‘आत्मन् पश्यन् सर्वभूतानि च मुह्येच्छिचन्तयन् ऋषिः ।

आत्मानं चैव सर्वत्र यः पश्येत् स वै ब्रह्मा नाकपृष्ठे विराजति ।’

(भाष० ध० सू० १।८।१ पृ० ४०)

‘स इन्द्रियैर्जगतोऽस्य ज्ञानादन्योन्यस्य ज्ञेयात् ।

(तत्रैव १।८।२ पृ० ४०)

‘श्लोकारः सर्गद्वारं तस्माद् ब्रह्माध्येष्यमाण एतदादि प्रतिपद्येत् ।’

(तत्रैव १।४।६ पृ० २४)

‘विकथां चान्यां कृत्वैवं लौकिकया वाचा विवर्तते ब्रह्म ।’

(तत्रैव १।४।७ पृ० २४)

बाह्यलिखितधर्मसूत्रेषुपि उपनिषच्छब्देन वेदान्तदर्शनस्योल्लेखोऽस्ति :—

‘साहस्ययोगोपनिषद्धर्मशास्त्राध्यायी वेदपरः ।’

(न० लि० ष० मू० १६६ पृ० १३२)

कीटल्येन (ई० पू० ४ श०) अर्थशास्त्रस्य विद्यासमुदेशे आन्विक्षकीविद्याया महत्ता वर्णिता—

‘प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्ववर्भणाम् ।

आश्रयः सर्वधर्माणं गरुडान्वीक्षिकी मता ।’

अत्राद्यत्वे आन्वीक्षिकीशब्दस्य अर्थस्तर्कशास्त्रम् अध्यात्मविद्या वेति विवादस्यलम् ।

कीटल्येन तु—

त्रयीविशेषे ह्यान्वीक्षिकी ।

(तत्रैव १-२)

तथा—

सांख्यं योगो लोकायतं चेति आन्वीक्षिकी ।

इत्युक्तम् ।

(तत्रैव वि० स०)

पातञ्जलमहाभाष्ये (ई० पू० २ श०) वेदा-साचार्यरूपेण काशकृत्स्नस्य स्थलत्रये नामोल्लिखितम् ।

‘काशकृत्स्नमधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी ।’

(पा० म० भा० ४।१।१४, कीलहन स० पृ० २०६)

‘काशकृत्स्नेन प्रोक्ता मीमासा काशकृत्स्नी तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी ।’

(तत्रैव ४।१।६३ पृ० २४६. पुनरपि तत्रैव ४।१।१५५ पृ० ३२५)

प्रध्याय] वेदान्तदर्शनस्य निर्विशेषब्रह्माहंनवादस्य च ग. बी. ११.

अश्वघोषो बौद्धमहायानसम्प्रदायस्य महान् प्राचार्योऽप्यस्ति ।
अस्य कालः प्रथम ईशवीयोऽस्ति । महाराजकनिष्कायोजितायाः
कश्मीरे चतुर्थबौद्धसंगत्या अयमध्वक्ष आसीत् । अस्य ग्रन्थेऽद्वैत-
वेदान्तसिद्धान्तस्य परिचय उपलभ्यते । यथा बुद्धचरितनामके
महाकाव्ये—

‘अध्यात्मकुशलेऽन्यो निरत्यर्थात्मानमात्मना ।
किञ्चिन्नास्तीति संपश्यन्न किञ्चन इति स्मृतिः ॥’

(बु० च० १२ स० ६३)

‘ततो मुञ्जादीपिकेन शकुनिः पञ्जरादिव ।
क्षेत्रज्ञो निःसृतो देहान्मुक्त इत्यभिधीयते ॥’

(बु० च० १२ स० ६४)

‘एतत् परमं ब्रह्म निर्लिङ्गं ध्रुवमक्षरम् ।
यन्मोक्ष इति तत्प्रज्ञाः कथयन्ति मनोपिणः ॥’

(बु० च० स० १२-६५)

श्रीउमास्वाति^१-(१ शताब्द्याम्) विरचिततत्त्वार्थसूत्रस्य पूज्य-
पादाचार्यविरचितसर्वार्थसिद्धिभाष्ये उक्तम्—

‘तत्त्वमेकत्वं वा सर्वेष्वग्रहणप्रसङ्गः । पुरुष एव इदं सर्वमित्यादि
कंश्चित् कल्प्यते ।

(तत्त्वार्थसूत्रसर्वार्थसिद्धौ प्र० १ सू० २ पृ० ३४)

‘रूपादीनामेक कारणममूर्तं नित्यमिति केचित् कल्पयन्ति ।’

(त० सू० स० सि०, १।२२ पृ० ४६०)

लङ्कावतारसूत्रे (१ ई०) अनूदिते (४२० ई०)—

१—द्विगम्बरजैनसम्प्रदायेऽप्युमाचार्य उमास्वातिनाम्ना तथा प्रवेनाम्बर-
जैनसम्प्रदाये उमास्वामिनाम्ना प्रसिद्धः ।

'तत्र विकारानित्यता नाम प्रदुत रूपस्यान्यथाभूतदर्शनं न भूतानां सुवर्णसंस्थानभूषणविकारदर्शनवत् ।'

(ल० सू० अ० ३ पृ० २०८)

निष्ठाभावः परं ब्रह्म एता मात्रां वदाम्यम् ।

(तत्रैव अ० ३ श्लो० २६३ पृ० १५३)

प्रज्ञप्तिस्त्यतो ह्यात्मा द्रव्यसन्नहि प्रियते ।

(तत्रैव २७३)

अये विवल्पस्याप्रवृत्त नित्यानित्यदर्शनामोक्ष शल्पयन्ति ।

(तत्रैव पृ० १८३)

आत्मनैरात्म्यममृडाद् घोषमात्राजलम्बिनः ।

अन्तद्वयनिमग्नास्ते नष्टा नाशेन्ति बालिशान् ॥

(तत्रैव अ० ३ श्लो० ८४ पृ० १६०)

सलितविस्तरेऽपि—(१ ई०) —

नित्यमनित्यमिति चात्मनि संश्रयद्भिः ,

मोक्षं च देशगमनस्थितमाश्रयद्भिः । १६८३

(ल० वि० अ० २१ पृ० २४५)

ते तत्प्रतोऽर्थरहिताः पुरुषं वदन्ति ,

व्यापि प्रदेशगतं शाश्वतमाहुरेके । १६९३

(तत्रैव)

समृतीनां काल आधुनिकदृष्ट्यापि कथमपि गुप्तकालात्
(३०० ई०) परो न सिद्ध्यति ।

मनुना तु आन्वीक्षिणी अध्यात्मविद्यातो भिन्नैवति प्रतिपादितम्—

आन्वीक्षिणी चात्मविद्याम् ।

(मनुस्मृ० ७।४३)

याज्ञवल्क्येन श्रीशङ्करसमचितो ब्रह्माद्वैतवाद उल्लिखित ।

‘आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग् भवेत् ।
तथात्मैको ह्यनेकश्च जलधारेष्विवांशुमान् ॥

(या० सु० ३।१४४)

शुक्रनीती च १—

आन्वीक्षिक्यां तर्कशास्त्रं वेदान्ताद्यं प्रतिष्ठितम् ।

(शुक्र० १।१५२)

इत्युक्त्या आन्वीक्षिकीशब्दस्य उभावपि अर्थे स्वीकृतौ ।

अपि च :—

ब्रह्मैवमद्वितीयं स्यान्नेह नानास्ति किञ्चन ।

मायिकं सर्वमज्ञानाद् भाति वेदान्तिनां मतम् ॥

(तर्कव ४।२६०)

कामन्दवनीतिसारेऽपि आन्वीक्षिकीशब्देन अध्यात्मविद्या
अभिप्रेता—

आन्वीक्षिक्यामात्मविज्ञानम् ।

(का० नी० सा० २-२)

माध्यमिकसिद्धान्तस्य सूत्र्यवादस्य प्रमुख आचार्यो नागार्जुनः,
तस्य शिष्यः आर्यदेवः (२००-२२४ ई०) ब्रह्माद्वैतवादेन पूर्ण-
परिचित आसीत् । तेन चतुःशतके उत्तम—

आत्मा यदि भवेत् मोक्षे ज्ञानधीजरय संभवः ।

तदभावो यदि भवभादनापि न दिद्यते ॥

(षतु० निपा० प्र० ६।२३)

द्विविध ह्यात्मानं दणंयति तीक्ष्णा यदुताःतरारमान बहि-
रात्मान च ।

(तर्कव आरुप्र० १० धादो)

आत्मा हि प्रतिशरोरे सर्वप्राणभूतामाकाशवद् विभुः ।

(तत्रत्र आ० प्र० १०।१३)

पूर्वावस्थायां निर्विशेषस्यात्मनः पूर्वावस्थावत् क्रियावत्क
नास्ति ।

(तत्रैव आत्मप्र० १०।१७)

साहच्यकारिकाया माठरवृत्तो व्यापकस्य ब्रह्मणो विषये
इत्यमुक्तम्—

‘इह केचिदानार्था वेदवादिन इति मय्यन्ते । एकस्य पुरुषः
सर्वशरोरेपनभते मगिसूत्रवत् । इह रसनाया मावन्तो मणयस्तेषु
सर्वेषु एकमेव सूत्र प्रवर्तते । एक मगिभूतेषु शरोरेषु क्रमेकः सूत्रभूतः
परमात्मा आहोस्वित् जलचन्द्रवत् । पुरुष इति एक एव बहुषु नदी-
कूपतडागादिष्विवानलम्बने इति ।

(सा० का० १७ तथा ६१)

वात्स्यायन (४०० ई०) श्राये न्यायसूत्र भाष्ये—

मत्रमेकं मद्विशेषान् इति ब्रवीति । (न्या० सू० २।४।४० भा०)

वाचस्वनिमित्तश्चेत्य व्याचष्टे—

तत्र प्रथम ब्रह्माद्वैतमुपस्थापयति ।

स्कन्दस्वामिमहेश्वरेण (६००-६५० ई०) निरुक्तभाष्यटीका-
यामुक्तम्

‘सा च सत्ता कश्चित् परमात्मत्वेनाध्यवक्षिता । स एष महा-
नात्मा सत्तालक्ष्यः तत्पर ब्रह्म इति -- ब्रह्मवादिभिः । -- भेदा-
भेदाभ्यामनिर्वचनीयः ।’

(पृ० २७)

तथा—

‘ब्रह्म ह्येव ऋभ्यजुःसामलक्षणमपर जगतः कारणम् ।’

(पृ० ७३)

वाणभट्टस्य (६५० ई०) हर्षचरिते तस्मिन् समये प्रचलितानां चर्मदशनसम्प्रदायानामुल्लेखोऽस्ति ।

तत्र वेदान्तस्योपनिषदशब्देन निदर्शितम् । यथा—

भागवतम्, कापिलम्, जैनम्, लोकार्यातवम्, काणादम्, पौराणिकम्, ऐश्वर्यकारणम्, वारधामिन्, (घातुर्वाद) साप्ततान्तवम्, (मीमांसकम्) शार्ङ्गवम्, बौद्धम्, पाञ्चरात्रिकम्, औपनिषद च ।

(हर्षचरिते^३ पृ० ६३२)

अस्मिन्नेव च ग्रन्थे पृ० ३९८ ससारासारत्वकथनकुशला ब्रह्मवादिन इति लिखितम् । अनेन ब्रह्माद्वैतस्य प्रतिष्ठापक आचार्यशङ्करो न अपि तु ततोऽपि पूर्वमयं वाद आसीत् ।

भर्तृहरिः (६५० ई०) वेदान्तमतस्येत्य परिचय दत्तवान् —

यत्र द्रष्टा च दृश्यं च दर्शनं वा विकल्पितम् ।

तस्यैवार्थस्य सत्यत्वं श्रितास्त्रय्यन्तवादिनः ॥

अत्र ‘त्रय्यन्तवादिनः’=ब्रह्मवादिन इति ।

(वा० प० ३ का० स० स० ७२)

जैनसम्प्रदायस्य महाविद्वान् दिगम्बराचार्यः श्रीसमन्तभद्रः^४ (७०० ई०) शङ्करात्पूर्वमद्वैतवादेन परिचित आसीत् । स कथयति :—

३—स० श्रीजीवानन्द, कलकत्ताप्रकाशनम् ।

४—पूज्यपादेन जनेन्द्रव्याकरणे श्रीदत्तयशोधराभूतिवत्सीप्रभाषणसिद्धसेनसमन्तभद्राणां नाम्न उल्लेखोऽस्ति । एतन् ही० विद्याभूषणेन स्वधिये इष्टियन्तलाजिकग्रन्थे समन्तभद्रस्य समय ६०० ई० निश्चितः ।

अद्वैतैकान्तपक्षेऽपि दृष्टं भेदो विरुद्ध्यते ।
कारकाणां क्रियायाश्च नैकं स्वस्मात्प्रजायते ॥

(भाषमीमांसायाम् २४२ श्लोकः)

अत्र श्रीमदवलङ्किते स्वभाष्ये (तत्त्वराजकार्तिके) लिखति—
ज्ञानादेव मोक्ष इति चेदनवस्थानाद्बुद्धदेशाभावः ।

(त० रा० वा० १।२।११)

अपरष्टोकाकार आविद्यानन्दोऽप्यत्र टीकायाम्—अद्वैतवाद-
दृष्टिमेव स्वीकृतवान् ।

हरिभद्रसूरिरपि (७ शतानन्दयाम्) निर्विशेषार्थं तत्त्वमित्यमाह—

यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरांप्लुतो जनः ।

रज्जुपत्त्वमिवापन्न भेदरूपं प्रकाशते ॥

तथेदममलं ब्रह्म निर्विकारमविधया ।

रज्जुपत्त्वमिवापन्न भेदरूपं प्रकाशते ॥

अत्र टीकायाम्—वेदान्तिरुप्रतिपन्ने बद्धमुक्तयोरविशेषादानागा-
त्वाद वा द्येयभेदोपवणनकल्पम इत्यनुवर्तते ।

बौद्धत्रिदुषु शातरहितस्य समये (८०० ई०) वेदान्तवादो
ब्रह्माद्वैतवादो वा श्रीपनिषद्वादरूपेण प्रचलित आसीत् । तस्य
तत्रैवसङ्ग्रहप्रयेद्वैतवादसिद्धान्तस्य परिचय इत्यमस्ति ।

नित्यज्ञानविरताऽयं क्षितितेजोजलादिकः ।

आत्मा तदात्मकश्चेति मंगीरन्तेऽपरे पुनः ॥

(३२८ श्लो०)

अत्र पञ्जिकाटीकाकार श्रीकमलशौल — अपरे' इति पदस्य
व्याख्यायाम् श्रीपनिषदिका इति करोति ।

प्र-पाय] वेदान्तदर्शनस्य निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य च प्राचीनता [८१

न्यायमञ्जरोग्रन्थे श्रीजयन्तेन (१०० ई०) पुष्पदन्तस्याय इति
उद्धृत —

त्रयी सांख्यं योगः पशुपतिमतं वैष्णवमिति ।

अत्र त्रयीशब्देन वेदान्तदर्शनमेवाभिप्रेत भवेत् ।

एतन्मुनिपत्कालाद् आरभ्य नवमेशवोपपर्यन्तमुनिपद्दशन-
धर्मशास्त्रस्मृतिनोतिव्याकरणकाव्यादिग्रन्थेषु वेदान्तविषयक सिद्धान्त
उपस्थापितः । अनेन स्पष्टमिदं यद् भगवत्वादश्राशङ्कयात् पूर्वम्—
निर्विशेषब्रह्माद्वैतवाद सुप्रतिष्ठापित आसीत् । मध्ये बौद्धदशनोदय
काले सुप्रथितोऽयं ब्रह्माद्वैतवादः स्वरूपाविकृतिं प्राप्नोत् । विशेषता
विज्ञानवादेन, शून्यवादेन च विदुषां विस्मृतिपथमात् ।

अतो भगवाञ्छङ्कर स्वपरमगुरुश्रीगोडपादाचार्यवरणचिन्हमनु-
सरन निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य नैज रूपं प्रदर्शयितुं प्रायतनः । एतेन
श्रीशङ्कर केवल निर्विशेषब्रह्माद्वैतवाद समर्थित प्रचारितश्चैव
नोद्भावितस्तथा वेदान्तदर्शनस्य निर्विशेषाद्वैतवादस्य चातोव प्राचीनता
प्रतीतिपथ समायाति ।



तृतीयोऽध्यायः

आर्षवेदान्तः

पूर्वाध्याये भगवत्पादश्रोतशङ्कराचार्यात्पूर्वतनेपुनरुपनिषन्महाभारत-
पाणिनीयजैनदर्शनबौद्धदर्शनस्मृतिकाव्यादिग्रन्थेषु यत्र तत्र विभिन्न-
सन्दर्भान्तरेषुपलम्बमाना अद्वैतसिद्धान्ताः प्रदर्शिताः । अधुनात्र
केवाञ्चन परमप्राचीनानां वेदान्ताचार्याणां मताभ्युद्दिधयन्ते, येषां
नामानि ब्रह्मसूत्रे समायातानि । यद्यप्युपनिषत्स्वनेके प्रसिद्धा
वेदान्ताचार्याः प्राप्यन्ते । किन्तु तेषां मनाभ्यत्र नोद्दिधयन्ते । यतो
हि तत्र तत्रोपनिषत्सु वैशद्येन तेषां ब्रह्मादिविषयकाः सिद्धान्ताः
प्रतिपादिताः, ततोऽधिकतर स्पष्टीकरणं नापेक्षितम् । अतो ब्रह्मसूत्रे
येषामाचार्याणां नामग्राह वेदान्तसिद्धान्तलवः सूचितप्रायस्तेषामेव

१—उपनिषदां प्रमुखदर्शिकाः—छान्दोग्योपनिषद—रंको आमश्रुतिश्च,
सत्यकामो जाबालस्तपोषकोशलः, प्रवाहण उडालक भारुणिः
श्वेतकेतुश्च, सनत्कुमारो नारदश्च, प्रजापतिरिन्द्रश्च ।
शृङ्गाररूपकोपनिषद—दशमहाधर्मगोश्रिनीकुमारो च, गार्गी,
मंत्रेयी, याज्ञवल्क्ययगत्तथा जनकः । कठोपनिषदः—शार्ङ्गिरसः,
शौनकाश्च । इन्द्रोपनिषदः—विण्पलादः, एतासूपनिषत्सु वेदान्तस्य
खण्डनात्मिकाया मण्डनात्मिकायाश्चोभयविधया शाखाया
वर्णनमुपलभ्यते । अनयो द्वयोः शाखयोः सूत्र ऋग्वेदेऽप्युपलभ्यते ।
ऋग्वेदस्य नासदीय सूक्त खण्डनात्मिकाया शाखायाः सूत्रम्,
पुरषसूक्तञ्च मण्डनात्मिकाया शाखायाः सूत्रम्, एवमेव 'नेति नेति'
इति प्रथमविद्याया महावाक्यम्, 'तत्त्वमसि' इति द्वितीयविद्याया
महावाक्यम् ।

सिद्धान्ता अत्रोपस्थाप्यन्ते । एतेषां सिद्धान्तं आर्षवेदान्त इति नाम्ना विद्वांस उपवर्णयन्ति ।

वादरायणस्य ब्रह्मसूत्रे एतेषां वेदान्ताचार्याणां नामानि सिद्धान्तां-
शास्त्रोल्लिखिताः—

(१) आश्रयेः^२ (२) आश्रमरथ्यः^३ (३) योडुलोमिः^४, (४)
काष्णजनिः^५, (५) काशकृत्स्नः^६, (६) जैमिनिः^७, (७) वादरिः^८

२—स्वामिनः फलश्रुतेरित्याश्रयेः । (ब्र० सू० ३।४।४४)

३—(क) अभिव्यक्तेरित्याश्रमरथ्य । (ब्र० सू० १।१।२६)

(ख) प्रतिज्ञासिद्धे लिङ्गमाश्रमरथ्य । (ब्र० सू० १।४।२०)

४—(क) उत्क्रमिष्यते एवंभावादित्योडुलोमिः । (ब्र० सू० १।४।२१)

(ख) आतिव्रज्यमित्योडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते ।

(ब्र० सू० ३।४।४५)

(ग) चितितन्माश्रेण तदात्मकत्वादित्योडुलोमिः (ब्र० सू० ४।४।६)

५—चरणादिति चेश्रोपलक्षणार्थेति काष्णजनिः । (ब्र० सू० ३।१।६)

६—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । (ब्र० सू० १।४।२२)

७—(क) साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । (ब्र० सू० १।२।२८)

(ख) सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दशंसति । (ब्र० सू० १।२।३१)

(ग) मध्वादिव्यक्तभवादनधिकार जैमिनिः । (ब्र० सू० १।३।३१)

(घ) धर्म-यार्थं हि जैमिनिः प्रथमव्याख्यानाभ्यामपि चर्चनेके ।

(ब्र० सू० १।४।१८)

(ङ) धर्मं जैमिनिरत एव ।

(ब्र० सू० ३।२।४०)

(च) शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथा-येच्छिति जैमिनिः ।

(ब्र० सू० ३।४।२)

(छ) परामर्शं जैमिनिरषोदना चापनदति हि । (ब्र० सू० ३।४।१८)

(ज) तद्भूतस्य नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तदुल्पाभावेभ्यः ।

(ब्र० सू० ३।४।४०)

(झ) परं जैमिनिमुल्लेखत्वात् ।

(ब्र० सू० ४।३।१२)

(ञ) ब्राह्मणेन जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः । (ब्र० सू० ४।४।५)

(ट) भाव जैमिनि निर्विकल्पामननात् (ब्र० सू० ४।४।११)

८—(क) धनुस्मृतेषां रि । (ब्र० सू० १।२।३०)

(ख) सुकृतदुःकृत एवेव तु वादरिः । (ब्र० सू० ३।१।११)

(ग) कार्यं वादारस्य गत्युपपत्तेः । (ब्र० सू० ४।३।७)

(घ) अभाव वादरिराह लोचम् । (ब्र० सू० ४।४।१०)

एषु कतिपदानामाचार्याणां नामानि पूर्वमीमांसाया जैमिनि-
सूत्रेऽपि समायाति-

(१) आग्नेयः^६, (२) आश्मरथ्यः^{११}, (३) कार्णाजिनिः^{११},
(४) वादरिः^{१२}

१-आग्नेयः

आग्नेयस्य नाम उपासनायाः फलप्राप्तिविषये उल्लिखितं
वर्तते । ऋत्विग्यजमानयोर्मध्ये यजमान एवोपासनायाः फलभाग्
भवतीति आग्नेयमतम् । स्वामिनः फलश्रुतेरित्याग्नेयः (ब्र० सू०
३।४।४४) अस्य मतस्य खण्डनं भगवता व्यासेन श्रीदुलोमिमतं
पुरस्कृत्य कृतम् । अन्यत्र च कार्णाजिने मतस्य खण्डनाय तयो
वैदिकमणि सर्वेषामधिकार इति वादरिमतस्य^{१३} खण्डने आग्नेयमतं
प्रमाणत्वेनादृतम् । महाभारते (१३।१३७।३) निगुणब्रह्मविद्याया
उपदेष्टरूपेण महर्ष्याग्नेयस्य नामायातम् । सक्षेपशारीरके ३।२१७
तथा ३।२१८ श्लोकयोरपि महर्ष्याग्नेयस्य नाम सिद्धांतश्चोत्लिखिते ।

६—(क) फलमाग्नेयो निदेशादश्रुतौ ह्यनुमान स्यात् ।

(जै० सू० ४।३।१८)

(ख) निदेशाद्वा अयाणा स्यादग्न्याधेये सम्बन्धः । अतुषु ब्राह्म-
श्रुतेरित्याग्नेयः । (जै० सू० ६।१।२६)

१०—आनरुप्तेऽभ्युत्ति प्राकृतीभ्यो निर्वपदित्याश्मरथ्य तरहुलभूतेष्व-
पनयात् । (जै० सू० ६।५।१६)

११—(क) ऋतो पलायंवादमङ्गवत् कार्णाजिनिः । (जै० सू० ४।३।१५)

(ख) सकुह्य स्यादिति कार्णाजिनिरैकस्मिन्नसम्भवात् ।

(जै० सू० ६।७।३६)

१२—(क) द्रव्यगुणसंस्कारेषु वादरिः । (जै० सू० ३।१।३)

(ख) निमित्तार्थे च वादरिः तस्मात्सर्वान्पिकारं स्यात् ।

(जै० सू० ६।१।२७)

(ग) कालाभ्यासे च वादरिः समभेदात् । (जै० सू० ८।३।६)

(घ) वस्तु वादरि यथा द्रव्य द्रव्यव्यतिरेकात् (जै० सू० ६।२।३३)

इमे त्रयोऽप्येक एव भिन्ना वेत अनिर्णीतप्रायम् । आत्रेयसिद्धान्तो
ब्रह्मनन्दिनामकेऽध्याये विशद निरूपयिष्यते । विशेषज्ञानार्थं तत्रैव
दृष्टव्यः ।

२—आश्मरथ्यः

[परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वम् इत्यस्यार्थनिर्णये आचार्याश्मरथ्य-
स्याय निर्णयो यत् परमेश्वरो वस्तुतोऽनन्तस्तथापि भक्तान् अनुग्रहीतुं
प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यनक्ति अथवा स परमात्मा स्थान-
विशेषेऽभिव्यज्यते । तस्याभिव्यक्तिस्थानं हृदयमस्ति । अतः स
प्रादेशमात्रमुच्यते—

‘अभिव्यन्तेरित्याश्मरथ्यः’ (ब्र० सू० १।२।२९) अत्राह
भगवाञ्छङ्करः—

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वम् अभिव्यक्तिनिमित्त
स्यात् । अभिव्यज्यते किल प्रादेशमात्रपरिमाणः परमेश्वर उपास-
कानां कृते । प्रादेशेषु वा हृदयादिपूपलब्धिस्थानेषु विशेषेणाभि-
व्यज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिभिरभिव्यपतेरूपपद्यत
इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ।

(शा० भा०)

अयं भेदाभेदवादी अथवा द्वैताद्वैतवाद्यासीत् । अयं कथयति
यन् मुक्तेः पूर्वं ब्रह्मजीवयो भेदो भवति । मुक्तेरनन्तरमुभयोरभेदो
भवति । ‘आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति ।’ इति श्रुतिरपि
उक्तार्थे एव तात्पर्यं बोधयति । यथा च सूत्रम् प्रतिज्ञासिद्धेऽलिङ्ग-
माश्मरथ्यः ।

(ब्र० सू० १।४।२०)

अत्र भगवाञ्छङ्करः —

‘अस्त्यत्र प्रतिज्ञा आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीद सर्वं यद्यमात्मा इति च । तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतल्लिङ्गं यत्—प्रियसंभूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसकीर्तनम् । यदि हि विज्ञानमात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञात तद्वीयेत । तस्मात् प्रतिज्ञासिद्ध्यर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदाशेनोपक्रमणमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ।

(ब्र० सू० १।४।२० शा० भा०)

अत्र भामतीकार एवमाह—

‘यथा हि बन्हेविकारा व्युच्चरन्तो विस्फुलिङ्गा न बन्हेत्यन्त भिद्यन्ते, तद्रूपनिरूपणत्वात्, नापि ततोऽत्यन्तमभिन्नाः बह्वेरिव परस्परव्यावृत्तभावप्रसङ्गात् । तथा जीवात्मानोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मगोऽन्यन्त भिद्यन्ते, चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्तं न भिद्यन्ते परस्पर व्यावृत्तभावप्रसङ्गात् सर्वज्ञं प्रत्युद्देशवैयर्थ्यञ्च । तस्मात् षड्विद् भेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्ध्यर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयित्वा विज्ञानात्मोपक्रम इत्याश्मरथ्य आचार्यो मेने ।

(ब्र० सू० १।४।२० शा० भा० भामती)

अत्र रत्नप्रभायां स्पष्टमेवास्य भेदाभेदवादित्वमुल्लिखितम्—

जीवब्रह्मगो भेदाभेदसत्त्वाद्भेदाशेनेद जीवोपक्रमण प्रतिज्ञामाभक्तमित्याश्मरथ्यमतम् ।’

आश्मरथ्यसिद्धान्तविषये भगवता शङ्करेणानास्या प्रकटिता—

‘आश्मरथ्यस्य तु यद्यपि जीवस्य परस्मादनन्यत्वमभिप्रेत तथापि प्रतिज्ञामिद्धेरिति सापेक्षत्वाभिधानात् साध्यकारणभावः कियानभिप्रेत इति मन्यते ।’

(ब्र० सू० १।४।२२ शा० भा०)

अत्र कियान इत्यस्यार्थं.—‘अभेदवद्भेदोऽपीत्यर्थं’ रत्नप्रभाया लिखितः । पुनश्चाग्नेऽनास्था प्रकटिता—

‘ये तु निर्वन्ध कुर्वन्ति । ते वेदान्तार्थं बाधमाना श्रेयोद्वार सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते कृतकमनित्य च मोक्ष कल्पयन्ति न्यायेन च न सगच्छन्ते ।’

(ब्र० सू० १।४।२२ शा० भा०)

अत्र भामतीकारः ‘ये’ इत्यस्य व्याख्याम् आश्मरथ्यप्रभृतय इति करोति । न्यायनिर्णयटीकायाम्—‘भेदाभेदवादद्योतनायाभेदा-
शेनेत्युक्तम् ।

(ब्र० सू० १।४।२० न्या० नि०)

एव शाङ्करभाष्यभामतीरत्नप्रभा-न्यायनिर्णयानुसारमाश्म-
रथ्यस्य भेदाभेदवाद प्रसिद्धः ।

श्रीरामानुजकृतब्रह्मसूत्रश्रीभाष्यस्य टीकाकार श्रीसुदर्शनाचार्यो लिखति यदस्यैवाश्मरथ्यस्य भेदाभेदवाद श्रीयदवप्रकाशोऽङ्गी-
कृतवान् । यथाहि—

“अस्मिन् सूत्रे यादवप्रकाशसम्मतभेदाभेदवाद उल्लिखितः ।
कारणात्मनाऽभेदः, धार्यात्मना भेदः, इति तयो स्वाभाविकत्व-
स्वीकारात् ।”

(ब्र० सू० १।४।२० श्री० श्रु० प्र०)

अनयोक्त्या भेदाभेदवादस्यायमेव परमप्राचीन आचार्य इति प्रतीयते ।

ब्रह्मसूत्रस्य १।४।२२ शाङ्करभाष्योक्तेनाश्मरथ्यसम्मतेन ब्रह्मण
वायंवारणभावेनास्य श्रीभाष्यश्रुतप्रकाशिकोक्तस्य समता विमृश्या ।

३-श्रीडुलोमिः

आश्मरथ्यवदयमपि द्वैताद्वैतवादी अथवा भेदाभेदवाद्यासीत् ।
सरास्वहादा जीवो ब्रह्मण स्वन्था भिन्नः । देहेन्द्रियादिसम्पर्कि-

ज्जीवः कालुष्यं प्राप्नोति ज्ञानादिसाधनैर्मलमपनीयने ब्रह्मणा सह
जोवस्यंभ्यं भवति । अन्या मुक्तदशाया ब्रह्मजोवयोरभेदः ।

मुक्तस्य चात्मनश्चैनस्य रूपेणैवाभिव्यक्तिर्भवति सर्वज्ञत्वरूपेणा-
पवा सर्वेश्वरत्वरूपेण न भवति । आत्मा 'अपहतपाप्मा' इति वक्ष्यते
तु पापापनोदन एव तात्पर्यमवधारयति ।

यथाह भगवाञ्छङ्कर —

'विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनाशुद्धित्वात्तोषाधिसम्पत्ति
क्लुपोभूतस्य ज्ञानध्यानादिमाधनानुष्ठानात् सप्रसन्नस्य देहादि-
सभानादुद्गमिष्वतः परमात्मैवयोपपत्तरिदमभेदेनोपक्रमगमित्योदुला-
मिरात्कार्यो मन्यते ।'

(ब्र० सू० १।४।२१ शा० भा०)

अग्रे पुनः श्योमना शङ्कराचार्येण छान्दोग्यश्रुत्या मुण्डकश्रुत्या
च नदीदृष्टान्तेन मुक्ती जीवब्रह्मगौरवमस्मिन् मने साधितम् । यथा
नद्यो नामरूपे विहाय समुद्रमुपयन्ति तथैव जीवोऽपि नामरूपे विहाय
परमपुरुषमुपैति । यथा—

'श्रुतिश्चैव भवति—एष सम्रमादाऽन्माच्छरोरात् समुत्याय
पर ज्योतिरूपमनद्य स्वेन रूपेणाभिनिपद्यते । (आ० उ० ८।१२।३)
इति । क्वचिच्च जीवाश्रयमपि नामरूप नशोनिदशनेन जाययति—
यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्त गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा
विद्वान्नामरूपाद् विमुक्त परात्पर परमपुरुषमुपति दिव्यम् ।
(मुण्डकोप० ३।२।८) इति । यथा लोके नद्यः स्वाश्रयमेव नामरूप
विहाय समुद्रमुपयन्त्येव जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूप विहाय पर पुरुष-
मुपैतीति हि तत्रार्थं प्रतीयते दृष्टान्तदाष्टान्तिक्तयोस्तुन्यताय ।'

(ब्र० सू० १।४।२१ शा० भा०)

अत्रत्यभामत्यामोदुलोमिमनमतीव स्फुटमलिर्यत—

'जीवो हि परमात्मनोऽयन्तं मित्त एव सन् देहेन्द्रियमनोशुद्धि-
पाषानमम्पकान्तवैदा क्लुप, यस्य च ज्ञानध्यानादिमाधनानुष्ठानात्-

सम्प्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैवयोपपत्तेरिदम-
भेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकालेऽ-
प्यभेद उक्तः । यथाहु पाञ्चरात्रिकाः —

आमुक्ते भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च ।

मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभागतः ॥

(ब्र० सू० १।४।२१ शा० भा० भामतराम्)

अत्र रत्नप्रभायाम्—

✓ 'सत्यसंसारदशाया भेद एव मुक्तावेवाभेद इत्यौडुलोमिमत् १'

(ब्र० सू० १।४।२१ २० प्र०)

अथैव न्यायनिर्णयेऽप्यसावेवार्थः पुष्यते—

✓ 'मुक्तावेवाभेदः संसारे भेद एव ।'

(ब्र० सू० १।४।२१ न्या० नि०)

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ।

(ब्र० सू० १।४।२२)

इत्यत्रापि भगवता शङ्करेण औडुलोमे भेदवाद उक्तः —

'औडुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवावस्थान्तरापेक्षी भेदाभेदी गम्येते ।'

एतन्मते मुक्ती जीवात्मा स्वरूपेण चेतन्यमात्रेणाभिनिष्पद्यत इति—

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ।

ब्र० सू० ४।४।६ इति सूत्रभाष्ये उक्तम् ।

यथा भगवाञ्छङ्कर आह—

'यद्यप्यपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते तथापि
शब्दविकल्पजा एवैते । पाप्मत्वादिनिवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते ।
चेतन्यमेव त्वस्यात्मन स्वरूपमिति तन्मानेण स्वरूपेणाभिनिष्पत्ति-
युक्ता । तथा श्रुति — 'एव वा अरेऽपमात्मानन्नरोऽवाह्य वृत्स्न.
प्रज्ञानघन एव (वृ० आ० उ० ४।१।१३) इत्येवजातीयकानुगृहीता
भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव धर्मा उच्यन्ते

सत्याः कोमा अस्येति । तथाप्युपाधिसम्बन्धाधीनत्वात्तेषां न चैतन्यवत्स्वरूपत्वसम्भवः अनेकाकारत्वप्रतिषेधात् । प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वम् 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्' (ब्र० सू० ३।२।११) इत्यत्र । अत एव च जक्षणादिसकीर्तनमपि दुःखाभावमात्राभिप्रायस्तुत्यर्थमात्मरतिरित्यादिवत् । न हि मुख्यान्वेव रतिक्रीडामिथुनान्यात्मनि शक्यःते वर्णयितुं द्वितीयविषयत्वात्तेषाम् । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसन्नेनाव्यपदेश्येन बोधात्मनाऽभिनिपद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ।

अत्र भामत्याम्—

‘अनेकाकारतैकस्य नैकत्वान्नैकता भवेत् ।

परस्परविरोधेन न भेदाभेदसम्भवः ॥

.....तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेश्येन चैतन्यमात्रात्मनाभिनिपद्यमानस्य मुक्तावात्मनोऽर्थशून्यैरेवापहृतपाप्मसत्यकामादिशब्दैर्ध्वंषदेश इत्यौडुलोमिर्भेदे । एवं च संसारिदशाया जीवब्रह्मणोर्भेदेन मुक्तिदशायामभेदेनास्य सिद्धान्तो भेदाभेदवाद इति सिद्ध्यति ।’

४—कार्ष्णाजिनिः

अस्य मतम् अद्वैतवादो द्वैतवादो वेति स्पष्टं न प्रतीयते । केवलमात्मनः पुनर्जन्मविषयेऽस्य मतमुपलभ्यते । पुनर्जन्मनः कारणविषयेऽयं कथयति यद् 'अनुशयः' एव पुनर्जन्मकारणं न तु शीलमाचारो वा । अनुशयो नाम अभुवत् कर्म ।

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ।

(ब्र० सू० ३।१।६)

इति सूत्रे भगवता श्रीशङ्करेणास्य मतमित्यमुल्लिखितम्—

अथापि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता— 'तद् य इह रमणीयचरणाः (छा० उ० ५।१०।७)' सा खलु चरणाद्योग्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अग्यच्चरणमन्योऽनुशयः । चरण

चारित्र्यमाचार शीलमित्यनया तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्मणो
ऽतिरिक्त कर्माभिप्रनम । श्रुतिश्च कर्मचरण भेदेन व्यपदिशति-
यथाकारी यथाचारो तथा भवति ।' (वृ० आ० उ० ४।४।५) इति
यान्यनवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि या यस्माक
सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि (त० उ० १।१।१२) इति च ।
तस्माच्चरणाद् योन्यापत्तिश्रुते नानुशयमिद्धिरिति चेत् । नप दोष ।
यतोऽनुशयोपलक्षणार्थवया चरणयनिरिति काष्णाजिनिराचार्यो
मन्यते ।'

पुनश्च—

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षतात् ।

(ब० सू० ३।१।१०)

इति सूत्र भगवत्पादश्रीशङ्करेणोक्तम्—

'तस्मात्कर्मैव शोलोपलक्षणमनुशयभूत योन्यापत्ती कारणमिति
काष्णाजिनेर्मतम् । न हि सम्भवति शोलाद् योन्यापत्तिर्युक्ता । न हि
पद्भ्या पत्रायितु पारयमाणो जानुभ्या रहितुमहतीति ।

अत्र भामत्याम्—

यद्यपि—

अक्रोध सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा मह ।

अनुग्रहश्च ज्ञान च शीलमेतद् त्रिदु बुधाः ॥

इतिस्मृते शीलमाचारोऽनुशयाद्भिन्नस्वभावाप्यस्थानुशयाद्भ
तयाऽनुशयोपलक्षणत्व काष्णाजिनिराचार्यो भेने । तथा च रमणाय
चरणा कपूयचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणात् सिद्ध सानुशयानामवा
वराहणम् ।

(ब० सू० ३।१।९ भामत्याम्)

पुनश्च— तदेव चरणशब्देनाचारवाचिना सर्वोऽनुशया लक्षित
इत्युक्तम् ।

(ब० सू० ३।१।१० भामत्याम्)

इदमेवात्र रत्नप्रभायां न्यायनिर्णये चोक्तम्—

वर्मण एवोत्तरावस्था घर्माघर्मास्यापूर्वमिति वर्मलक्षणयैव
तदभिप्रापूर्ववियानुशयसिद्धिर्गिति पाष्णाजिनिमतम् ।

(प्र० सू० ३।१।९ २० प्र०)

मगवता वादरायणेन स्वमतस्य पोषणे तथा जैमिनिमतस्य
खण्डनेऽस्य मतस्योपयोगः कृतः । अयं वादरिमतस्यैव समर्थक इति
प्रतीयते ।

५—काशकृत्स्नः

अयं निर्विशेषब्रह्माद्वैतवाद्यासीत् ।

अस्येदं मतं यद् ब्रह्मण्यैव जीवात्मरूपेण जीवलोकेऽवस्थोयते ।
यथा पृथिव्यादीनां सृष्टिं ब्रह्मणः श्रूयते तथा जीवोत्पत्तिं न श्रूयते ।
अतो जीवो ब्रह्मणो न विचारः किन्तु अविकृतं ब्रह्मैव ।

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ।

(प्र० सू० १।४।२२)

इति सूत्रे मगवता शङ्करेणैतत्परि निरूपितम्—

'अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्न-
मिदमभेदेनोपक्रमणमिति वाशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथा च
ब्राह्मणम्—'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि (छा०
उ० ६।३।२) इत्येव जातीदक परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं
दर्शयति । मन्त्रवर्णश्च सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि
कृत्वाभिवदन् यदास्ते (तै० ब्रा० २।१२।७) इत्येव जातीयकः ।
न च तेज प्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परस्मा-
दात्मनोऽप्यस्तद्विकारो जीव स्यात् वाशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः
परमेश्वरो नान्य इति मतम् । आत्मरथ्यस्य तु यद्यपि जीवस्य
परस्मादनन्दरवर्माभिप्रेत तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्षत्वाभिधाना-

स्कार्यकारणभाव कियानव्यभिप्रेत इति गम्यते । औद्दलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवावस्था-तरापेक्षो भेदाभेदो गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीय मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते प्रतिपिपादयिपितार्यानुसारात् 'तत्त्वमसि' इत्यादि श्रुतिभ्यः ।'

अग्रे पुनरस्मिन्नेव सूत्रभाष्ये—

'अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानारम्भावेनावस्थानादुपपन्न-मिदमभेदाभिधानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते ।'

पुनरग्रेऽस्मिन्नेव सूत्रभाष्ये—

'दक्षित तु पुरस्तात् काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् ।'

अनेन प्रकारेण भगवत्पादशङ्करेण काशकृत्स्नाचार्यमतस्य श्रुत्य-नुरोधित्वप्रतिपादनद्वारेतरिसिद्धान्तस्य वृत्ते महानादरः प्रकटितः स्वसिद्धान्तानुकूल्य च निरूपितम् ।

अत्र भामतीकारोऽपि काशकृत्स्नाचार्यसिद्धान्तस्य प्रामाण्यं व्यनक्ति—

इति मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्धारयति ।'

..... "कस्मात्पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते नेतरेषामाचार्याणा-मित्यत आह-दक्षित तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसंहारोपक्रममाह-अतश्चेति ।

अत्र रत्नप्रभायामार्पवेदान्तेषु काशकृत्स्नमतरयैव प्रामाण्यमाह—

"आर्षेषु पक्षेषु काशकृत्स्नपक्षस्यैवोपादेयत्वे किं बीजं तदाह-दक्षितमिति ।"

एतत्सूत्रभाष्यादिपर्यालोचनयाचार्यकाशकृत्स्नमते जीवब्रह्मणो पारमार्थिकोऽभेदोऽविद्यया कार्त्तनिको भेदः, तत्त्वमस्यादिमहावाक्यज-ज्ञानेन स्वस्वरूपप्राप्तौ मोक्ष इति निविशेषब्रह्माहृतसिद्धान्त पर्यवसीयते । अत एव निविशेषब्रह्माहृतवादो भगवाञ्छङ्कर काशकृत्स्नाचार्यसिद्धान्तं प्रति स्वीय पक्षपातं समदर्शयत् ।

भगवता पतञ्जलिनापि वेदान्ताचार्यत्वेन पूर्वोत्तरोभयमोमांसा-
चार्यत्वेन वास्य नाम संस्मृतम् ।^{१४}

६—जैमिनिः

यद्यप्ययं जैमिनिराचार्यः पूर्वमोमांसायाः सूत्रप्रणेतृत्वेन
पूर्वकर्ममोमांसाया आचार्यत्वेन प्रथितः किन्तुत्तरब्रह्ममोमांसाया
अयमाचार्यो वेदान्तपप्पापोत् । ब्रह्मसूत्रे ग्रन्थे एकादशसु सूत्रेषु वाचार्य-
जैमिनिसिद्धान्त उपपादितः, यथाग्निनेवाध्याये पूर्वं तानि
सूत्राण्युद्धतानि । वेदान्तसिद्धान्तेऽप्य निविशेषब्रह्माद्वैतवाद्यासोत् ।
एतेष्वेकादशसु सूत्रेषु केवल चत्वारि सूत्राणि—ब्र० सू० १।३।३१,
३।३।४०, ३।४।१८, ३।४।४० परिहाय शेषेषु सूत्रेषु पूर्णतोंऽज्ञानो वा
निविशेषब्रह्माद्वैतसिद्धान्ता उपलभ्यन्ते । यथा—

मात्रादप्यविरोधं जैमिनिः ।

(ब्र० सू० १।२।२८)

इति सूत्रस्य शाङ्करभाष्ये भामत्या च जोवररमात्मनोरैश्व-
मुक्ताम्—

“निश्चिते च पूर्वानुरालोचनदशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव
वैश्वानरशब्दः केनचिद् योगेन वर्तिष्यते । विश्वश्चाय नरश्चेति,

१४—“काशकृत्स्निना प्रोक्ता भीमामा काशकृन्ती तामधीते काशकृत्स्नः
ब्राह्मणी (पा० सू० ४।१।३३ न० मा०) कीलहनसस्करणे
द्वितीयखण्डे पृ० २४६ । एवमवोगमहाभाष्यखण्डे २०६ तथा ३२५
पृष्ठयोरप्याचार्यत्वाय नामायात्तम् ।

प्राय इमं सर्वेषु व्याख्यानेषु आचार्यो कर्मणे पूर्वमोमांसासूत्राणां ज्ञानाय
ब्रह्मसूत्राणां च निमातार आसन्, केवलमाचार्यो जैमिनिराचार्यो
वादराषणो ह्यदेव कर्ममोमांसासूत्रस्य ब्रह्ममोमांसासूत्रस्य च कर्तारो
नाभवताम् ।

हृत्पतदर्थं श्रीविल्लङ्करविरचितस्य वेदान्तदर्शनम् पृ० १४०
तथा श्रीविशुभेचरभट्टाचार्यस्य प्राग्वन्तात्पर्यवार्तिके पृ० ६७ ।

विश्वेषां वाय नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा सर्वात्मत्वात् विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्विदितोऽन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् ।”

‘अत्र परमात्मा सर्वात्मत्वात्’ इत्युक्त्या जीवब्रह्मणोरभेदः प्रतिपादितः । अस्य भामत्यामितोऽपि स्पष्ट ‘तदात्म्येन’ इत्युक्त्या अभेदः प्रतिपादितः—

‘विश्वात्मवत्त्वात् वैश्वानर. प्रत्यगात्मा । विश्वेषां वाय नरः तद्विकारत्वाद् विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा वात्मानोऽस्य सादात्म्येनेति ।’

एवमेव—

सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ।

(ब० सू० १।२।३१)

इति सूत्रे शाङ्करभाष्ये भामत्यां च त्रैलोक्यस्य परमात्मनश्चैकत्वप्रतिपादनद्वारा एकमेवाद्वैत तत्त्व ब्रह्मेति निरूपितम्—

‘द्युप्रभृतीन् पृथिवीपर्यन्तान् त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्य.....’

(शा० भा०)

‘तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्य.....’ (भा०) आभ्यां शाङ्करभाष्यभामतीभ्यां विना विशेष त्रैलोक्यस्वरूपः परमात्मा (वैश्वानरः) अभिहित (जैमिनिसिद्धान्तान्तर्गतत्वेन जैमिनेरिदमेव मतमित्यवगन्तुं शक्यते ।

पुनरपरस्मिन् सूत्रे जैमिनिमतेन सुपुष्टिकाले जीवब्रह्मणोरैक्याभिधानद्वारा निविशेषाद्वैतपक्षः प्रसाधितः—

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके

(ब० सू० १।४।१८)

अत्र शाङ्करभाष्ये जैमिनिमतेन जीवलिङ्गेन ब्रह्म गृह्यत इत्युक्त्या जीवब्रह्मणोरभेदोऽभ्यधायि । यथा शाङ्करभाष्यम्—

‘अपि च नैवात्र विवदितव्यं जीवप्रधानं वेद वाक्य स्याद्

ब्रह्मप्रधान वेत्ति । यतोऽन्यार्थं जोयारामर्शं ब्रह्मप्रतिस्तरथमस्मिन्
वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । सुपुष्पिकाने च परेण
ब्रह्मणा जीव एकता गच्छति । तस्माद् यत्रास्य जीवस्य
नि सम्बोधतास्वच्छन्नाख्यः स्वाप उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं
स्वरूप यतस्तद्भ्रंशरूपभागमन सोऽत्र परमात्मा वेदिनव्यनया
श्रावित इति गम्यते ।

उक्तसूत्रस्य रत्नत्रयाया च—

‘जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्षण इत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गेन
जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म ग्राह्यमित्याह-प्रन्यार्थमिति । ... एको-
भावाश्रयज्ञानार्थं पृच्छन्ति—क्य वेति । एतद्भवन्मेकोभावरूप यथा
स्यात्तथा एव पुष्ट्य क्त्राभूत् मुक्तः । केनैव्य प्राप्नोतीति यावत् ।’

एवमेव जैमिनिराचार्यो मुक्तावस्थाया जीवात्मनः स्वरूपाभि-
निष्पत्तिं परब्रह्माभिनिष्पत्तिं वा मन्यते । भगवता शङ्करेण ‘ब्राह्मेण
जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः’ (ब्र० सू० ४।४।५) इति सूत्रस्य भाष्ये
मुक्तिविषयको जैमिनिसिद्धान्त इत्यभिहितः —

‘स्थितमेतत् स्वेन रूपेण’ (छा० उ० ८।३।४) इत्यत्रात्ममात्र-
रूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपेणेति । अधुना तु तद्विशेष-
बुभुत्सायामभिधीयते स्वमस्य रूप ब्राह्ममपहतपाप्मत्वादिसत्यसकल्प-
त्वावसान तथा सर्वज्ञत्व सर्वेश्वरत्व च तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यन्
इति जैमिनिराचार्यो मन्यते ।’

अत्र भामत्या सविशेष मुक्तिविषयक जैमिनिमतमेवमाह—
‘उप-न्यास उद्देशो ज्ञानस्य यथा य आत्माऽपहनपाप्मेत्यादि । तथा-
ज्ञातज्ञापन विधिः । यथा स तत्र पर्येति जक्षद्द्रममाण इति, तस्य
सर्वेषु लक्ष्येषु कामवारो भवतीत्येवदज्ञातज्ञापन विधि । सर्वज्ञ-
सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायमुद्देशो विधयान्तराभावात् । नापि
विधिरप्रतिपाद्यत्वात् । सिद्धवद्ध्यपदेशात् । तन्निर्वचनसामर्थ्यादिय-
मर्थं प्रयोगते—त एते उप-न्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः ।

भावाभावात्मकै रूपै र्भाविकैः परमेश्वरः ।

मुक्तः संपद्यते स्वैरित्याह स्म क्लृप्त जैमिनिः ॥

न च चित्स्वभावस्यात्मनोऽभावात्मनोऽग्रहृत्पाप्मत्वादयो भावा-
त्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा घट्टं त घनन्ति । नो खलु घर्षिणो धर्मा
भिद्यन्ते, मा भूद् गवाश्ववद घर्मिधर्मभावाभाव इति जैमिनिराचार्यं
उवाच ।'

जैमिनिमते मोक्षविषयेऽयं विशेषो यदयं मुक्तपुरुषस्य सेन्द्रिय-
शरीरसत्तां मन्यते । यथा—

‘भावं जैमिनि विक्ल्पामननान् ।’

(ब्र० सू० ४।४।११)

इतिसूत्रभाष्ये भगवता शङ्करेण स्फुटोक्तम्—

‘जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं
प्रति मन्यते । यतः स एकधा भवति त्रिधा भवति (छाउ० ७।२६।२)
इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न ह्यनेकविधता विना
शरीरभेदेनाञ्जसो स्यात् ।’

अथमेवायं भावत्यामपि—

‘शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः ।

न चार्थसंभवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥’

इदं मतमग्रे सूत्रे भाष्ये चालोचितम् ।

विद्याकर्मवशाद्विरादिमार्गेण जीवगमनविषये जैमिनिमत
भृशमालोचितम् । अचिरादिमार्गे जीव ब्रह्म नयतीति सिद्धान्तः ।
यथा श्रुतिं निर्दिशति—

‘म एतान् ब्रह्म गमयति ।’

(छा० उ० ४।१५।५)

अत्र ब्रह्मपदेन किमभिप्रेतम् पर-अपर कार्यग्रहणं वा । अत्र जैमिनिमते पर ब्रह्मैव ग तद्व्ययम् । यथाह—

‘परं जैमिनि मुञ्चयत्नात् ।’

(ब्र० सू० ४।३।१२)

अस्मात्सूत्रादारभ्य ४।३।१४ सूत्रं यावद् भाष्ये भगवता शङ्करेण पूर्वोत्तरपक्षभेदेण विवेचनपूर्वकं जैमिनिमता निरस्य द्वान्द्वोग्य-श्रुत्युदितं गन्तव्यं ब्रह्म अपरमेवेति निर्णीतम् । अन्ते चोक्तम्—

‘तस्मात्’ कार्यं वादरि (ब्र० सू० ४।७।३) इत्येष एव स्थितं पक्षः । ‘परं जैमिनि’ (ब्र० सू० ४।३।१२) इति तु पक्षान्तरप्रति-भानमात्रप्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ।’

(ब्र० सू० ४।३।१४ शा० भा०)

अत्र भामत्या जैमिनिरतत्त्वदर्शी असाधुदर्शी चोक्त —

‘ तदनेनाभिसन्धिना परं ब्रह्म सम्यक्त्यमानव इति मेने जैमिनिराचार्यं । “ तत्त्वदर्शी वादरि दत्त—

कार्यमप्राप्तप्रापणी गतिः ।

प्रापयेद् ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् ॥

तस्मात् साधुदर्शी स भगवान् वादरिरसाधुदर्शी जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्रामाणिकानां बहुप्रलापा सर्वगतस्य द्रव्यस्य गुणा सर्वगता एव चैतं यानन्दादयश्च गुणिनं परमात्मनो भेदात्तदवतो गुणा इत्यादयो दूषणायानुभाष्यमाणा अप्यप्रामाणिकत्वमावहत्यास्माकमित्युपेक्षिताः ।’

(ब्र० सू० ४।३।७ भामत्याम्)

एवञ्च केवलं मोक्षावस्थायां सेन्द्रियशरीरसत्ताभ्युपगमेनास्मिन्नेवासे मद्दिजैमिनिरसाधुदर्शिताः इतिभिः प्रदर्शिताः ।

✓७—वादरिः

आचार्यवादरेः सिद्धान्तो निर्विशेषाद्वैतवाद एवासीत् । अनेन
छान्दोग्यश्रुत्यर्थविचारावामरे पर ब्रह्म निर्गुण तथा अपर ब्रह्म
सगुणमित्युक्तम् । तेन निर्विशेषब्रह्मवादेऽप्य पक्षरात. प्रतीयते ।
यथा—

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ।

(ब० सू० ४।३।७)

इति सूत्रभाष्ये भगवाञ्छङ्करो जीवात्मनोऽचिरादिगतिविषयेऽस्य
मतमित्यमाह—

‘स एनान् ब्रह्म गमयति’ (छा० उ० ४।१५।५) इत्यन विवि-
कित्प्यते—किं कार्यमपर ब्रह्म गमयताहोस्वितारमेवाविकृतं मुख्य
ब्रह्मेति । कुत्र सशय. । ब्रह्मशब्दप्रयोगाद् गतिश्रुनेश्च । तत्र कार्यमेव
सगुणमपर ब्रह्मेनान् गमयत्यमानवः पुरुष इति वादरिराचार्यो
मन्यते । कुत्र. अस्य गत्युपपत्ते । अस्य हि कार्यब्रह्मगो गन्तव्यत्वमुप-
पद्यते प्रदेशवत्त्वात् । न तु परस्मिन् ब्रह्मणि गन्तृत्वं गन्तव्यत्वं
गतिर्वाऽवकल्प्यते । सर्वगतत्वात् प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ।’

‘अयं भावो यद् अचिरादिमागप्रवृत्तस्य पुरुषस्य कृते छान्दोग्यो-
पनिषदि—‘चन्द्रमसो विद्युत् तत्पुरुषोऽमानव स एनान् ब्रह्म
गमयति’ (छा० उ० ४।१५।५) इति । अनया छान्दोग्यश्रुत्या
अचिराद्यभिमानो देव आतिवाहिका वा देव सुकृतिन (एनान्) ब्रह्म
गमयति इति ज्ञाप्यते । अत्र ब्रह्मवादेन पर ब्रह्म अपर ब्रह्म वा ग्राह्यम् ।
इति सशये वादरिराचार्योऽत्र श्रुतौ ब्रह्मपदस्यार्थमपर ब्रह्म करोति
तथा अपरब्रह्मणो विशेषण सगुणमिति ब्रवीति । अतोऽस्य मते पर
ब्रह्म निर्गुणम् । अनेनाय निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादो सत्त्वक्ष्यते ।

एतत्सूत्रस्य भाष्यस्यामय वादरिः ‘तत्त्वदर्शो’ ‘साधुदर्शो’ चेति-
विशेषणस्या सम्मानितस्तथास्य निर्विशेषाद्वैतसिद्धान्तोऽपि प्रदर्शितः ।
अस्य मतेऽपि ‘तत्त्वमसि’ इतिमहावाक्येन ब्रह्ममाक्षात्कारः, अविद्या-

निवृत्तिरेव मोक्षः अविद्योपाध्यवच्छिन्न आत्मैव एव जीवः विगलित-
निखिलप्रपञ्चावभासविभ्रमम्, एवमेव प्रह्य, जीवब्रह्मणोश्चाभेदः ।'
यथा—

'तत्त्वदर्शी वादरि दंदर्श—कार्यमप्राप्तपूर्वत्वादप्राप्तप्रापणी गतिः ।
प्रापयेद् ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मवम् । तत्रैवमिवावयार्थं
साक्षात्कारात्प्राक् किल जीवात्माऽविद्यावर्मासनाद्युपाध्यवच्छेदाद्
वस्तुतोऽनवच्छिन्नोऽवच्छिन्नमिव, अभिन्नोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवात्मा-
नमभिमन्यमानः स्वरूपादनन्यानप्राप्तानचिरादीलोकान् गत्याप्नो-
तीति पुज्यते । अर्द्धैतन्नह्यसाक्षात्कारवतस्तु विगलितनिखिलप्रपञ्चा-
वभासविभ्रमस्य न गन्तव्य, न गतिः, न गमयितार इति किं केन
सगतम् ।' इत्यादि ।

(ब्र० सू० ४।३।७ शा० भा० भामत्याम्)

अत्रैव भामत्या पुनरग्रे—

'एतदपि वस्तुतो विचारासहृतया सर्वमनिर्वचनीय विजृम्भितम-
विद्यायाः समुत्पन्नार्द्धतत्त्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते ।'

अतोऽग्रे पुनरपि भामत्यामुक्तम्—

'तस्मात्साधुदर्शी स भगवान्वादरिरसाधुदर्शी जेमिनिरिति
सिद्धम् ।'

अस्मिन् कार्याधिकरणेऽष्टसु सूत्रेष्वचिरादिमार्गेण गन्तव्य पर
ब्रह्म. उत अपर ब्रह्मेति विचार्यान्तेऽपर ब्रह्मैव गन्तव्यमिति वादरि-
मतस्यैव ज्यायस्त्व भगवत्पादेनोक्तम्—

“तस्मात् 'कार्यं वादरि.' (ब्र० सू० ४।३।७) इत्येष एव सिद्धत-
पक्षः ।”

(ब्र० सू० ४।३।१४ शा० भा०)

एवमेवापरविद्याफलमुक्तिभाजो मन शरीरेन्द्रियाणि च भवन्ति
न वेति पक्षद्वये आचार्यवादरिर्मनसोऽस्तित्व शरीरेन्द्रियाणां चाभावं
मनुते । यथा—

.....'अभाव वादरिराह ह्येवम्' (ब्र० सू० ४।४।१०)
इति सूत्रभाष्ये भगवाञ्छङ्कर आह—

“संक्ल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति” (छा० उ० ८।२।१)
इत्यादिश्रुते मंनस्तावत्सवल्पसाधन सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः
प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति न वा सन्तीति समीक्ष्यते । तत्र वादरि-
स्तवदाचार्यः शरीरस्थेन्द्रियाणां चाभाव महीयमानस्य विदुषो
मन्यते । कस्मात् । एव ह्याहाम्नाय.—“मनसेतान् कामान् पश्यन्
रमते ।” (छा० उ० ८।१२।५) “य एते ब्रह्मलोके” (छा० ७।१२।१)
इति यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषण न स्यात् ।
तस्मादभावः शरीरेन्द्रियाणा मोक्षे ।”

अत्र भाष्यत्वात्—

“अन्ययोगव्यवच्छिद्यया मनसेतिविशेषणात् ।

देहेन्द्रियवियोगः स्यद् विदुषो वादरे र्तम् ॥”

ब्रह्मसूत्रे कृतात्ययाधिकरणेऽपि वादरेर्मंतमुल्लिखितम् । तत्रेष्ट-
वारिणश्चन्द्रमण्डलमघिदृढा यावद्भोगकाल तत्रोपित्वा सानुशया-
(अवशिष्टकर्मणिः) चन्द्रमण्डलतः पुनरावर्तन्ते । अत्रानुशयशब्दार्थो
विचार्यते । तद् य इह रमणीयचरणा अभ्याशी ह यत्ते रमणीयां
योनिम्... ..षपूयाचरणा अभ्याशी ह यत्ते षपूया योनिमा-
पचेरन्... .. । (छा० उ० ५।१०।७) इत्यत्रोक्तचरणशब्दार्थो-
ऽनुशयः । वादरिराचार्यश्चरणशब्दार्थं सुकृत दुकृत च मनुते ।
यथाहतुः महर्षि वादिरायणो भगवाञ्छङ्करश्च—

‘सुकृतदुकृते एवेति तु वादरिः ।’

(ब्र० सू० ३।११।११)

वादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुकृते एव चरणशब्देन प्रत्याययेते इति
मन्यते । चरणमनुष्ठान कर्मत्यनर्थितरम् । तथाहि अविशेषण कर्ममात्रे
चरति प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीष्टादिलक्षण पुण्य कर्म करोति त
लौकिका आचक्षते धर्म चरत्येव महात्मेति । आचारोऽपि च

एव । भेदव्यपदेशस्तु कर्मवरणयो ब्रह्म गपरिब्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते
तस्माद् रमगोपवरणाः प्रसन्नरुमांगः कपूषवरणा निन्दितरुमांगः
इति निर्णयः ।”

अत्र रत्नप्रभायां वादरिमत् मुख्यसिद्धान्तमित्युक्त्वा समादृतम्—

“यद्यप्यक्रोधादिरुं शोल साधरणवर्नात्मक विशेषरूपात् कर्मणो-
भिन्नं तथापि चरणाचारशब्दो घर्मवाचिनाद्येव न शोलवाच्यताविति
न लक्षणावभर इति वादरिमत् मुख्यसिद्धान्तमाह-मुक्तौनेति ।

वादरिमतेऽपरिच्छिन्नोऽपि परमेश्वरः प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठितेन
मनसा संस्पृश्यतेऽतः प्रादेशमात्र उच्यते । एवमन्त ब्रह्मसूत्रे
शाङ्करभाष्ये चेत्यमुक्तम्

अनुमृते वादरिः ।

(ब्र० सू० १।१।३०)

अत्र शाङ्करभाष्यम्—

“प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठितेन वाय मनसानुस्पृश्यते तेन प्रादेशमात्र
इत्युच्यते । यथा प्रस्थमिता यत्राः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च
यत्रेण स्वगतमेव परिमाण प्रस्थसम्बन्धाद् व्यज्यते । न चेद्
परमेश्वरगत किञ्चिदरिमाणमस्ति यद्दृश्यसम्बन्धाद् व्यज्यते ।
तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेशमानश्रुतेः सभवति यथाश्रुच्चिदनुस्मरण-
मालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वायमप्रादेशमानोऽप्यनुस्मरणोयः
प्रादेशमानश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुमृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेश-
मात्रश्रुतिरिति वादरिराचार्यो मन्यते ।”

वादरेराचार्यस्येदमपर वंशिष्ट्य यत्सर्वानाचार्यान्तिक्रम्य वेदिक-
वर्णमि सर्वेषा जनानामधिकरमय मनुने ।^{१५}

एवमुक्त्वा मूत्रभाष्यादिपर्यालोचनयेषु मन्त्रेषु सौत्रवेदान्तिषु त्रयो
वेदान्ताचार्या निविशेपत्रह्याहृतवादिनो द्वौ वेदान्ताचार्यौ भेदाभेद-
वादिनो द्वौ ताद्वेतवादिनो वेनि निश्चीयते, अपरयो द्वौ योराचार्ययोश्च
वेदान्तसिद्धान्तो न सम्यक् पर्यवसीयते । यथा—

आचार्यः काश्वत्सनः, जैमिनिः, वादरिश्च निर्विशेषब्रह्माहृत-
वादिनः । आश्वमेधश्च श्रीहृत्लोमिश्च भेदाभेदवादिनौ ।

आग्नेयस्य पाष्णाजिनेश्च वेदांतस्तिष्ठन्तो न निश्चीयते । एषु
सूत्रेषु कतिपयानां श्रीमाष्णादिषु व्याख्यानान्तरत्वं तत्र युक्ततायुक्तत्व-
स्वयमूहनीयम् ।

एतेभ्यो ब्रह्मसूत्रोपतवेदान्ताचार्येभ्योऽपि वेदान्ताचार्या
समभूवन्, येषां परिचयो महाभारते पुराणेषु चोपलभ्यते । एषु
काश्यपः, अक्षितः, देवलः, गर्गः, जैमीपथ्यः, पराशरः, भृगुश्च
विशेषतः प्रसिद्धाः । शाण्डिल्यभक्तिसूत्रानुरोधात् काश्यपो भेदवादी
वेदान्ताचार्यस्तथा वादरायणोऽभेदवादी वेदान्ताचार्यं आसीदित्यापि
प्रतीयते यथा—

‘तामैश्वर्यपरं काश्यपः परत्वात् ।’

(शा०भ०सू० २६)

‘अत्मैकपरं वादरायणः।’

(तत्रैव ३०)

तत्रैवाचार्यशाण्डिल्यः स्वीय मत भेदाभेद च प्रकटयति—

‘उभयपरं शाण्डिल्यः शब्दोपपत्तिभ्याम् ।’

(शा० भ० सू० ३१)

भगवता शङ्करेणापि ‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ (ब्र०सू० १।१।२४)
इति सूत्रभाष्ये ज्योतिर्विक्रये ब्रह्मानुवृत्तिप्रसङ्गे शाण्डिल्यविद्यायामपि
ब्रह्मानुवृत्तिरुक्ता—

‘परस्यामपि शाण्डिल्यविद्यायामनुवृत्तिप्यते ब्रह्म ।’

(ब्र०सू० १।१।२४ शा० भा०)

एतच्छाण्डिल्यसूत्रानुरोधादिदमपि प्रतीयते यद् वादरायण-
मतम् अद्वैतमासीत् । तेन वादरायणस्य ब्रह्मसूत्रग्रन्थेनाप्यहृतपरकैर्नैव
भक्तित्वम् । एवमेव च मनसि निधाय भगवता शङ्करेण वादरायण-
ब्रह्मसूत्रस्याहृतपरक भाष्यं कृतम् । अतः श्रीशङ्कराचार्यात् परवर्तिनो
भास्वररामानुजाच यंप्रभृतयो विद्वांसो वादरायणब्रह्मसूत्रं यदहृत-

सिद्धान्तभिन्नत्वेन व्याख्यातप्रत्यक्षतया निर्विशेषप्रत्याङ्गतपरकं
शाङ्करभाष्यं प्रति यद् दोषमुद्भासितव्यस्तत् सर्वं समालोचनीयमेव ।
शाचार्यशाङ्करात् साक्षात्परवत्सिद्धार्थो भास्करः स्वोपे ब्रह्मसूत्रभाष्य
प्रारम्भ एव ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्य प्रतीत्यमाचिक्षेप—

सूत्राभिप्रायभङ्गत्वात् स्वाभिप्रायप्रकाशनात् ।

व्याख्यातं यैरिदं शास्त्रं व्याख्येयं तन्निवृत्तये ॥

एतादृश एवाक्षेपो योश्रीमहोदयेन वेदान्तशाङ्करभाष्यानुवादस्य
भूमिकायां कृतः । योत्रोमहोदयेन तत्र निखितं यद् वादरायणस्य
वेदान्तसिद्धान्तः शाङ्कराचार्यसिद्धान्तात् सर्वथा भिन्न आसीत् ।
भगवता शाङ्करेण स्वनिर्विशेषाङ्गतसिद्धान्तो वादरायणसिद्धान्ते
वनादारोहितः ।

इत्यमेव शाण्डिल्योक्तनूत्रानुरोधादिदमपि प्रतीयते यद् वादरायण-
ब्रह्मसूत्रादतिरिक्तं महर्षिनाश्वपप्रणीतमपि ब्रह्मसूत्रं स्याद् यत्र
काश्यपस्य भेदपरतो वेदान्तसिद्धान्तः प्रतिपादितो भवेत् । प्राचीनकाले
काश्यपनामानस्यो महर्षयोऽभूवन् । महाभारते (१३।३।१९।५९)
गन्धर्वविभावमोक्षदेष्टृष्याचार्येषु काश्यपस्य नामादाति । हृदयज्ञमा-
नामके ग्रन्थेऽपि काश्यपस्य नामालङ्कारशास्त्रज्ञत्वेन निर्दिष्टम् ।
एवमेवाभिनवगुप्ताचार्यनिर्मितायां नाट्यशास्त्रटीकायां तथा तान्यदेव-
प्रणीतायां सरस्वतीहृदयलङ्काराभिधायां नाट्यशास्त्रटीकायां च
काश्यपः, बृहत्काश्यप इति नामद्वयमुपलभ्यते । एषु काश्यपेषु
शाण्डिल्यसूत्रोक्तः कतम इति निर्णेतुं न शक्यते ।^{१६}

एवविधानां महाभारतपुराणादिप्रसिद्धानां वेदान्तःचार्याणां
वेदान्तसिद्धान्ता यथासम्भवं ततस्तत उद्धृत्य परिशिष्टे निद्वेषन्ते ।

१६—एतद्विषये म० म० श्रीगोपीनाथकविराजमहोदयप्रणीतायां वेदान्त-
दानभूमिकायाम् ६-७ पृ० त्रिविधेय द्रष्टव्यम् ।

चतुर्थोऽध्यायः

भगवानुपवर्षः

(योघायनः, कृतकोटिः)

तृतीयाध्याय आर्षवेदान्तिनामर्द्धतसिद्धान्तो यथाशास्त्रमुपन्यस्तः ।
 एभ्य आर्षवेदान्तिभ्य अतिरिक्ता अपि चतुर्दश वेदान्ताचार्याः
 श्रोमच्छुद्धराचार्यपूर्वमभूवन् । येषामेकादश नामानि श्रोषामुना-
 चार्येण सिद्धिप्रये^१, श्रीरामानुजाचार्येण वेदार्यग्रहे^२ तथा श्रो-
 श्रोनिवासदासेन यतीन्द्रमतदोषिकायां^३ प्राचीनवेदान्ताचार्यत्वेन परि-

१—“यद्यपि भगवता वादरायणेन इमान्यर्षा-येषु सूत्राणि प्रणीतानि ।
 विवृतानि च तानि परिमितगम्भीरभाषिणा द्रमिडभाष्यकृता ।
 विस्तृतानि च तानि गम्भीरव्यायभाषिणा भगवता श्रीवत्साङ्क-
 मिश्रेणापि । तथापि प्राचार्यटङ्कभर्तृप्रपञ्चभर्तृमिश्रभर्तृहरिव्रह्मदत्त-
 षड्भरथीवत्साङ्कभास्करादिविरचितसितासितविधिधनिवन्धनश्रद्धा-
 विप्रलम्बबुद्धयो न यथावदप्यथा च प्रतिपद्यन्ते इति तत्प्रतिपत्तये च
 युक्त. प्रकरणकम. ।”

(सिद्धिप्रये पृ० ५)

२—“भगवद्दोघायनटङ्कद्रमिडगुहदेवकपदिभाहचिप्रभृत्यविगीतशिष्टपरि-
 गृहीतपुशातनवेद्वेदान्तव्याख्यानसुव्यक्तार्थेभृतिनिकरनिदशितोऽय
 पन्था. ।

(वेदार्यग्रहे पृ० १५४)

३—“व्यासशोघायनगुहदेवभाहचिप्रह्मनन्दिविडाचार्यथीपराङ्कुशनाथ-
 यामुनमुनिवतीश्वरप्रभृतीना मतानुसारेण.....—”

(यतीन्द्रमतदीपिकाया पृ० २)

गृहीतानि, अपरेषां त्रयाणां वेदान्ताचार्याणां तु नामानि सम्प्रदायानुसारं ब्रह्मसूत्रभाष्याद्यनुसारं परिज्ञायन्ते । यथा—(१) व्यासः (२) उपवपः (बोधायनः, कृतकोटिः) (३) गुह्यदेवः (४) कपर्दी (५) भारुचिः (६) ब्रह्मनन्दिः (टङ्कः) (७) द्रविडः (८) भर्तृप्रपञ्चः (९) भर्तृमित्रः (१०) भर्तृहरिः (११) ब्रह्मदत्तः (१२) सुन्दरपाण्ड्यः* (१३) गौडपादाचार्यः* (१४) मण्डनमित्रः ।^१ एषु केनचिद् वेदान्तविषयकं सूत्रं केनचिद् भाष्यं केनचिद् वृत्तिः केनचिद् कारिका केनचिद् व्याख्यादिकं व्यरचिषत ।

एषु व्यासो ब्रह्मसूत्रकर्तृत्वेन प्रसिद्धः । तस्याभिमतमद्वैतवादस्वरूपं कीदृशमिति निर्णयो दुष्करः । सर्वैरद्वैतवादिविशिष्टाद्वैतादिवादिभिः वेदान्तिभिः स्वस्वाभिप्रायानुकूलं ब्रह्मसूत्रभाष्यं व्यरचि, व्यासतात्पर्यनिर्णयोऽपि विरचितः । किन्त्वधुनापि ब्रह्मसूत्रे भगवता व्यासस्य कोऽभिप्राय इति भगवता व्यामेनेव परिज्ञातुं शक्यत इति विद्वद्वादः परिचलति । बोधायन—(उपवपः)—ब्रह्मनन्दि—(टङ्कः)—द्रविडभर्तृप्रपञ्चभर्तृहरिब्रह्मदत्तसुन्दरपाण्ड्यगौडपादमण्डनमित्राचार्याणामभिमतमद्वैतवादस्वरूपं तत्तदाचार्यनामकेऽध्याये प्रदर्शितम् । शिष्टानां चतुर्णां गुह्यदेवकपर्दिभारुचिभर्तृमित्राणां तु केवलमधुना वेदान्तिषु नामैवोपलभ्यते, किन्त्वस्माकमभाग्यवशादेतेषां कोपि वेदान्तविषयको ग्रन्थः, किमपि वाक्यं किमप्युद्धरणं वा नावाप्यन्ते ।

४—ब्र० सू० १।१।४ शा० भाष्ये अत्रिं चाहु इत्याद्युक्तम् ।

अस्य व्याख्यानं सुन्दरपाण्ड्यः परिज्ञायते ।

५—ब्र० सू० १।४।१४ शा० भाष्ये तथा नैकैकर्मसिद्धेः १।४४ कारिकायाम् भारुच्यकारिकोद्धरणेन नामग्रहणेन च माण्डूक्यकारिकाग्रन्थेनाद्यंश्चापि प्रमाणैरस्य परिचीयते । गौडपादनामकेऽध्याये सविस्तरं विवेचयिष्यते ।

६—अस्य ब्रह्मसिद्ध्यादिग्रन्थाधारेण वेदान्तिषु गणना । विशेषस्तु मण्डनमित्रनामकेऽध्याये द्रष्टव्यः ।

अत एतेषु द्वयोर्विषये केवलं परिचयात्मकः संकेतः संक्षेपेणात्रोपस्था-
प्यते, गुह्यदेवकपर्दिनोस्तु यथोक्तवेदान्तिनामानिरिक्तं किमपि कुत्रापि
न प्राप्यते ।

भारुचिः

अयं धर्मशास्त्रस्यापि प्रमुखो विद्वानासौदिति प्रतीयते । याज्ञ-
वल्क्यस्मृतेः १।१८ तथा २।१०४ श्लोकयो मित्ताक्षराटीकायाम्,
पराशरसंहिताया माधवाचार्यकृत्पराशरमाधवटीकायाम् - २।३
(पृ० ५१०) तथा सरस्वतीविलासेऽस्य नामोपलभ्यते । विष्णु-
धर्मसूत्रस्य टीकाकर्तृत्वेनाप्यय प्रसिद्धः । वेदान्ताचार्यो भारुचिस्तथा
धर्मशास्त्रकारो भारुचिरेक एव द्वाविति वा न निर्णीतम् । धर्मशास्त्र-
कारस्य भारुचेः कालो नवमशताब्दयति यथा श्री ० वी० कान्ते-
महोदयेन धर्मशास्त्रेतिहासस्य प्रथमभागे २६५ पृष्ठे निर्णीतः ।

भर्तृमित्रः

श्रीयामुनाचार्येण सिद्धित्रये (पृ० ४५) तथा श्रीजयन्तभट्टेन
न्यायमञ्जर्याम् (पृ० २१३-२२६) वेदान्तिष्वाचार्यभर्तृमित्रस्य
नाम परिगणितम् । किन्त्वस्य वेदान्तविषयको ग्रन्थोऽयवा वेदान्त-
ग्रन्थेषु कुत्राप्यस्योद्धरणवाक्यमधुना न लभ्यते । अयं पूर्वमोमासाया
अपि प्रथितो विद्वानासौदिति श्रीकुमारिलभट्टेन श्लोकवार्तिके
सकेतित तथा पार्यसारयिमिश्रेण श्लोकवार्तिकस्य स्वोपस्थापरतना-
करनामके व्याख्याने स्पष्टोक्तम् । यथाहि—

प्रायेणैव हि मीमांसा लोके लोकायतीकृता ।

तामास्तिरूपथे नेतुमयं यत्नः कृतो मया ॥

(श्लो० वा० १।१।१।१०)

अत्र व्याख्याने पार्यसारयिमिश्रेण ग्राह—

‘मीमांसा हि भर्तृमित्रादिभिः, अलोकायतीव सती लोकायतीकृता ।

नित्यनिर्दिष्टयोर्निष्ठा निष्पत्तौ नारतीत्यादिवहवपसिद्धान्तपरिग्रहेण ।
(न्या० २०)

एवमेव श्लोकवार्तिके १।१।६।१३०-१३१ अत्राप्याचार्यभर्तृ-
मित्रस्य वृत्ते सक्तो लभ्यते । श्रीमुकुलभट्टेनापि द्वाभ्यामवृत्तिमातृका-
ग्रन्थे (पृ० १७) अस्य नाम मीमांसकरूपेण निर्दिष्टम् । एतदधिकमस्य
विषये किमपि न परिज्ञायते ।

वृत्तिकारः—उपवर्षः, बोधायनः, वृत्तवोटिः

भगवानुपवर्षोऽनीव प्राचीनो वेदान्ताचार्य आसीत् । भगवता
शङ्करेण ब्रह्मसूत्रभाष्ये महताऽऽदरेणारस्य नाम गृहीतम् ।^७ शबर-
स्वमिनापि स्वीये भाष्ये ससम्मानमस्य नामोदीरितम् ।^८ अनेन सम्भा-
ष्यते यद्य पूवमीमांसाया अप्याचार्योऽभवत् । अस्य काल
प्रथमशताब्दी मन्यते । यतो हि द्वितीयशतकभवेन श्रीशबरस्वामिनास्य
नामोल्लिखितम् । आचार्योपवर्षेण च महपिपतञ्जले. सिद्धान्तित-
स्फोटवाद खण्डित ।^९

७—(क) 'वर्णा एव तु शब्द'—इति भगवानुपवर्ष (ब० सू० ३।३।२८
शा० भा०)

(ख) अतएव भगवतोपवर्षेण प्रथमतः च आत्मान्तित्वाभिधानप्रसक्तौ
शारीरके वक्ष्याम इत्युद्धार कृत । (ब० सू० ३।३।५३ शा० भा०)

८—(क) अथ गौरिस्यन क. शब्द, गकारोकारविसर्जनीया इति भगवानु-
पवर्ष । (मीमांसादर्शने शाबरभाष्ये १।१।५)

(ख) मीमांसादर्शने शाबरभाष्ये पृ० ६ वृत्तिकारस्तु अन्वयेन ग्रन्थ
वर्णमात्रकार ।

(ग) शाबरभाष्ये पृ० २७ (विवसोग्राफीईण्डिका एडिसन)
'वृत्तिकारग्रन्थ ।'

(घ) श्लोकवार्तिकेऽपि २६ कारकात्ते पृ० १८ वृत्तिकारमतेन
समाप्तम् ।

९—तत्रैव ब० सू० शा० भा० १।२।२८ तथा मी० द० शाबरभा०

पतञ्जलेः समय ईशापूर्वं द्वितीतशतकम् । अतोऽनयो मध्येऽस्य स्थितिकालोऽनुमीयते ।^{१०} शाबरभाष्य उपवर्षाचार्यस्य वाक्य-ग्रन्थयोरुद्धरणेन शबरस्वामिनः पूर्वमुपवर्षं आसीदिति प्रतीयते किन्तु श्रीकृष्णदेवविरचिते तन्त्रचूडामणौ लिखित यदुपवर्षेण शाबरभाष्यस्य वृत्तिविरचितेति ।^{११} अतस्तन्त्रचूडामणे लेखस्य प्रामाणिकत्वे सन्देहः । यदि तन्त्रचूडामणिलेखः प्रामाणिकस्तर्हि उपवर्षाचार्यद्वय मन्तव्यम् । एकः शबरस्वामिनः प्राचीनोऽपरोऽर्वाचीन इति ।

अथ पूर्वोत्तरमीमांसयो वृत्तिकार आसीदिति श्रीशङ्कराचार्य-श्रीरामानुजाचार्यवचने निश्चीयते । भगवता शङ्करेण ब्रह्मसूत्र लिखित यदुपवर्षेण स्वीयपूर्वमीमांसावृत्तौ स्वीयशारीरकसूत्रवृत्त सवेत-क्रियते ।^{१२} श्रीमण्डनमिश्रेणापि वृत्तिकार इत्थ स्मर्यते—

“वह्वर्थं ववतुकामेन तमर्थं सौत्रमिच्छता ।

वृत्तिकारमतेनेयं त्रिसूत्री दार्यतेऽन्यथा ॥”

(मीमांसानुक्रमणिकायाम्)

श्लोकवृत्तिकारस्य स्वीयतात्पर्यटीकाया श्रीभट्टोम्बेकेनोपवपकृत-व्याख्यानस्योल्लेखः कृतः ।^{१३} उभयो मीमांसयो वृत्तिकार उपवर्षं

१।१।५ द्र० — वृत्तिकारग्रन्थनामको लेख, ले० श्रीगङ्गानाथभा-चतुर्थं ओरिएण्टल कांफे०स, शलाहाबाद—१९२६ पृ० ४६ प्रकाशित ।

१०—श्री पी० वी० कारेमहोदयस्य लेखः ‘वेदा’तकामे-टेटरस् विफोर शङ्कराचार्य’—अथ लेख पञ्चम इण्डियन ओरिएण्टल कांफे०स, पञ्जाब, १९२८ ई० पृ० ६४० इत्यत्र प्रकाशितः ।

११—द्र० पिटज एडवर्ड हाल विरचिते इन्डेक्स टु सरकृतपिलासपी इत्यत्र पृ० १६७ ।

१२—द्र० उपरितना १-(क)-(ख) संख्याद्धिता टिप्पणी ।

१३—श्लोकवृत्तिके प्रत्यक्षसूत्रे १।१।४—

ग्राह्येणानेन वेत्येतत्कृत नैव विदोपणम् ।

सऽयोगस्य येन स्याद् विशेषो षड्यमारु वन् ॥१२॥

एक एव उत द्वित्रिति न निर्गोतम् । १५

घाचायभास्करेणास्य नाम शास्त्रसम्प्रदायप्रवर्तकस्त्वेव सस्मृतम् । १६
ब्रह्मस शयत्रिपये भास्कराचायस्यानेन सह मतं कथम् । तदस्मिन्नेवा-
व्याये पुरस्ताद् दशयिष्यते ।

विशिष्टाद्वैताचार्येण प्रश्वहृदयकारेणामि वृत्तिकारस्त्वेण भगवदु-
पवर्षस्य नाम प्रश्वहृदये सक्तोत्तितम् । १७ श्रीभाष्येऽपि श्रीरामानुजा-
चार्येण वृत्तिमज्ञातना कश्चिन् पूर्ववाच्यत्वेन स्मृतम् । १८ श्रीभाष्ये
च पुरस्ताद् घात्मविचारसङ्गेऽपि उपवर्षस्य नामायातम् । १९

असामय्य च मन्त्रास्य वृत्तिकारेण सगणे ।

यत्प्रयोग इत्येव पाठा तरमुत्तानम् ॥ १३ ॥

यथा सम्प्रयोगे इत्यादि वृत्तिकारने व्याख्यास्यते । यथाश्रुतस्य
चासामय्य मन्त्रा तसतो ऽपश्य कृतोपवर्षेण व्याख्यानम् । तदपि
त न दृग्म इत्याह असामय्यम इति । (श्लो० वा० १ १२ सा० टी०)

१४—२०—म० म० श्रीगोपीनाथकविराज वरविना वेश तदगनभूमिका ।

१५—स्वाुपवर्षाचायस्य शास्त्रमन्त्रादायप्रवर्तकस्यानुवचिष्यम् ।

(ब्र० सू० २।२।३० भा० भा० पृ० १२४)

१६—तस्य विना व्यव्यापिविबद्धस्य मोमाताशास्त्रस्य कृतकोटिनामवेय
भाष्य बोधायनेन कृतम् । तद्ग्रन्थब्राह्मणमायादुर्षेण उपवर्षेण
कृतम् । ब्रह्मकाण्डस्य भगवत्पात्रब्रह्मसतभास्करादिभि
मतभेदेनारि कृतम् ।

(प्रश्वहृदये अत तगपनन त्रिवेद्रमप्रकाशने पृ० ३६)

ब्र० कामटेटरस त्रिहोर गङ्गाराचायनामको लेख, ले०—

श्री पी० बी० काणे इत्युक्तयन धारियगटल कामम् पञ्जाब १६२८
भा० २ पृ० ६३७ ।

१७—भगवद्बोधायनकृता त्रिस्त्रीणा ब्रह्मयूत्रवृत्ति पूर्ववाच या सचिचित् ।

(श्रीभाष्ये पृ० १)

अथ सत्यपकतोपवर्ष एवेत जनल भाक बाम्ब द्राक रामल
एसियात्कि सीतायटी पृ० ८३ ८४ इत्यत्र निर्गोतम् ।

१८—ब्रह्मसूत्र ३।३।५३ श्रीभाष्ये ।

विशिष्टाद्वैतसम्प्रदाय एको वृत्तिकारो बोधायनाचार्येतिनाम्ना प्रसिद्धः । यस्य नाम श्रीश्रीनिवासदासेन यतीन्द्रमतदीपिकाया भगवद्ब्यासादनन्तरं गृहीतम् ।^{१६} श्रीरामानुजाचार्येणाय बोधायन-स्वीये वेदाथंसङ्ग्रहे ग्रन्थे स्वोपजीव्यत्वेनाङ्गीकृतः ।^{१७} श्रीरामानुजस्य प्रपञ्चहृदयग्रन्थानुसारं बोधायनः पूर्वोत्तरयोश्चभयो र्मीमांसयो वृत्तिकार आसीत् ।^{१८} अस्य सङ्केतः श्रीभाष्येऽप्युपलभ्यते ।^{१९}

श्रीभाष्यकारेण वृत्तिकारस्य प्रकारद्वयेन नाम गृहीतम्—एकस्तु ब्रह्मसूत्रवृत्तिकर्ता भगवद्बोधायनः, अपरः केवल वृत्तिकार एता-वन्मात्रेण बोधायन इति नाम विनैव । प्रथमं तु श्रीभाष्य एषवार-मेवायातम्, द्वितीयं षड्वारम्—(१) भगवद् बोधायनकृता विस्तीर्णा ब्रह्मसूत्रवृत्ति पूर्वाचार्याः सचि(६.पु. । तन्मतानुसारेण सूत्राक्षराणि व्याख्यास्यन्ते ।

(ब्र० सू० श्रीभाष्ये पृ० १)

केवल वृत्तिकार इति रूपेण—

(१) तदाह वृत्तिकारः 'वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्मविबदिषा' इति । वक्ष्यति च कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यम्—'सहितमेत-च्छारीरकं जमिनीयेन पोटशलक्षणनेतिशास्त्रैकत्वसिद्धिः ।' (ब्र० सू० श्रीभाष्ये तत्रैव) ।

१६—व्यासबोधायनगृहदेवभारुचिब्रह्मनिन्दविद्याचार्यश्रीपराडनुशनाथ-यामुनमुनियतीश्वरप्रभृतीना मतानुसारेण . . . (यतीन्द्रमत-दीपिकाया पृ० २)

२०—वे० स० पृ० ११४ ।

२१—द्रष्टव्या अस्मिन्नेवाध्याये उपरिक्तता १६ सङ्ख्याङ्कित्वा टिप्पणी ।

२२—तदाह वृत्तिकारः—“वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्मविबदिषा” इति वक्ष्यति च कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यम्—'सहितमेत-च्छारीरकं जमिनीयेन पोटशलक्षणनेतिशास्त्रैकत्वसिद्धिः ।’

(श्रीभाष्ये पृ० २)

(२) वृत्तिरपि—'जगद्भवात्परवर्जं ममानो ज्ञोतिषा इति ।'

(ब्र० सू० श्रीभाष्ये पृ० ७०)

(३) तदाह वृत्तिकार—'सता सोम्य तदा मन्मथा भवति इति सम्पत्त्यसम्पत्तिभ्यामेतदवसोयते, प्राप्तेनात्मना संवरिष्यक्तः—इति चाह ।

(ब्र० सू० श्रीभा० पृ० १६४)

(४) यथाह वृत्तिकार.—'सर्वं सखिव्रति सर्वात्मा ब्रह्मेशः ।'

(ब्र० सू० श्रीभा० पृ० २३४)

(५) तदाह वृत्तिकार—'भूमा त्वेवेति भूमा ब्रह्म, नामादिपरम्परया घ्रात्मन उद्ध्वमस्योपदेशात् ।'

(ब्र० सू० श्रीभा० पृ० २८९)

(६) तदाह वृत्तिकारः—'प्रतिन हि मध्यादिषु सम्पन्नो ब्रह्मण एव सर्वत्र निचाय्यत्वात् ।

(ब्र० सू० श्रीभा० पृ० ३३२)

इदं न निर्णीयते यदयं बाधायनः कल्पसूत्रोयो बोधायन, अथवा मोमासासूत्रवृत्तिकार, यो हि शबरस्वामिना कुमारिलभट्टेन च गृहीतः (शा० भा० १।१।५ इत्येकवार्तिके ११ तथा १२ पृष्ठयोश्च, वि० वि० बनारस मुद्रिते) अथवा भाष्यकारे पूर्वोत्तरमोमांसयोराचार्यरूपेण य स्मृतो ब्रह्मसूत्रभाष्ये १।१।१९, १।१।२३, १।१।३१, १।२।२३ एवमेव ३।३।५३ ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्य उपवर्षो ब्रह्मसूत्रवृत्तिकाररूपेण कर्ममोमासासूत्रवृत्तिकाररूपेण च परिज्ञापितः । इदं मतमानन्दगिरिस्तथा श्रीरामानन्दयतिश्च सम्मन्वाते ।

इत्थ श्रीबोधायनोपवर्षो भिन्नत्व चाभिन्नत्व चायाति किन्तु विशिष्टाद्वैतस्य प्रमुखतम आचार्यो वेदान्तदेशिजिज्ञेयकदाद्येन उपवर्षबोधायनोरेक्ष्य वदति श्रीभाष्यस्य तरवटीकायाम्—

“वृत्तिकारोपज्ञ स्वमतमाह-शब्दस्येति । अपि द्वैतगतमुच्चचार्यं ।

अत्र शाबरभाष्यम्-गोरित्यत्र क शब्द, गकारोकारविसर्जनीया.

“इति । वृत्तिकारस्य बोधायनस्यैव ह्युपवर्ष इति स्यान्नाम ।” २३

बोधायनेनोभयमोमांसासूत्रे वृत्ति ष्परधोतिविषये श्रीकुप्पुस्वामि-
शास्त्रिणा साध्वनुसंहितम् । आबोधायनस्येतिवृत्तविषयेऽपि तेन
स्वोये “बोधायन एण्ड द्रविडाचार्यं दू वेदान्तिन्स् ऐज प्रेसपोज्ड वाई
रामानुज” नामके निबन्धे बहु विचारितम् । २४

अनया वेदान्तदेशिकस्य ग्रन्थपर्यालोचनयेदं ज्ञायते यद् वृत्ति-
कारो विशिष्टाद्वैतस्य महानाचार्य आसीत् । अत्रेद सम्भाव्यते यद्
बोधायनो गोत्रनाम भवेदुपवर्षश्च व्यवहारनाम । यथान्यदार्शनिकाना
द्वे त्रिणी वा नामान्युपलभ्यन्ते । काश्यपः कणाद उलूकश्चैकस्य,
वात्स्यायनः पक्षिनस्वामी चैकस्य, अनेरो ब्रह्मानन्दो टङ्कश्चैकस्य,
अक्षपादो गीतमश्चैकस्य नामानि । अस्य वृत्ते नाम कृत्कोटि-
रासीद् यथा प्राञ्चवहृदये “कृत्कोटिनामवेत्रभाष्य बोधायनेन कृतम्”
इति वाक्येनावगम्यते ।

केपाञ्चन विदुषामिदम् मतमस्ति यत् कृत्कोटिनामा कोऽप्या-
चार्योऽभूत् । तेनैवोरिसूचित कृत्कोटिनामकं मोमांसासूत्रभाष्यं
(वृत्तरूपम्) व्यरचि । एतच्च द्रविडमायामये त्रिशद्गाथोपेते
बौद्धमतानुसारिणि ‘मणिमेखना’ नामके ग्रन्थे निरूढम् । तत्र हि

२३—श्रीभाष्यतत्त्वटीकाया भा० २ पृ० १४६, ओरियण्टल लाईब्रेरी
इस्टीच्यूट न० ६, तेलगू प्रकाशनम्, १९०६ ई०, सुदर्शनप्रेस,
काङ्गीवरम् ।

२४—द्र० बोधायन एण्ड द्रविडाचार्यं दू वेदान्तिन्स् ऐज प्रेसपोज्ड वाई
रामानुज, “जर्नल आफ दी अमेरिकन ओरिएण्टल सोसाइटी १९११
पृ० १७ ले० श्रीकुप्पुस्वामिशास्त्री । रिपोर्ट आफ दी यर्
ओरियण्टल कान्फेस, मद्रास १९२४ ई० पृ० ४६५-४७३ प्रभाषि
उपरितन एव लेख प्रकाशितः । द्र०—श्रीश्रीरामशस्त्रिप्रणीता
सिद्धिप्रथभूमिका, पण्डितप्रकाशनम्, चोलम्बावनारस मु० ।

द्र० श्री टी० एम्० त्रिपाठिलिखिता तर्कसंग्रहभूमिका पृ० १५-१६,
गायकवाड ओरियण्टल सोरीज-३ प्र० ।

लिरित यद् बौद्धमतावलम्बिनी मणिमेखलानाम्नी देवी प्रथम
वैदिकसिद्धांतविद्विषयतमेव वैदिकप्रमाणानि पृष्टवती । तदा भगवान्
वेदव्यासः दशप्रमाणानि, वृत्तकोटिरष्टौ प्रमाणानि, जंमिनिः षट्-
प्रमाणाभ्याहूः । ततः शैवहैरण्यगर्भवैष्णवक्षपणकसाङ्ख्यवैशेषिक-
चार्वाकादीना समीपमेत्य ग्रमदाः प्रमाणविषयक प्रश्न पृष्टवती । अन्ते
च स्वसिद्धान्त निर्धारितवती ।^{२५}

किन्त्वय वृत्तकोटि रूपवर्षो बोधायनो वा न भवितुमर्हति यतो
ह्यप्रत्य. वृत्तकोटि व्यासजंमिनिसमवक्ष्य. कश्चिदाचार्यः, उपवर्षो
बोधायनश्च श्रीमदव्यासप्रणीतब्रह्मसूत्रस्य वृत्तिकर्तृत्वेन प्रसिद्धः ।

वृत्तिकारस्य वृत्तिरवेनाभिज्ञातानि सप्तवाक्यानि ब्रह्मसूत्रस्य
श्रीभाष्ये श्रीमद्रामानुजाचार्येण समूहीतानि । यथा—

१—तदाह वृत्तिकार—‘वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तर ब्रह्म-
विवक्षिपा ।’

(ब्र० सू० १।१।१ श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरणे)

२—वक्ष्यति च कर्मब्रह्ममीमांसयोरेकशास्त्रम्—‘सहितमेतत् शारी-
रक जंमिनीयेन षोडशलक्षणनेति शास्त्रैव त्वसिद्धिः ।’

(तत्रैव)

३—‘जगद्व्यापारवर्ज समानो ज्योतिषा ।’

(तत्रैव)

४—तदाह वृत्तिकारः—‘सता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति इति
सम्पत्सम्पत्तिम्यामेतदध्यवसीयते, प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्त इति
चाह ।’

(ब्र० सू० श्रीभाष्ये ईक्षत्यधिकरणे)

५—यथाह-वृत्तिकारः—‘सर्वं सत्त्विति सर्वस्मा ब्रह्मेह ।’

(ब्र० सू० श्रीभाष्ये सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणे)

२५—ब्र० श्री एस्० के० अयङ्गारविरचिते ‘मणिमखले इन इट्स हिस्टो-
रिकल सेटिंग’ नामके इंगलिषभाषामये ग्रन्थे पृ० १२८ ।

६—तदाह वृत्तिकार — 'भूमा त्वेवेति भूमा ब्रह्म, नामादिरम्परथा आत्मन उद्धर्मस्योपदेशात् ।'

(ब्र० सू० श्रीभाष्ये भूमाधिकरणे)

७—तदाह वृत्तिकार — 'प्रस्ति हि मन्वादिषु षमत्रो ब्रह्मण एव सर्वेन निचाय्यत्वात् ।'

(ब्र० सू० श्रीभाष्ये मध्वधिकरणे)

अत्रत्यश्रीभाष्यस्य श्रुतप्रकाशिकाभावात्प्रकाशिकात्स्वटोकास्वेनानि वृत्तिकारवाक्यत्वेन स्पष्टं व्याख्यातानि ।

अत्रेदं विचारणीयं यद् वस्तुनो वृत्तिकार उपवर्षो बोधायनश्चेक एवोत भिन्नो, वस्तुनस्तयो भेदोऽस्ति न वेति च । यदि ब्रह्मसूत्रवृत्तिकार उपवर्ष एव बोधायनो यो हि भगवता शङ्करेण सम्प्रदायाचार्यत्वेन समादृतस्तदा असौ निर्विशेषाद्वैतवादी भविष्यति स च विशिष्टाद्वैतवादिना श्रीमदरामानुजाचार्येण स्वोपजीव्यत्वेन न समाद्रियेत । यदा च विशिष्टाद्वैतवादिभिः स्वोपजीव्यत्वेनाभिपूजितो बोधायन एवोपवर्ष स्यात्तदा भगवता शङ्करेण सम्प्रदायाचार्यत्वेन स नाभिमन्येत । यथा भगवत्परादशङ्करेण ब्रह्मसूत्रभाष्ये समादृतः—

(१) 'वर्णा एव तु शब्द इति भगवानुपवर्ष ।'

(ब्र० सू० १।३।२८ शा० भा०)

अत्र भामह्याम्—

'तदेतदाचार्यदेशीयमत स्वमतमुपशदयन्नपाकराति ।'

अत्र-भाष्यरत्नप्रभायाम्—

'आचार्यसम्प्रदायोक्तिपूर्वक सिद्धान्तयति ।'

अत्र न्यायनिणये—

'आचार्यसम्प्रदायोक्तिपूर्वक सिद्धान्तमाह ।'

(२) पुनश्च—'अत एव च भगवतोपवर्षेण प्रथमतस्तत्र आत्मास्ति-त्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः ।

अत्र-भामत्याम्—‘भगवतोपवर्षेणोद्धारोऽपवर्षस्य कृतः ।’

भाष्यरत्नप्रभायाम्—‘वृत्तिकारवचनं लिङ्गमाह ।’

न्यायनिर्णये—‘वृत्तिकारवचनं गमकमित्याह ।’

अत्र श्रीशङ्कराचार्येण तथा व्याख्यातृभिश्च क्रमशः ‘भगवता’ शब्देन आचार्यसम्प्रदायोक्तिशब्देन चोपवर्षं प्रति पूज्यभावोऽभिधेयः। अत्रत्यं व्याख्यातृभिश्चोपवर्षस्य कृते वृत्तिकारेति विशेषणमपि प्रयुक्तम् ।

एतस्माद् वृत्तिकारादुपवर्षादियोऽपि कश्चिद् वृत्तिकारो भगवत्साद-
शङ्कराभिप्रेतः । यस्यापरस्य वृत्तिकारस्य मतस्य गण्टनं भगवाञ्छ-
ङ्करो ब्रह्मसूत्रभाष्ये श्रीमद्गोताभाष्ये च करोति । यथा—

(३) अपि च—‘अक्षरात्परः परः इत्यस्यानन्तरम्.....
.....अन्ये पुनर्मन्यन्ते ।’

(ब० सू० १।२।२३ शा० भा०)

अत्र भाष्यरत्नप्रभायाम्—

‘वृत्तिकृन्मतेनादौ सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेत्यादिना ।’

‘.....वृत्तिकृद्द्व्याख्या दूषयति—अन्ये पुनरिति ।’

अत्र न्यायनिर्णये—‘वृत्तिकृन्मतेन व्याकरोति—अपि चेति ।’

‘.....एकदेशिनं दूषयति अन्ये पुनरिति ।’

अत्र भामत्याम्—‘तदेतत्परमतेनाज्ञेयमाधानान्यां व्याख्याय
स्वमतेन व्याचष्टे अन्ये पुनर्मन्यन्त इति ।’

(४) एवमेव पुनश्च—‘अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविध हि क्षरोर
स्थूलं च.....तैस्त्वेतद् वक्तव्यम् ।’

(ब० सू० १।४।३ शा० भा०)

अत्र भामत्याम्—‘आचार्यदेशीयमतमाह— अन्ये त्विति ।’

‘एतद् दूषयति तैस्त्विति ।’

अत्र भाष्यरत्नप्रभायाम्—‘सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृद्द्व्याख्यानमुत्था-
पयति अन्ये त्विति । तद्द्व्याख्यानं दूषयति तैरिति ।’

अत्र न्यायनिर्णये—‘आचार्यदेशीयमतमुत्थापयति—अन्ये त्विति ।
वृत्तिकृता मतं निराचष्टे—तैस्त्विति ।’

(५) एवमेव—‘ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा ।’

(ब० सू० १।१।१ शा० भा०)

अत्र भामत्याम—‘पठ्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचा वृत्तिकृता ब्रह्मणे
 जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः ।’

अत्र भाष्यरत्नप्रभायाम—

‘वृत्त्यन्तरे शेषे पठ्ठीत्युक्तं दूषयति—ब्रह्मण इति ।’

अत्र न्यायनिर्णये—‘वृत्तिकाराभीष्टचतुर्थीसमासनिरासेन पठ्ठी-
 समासमाह—ब्रह्मण इति । अतो वृत्तिकारप्रयासो
 वृथेत्याह । परपक्षनिषेधमुक्त्वा हेतुमाह ।’

एवमेव श्रीमद्भगवद्गीताभाष्येऽपि भगवता शङ्करेण वृत्ति-
 काराभिप्रेतो ज्ञानकर्मसमुच्चयवादो निरस्तः । यथा हि—

‘तत्र केचिदाहुः, सर्वकर्मसंन्यासपूर्ववादात्मज्ञाननिष्ठामात्रादेव
 केवलात् केवल्य न प्राप्यत एव किं तस्मिन्निहोत्रथीतस्मात्कर्मसहि-
 ताऽज्ञानात् केवल्यप्राप्तिरिति.....तदसत् ।’

(श्री० गीतायाम् २।११ शा० भा०)

अत्रानन्दगिरिः—

‘सम्प्रति वृत्तिकृतामभिप्रेत निरसितुमनुवदति—तत्रति ।’ पुन-
 रप्यत्रैव—‘वृत्तिकृतामभिप्राय प्रत्याख्याय स्वाभिप्रेत शास्त्रार्थं
 समधित ।’ गीताभाष्येऽप्यत्रापि वृत्तिकारमत श्रीशङ्कराचार्येण
 निरस्तम् ।

अत्र आम्ना श्रीशङ्कराचार्यकृतोपवपंवृत्तिकारादरानादराम्या
 प्रतीयते यद् भगवदुपवपचार्यादिय एव कोऽपि वृत्तिकारो यस्य
 सिद्धान्त पदे पदे भगवत्पादशङ्करेण खण्ड्यते ।

श्रीमद्रामानुजाचार्येण च वृत्तिकारोऽजीवाद्रियते । श्रीभाष्यस्य प्रारम्भादेव स्वमतं वृत्तिकारवाक्योद्धरणैः परिपोष्यते । वेदार्थमद्ग्रहे (पृ० १५४) स्वाचार्यरम्भराया मंत्रप्रथमं भगवद्विशेषितं नाम श्रीबोधायनाचार्यस्यैव गृह्यते । तदनुयायिना श्रीश्रीनिवासदासेन च स्वाचार्यगणनायाम् (य० म० दो० पृ० २) व्यामादनन्तर श्रीबोधायनस्यैव नाम परिगण्यते । विशिष्टाद्वैतस्य मान्यविदुषा वेदान्तदेशिकश्रीवेङ्कटनाथेन ब्रह्मसूत्रस्य (१।३।२८) श्रीभाष्यनत्त्व-टोकायाम्—'वृत्तिकारोपज्ञं स्वमतमाह.....वृत्तिकारस्य बोधायनस्यैव ह्युपवप इति स्यान्नाम इत्युक्तम् । अत्र 'स्वमतम्' इत्यत्र स्वशब्देन श्रीरामानुजाचार्यो गृहीतः । एव रीत्या एभिः विशिष्टाद्वैताचार्यैः कृत्वाभूरिष्यमानो वृत्तिकारो बोधायनो विशिष्टाद्वैत्येवेति दृष्टं प्रतीयते ।

अत्र पूर्वमुल्लिखितरुद्धरणं रिद्धं तु ज्ञायते यत्पूर्वोत्तरमोमासयो-
वृत्तिकार कश्चिदासौत्, पूर्वोत्तरमोमामयो विद्वान् कश्चिदुपवर्षो-
ऽप्यभूत् तथा कश्चिद् वेदान्ताचार्यो बोधायनोऽप्यजायत । किन्त्वमे-
त्रयाऽप्येक एवेति केनापि दृष्टेनाभिज्ञानेन न परिचोयते । केवल-
वेदान्तदेशिकस्यैवविधमेक वाक्यं येन सन्देह उत्पद्यते । तदपि
श्रीवेदान्तदेशिकवाक्यं स्वयमेव सन्दिग्धम् । यथा—'वृत्तिकारस्य
बोधायनस्यैव ह्युपवप इति स्यान्नाम ।' अत्र 'स्यात्' इति क्रियया
सम्भावना चोत्पद्यते । अस्या स्थित्याम् उपवर्षबोधायनयोरैक्यं न
निश्चिनम् । एवमेव प्रामाणिकोद्धरणेषु कृत्वापि वृत्तिकारुपवर्षः प्रथवा
वृत्तिकारुद् बोधायन इत्यादिप्रकारेण वृत्तिकारुद्विशेषणविशिष्ट उपवर्षो
बोधायनो वा न पठितः । श्रीरामानुजाचार्येण ह्युपवप इत्येव
त्रेयनामके ग्रन्थे वेदान्तदेशिकोक्ते 'बोधायनस्यैव ह्युपवप इति
स्यान्नाम' इति वाक्ये एवाशङ्का कृत्वा तथा साधितं यदिदं वाक्यं न
तत्त्वटोकायाम् वेंङ्कटनाथस्यापि तु तत्रटोकाग्रन्थमधोयोगेन केनचिन्
मूलग्रन्थपत्रपादर्शभागे लिखिता टिप्पणीयम् । सैव टिप्पणी कालान्तरे

मुद्रयमाणे नवीने ग्रन्थे वेनापि कारणेन मूलमध्ये मुद्रिता । श्रीराम-
शास्त्रिणात्र प्रमाणान्यप्युपन्यस्तानि ।^{२६} श्रीशास्त्रिणोक्तग्रन्थे बहु-
युक्तिपुर सरमेतत्साधित यद् बोधायनवृत्ति कदाप्यासीन्नैव बोधायन-
सत्तायामपि संदेह एव ।^{२७} वृत्तिकाराश्चानेकेऽभूवन् । यथा
श्रीमद्भगवद्गीताया आरम्भे उपोद्घातभाष्ये भगवता शङ्करेणोक्तम्-

‘तदिदं गीताशास्त्रं समस्तवेदार्थसारसग्रहभूतं दुर्विज्ञेयार्थम् ।
तदर्थवित्करणायानेकं विषतपदपदार्थवाक्यार्थन्यायमप्यत्यन्तविरुद्धा-
नेकार्थत्वेन लौकिकं गृह्यमाणमुपलभ्याहं विवेकवतोऽर्थनिर्धारणार्थं
संक्षेपतो विवरणं करिष्यामि ।’

अत्र अनेकं इति पदव्याख्यान आनन्दगिरिराह—

‘गीताशास्त्रस्य प्रवटीकरणार्थं पदविभागा..... वृत्तिकारैः
.....शास्त्रपरिचयशून्यैः समुच्चयासमुच्चयवादिभिः ।’

यथा च—अथातो ब्रह्मजिज्ञासा (१।१।१) इत्यत्र ब्रह्मणो
जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति शाङ्करभाष्योक्तं प्रतीकमादाय भामती-
भाष्यरत्नप्रभान्यायनिर्णयव्याख्यानेषु ‘प्राचाम्’ ‘वृत्तिवृत्ताम्’ ‘वृत्त्यन्तरे’
इत्यादिशब्दे वृत्तिकारस्य बहुत्वं सूचितम् ।

एवमेव पञ्चपादिकायामपि — वृत्त्यन्तरे वणितम्, अर्थरपि
स्ववृत्तौ वणितम्, वृत्त्यन्तरे तु द्वेषल्लेपेण पृथो व्याख्याता इत्यादिभि-
वृत्तिवृत्तामनेवस्य प्रकटितम् ।

इत्यमेव पूर्वमीमांसायामपि बहवो वृत्तिकाराः सन्ति । तेषु
सम्प्रदायविरोधित्वेन केचन निरस्यन्ते सम्प्रदायानुवृत्त्येन च केचन-
द्विद्यन्ते । यथा शबरस्वामिना भद्रदासादयो वृत्तिकारा निरादिश्यन्ते,

२६—द्विवाक्येयदशने पृ० ७५-७६ । (सावृत्तक.तेज, संसापुर, मद्रास
प्र० १६५१ ई०, ते० श्रीरामसास्त्री पोसहम् ।

२७—तत्रैव पृ० ७०-१०० ।

उपवर्षादपश्च भगवानुपवर्षः, अत्र भगवानुपवर्ष इत्यादिरोत्या समाद्रियन्ते ।

↓

अनयेव रोत्येदमनुनीयते यद् वेदान्तिष्वपि अर्द्धतवादी वृत्तिकारो-
ज्यस्तया विशिष्टार्द्धतवादो वृत्तिकारोऽप्यः । अत एवैते वृत्तिकार
उपवर्षो भगवता शङ्करेण सम्प्रदायाचार्यत्वेन प्रामाणिकत्वेन
चाद्रियते, तथापरो वृत्तिकारो बोधाग्रतः श्रीमद्रामानुजाचार्यादिभि-
विशिष्टार्द्धताचार्यैः स्वोपजोष्यत्वेन प्रामाणिकत्वेन च सम्पूज्यते ।
अतो भगवानुपवर्षोऽर्द्धतवेदान्ताचार्यं प्राप्नोदित्यवमोयते । अनेनेव च
भगवता शङ्करेण स्फोटस्रग्डनावरेऽप्येव मतं प्रमाणत्वेनोद्घृणम् ।
अतोऽप्य मतेऽर्द्धतवादानुकूलं ब्रह्मशिवजगदादिस्वरूपं कोदृगित्यग्रे
निरूप्यते । ततो वृत्तिकारोपत्वेन यो हि सिद्धान्तो निरूपयिष्यते
स वृत्तिकारभगवदुपवर्षस्यैव प्रयत्ना अन्वयस्य कस्यापि वृत्तिकारत्येति-
निर्णेतुं न शक्यते । यतो हि प्रद्वं तत्रान्येऽप्युपवर्षस्य नाम वारद्वयमेवा-
यातमग्नत्र सर्वात्र तु वृत्तिकार इति पदेनेव संस्मृतः । इदमपि चिन्त्यते
यद् वृत्तिकारस्यानुकूल- सिद्धान्तः शङ्कराचार्यादिभिः परिगृह्यते तथा
वृत्तिकारोऽपि प्रतिकूलः सिद्धान्तो निरस्यते ।

ब्रह्म

वृत्तिकारमते ब्रह्म द्विविधम्-परम् पररं च । तत्र ब्रह्मविज्ञानेन
यो हि ब्रह्मभावः सोऽनरस्यैव ब्रह्मगो विज्ञानेन ब्रह्मभावो जायते ।
एतद् बृहदारण्यकोपनिषच्छङ्करभाष्ये आनन्दार्गिरिव्याख्यानं च
स्पष्टम् । तथाहि—

‘ब्रह्म वा इदमग्र प्राप्नोत्तदात्मानमेवावेत् । अहं ब्रह्मात्मनोति ।
तस्मात्तत्सर्वमभवत् तद् यो देवाना प्रत्यबुध्यत स एव’.....

(वृ० आ० उ० १।४।१० पृ० १५०)

अत्र शाङ्करभाष्यम्—

यदि किमपि विज्ञायैव तद् ब्रह्म सर्वमभवत् पृच्छामः किमु तद् ब्रह्म अवेद् यस्मात् तत्सर्वमभवदिति । एव चोदिते सर्वदोषानागन्धितं प्रतिवचनमाह ब्रह्मापर सर्वभावस्य साध्यत्वोपपत्तेः । न हि परस्य ब्रह्मणः सर्वभावापत्तिं विज्ञानसाध्या । विज्ञानसाध्या च सर्वभावापत्तिमाह, तस्मात् तत्सर्वमभवदिति । तस्माद् ब्रह्म वा इदमग्र आसीदित्यपर ब्रह्म हे भवितुमर्हति ।

(वृ० आ० उ० १।४।१० शा० भा०)

अत्रानन्दगिरिः—

‘तत्र वृत्तिकृतां मतेन ब्रह्मशब्दार्थमाह—ब्रह्मेति । तस्य परिच्छिन्नत्वाज्ज्ञानेन सर्वभावस्य साध्यत्वसंगवादिति ।’

तस्य अपरब्रह्मण इत्यर्थः ।

एतदनन्तर पुनरपि आनन्दगिरिराह—‘न चासीदित्यतीतकालावच्छेदस्त्रिकाले तस्मिन् युज्यते । समवतंतेति च जन्ममात्र श्रूयते । कालात्मके तत्सम्बन्धस्य स्वाश्रयपराहतत्वान्मनुष्याणां प्रकृतत्वाच्च नापरं ब्रह्म हे ब्रह्मशब्दमित्यपरितोपाद् वृत्तिकारमत हित्वा.....’

(पृ० १५०-१५२)

आत्मा

वृत्तिकार आत्मानमानन्दमय नाभिमनुते, किन्तु तन्मते ब्रह्म वानन्दमयम् । यथा तंतिरीयोपनिषद्ब्याख्यानेन प्रतीयते ।

‘अन्योऽनर आत्मा आनन्दमय ।’

(तै० उ० ब्रह्मवल्त्या पञ्चमोऽनुवाकः)

अत्र शाङ्करभाष्यम्—

‘आनन्दमय इति कार्यात्मप्रतीतिरधिकारान् मयदशब्दाच्च । आनन्दमया हि कार्यात्मानो भौतिका इहाधिकृताः । तस्मादधिकार-

पतितश्चायमानन्दमयः । मयट् चात्र विकारार्थे दृष्टो यथान्नमव
इत्यत्र, तस्मात्कार्यात्मानन्दमयः प्रत्येतद्व्यः । सक्रमणाच्च आनन्द-
मयमात्मानमुपसंक्रमतीति वक्ष्यति । कार्यात्मनां च संक्रमणमनात्मनां
दृष्टम् । सक्रमणकर्मत्वेन चानन्दमयः । यथात्र मयमात्मानमुपसंक्र-
मतीति । न चात्मन एवोपसंक्रमणम् । अधिकारविरोधादसंभवाच्च ।
न ह्यात्मनैवात्मन उपसंक्रमण संभवति । स्वात्मनि भेदाभावात् ।”

अत्रानन्दगिरिः—

“आनन्दमयः परमात्मेति वृत्तिकारैरुक्त तन्निषेधेन व्याचष्टे
कार्यात्मप्रतीतिरित्यादिना ।”

(तै० उ०पृ० ६७—६८,)

ब्रह्मणो जिज्ञासा—ब्रह्मणो जिज्ञासा वा ब्रह्मजिज्ञासा

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा (ब्र०सू० १।१।१) इति सूत्रे ब्रह्मजिज्ञासा-
पदस्य ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमास वृत्तिकारो मन्यते
यथा धर्माथ जिज्ञासा-धर्मजिज्ञासेति । तेन ब्रह्मार्थं ज्ञानमुत्तरमीमासा
प्रयोज्यमिति तन्मते गम्यते ।

श्रीशङ्करमते ब्रह्मणो जिज्ञासा-ब्रह्मजिज्ञासेति कर्मपण्ठीसमास-
स्तेन ब्रह्मस्वरूपावगतिरुत्तरमीमासाशास्त्रस्य प्रयोजनम् ।

सर्वभूतयोनिः

‘रूपोपन्यासाच्च’ (ब्र०सू० १।२।२३) इति सूत्रस्य शाङ्करभाष्ये
‘अग्निमूर्ध्नि० (मु०उ०२।१।४) इति श्रुतेरर्थविचारावसरे महामहिम-
शाली परमात्मैव सर्वभूतयोनिरिति वृत्तिकृता मतमुक्तम्—‘तस्मात्
परमेश्वर एव भूतयोनि नंतराविति गम्यते ।’ श्रीशङ्करमते तु—‘हिर-
ण्यगर्भं एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निदिश्यत
इति ।’

शब्दस्य रपम्

'शब्द इति धेन्नाः प्रभवात्..... (ब्र०सू० १।३।२८) इति सूत्रस्य शाङ्करभाष्ये शब्द. स्फोटरूपा यणरूपो वेति विप्रतिपत्तो उच्यते। यणो यणरूपमेव शब्दमङ्गीकरोति. भगवान् शाङ्करश्रामीममेव पक्षमभिमतुः । तत्रोक्तं यत्—'यणा एष तु शब्द. इति भगवानुपवयं.' अत्र भामह्यां रत्नप्रभाया ष स्पष्टीकृतं यदेतन्मतमेव भगवत्याश्रयित्वा शाङ्करसम्मतम् । यथा—तदेतदाश्रयित्वा यदेतन्मतमुच्यते तदाश्रयित्वा करोति (भा०) आचार्यसम्प्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति । (२० प्र०)

तत्र—अथकशब्दमाह

'तदधो नस्वाश्चरत' (ब्र०सू० १।४।३) इति सूत्रस्य शाङ्करभाष्ये उच्यते यद् वृत्तिरारमतेनात्र अथक्वचनशब्देन सूक्ष्मशरीरं गृह्यते । श्रोत्रशङ्करमते तु सूक्ष्मसूक्ष्ममयं शरीरमव्यक्तशब्देन ग्राह्यम् ।

उत्तरमीमांसाप्रश्नम्

'एष आत्मनः शरीरे भावात्' (ब्र० ३।३।५३) इति सूत्रस्य शाङ्करभाष्ये उच्यते यद् भगवदुपवयं चार्थमत उच्यते उत्तरमीमांसाया आत्मज्ञानमेव प्रयोजनम् । एतदेव मतं श्रीशङ्कराचार्योऽपि मन्यते । एवमेव ब्र० सू० १।१।१२ तथा १।१।१९ सूत्रभाष्ययोरपि वृत्तिवृत्तमभेदं प्रदर्शितम् ।

ज्ञानकर्मसमुच्चयः

भोक्तृभाष्येन विषय वृत्तिरारो ज्ञानकर्मसमुच्चयवाचासीत् । ब्रह्मसूत्र-शाङ्करभाष्ये श्रीमद्भगवद्गीताशाङ्करभाष्ये च तत्स्पष्टीकृतम् . .

ब्रह्मसूत्रे १।१।४ शाङ्करभाष्यस्य 'यत्रापरेऽवतिष्ठन्ते' इति प्रतीतिमादाय रत्नप्रभायामुच्यते यत्.....

सम्प्रति सर्वेषां पदानां वार्यावितार्थे शक्तिमिच्छतां विधि-
शेषत्वेन प्रत्यग् ब्रह्म वेदान्ते वर्धयते न स्वातन्त्र्येणेति वदता
वृत्तिकाराणां मतनिरासाय सूत्रस्य व्युत्पत्त्यभावभावाभ्यां सशये
पूर्वपक्षमाह-प्रश्नापर इति । ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकारा-
पूर्वपक्षमन्तीत्यर्थः । उपासनातो मुक्तिः पूर्वपक्षे तत्त्वज्ञानादेवेति
सिद्धान्ते (पृ० ६६ नि० सा० प्रे० ब्रम्बई प्र०)

एवमेवाग्रेऽपि—

पूर्वपक्षे वृत्तिकारमते जीवोपास्त्या प्रियादिप्राप्तिं फलम्,
सिद्धान्ते तु ब्रह्मोपास्त्येति भेदः ।

(आनन्दमयोऽभ्यामादितिसूत्रे १।१।१२ रत्नप्रभायां पृ० ११९-
१२०) पुनरपि—

'जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात् त्रैविध्यादाश्रितत्वादिह
तदयोगात्' । इति ब्रह्मसूत्रस्य १।१।३१ शाङ्करभाष्ये- 'अथवा
नोपासात् त्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद् योगात् इत्यस्यायमन्योऽर्थः,
न ब्रह्मवाक्येपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुद्धयते । कथम् उपासा-
त्रैविध्यात् ।'

अत्र रत्नप्रभायाम्—स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय वृत्तिकृन्मतेन
व्याचष्टे-अथवेति—अत्र च भामती—इहतु ब्रह्मण एवस्यैवोपासात्प्रय-
विशिष्टस्य विधानान्न वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचा वृत्तिकृताम् ।
तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद इति ।

(पृ० १५८ नि० सा० प्रे० व० मुद्रणे)

एवमेव श्रीमद्भगवद्गीतायामपि—

'अशोच्यानन्वशोचस्त्वम्' इति 'गीताश्लोके-शोकमोही तयोश्च
सर्व्वमंसन्यासपूर्व्वकादात्मज्ञानान्नान्यतो निवृत्तिरिति ।……………
तत्र केचिदाहुः…………सर्व्वमंसन्यासपूर्व्वकादात्मज्ञाननिष्ठामात्रादेव केवलात्
केवल्यं न प्राप्यत एव किं तर्हि अग्निहोत्रादिश्रौतस्मात्सर्व्वमंसहिता-

ज्जनात् केवल्यप्राप्तिरिति सर्वान्मु गीतासु निश्चितोऽर्थः इति ।'

(गी० २।२१ शा० भा० पृ० ४१ नि० सा० प्रे० व० मु०)

आशानन्दगिरिः—सम्प्रति वृत्तिकृतागमिप्रेत निरासितुगनु-
चदति ।

अग्नेऽपि—रमंष्यकर्म य. पश्येत् इति गीताश्लोके.....

‘अय इलोकोऽन्यथा व्याख्यातः केचित् कथं नित्याना किल
चर्मणामोश्वरार्थेऽनुष्ठेयमानाना तत्कलाभावादकर्माणि तान्मुच्यन्ते
गोप्या वृत्त्या ।’

(गीता० ४-१८ शा० भा०)

आशानन्दगिरिः—एव स्वाभिप्रायेण इलोक व्याख्यायात्र वृत्तिकार-
व्याख्यानमुत्थापयति अयमिति ।

(गीता० शा० भा० ४-१८ पृ० २०४)

ज्ञानवर्मसमुच्चयवादश्च भगवता शङ्करेण ११८ पृष्ठे खण्डितः ।
छान्दोग्योपनिषदि शाङ्करभाष्ये वृत्तिकारस्य ज्ञानवर्मसमुच्चयपक्ष-
मखण्डयत । तथा हि—

त्रयी धर्मस्कन्धो यज्ञोऽध्ययन दानमिति प्रथमस्तप एव द्वितीयो
ब्रह्मचर्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन् सर्वं
एते पुण्यलोका भवन्ति ब्रह्मसत्त्वोऽमृतत्वमेति ।

(छ० उ० २।२३।१)

अत्र शाङ्करभाष्यम्—

“अत्राहुः केचिच्चतुर्णामाश्रमिणामविशेषेण स्वकर्मनुष्ठानात्
पुण्यलोकतेहोक्ता जनवजिताना सर्व एते पुण्यलोका भवन्तीति । नान
परिव्राडविशेषितः । परिव्राजकस्यापि ज्ञानयमा नियमाश्च तप
एवेति । तप एव द्वितीय इत्यत्र तपः शब्देन परिव्राट्तापसो गृहीती ।
अतस्तेपामेव चतुष्णा यो ब्रह्मसत्त्वः प्रणवसेवक सोऽमृतत्वमेति ।
चतुष्णामिधिवृत्तत्वाविशेषात् । ब्रह्मसत्त्वत्वेऽप्रतिषेधाच्च । स्वकर्म-

च्छिद्रे च ब्रह्मसंस्थतायां सामर्थ्योपपत्तेः । न च यववराहादिशब्द-
वद् ब्रह्मसंस्थशब्दः परिव्राजके रूढः । ब्रह्मणि संस्थितिनिमित्तमु-
पादाय प्रवृत्तत्वात् । न हि रूढित्वात् न निमित्तमुपाददते । सर्वेषां च
ब्रह्मणि स्थितिरुपपद्यते । यत्र यत्र निमित्तमस्ति ब्रह्मणि सस्यति-
स्तस्य तस्य निमित्तवतो वाचक सन्तं ब्रह्मसंस्थशब्दं परिव्राडेकविषये
संकोचे कारणाभावान्निरोद्ध्युक्तम् ।

न च पारिव्राज्याश्रमधर्ममात्रेणामृतत्वम् । ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्गात् ।
पारिव्राज्यधर्मयुक्तमेव ज्ञानममृतत्वसाधनमिति चेन्न । आश्रमधर्म-
त्वाविशेषात् । धर्मो वा ज्ञानविशिष्टोऽमृतत्वसाधनमित्येतदपि सर्वाश्रम-
धर्माणामविशिष्टम् । न च वचनमस्ति परिव्राजकस्यैव ब्रह्मसंस्थस्य
मोक्षो नान्येषामिति । ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वोपनिषदां सिद्धान्तः ।
तस्माद् य एव ब्रह्मसंस्थः स्वाश्रमविहितकर्मवता सोऽमृतत्वमेतोति ।”

एतेन वृत्तिरूता ज्ञानकर्मसमुच्चयपक्षो भगवता शङ्करेणोपस्था-
पितः ।

अत्रानन्दगिरिः—

स्वव्याख्यान वज्रितदोषमुक्त्वा ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतोत्पन्नवृत्ति-
कारोयं व्याख्यानमुत्पापयति -प्रश्नेति ।

पूर्वोक्त वृत्तिकारोय मतं शाङ्करभाष्ये खण्डितम् । यथा हि --
‘न । कर्मनिमित्तविद्याप्रत्यययो विरोधात् । कर्त्रादिकारक्रियाफनभेद-
प्रत्ययवत्त्वं हि निमित्तमुपादायेद कुर्विद मा कार्षीरिति कर्मविषयः
प्रवृत्ताः ।’

आत्रानन्दगिरिः—

‘ब्रह्मसंस्थः समुच्चयानुष्ठाद्येति वृत्तिकारमतं निराकरोति-
न चेति । कर्मनिमित्तप्रत्ययस्य शुद्धब्रह्मात्मतासक्षात्कारस्य च मिथो
विरोधान्न समुच्चयसिद्धिरिति । वस्तुसंग्रहवाक्यं विवृणोति
कर्त्रादीति ।’

वृत्तिकारभारकरयोः सिद्धान्तमाभ्यम्

कतिपयस्थलेषु उपवर्षाचार्यासिद्धातेन सह भास्कराचार्य-
सिद्धा तस्य साम्यं प्राप्यते । यथा शब्दविचारप्रसङ्गे आचार्यभास्कर
स्वमतगुणस्थाप्योपवर्षाचार्यमतेन द्रढयति—

न पुनरत्र शब्दोऽभिप्रेता वर्णत्मिको लोकप्रसिद्धरूपवर्षाचार्या-
चगमाच्च ।'

(ब्र० सू० भा० भा० पृ० ६२)

'गौरित्यत्र गकारौकारविसर्जनीया इति भगवानुपवर्षं ।'

(तत्रैव पृ० ६३)

तस्माद्दर्शा एव शब्दा इति स्थितम् ।'

(तत्रैव पृ० ६३)

अत्रोपवर्षेण वृत्तिकार इत्यभिप्रेत्येदमुद्धतम् ।

यथा च—ब्रह्मशब्दाथविचारप्रसङ्ग— ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्
(ब्र० आ० उ० १।४।१०) बृहदारण्यकोपनिषद शाङ्करभाष्ये
ज्ञानदगिग्विद्यारयाने च वृत्तिकागभिमत ब्रह्म द्विविधमुक्तम्—
परम अपर च । एवमेव भास्कराचार्योऽपि स्वोद्ये भाष्ये उक्तापर-
ब्रह्मवद ब्रह्मशब्देनेश्वर गृह्णाति—

'ब्रह्मशब्देनेश्वरो गृह्यते न ग्राह्यणजातिवेदचतुर्मुखानां ग्रहण
ग्रहणलक्षणस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।'

(भा० भा० पृ० ६)

वृत्तिकारवद् भास्करोऽपि ज्ञानकर्मसमुच्चयमाश्रयते—

यथा च तत्र द्वादशलक्षण्या विना धमविचारो न परिसमाप्यते
तथा चतुलक्षण्या विना ब्रह्मविचार । प्रतिवाच्य च वचनव्यक्तीना
दुर्विज्ञयत्वात् अज्ञानसशयविषयया न निवृत्तन्) प्रमाणलक्षण तु
साधारणपरम । श्रुत्यादिप्रमाण चाविद्वेदमेकन स्थितम यत्राश्रीयते

अधीतवेदस्य श्रुतेरेकत्वात् । यदि पुनरेकत्रोक्तं प्रमाणमन्यत्राप्युच्येन पुनरुक्तमेव स्यात् । अत एवोपवर्षाचार्यैर्णोक्तं प्रथमपादे—आत्मवादं तु शारीरके वक्ष्यामः ।'

(प्र० सू० भा० भा० पृ० ६)

अन्यत्रापि भास्कराचार्य उच्यते—

'प्रथमपादे प्रत्यक्षादिप्रामाण्यनिवृत्तौ चोदना प्रामाण्यमिदं चर्चयत्तदुदके विशोर्णं स्यादुपवर्षाचार्यस्य शास्त्रसम्प्रादप्रवृत्तेः कस्यानुवैचित्र्यं कृतमेवं विज्ञानवैचित्र्यं न स्वतो निराकारत्वान्नुवासानानिवन्धनं स्यादित्याशङ्का निराकरोति—न भावोऽनुपलब्धे ।'

(ब्र० सू० २।२।३० भास्करभाष्ये)

वृत्तिकारमतस्यादरः

छाण्डोग्योपनिषद्द्वेकत्र वृत्तिकारमनमनुष्यं शाङ्करभाष्ये प्रवृत्तं लक्षयते । छाण्डोग्य आदौ प्रणवोवासनमुपकान्तं तत्र द्वितीये मन्त्रे 'पुरुषस्य वाग्मो वा न ऋग्म ऋचः साम रगः साम्ना उद्गीथो रसः' इत्युक्तम् । अत उद्गीथं 'कृतमा कनमक्' कृतमत् कृतमत् साम वतमः कनम उद्गीथ इति विमृष्टं भवति । इति चतुर्थो मन्त्रः । (छा० उ० १।१।४) अत्र शाङ्करभाष्ये कृतमशब्दस्य साधुत्वविचार आरब्धो यत्कथमत्र उक्तमच् प्रत्ययः । यथा हि—

ननु बहूना जानिपरिप्रदने उक्तमच् । नह्यत्र ऋग्मातिबहुत्वं वच उक्तमच् प्रयोगः । नैव दोषः । जातो परिप्रदनी जातिपरिप्रदन इत्येतस्मिन् विग्रहे जातावृत्त्यक्तोना बहूवोरपत्तेः । न तु जातेः परिप्रदन इति विगृह्यते ।'

अथान-इतिरिः—'यत्तु विग्रहान्तरं गुणोत्था प्रदानानुरपत्तिरिमुक्तं तत्रानु नदिरिति..... .. मत्र चानुरपत्ति यदि जानेरिप्रदत्र

व्यक्तीकरिष्यति । अस्मदिष्टविग्रहापरिग्रहे वृत्तिकारोयमुः शहरणं विरुध्यते ।'

उपरितनपर्यालोचनयेदं स्पष्टीभवति यद् विविच्यमानेषु वृत्तिकारेषु उपवर्षबोधायनकृतकोटिनामधेषु कतृकोटिव्यासजैमिण्यादिसमकशः सूत्रकृदाचार्यो भवितुमर्हति न तु वेदान्तवृत्तिकारः । वृत्तिकारो बोधायनोऽपि विशिष्टाद्वैतवेदान्तिको भवितुमर्हति नाद्वैतवेदान्तिकः । केनाप्यद्वैतवेदान्तिकेन तस्य वाक्यस्योद्धरणं तस्य नाम वा न समाहृतम् । आचार्योपवर्ष एव वृत्तिकारोऽद्वैतवेदान्तिकः । यो हि भगवता शङ्करेण भद्रैतवादिभिः श्रोवाचस्पतिमिश्रानन्दगिरिरामानन्दयतिभिश्च सम्प्रदायाचार्यैस्त्वेनाभिपूजितः । इदमप्यवधेयमेक तत्त्वं यद् श्रोबोधायनाचार्यः केवलं विस्तोर्णा ब्रह्मसूत्रवृत्तिमेव कृतवान् । यथोक्तं श्रीमद्रामानुजाचार्येण— भगवद्बोधायनकृतां विस्तोर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः संचिक्षिपुः । (श्रीभाष्ये पृ० १) अन्यत्र च तस्य विशत्यध्यायनिबद्धस्य मामांसाशास्त्रस्य कृत्तकोटिनामधेय भाष्य बोधायनेन कृतमित्युक्तम् । (प्रपञ्चहृदये पृ० ३९) एव श्रोबोधायनाचार्यो ब्रह्मसूत्रस्य वृत्तिकारः पूर्वोत्तरमीमांसाशास्त्रस्य भाष्यकर एवासोदिति प्रतीयते । श्रोयामुनाचार्येण श्रोश्रानिवासदासाचार्येण च न कुत्रापि स्पष्टीकृतं यद् श्रोबोधायनः पूर्वोत्तरमीमांसयो-
वृत्तिकारः ।

प्राचीनाचार्यो वेदान्तदेशिकः श्रीवेङ्कटनाथोऽपि सुस्पष्टमेव श्रोबोधायन पूर्वोत्तरमीमांसाशास्त्रस्य व्याख्यातृत्वेनैवाभिज्ञापितवान्—'उभयाभिप्रायवेदो भगवान् बोधायनो विशतिलक्षणी मीमांसा परस्परसङ्गमार्थं विस्तरेण व्याख्यादिति वृद्धा विदामासुः ।' (सेश्वरमीमांसायाम्) अत्र वृद्धा विदामासुरिति कथनेनेतिहासपरम्परामपि बोधितवान् । अतो बोधायनो न पूर्वोत्तरमीमांसयो-

वृत्तिकारोऽपि तु उपवर्षं एव पूर्वोत्तरमीमांसयो वृत्तिकारत्वेन प्रसिद्धं, यं श्रीकुमाररिलभट्टश्रीशङ्कराचार्यश्रीमट्टोम्बेक-प्रभृतय पूर्वोत्तरमीमांसका विशत्यध्यायमीमांसावृत्तिकारत्वेनाभिज्ञापितवन्तः । अतोऽद्वैतवादस्वरूपनिरूपणावसरे वृत्तिकारोपवर्षं स्यैव मतं विमृश्यते । अद्वैतवेदान्तग्रन्थेषु वृत्तिकृतो वेदान्तविषयका ये विचारा उपलभ्यन्ते तानाद्युपवर्षाचार्यस्य ब्रह्मादिविषयको विचारोऽत्रोपस्थापितः । वृत्तिकारा अप्येनेके सन्ति । ततः केवलवृत्तिकृन्मतत्वेनोदघृताः सर्वे सिद्धाः ता उपवर्षाचार्यस्यैव सन्तीति निर्णेतुं न शक्यते । किं तु पूर्वोत्तरमीमांसयो परमप्रसिद्धो वृत्तिकृदुपवर्ष एव । अतः परमप्रसिद्धस्योपवर्षस्यैव मतमुपगम्यस्तं भवेत् तत्र तनाद्वैतग्रन्थेष्विति वस्तुं शक्यते ।

अत उपवर्षाचार्यमते ब्रह्म द्विविधम् परम् अपरं चेति । अपरब्रह्म ज्ञानेनैव ब्रह्मतादात्म्यभावरूपो मोक्षो न परब्रह्मज्ञाननः । अस्मिन् मते आनन्दमय ब्रह्मैव, आत्मा तु न । आत्मनः (जीवस्य) आनन्दमयरूपत्वमत्र मते न स्वीक्रियते यथा—श्रीशङ्कराचार्यादिभिः स्वीक्रियते । मोक्षसाधनविषये उपवर्षाचार्यो ज्ञानकर्मसमुच्चयपक्षमङ्गीकरोति । आनन्दुपवर्षो मोक्षाय न केवलं ज्ञानं न वा केवलं कर्मसाधनं मन्यते । मोक्षार्थं पूर्वोत्तरमीमांसयोरुभयोरप्यवश्यकतामभिप्रेति । धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासेतिवद् ब्रह्मण जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्मसूत्रस्य प्रथमसूत्रं अथातो ब्रह्मजिज्ञासा इत्यत्र वृत्तिकृता चतुर्थोऽसमासः स्वीकृतः । तेन वृत्तिकृन्मते वेदान्तशास्त्रेण ब्रह्मस्वरूपावगतिर्नाभिप्रेतेत्यवगम्यते । तन्मते ब्रह्मार्थं ज्ञानमेव वेदान्तशास्त्रप्रयोज्यमित्यवसीयते । वृत्तिकारमते अग्रमुर्धा (मु०उ० २।१४) इत्यत्र पञ्चम्या पृषधीह्येषु सवभूतान्तरात्मा-इत्यस्मार्थविचारे परमात्मन एव महामहिमशालित्वात् जगत् सर्वावधारणत्वतया परमात्मैव सवभूतान्तरकार्यो निर्दिश्यत इति । श्रीशङ्करमते हिरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सवभूतान्तरकार्यो निर्दिश्यत इति सिद्धात् ।

ब्रह्मसूत्रे प्रथमाध्याये चतुर्थपादस्यादावाशङ्कित यदव्यक्तशब्देन किं गृह्यते-सांख्यप्रसिद्ध प्रधानमुत शरीरम् । अत्राव्यक्तशब्देन सूक्ष्म-शरीरमेव ग्राह्यमिति वृत्तिकारो मन्यते । श्रीशङ्कराचार्यस्त्वत्रा-व्यक्तशब्देन शरीरमात्रं गृह्णाति । जगतः शब्दप्रभवत्वमुपवर्षा-चार्यो नाङ्गो करोति स्फोटश्च च खण्डयति । श्रीशङ्करमतेऽप्येवमेव । उत्तरमीमांसा आत्मज्ञानप्रधानेति भगवदुपवर्षस्य मतम् । भगवान्-शङ्करोऽप्येवमेव मनुते ।

भास्कराचार्यः उपवर्षाचार्यस्य ब्रह्मणः परापरभेदम्, उप-वर्षाभिमतस्फोटखण्डनम्, उपवर्षाङ्गाङ्गजननकर्मणमुच्चयश-चानुचकार ।

यद्यप्याचार्योपवर्षाद्वैतसिद्धान्ते तथाचार्यशङ्कराद्वैतसिद्धान्ते भूयान् भेदो लक्ष्यते तथाप्याचार्यशङ्कराद्वैतसिद्धान्त उपवर्षावर्षा-द्वैतसिद्धान्तस्य भूयान् प्रभावो लक्ष्यते ।



॥ श्रीहरिः ॥

पञ्चमोऽध्यायः

ब्रह्मनन्दी (नन्दी, आत्रेयः, टड्कः)

वेदान्ताचार्येषु भगवत आचार्यशङ्करात् पूर्वं सर्वमान्य प्रसिद्ध-
आचार्यो ब्रह्मनन्दी बभूव ।^१ वेदान्तशास्त्रेष्वयं नन्दी, आत्रेय ,
इतिनामभ्यामपि^२ प्रथितः । कश्चन टड्क इति नाम्नाप्ययमभि-
ज्ञायते ।^३ अनेन छान्दोग्योपनिषदो व्याख्यानरूप वाक्य विरचितम् ।

१—(क) तथाप्याचार्यटड्कमृतं प्रपञ्चमृतं मित्रमृतं हरिब्रह्मदत्तशङ्करश्रीव-
त्साङ्गभास्करादिविरचितसिद्धासितविविधनिबन्धनः ।

(श्रीरामानुजाचार्यस्य सिद्धित्रये पृ० १)

(ख) व्यासबोधायनगृहदेवभास्त्रिब्रह्मनन्दिद्विद्याचार्यः ।

(श्रीश्रीनिवासदासस्य यतीन्द्रमतदीपिकायाम् पृ० २)

(ग) भगवद्बोधायनटड्कद्विविद्गृहदेवः । (श्रीरामानुजाचार्यस्य
वेदायतनग्रहे पृ० १४८)

अत्र तात्पर्यदी० टीकाया श्रीसुदसंतसूरिणा—टड्क एव
ब्रह्मनन्दीति निश्चितम् ।

२—(क) नटिदृष्टः । (सक्षेपशारीरके ३।१०१ श्रीरामतीर्थकृत-
व्याख्यायाम्)

(ख) आत्रेयवाक्यमपि सव्यवहारमात्रम् । (सक्षेपशारीरके ३।२१७)

(ग) 'वेदा तन्मूमिकुशासो मुनिरत्रिवश्यः ।' (तत्रैव ३।२१८)

३—टड्को ब्रह्मनन्दी एक एव व्यवहृतः (श्रीभाष्यस्य धृतप्रकाशिका
टीकाया तत्रैवटीकाया च) ।

तच्च वाक्य सक्षिप्तरूपम्, तेनास्य वाक्य सूत्रमित्यपि कथ्यते । अत एवाय छान्दोग्योपनिषदो व्याख्याभूतसूत्रवर्ति, व्याख्याभूतभाष्यकर्ता, वाक्यवर्ति, वृत्तिकारश्च कथ्यते । एतत् सक्षेपशारीरकस्य विभिन्नटीकासु श्रीमधुसूदनसरस्वतीरामतीयनृसिंहाश्रमं भास्कराचार्येण स्वीयग्रहसूत्रभास्करभाष्ये ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यभामतीकल्पतरी श्रीमदमलानन्देन चोल्लिखितम् ।* श्रीसर्वज्ञात्ममुनिनास्य

४—(क) ब्रह्मनिदिविचितवाक्यानां सूत्ररूपाणाम् ।

(सं० गा० ३।२।७ तथा ३।२।२० श्री म० सू० स० कृतसारसंग्रहटीकायाम्) ।

(ख) ब्रह्मनिदिनायाचार्येण छांदोग्यभाष्ये उक्तम् इति ।

(सं० सा० ३।२।७ श्रीरामतीयकृता वयाधप्रकाशिकाटीकायाम्) ।

(ग) छांदोग्यवाक्यकारेण ब्रह्मनिदिना । (सं० सा० ३।२।७ म० सू० स० टी०) ।

(घ) अथमव छांदोग्य वाक्यकारवृत्तिकाराभ्यां सम्प्रदायतसमाश्रितम् । (प्र० सू० १।४।२६ भास्करभाष्ये)

(ङ) छांदोग्यभाष्यवार्तिककारो ब्रह्मनदी । (सं० सा० ३।२।२० श्रीनृसिंहाश्रमकृततत्त्वबोधिनीटी०)

(च) छांदोग्यवाक्यकारेण ब्रह्मनिदिना । (प्र० सू० १।४।२७ गा० भा० भामतीकल्पतरी) ।

(छ) ब्रह्मनिदिवाक्येऽनेकपक्षप्रतिमानम् । (सं० सा० ३।२।१६ रामतीयकृता वयाधटी०)

प्राचीनकाले वार्तिककारो वाक्यकारशब्दनापि व्यवहृत्यते स्म । यथा तत्रवार्तिके वार्तिककारस्य कृतं वाक्यकारशब्दप्रयुक्तम् — यथा एकत्वादयो विभक्त्यर्थरितदा वमदियो विनेपणस्त्वेनेति द्वाभ्यामपि वाक्यकारभाष्यकारा या बहुवचनवार्तिके अनभिहितवार्तिके च वमत्वात्क वादिवा यत्पक्षा दूशमन्मृशा ते निदोक्तयत्पत्तिम् । (तत्रवार्तिके पृ० ६४८) अनेन वाक्यकारोऽपि ब्रह्मनदी वार्तिककारदेनाभिन्नयते । इ०

वशपरिचयः सिद्धान्तश्च सक्षेपशारोरेके स्पष्टीकृन्तु । ऐतिहासिकंरस्य कालोऽद्यापि न निर्णोतः ।*

श्रीशङ्कराचार्यतोटाचार्यसर्वज्ञात्ममुनिविमुक्तात्मरामानुजाचार्य-
प्रकाशात्मसुदर्शनवेङ्कटनाथप्रभृनिभि सादरमस्य नाम मतञ्चोलिखिते ।

भगवता शङ्करेण माण्डूक्यप्रकारिकायाः भाष्ये चैतन्यप्रकरणे
'प्रागमविद्' इति पदेनायमाचार्यो ब्रह्मनन्दो समादृतः । यथा—

'सिद्ध तु निवर्तकत्वादित्यागमविदां सूत्रम् ।'

(मा० का० वं० प्र० ३२)

यद्यप्यस्य व्याख्यायाम् आनन्दगिरिणा प्रागमविद् इतिपदेन
द्रविडाचार्यः सकेतितः — उक्तेऽर्थे द्रविडाचार्यसम्प्रतिमाह ।'
इत्यादिना ।

किन्तु वस्तुतः 'सिद्धन्तु निवर्तकत्वात्' इति ।

सूत्र ब्रह्मनन्दिन एव । यतो हि छान्दोग्योपनिषद् सूत्रवृत्तेन
वाक्यकारत्वेन च ब्रह्मनन्दा प्रसिद्धस्तथा श्रीविमुक्तात्मना इष्टसिद्धौ
'सिद्धन्तु निवर्तकत्वादिति चात्र वाक्यकारं' (इ० सि० पृ० ७२)
इति प्रतिपादिनम् । अस्य इष्टनिश्चिद्विवरणे श्रीज्ञानोत्तमेन स्पष्टीकृत
यदिद सूत्र आब्रह्मनन्दिन एव । यथाहि—

सिद्ध तत्त्वमस्यादिशाम्बस्य प्रामाण्य ब्रह्मात्मज्ञानमासबुद्ध्यु-

श्रीवेन्वेलकरमहोदयस्य इण्डियन क्विन्सिटी मा० २ पृ० १५२,
तथा प्र० पी० वी० क्लेमहोदयस्य—वशात् काम-टेटरम'
नामको लेख, पञ्चम भाग इण्डिया प्रोरेपण्टल कान्फेस, ल.हो०
१९३० ई० पृ० ६४० ।

५—२० श्रीकु म्बामिश्रात्रिणः लेख — बोधायन एण्ड द्रविडाचार्य
द्व वेदातिन्स एज प्रेसरोन्ड वाई रामानुज, रिपोर्ट ऑफ दी यर्ड
प्रोरिपण्टल कान्फेस मद्रास १९२४ ई० प्र० पृ० ४६८—४७३ ।
भवभव लेख जर्नल ऑफ दी आरिक्च प्रोरिपण्टल सोसाइटी
१९११ ई० प्र० पृ० १७ ।

त्पादनेनाविद्यानस्कार्यनिवर्तकत्वात् न तु सविज्जनकत्वादित्युक्त
ब्रह्मनन्दिभिरित्यर्थः । (इ० सि० वि० पृ० ४४३)

एवमेव आनन्दबोधेन्द्रसरस्वतीभि र्योगवाशिष्ठे १२५ सर्गे—
'तथा च द्रविडाचार्यैरप्युक्तम्—यद्यप्रमेयं ब्रह्म किमर्थं शास्त्रमिति
चेत् सिद्धं तु निवर्तकत्वात् ।' इत्युक्तम् । एतदपि पूर्वोक्तवद् भ्रम-
मूलकमेव । यतो हि सिद्ध तु निवर्तकत्वादिति वाक्यस्य वाक्यकार-
वचनत्वात् ।

'सिद्धं तु निवर्तकत्वात्' इति वाक्य पञ्चपादिकाविवरणे,
श्रीतोत्काचार्यनिमित्ते श्रुतिसारसमुद्धरणे, खण्डनखण्डखाद्यस्य विद्या-
सागरीटीकायाम्, अद्वैतसिद्धौ, अद्वैतरत्न रक्षण चोद्धृतम् ।^६

६—(क) यथा पञ्चपादिकाविवरणे-यदा एकमेव द्रव्य भिन्नोपाधि-
परिकल्पितप्रतिभासश्रुदासेन प्रतिपाद्यते, तदा निवर्त्य-
विशेषादेव प्रामाण्यं न तु प्रेमव्यतिशेपात् । तदुक्तम्-सिद्धन्तु
निवर्तकत्वादिति । (प० पा० वि० पृ० २३८)

(ख) यथा तोत्काचार्यपद्यम्—

द्रविडोऽपि च तत्त्वमसीतिवचो विनिवर्तकमेव निरूपितवान् ।'

शबरैण विवधितराजशिषो निजजन्मविदुक्तिनिदर्शनतः ॥

(श्रु० सा० स० २०६ श्लो०)

अस्यार्थ एव यत्-वाक्यकारस्य ब्रह्मनन्दिन निवर्तकत्वम् इति
वचन भाष्यकारो द्रविडाचार्य शबरविवधितराजकुमारदृष्टान्तेन
ध्याह्यातिवान् ।

(ग) खण्डनखण्डखाद्यस्य विद्यासागरीटीकायाम्—शास्त्रप्रमाण-
प्यश्चारोपितनिवर्तकत्वेन, आह च सिद्धतु निवर्तकत्वात् ।

(ख० ख० खा०-वि० सा० टी० पृ० १)

(घ) 'अद्वैतसिद्धौ'—उक्त च कार्यायनेन सिद्ध तु निवर्तकत्वात् ।

(अ० सि० अखण्डाचार्यवादे पृ० ७०८)

(ङ) अद्वैतरत्नरक्षणे-तदुक्त कार्यायनेन व्याकरणवाक्यकारेण
सिद्ध-तु निवर्तकत्वादिति । (अ० २० २० पृ० ३७)

इत्यञ्च भगवत्वादश्रीशङ्कराचार्यश्रीतोत्काचार्यपञ्चपादिका-
विवरणकारश्रीप्रकाशात्मश्रीविमुक्तात्मप्रभृतिभिरद्वैताचार्यैः समादृत-
वाक्योऽयं ब्रह्मनन्दी अद्वैतवाद्यासीत् । इतोऽप्यधिकतर सुस्रष्टमस्य
अद्वैतवादिता कल्पनरुकारेण श्रीमदंमलानन्देन प्रतिपादिता ।
अनेनब्रह्मनन्दिनो नामग्राहपुक्तं यद् ब्रह्मनन्दिनोऽभिमतोऽनिर्वचनीय
पक्ष आसीत् । यथा हि—

ब्रह्मसूत्रे प्रकृत्यधिकरणे भामती—

‘इयञ्च उपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेण । अपि तु
यथा सर्पस्पोषादान रज्जु, एवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न
खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मना एकदेशेन वा परिणामः
सम्भवति नित्यत्वाद्नेकदेशत्वादित्युक्तम् ।

(ब्र०सू० १-४-२७ भामती-पृ० ४२९ नि०सा०प्रे०ब० १९१७ ई०)

अस्याः भामत्याः व्याख्याया कल्पतरो—

‘भास्करगिरिह वभ्राम परिणामशब्दो वृद्धममत इति त प्रतिबोध-
यति इयञ्चेति । ब्रह्मनन्दिना हि नामतोऽनिष्पाद्यत्वात् प्रवृत्त्यानर्थक्य
तु सत्त्वाविशेषात् । इति सदमतपक्षप्रतिक्षेपेण पूर्वपक्षमादर्शं न
सम्भवहारमाश्रत्वात् इति अनिर्वचनीयता निष्ठाग्नित्वा ।

(ब्र० सू० १-४-२७ भा० कल्पतरो)

एव घटितसिद्धौ अद्वैतरत्नरत्ने च श्रीमधुमूदनसरस्वतीभिः
अनेनैव कात्यायनस्य नामोल्लिखितम् । यतो हि वृद्धिरेचि इति
सूत्रे कात्यायनस्य निवर्तकत्वात् सिद्धम् इति वातिक प्रणीतम् ।
यथाहि-सिद्ध तु नित्यशब्दत्वात् । विमर्षे शास्त्रमिति चेत् निवर्त-
कत्वात् । आत्मविषये निवर्तकत्वेन ब्रह्मनन्दिन एव वाक्य
गोटापादीयभाण्डव्यकारिकाभाष्यादिषु प्रतिद्धम्, कात्यायनवाक्य तु
शब्दविषये निवर्तकम् ।

वस्तुनस्तु श्रीब्रह्मनन्दिनवाक्यम्—

‘निर्द्धं तु निवर्तकत्वात्’, श्रीकात्यायनवातिक तु ‘निवर्तक-
त्वात् निर्द्धम्’ इति । अन्वयादर्थेन अन्वयकमेवानुवचनेन अयं भ्रमः ।

एतत्समानाक्षरं संक्षेपशारीरके इत्यमस्ति—

छान्दोग्यवाक्यकारेण ब्रह्मनन्दिनापि पूर्वपक्षेऽसतः सतश्चोत्पत्तौ दोषमुक्त्वा सांख्यवहारिकमायामयत्वपक्षेण समाधानमुक्तम् । नासत् उत्पत्तिः, अग्निष्वाद्यमानत्वात् । नापि सत्., प्रवृत्त्यानर्थकत्वात् सत्त्वाविशेषात् । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत् । न तस्या अपि सत्त्वात् । प्रवृत्तिनित्यत्वाच्च सदाभिव्यक्तिप्रसङ्गः । न संख्यवहारमात्रत्वादिति ।

(सं० शा० ३।२१७)

एवमानिवंचनीयपक्षस्वोकारेणाप्यस्य ब्रह्मनन्दिनोऽद्वैतसिद्धाते पक्षपातः प्रतीयते ।

अस्याद्वैतवादपक्षपातिता श्रोमघुसूदनसरस्वतोवाक्यैः सम्यगवगन्तुं शक्यते—

‘अत्यन्तभेदसत्यत्वेऽभिनिविष्टचित्तस्य प्रथमत एव विवर्तवाद-प्रवेशो दुर्घट इति तदभिनिवेशत्याजनाय व्यवहारदृष्टिं रक्षता परिणामवादः प्रथमतः समुपपादितः । पश्चात् तद्दृष्टिमपि युक्त्यसहत्वेन शनंस्त्याजयित्वा ततोऽपि निकटं विवर्तवादमुपवर्ण्य शुद्धाद्वैतं रक्षतिस्म ब्रह्मनन्दो ततस्तस्य परिणामोक्तिरपि युक्तव सूत्रकारस्येवेत्याशयेनाह । ब्रह्मनन्दिविवित्तवाक्यानां सूत्ररूपाणां भाष्यकर्ता द्रविडाचार्योऽपि अद्वयब्रह्मण प्रत्यगभेदो वाक्यकाराभिप्रेत इति कथयतिस्म । ततो व्यवसीयते ब्रह्मनन्दिनो विकारवादोऽनभिमत इत्याह’ । (सं० शा० ३-४० म० सू० सं० टीका०)

एवमेव चित्तमुखाचार्येणाप्ययमद्वैतवादित्वेन समादृतः—

तदुक्त-‘सिद्धन्तु निवर्तकत्वात्’ इति । इह तु कार्यकारणद्रव्य-व्यतिरिक्तत्वे सति द्रव्याभिधायिपदयोः सामानाधिकरण्य सोऽयमिति वत् एकस्य द्रव्यस्य उपाधिपरिकल्पितभेदव्युदासेन एकद्रव्यपर्यवसायोति प्रवगम्यते ।’

(प० पा० वि० पृ० २३८)

एतत् पञ्चपादिकाविवरणव्याख्याने तत्त्वदीपने श्रीचित्तसुखाचार्यं-
कथयति—

‘नचंच सात अपसिद्धान्तोऽपीत्याह-तद्वृत्तमिति ।’

अनेनोक्तार्थे ब्रह्मन्दिदसम्भत्या अपसिद्धान्तनिरासाद् ब्रह्मन्दी
अर्द्धतवाद्यासीदिति स्पष्टम् ।

विशिष्टार्द्धतवादिभिराचार्यैरपि श्रब्रह्मन्दिदो नाम आदरेण
महता स्वीयसम्प्रदाये परिगृह्यते । यथा श्रीभाष्ये टिप्पणपरिशिष्टे
...‘द्रविडाचार्यं वाक्यस्योपरि भाष्यकर्ता’ इत्युक्तम् । अत्र
वाक्यकारः श्रीब्रह्मन्दिदयेवामिमतः ।

यथा च तत्त्वटीकायाम्—

‘अत्र भाष्यकारो ब्रह्मन्दिदवाक्यव्याख्याता द्रविडाचार्यं’
इत्युक्तम् ।

यथा च श्रीवरदनाथेन मीमांसापादुकापरिश्राने—

‘ब्रह्मन्दिदवृत्तानां ह्यान्दोग्योपनिषद्वाक्यानां भाष्य द्रविडाचार्य-
कृतम् ।’

एव यथास्य नाम निर्विशेषार्द्धतसम्प्रदाये विशिष्टार्द्धतसम्प्रदाये
च तत्तदाचार्ये सश्रद्ध परिगण्यते तथैवास्य वाक्यान्वपि उत्तमय
सम्प्रदाये प्रमाणत्वेनोद्घृतानि । विभिन्नवेदान्तग्रन्थेषु ब्रह्मन्दिदवाक्य-
त्वेनाभिज्ञतानि त्रिशद्वाक्यान्युपलभ्यन्ते । तत्र चाष्टौ वाक्यानि
अर्द्धतग्रन्थेषु तथा द्विविधातवाक्यानि विशिष्टार्द्धतग्रन्थेषु दृश्यन्ते—

यथा-अर्द्धतग्रन्थेषु—

(१) सिद्धन्तु निवर्तकत्वात्— म.च्छूब्रह्मोपनिषद वे० प्र० ३२ वा०
शाङ्करभाष्ये, तथैतद्भाष्यस्या-
नन्दगिरिद्वयाद्यायाभ । ज्ञानवा-
सिष्ठे निर्वाणप्रकरणपूर्वाद्धे

१२५ सर्गे श्लोकव्याख्यायाम्
 आनन्दबोधेन्द्रसरस्वतीभिरुक्तम् ।
 इष्टसिद्धौ पृ० ७२, श्रीज्ञानोत्तम-
 कृते इष्टसिद्धिविवरणे,
 पञ्चपादिकाविवरणेऽष्टमवर्णके,
 (पृ० २३८) तत्त्वदीपने च ।
 खण्डनखण्डलाद्यटीकायां विद्या-
 सागर्याम् पृ० १ ।

- (२) परिणामस्तु स्यात्,
 नासतोऽनिष्पाद्यत्वात् प्रवृ-
 त्त्यानर्थक्यं तु सत्त्वाविशेषात्, कल्पसरोप्रकृत्यधिकरणे,
 न सध्यवहारमाप्रत्वात् । (ब० सू० १।४।२६)
 परिमाणस्तु स्याद् दध्या-
 दिवत् । तत्रैव भास्करभाष्ये ।
- (३) नासत् उत्पत्तिरनिष्पाद्य-
 त्वात् । सक्षेपशारोरुटीकायाम्, श्रीमधु-
 सूदनविरचिताया श्रीनृसिंहा-
 श्रमविरचिताया च ।
- (४) नापि सतः प्रवृत्त्यानर्थक्यात् । " "
- (५) सत्त्वाविशेषात् । " "
- (६) अभिव्यक्त्यर्थमिति चेन्न
 तस्या अपि सत्त्वात् । " "
- (७) प्रवृत्तिनित्यत्वाच्च सदाभि-
 व्यक्तिप्रसङ्गः । " "
- (८) न संध्यवहारमाप्रत्वात् । " "

यथा च विशिष्टाद्वैतग्रन्थेषु

- (१) युक्त तद्गुणकोपासनात् । रामानुजश्रीभाष्ये पृ० ८० ।
वेदार्थसङ्ग्रहे च पृ० १८७ ।
- (२) हिरण्मय पुरुषो दृश्यत इति
प्राज्ञस्तर्वान्निरस्स्यात् लोक-
कामेशोपदेशात् तथोदयात्
पाप्मनाम् । वेदार्थसङ्ग्रहे पृ० ३३१-३३२ ।
- (३) स्याद्दृष्ट कृतकमनुग्रहार्थं
तच्चेतनानामैश्वर्यात् । " "
- (४) रूप वातीन्द्रियमन्त करण-
प्रत्यक्ष तन्निर्देशात् । " "
- (५) हिरण्मय इति रूपसामान्या-
च्चन्द्रमुखवत् । वेदार्थसङ्ग्रहे पृ० ३३३ वेदान्त-
सारे च ।
- (६) आदित्यक्षिप्त वा श्रोम-
त्वात् । श्रुतप्रकाशिकाया तात्पर्यदीपिका-
या च । श्रीसुदर्शनेनानूदितम् ।
वेदार्थसङ्ग्रहे पृ० ३२६ ।
- (७) तरिमन् यदन्तरिति काम-
व्यपदेश । श्रीभाष्ये पृ० ३०० वेदार्थसङ्ग्रहे
च पृ० २३६ ।
- (८) आत्मेत्येव तु गृह्णीयात्
सर्वस्य तन्निष्पत्तेः । श्रीभाष्ये पृ० ११६ । वेदार्थ-
सङ्ग्रहे च पृ० २४४ ।
- (९) पाप्मान कालजरामृत्युदो-
कादयः सख्यातत्वात् । श्रुतप्रकाशिकायाम् ।
- (१०) वेदनमुपासनं स्यात् तद-
विषये श्रवणात् । श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरणे ।
- (११) सकृत्प्रत्ययं कुर्यात् शब्दार्थ-
स्य वृत्तत्वात् प्रयाजादिवत् । " "

(१२) सिद्धं तु उपासनाशब्दात् । श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरणे ।

(१३) उपासन स्यात् ध्रुवानुस्मृतिः

दर्शनानिवर्चनाच्च ।

”

”

(१४) तल्लब्धिविवेकविमोकाभ्या-

सक्रियाख्याणानवसादानु-

द्वर्षेभ्यः सभवाश्रिवचनाच्च ।

”

”

(१५) जात्याश्रयनिमित्तादुष्टाद-

घ्रात कायगुडिविवेकः ।

”

”

(१६) विमोकः कामानभिष्वङ्गः ।

”

”

(१७) भारम्बणसंशीलनं पुनः पुन-

रभ्यासः ।

”

”

(१८) पञ्चमहायज्ञाद्यनुष्ठान शक्तिः

श्रिया ।

”

”

(१९) सत्याजंबदयादानाहिसान-

भिष्याः खत्याणानि ।

”

”

(२०) देशकालवर्गुण्यात् शोकव-

स्त्वाद्यनुस्मृतेश्च तज्ज

द्वेभ्यमभास्वरत्वं मनसोऽव,

सादः ।

”

”

(२१) तद् विपर्जया तुष्टिद्वयं । श्रीभा० पृ० ९-१२ ।

(२२) ब्रह्मण्युपनिषण्णेत्युपनिषत्,

उपनिषण्णत्वादुपनिषत् ।

श्रीभाष्यधृतप्रका० पृ० ४ ।

एतेषा सूत्राणा वाक्याना वार्थस्तत्रतत्र स्वसम्प्रदायानुसार.

कृत ।”

७—(क) द० श्रीरामशास्त्रिण-पोलहम्बिरचिते 'द्विडाशेयदर्शने' पृ०

३५-५३, सरकृतकालेज, मैलापुर, मद्रास १९५७ ई० प्र० ।

एवञ्च निर्विशेषाद्वैतग्रन्थे विशिष्टाद्वैतग्रन्थे चाचार्यब्रह्मन्दिनी वाक्योपलब्ध्याय निर्विशेषाद्वैतवादी उत विशिष्टाद्वैतवादीति शङ्का जायते । किन्तु पर्यालोचनया निर्विशेषद्वैतग्रन्थे विशिष्टाद्वैतग्रन्थे चास्य वाक्योल्लेखावय हेतु यदनेन छान्दोग्योपनिषदो व्याख्यानभूत सक्षिप्त वाक्य वररिचि यदाक्षिप्तहेतुना सूत्रमपि कथ्यते । तस्या छान्दोग्योपनिषद्यष्टावध्याया । तत्रादित पञ्चवस्वध्यायेषु कम समृद्धिफलानि अङ्गावबद्धोपासनानि, अम्युदयसाधनानि स्वतन्त्र प्रतीकोपासनानि, रूपमुक्तिफलान्यहङ्ग्रहोपासनानि इति त्रिविधोपासनानि बहूनि मन्मथमाधिकारिणा कृते उपदिष्टानि । पश्चात् पुनरवशिष्टेषु पठमप्यमात्ममाध्यायेषु क्रमशः सद्विद्या, भूमविद्या, प्राजापत्यविद्या इति मद्यामुक्तिफलके सच्चिदानन्दारमकनिर्गुण परमात्मविद्यात्रयमुत्तमाधिकारिणा कृते उपदिष्टम् । मध्ये पुनरष्टमेऽध्याये सगुणा दहरविद्यापि मध्यमाना कृते उपदिष्टा । एव छान्दोग्योपनिषदि सविशेषमुखास्य निर्विशेष उपमिति द्विरूप ब्रह्म निरूपितम् ।

अतश्छान्दोग्योपनिषदो विवरणभूते श्रीब्रह्मन्दिवाक्ये (सूत्रे) छान्दोग्योपनिषदनुसारं द्विविधमपि ब्रह्म प्रतिपादितम् । तेनास्याचार्यस्य । तत्र ग्रन्थे निर्विशेषपरक सविशेषपरक च द्विविध वाक्यमुपलभ्यते । तेनाय सन्देशा यदय निर्विशेषाद्वैतवादी उत विशिष्टाद्वैतवादात्त इत्यत्र एव । आह्वयेयोपनिषदनुसारम् भयविध वाक्य वतत । अतो वाक्यमनुसृत्याश्चाचार्यस्य निर्विशेषाद्वैतवादिता विशिष्टाद्वैतवादिता वा निणतु न शक्यते ।

(ख) श्र०—श्री एम० हरियन्त्रामहोदयस्यलेख — क्रममेव स भाग्य ब्रह्मन्दि—श्री के० वो० पाठककामामोरेण (पूना) पृ० १५१-१५८ इत्यत्र प्रकाशित ।

(ग) श्री एम० हरियन्त्रामहोदयेन — ब्रह्मदत्त एव बाल्ये वर्णित । इति लेखे च श्रीब्रह्मन्दिवाक्य विवेचितम् पृ० १, अथ लेख दीर्घतस भाग्य श्रीरिवन्त रित्तव मद्राग १९२८ इ० प्र० ।

एतद्विषये विशिष्टाद्वैतरादिषु महान् भ्रमः

विशिष्टाद्वैतरादिषु श्रीब्रह्मनन्दीविषये महान् भ्रमो वर्तते । अस्यापरं नाम टड्डुडति पूर्वं लिखितम् । विशिष्टाद्वैतिनैकेनाचार्येणायं टड्डुनिराद्वियतोऽपरेण च समाद्वियते । यथा श्रीरामानुजाचार्येण सिद्धिप्रये ... ।

'तथापि आचार्यटड्डुभर्तृप्रपञ्चादिविरचितसितासितविविध-
निबन्धनश्रद्धाविप्रलब्धबुद्धीना वृते मया अयं प्रकरणग्रन्थं क्रियते ।

(ति० प्र० आदी)

अत्र टड्डुो निराद्वितोऽपरिग्राह्य इत्युक्तम् ।

तदनन्तरं भगवता श्रीरामानुजाचार्येणायं टड्डु समाद्वियते—

भगवद्वचोघायनटड्डुद्रविडगुहृदेववपदिभारुचिप्रभृद्विगीतशिष्ट-
परिगृहीनपुरातनवेदान्तध्याख्यानमुध्यक्ताथंश्रुतिनिवरनिदशितोऽयं
पन्था । (वेदार्थसङ्ग्रहे पृ० १८८)

अत्र टड्डु (ब्रह्मनन्दी) परिग्राह्य इत्युक्तम् ।

एवमेव श्रीमदवेङ्कटनाथेनातिसमादरेणायं टड्डु स्मर्यते—

'वेदविदुत्तमं सर्वं. योघायनटड्डुद्रविडगुहृदेववपदिभारुचिप्रभृ-
तिभिः... ' (तत्त्वमुक्ताकलापस्य सार्थमिन्द्रो)

अत्रायं पूर्वोदीरित एव हेतुयच्छान्दोग्ये मन्तमध्यमोत्तमाधि-
कारिणा कृते उपासनाविशेष द्विविधं च ब्रह्मं वणितम् । तदाघारेणा-
चार्यटड्डुनेन वाक्यमपि निविशेषग्रहणपरं सविशेषग्रहणपरं च व्यरचि ।
सम्भाव्यत इदं यच्छ्रीरामानुजेन निविशेषग्रहणवादिदत्तनायमपरिग्राह्य
इत्युक्तम् । ततश्च परिवर्तितकाले तत्समग्रवाक्यग्रन्थस्यानुपलब्ध्या यत्
विमध्युपलब्धं वाक्यं सविशेषपरं दृष्टवा भगवता श्रीरामानुजा-
चार्येण वेङ्कटनाथादिभिश्च स्वयूध्यत्वेनायं समादृत परिग्राह्य इति
चोक्तम् ।

वस्तुतोऽप्यमद्वैतवाद्भवेत् । भगवता श्रीशङ्कराचार्येण गौडपादीय-
माण्डूक्यकारिकाभाष्ये सद्यद्धम्' आगमवित् इति शब्देनाय स्मृतः —

'सिद्ध तु निवर्तं कृत्वात्' इत्यागमविदा सूत्रम् ।^८

(भा० का० ३२ शा० भा०)

एवमेव सर्वज्ञात्ममुनि स्वोये सक्षेपशारोरकेऽम्पाचार्यब्रह्मनन्दिनः
कृते इमान् सुशब्दान् व्याहरत्—

'त्रिदान्तभूमिकुशलो मुनिरत्रिवंशयः ।'

(सं० शा० पृ० ३ श्लो० २१८)

'अद्वैतमेव परिचक्षति वाक्यकारः ।'

(तत्रैव २२०)

श्रीसुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकभाष्यवार्तिके स्वगुरुत्वेन ब्रह्म-
नन्दिनः (आत्रेयस्य) अद्वैतसम्प्रदायप्रतिष्ठा प्रकटिता—

'तं चन्देऽत्रिकुलप्रसूतममलं वेधऽभिधं मोद्गुरुम् ।'

(वृ० आ० उ० भा० वा०)

सिद्धांतः

आचार्यब्रह्मनन्दिनो वाक्यग्रन्थोऽधुना नोपलभ्यते । यत्र तत्र
वेदान्तग्रन्थेषु कतिचिद् वाक्यानि तद्व्याख्यानानि चोपलभ्यन्ते ।
तदाधारेणास्य सिद्धान्तो निर्विशेषाद्वैतवाद एवामीदित्यवगन्तुं

८—एतत्सूत्रविषय बहूना भ्रमो यदिद सूत्र ब्रह्मनन्दिनो द्रविडाचार्यस्य
कात्यायनस्य वा । माण्डूक्यकारिकाया ३२ शङ्करभाष्यव्याख्यान
भानन्दगिरिरिद सूत्र द्रविडाचार्यस्येत्याह, श्रीमधुसूदनसरस्वती
अद्वैतसिद्धी अष्टगडार्यवाडऽऽतरत्नरत्नेऽपि च कात्यायनस्येत्याह,
ज्ञानवामिष्ठे निवाणप्रकरणस्य पूर्वार्द्धे तद्व्याख्याता भानन्दबोधे-
सरस्वती च द्रविडाचार्यस्येद सूत्रमित्याह । अस्य समाधानम-
स्मिन्नेवाध्याय आदौ लिखितम् । विशेषपरिज्ञानाय पीतहम्
श्रीरामशास्त्रविरचित 'द्रविडात्रेयदर्शन' नामको ग्रन्थ (पृ० ५७)
द्रष्टव्यः ।

शक्यते । यथा पञ्चपादिकाविवरणे ब्रह्मनन्दिसूत्रोद्धरणपूर्वकं साधितं यदुपाधिकृत एव भेदो जगति लक्ष्यते, उपाधिभ्युपगमे भेदरहितमेकमेव वस्तु पर्यवस्यति—

‘यदा एकमेव द्रव्यं भिन्नोपाधिपरिकल्पितभेदप्रतिभासव्युदासेन प्रतिपाद्यते, तदा निवृत्यविशेषादेव प्रामाण्यं न तु प्रेमयविशेषात् । तदुक्तम् ‘सिद्धान्तु निवर्तकत्वात्’ इति । इह तु कार्यकारणद्रव्यव्यतिरिक्तत्वे सति द्रव्याभिधायिपदयोः सामानाधिकरण्यसोऽयमितिवत् एकस्य द्रव्यस्य उपाधिररिकल्पितभेदव्युदासेन एकद्रव्यपर्यवसायोति अवगम्यते ।

(प० पा० वि० पव० पृ० २३८)

अत्र तत्त्वदीपने—

‘नच सति असिद्धान्तोऽपीत्याह—नदुक्त्वमिति ।’

एव ब्रह्मनन्दिसम्प्रत्ययसिद्धान्तनिरासेन ब्रह्मनन्दिनोऽद्वैतवादिषु प्रामुख्यं द्योत्यते ।

एवमेव खण्डनखण्डखाद्यस्य विद्यासागरोटीकायाम्—

‘शास्त्रप्रामाण्यञ्चारोपितनिवर्तकत्वेन, आह च—‘सिद्धं तु निवर्तकत्वाद् इति ।’

अत्र ‘आरोपित’—इति पदेनाख्यासार्थलाभेनाद्वैतसिद्धान्त एव समर्प्यते ।

सक्षेपशारीरकेऽन्वयार्थप्रकाशिकाटीकाया स्वामिश्वीरामतीर्थः स्पष्टमत्याद्वैतसिद्धान्तं निरूपयति—

‘अद्वैतमेव ब्रह्मनन्दिग्रन्थे विवक्षितं न परिणामादित्येतत्तद्भाष्य-द्रविडाचार्यवचनादवस्यति इत्यत आह—प्रतर्गुणेति ।

(स० शा० म० प्र० ३।२२१)

ब्रह्मजीवयोरैक्यम्

आचार्यब्रह्मनन्दिमते ब्रह्मजीवयोरैक्यं मन्यते । इदं स्वामि-

विमुक्तात्मना इष्टसिद्धौ तथा श्रीजानोत्तमेन इष्टसिद्धिविवरणे स्पष्टीकृतम्—

‘सिद्ध तु निवर्तकत्वादिति चोक्त वाक्यकारे’ ।

(इष्टसिद्धौ पृ० ७२)

अस्य व्याख्याने—

‘सिद्ध तत्त्वमस्यादिशास्त्रस्य प्रामाण्यं ब्रह्मात्मैक्याभासधुद्धयुत्पादनेनाविघातकार्यनिवर्तकत्वात् । न तु सविज्जनकत्वात् इत्युक्तं ब्रह्मनन्दिभिरित्यर्थः ।’

(इष्टसिद्धिविवरणे पृ० ४४३)

इदमेव तत्त्व श्रीमधुसूदनसरस्वतीभिः ‘सिद्धतु निवर्तकत्वात्’ इति ब्रह्मनन्दिमसूत्रमुपादाय ‘अद्वैतसिद्धौ’ ‘अद्वैतरत्नरक्षण’ चोक्तम् । तत्र केवलमतावदेवांतर यदिद सूत्रं ब्रह्मनन्दिन इत्यनुकत्वा कात्यायनस्येदमित्युपनम् । यस्तुतस्तु कात्यायनस्य वाचिकम् सिद्धन्तु निवर्तकत्वात्’ इत्यस्ति । यथा ‘वृद्धिरेचि’ इति पाणिनिमूत्रे पातञ्जले महाभाष्ये उक्तम्—

‘सिद्धन्तु नित्यशब्दत्वात्—किमर्थं शास्त्रमिति चेन्ननिवर्तकत्वात्—सिद्धम्’ । एव व्यतिकरे ब्रह्मनन्दिकात्यायनवाक्ययोः पदयोर्विषयसिन श्रीमन्मधुसूदनसरस्वतीलेखने नाम वंपरीत्य जातम् । एवमेवास्य सधुचन्द्रिकायामपि ।

अद्वैतसिद्धौ श्रीमधुसूदनसरस्वतीनामिमे शब्दा —

‘एव तत्त्वमसीतिवाक्यस्य सत्यादिवाक्यात् तत्त्वदाच्च प्रेमयावैलक्षण्याऽपि धर्मद्वयपरामशित्वेन भेदभ्रमनिवर्तकत्वात् प्रामाण्यम् । उक्तं च कात्यायनेन—‘सिद्धन्तु निवर्तकत्वादिति’ ।’

(अद्वैतसिद्धौ—अखण्डार्थवादे पृ० ७०८)

यथा च—अद्वैतरत्नरक्षणे—

‘वेव क्षेत्रज्ञेश्वयोरत्यन्ताभेदे उपाधिभेदस्य च मिथ्यात्वे

तत्कृतदुःखादिसम्बन्धस्यापि मिथ्यात्वात् किन्निरासार्थं श्रवण-
मननादिकं स्यात् । नहि शशत्रिपाणनिरासार्थं किमपि मृग्यते । तथा
च तदनुष्ठानलक्षणक्रियाव्याघात इति चेन्न । अविचानिवृत्तेः प्रयोजन-
त्वात् । तदुक्तं कात्यायनेन व्याकरणवाक्यकारेण—‘सिद्धन्तु
निवर्तकत्वादिति ।’

(अद्वैतरत्नक्षणे पृ० ३७)

विवर्तवादः

आचार्यब्रह्मनन्दो विवर्तवादमङ्गीकरोति । एनञ्च ब्रह्मसूत्रशाङ्क
रभाष्यस्य भामत्या कल्पनरो परिमले च स्पष्टीकृतम् । यथा हि—
‘इयञ्च उपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेण, अपि
तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जु, एव ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् ।
न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मना एकदेशेन वा
परिणामः सम्भवति नित्यत्वादानेकदेशत्वादित्युक्तम् ।’

(योनिश्च हि गीयते ब्र० सू० १।४।२७ भामत्याम्)

अत्र व्याख्याया कल्पतरावुक्तम्—

‘भास्करस्त्वहं बभ्राम योनिरिति परिणामादिति च सूत्रनिर्दि-
शात् । छान्दोग्यवाक्यकारेण ब्रह्मनन्दिना परिणामस्तु स्यात्
इत्यभिधानाञ्च परिणामवादो वृद्धसम्मत इति । तं प्रतिबोधयति—
इयञ्चेति । ब्रह्मनन्दिना हि—नासतोऽनिष्पाद्यत्वात् प्रवृत्त्यानर्थक्यं तु
सत्त्वाविशेषात्, इति सदसत्तन्निक्षेपेण पूर्वश्लमादर्शं न सञ्चव-
हारमात्रत्वात् इत्यनिर्वचनीयता सिद्धान्तिता । अतः परिणामस्तु
इति मिथ्यापरिणामाभिप्रायम्, सूत्रत्वेतदभिप्रायमेवेत्यर्थः ।’

अत्र परिमल—‘नासत् इति यदसत् तत्सर्वदेवासदिति न
स्यान्निष्पाद्यत्वं । यत्सत् तत्सत्त्वात् सदिति निश्चयप्रवृत्त्या-
नर्थक्यम् ।’

संक्षेपशारीरक आचार्यब्रह्मनन्दिद्रविडाचार्यसम्बन्धितः पञ्च-
श्लोकाः सन्ति । एतेषां श्रीमधुसूदनसरस्वतीनुसिहाश्रमरामतीर्थाग्नि-
चित्पुरुषोत्तममिश्रविरचितव्याख्यानेष्व्याचार्यब्रह्मनन्दिनो विवर्तनवादः,
अनिर्वचनीयपक्षः, संसारस्य मायामयत्वपक्षश्च वर्णिताः । इमे
श्लोकाः—

आत्रेयवाक्यमपि मन्व्यवहारमात्रं ,
कार्यं समस्तमिति नः कथयाम्बभूव ॥
मत्कार्यवादविषयो न हि दोषराशिः ,
मायामये भवितुमुत्तमहते विरोधात् ॥

(स० शा० ३-२१७)

काणाददर्शनसमाश्रयदोषराशिः,
दूरान्निरस्त इह मन्व्यवहारमात्रे ।
वेदान्तभूमिदुःशलो मुनिरत्रिवन्धयः,
तेनाह कार्यमिह मन्व्यवहारमात्रम् ॥

(तत्रैव २१८)

पष्टप्रपाटकनिवृद्धमुदीरितं यत्,
तत्सत्यमेव खलु सत्यसमाश्रयत्वात् ।
तत्रैव यत्पुनरुवाच ममुद्रफेन-
दृष्टान्तपूर्वकमदो व्यवहारदृष्ट्या ॥

(तत्रैव २१९)

पूर्वं विकारमुपचर्य शनैरशनैस्तद्,
दृष्टिं विसृज्य निकटं परिगृह्य तस्मात् ।
सर्वं विकारमथ संव्यवहारमात्र-
मद्वैतमेव परिरक्षति वाक्यकारः ॥

(तत्रैव २२०)

अन्तर्गुणा भगवती परदेवतेति,
प्रत्यग्गुणेति भगवानपि भाष्यकारः ।
आह स्म यत्तदिह निर्गुणवस्तुवादे,
सङ्गच्छते न तु पुनस्सगुणप्रवादे ॥

(तर्कव २२१)

अत्र मधुसूदनसरस्वतीभिः सारसङ्ग्रहटीकायामित्थं श्रुतब्रह्मनन्दि-
मतमुपस्थापितम्—

‘छान्दोग्यवाक्यकारेण ब्रह्मनन्दिना पूर्वपक्षे असत्. सतश्चोत्पत्ती
क्षोपमुक्त्वा साध्यवहारिकमायामयत्वपक्षेण समाधानमुक्तम्—नासत्
उत्पत्तिरनिष्पाद्यत्वात्, नापि सतः प्रवृत्त्यानर्थक्यात् । रत्वाविशेषात्
अभिव्यक्त्यर्थमिति चेन्न तस्या अपि सत्त्वात् । प्रवृत्तिनित्यत्वाच्च
सदाभिव्यक्तिप्रसङ्गः, न, संव्यवहारमात्रत्वात् ।’ इत्यादि ।

एतेषां श्लोकानां व्याख्यायां ब्रह्मनन्दिमतेन विवर्तवादस्योपस्था-
पनम्, परिणामवादस्य खण्डनम्, अनिर्घचनीयत्वम्, सर्वस्यापि
विकारस्य व्यवहारमात्रत्वम्, ब्रह्मण आत्मवस्तुनो वा परदेवतात्वम्,
पारमार्थ्यञ्च प्रतिपादितम् ।

अत्र स्वीये व्याख्याने श्रीरामतीर्थेन श्री ब्रह्मनन्दिमते ससारस्य
मायामयत्वम्, निर्गुणवस्तुवादश्चोपपादिते ।

अत्रैव स्वीये व्याख्याने श्रीनृसिंहाश्रमेण श्रीब्रह्मनन्दिमते ससारस्य
मायामयत्वम्, विवर्तवादश्च वर्णिते यथा हि—

‘विकारवादो व्यवहारदृष्ट्यैव ध्युत्पादितः न तु सिद्धान्तत्वे-
नेति ।’ (सं० शा० २।२२०)

आदौ विकारमुपवर्ण्य पश्चात्त परित्यज्य विवर्तवादमाधित्याद्वैत
प्रतिपादितवान् ।’ (सं० शा० ३।२२०) ‘यदाह भगवान् भाष्यकार-
छान्दोग्योपनिषद्भाष्यकार तदपीह निर्गुणवस्तुवादे प्रत्यग्ब्रह्मणो-
रत्यन्ताद्वैतवाद एव सगच्छते न तु सगुणवादे विकारवादे इत्यर्थः ।’

अज्ञानम्, अध्यासः, अनिर्वचनीयवादश्च

श्रीब्रह्मनन्दिनः—'सिद्धन्तु निवर्तकत्वात्' इतिवाक्यस्याद्वैतसम्प्र-
दायाचार्येऽप्याख्याने यद्व्यगम्यते तेनतोऽज्ञानम्, अध्यास च मनुनेस्म ।
यथा माण्डूक्यकारिकाग्रन्थस्य 'न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च
माधुरः । न मुमुक्षुर्न च मुक्त इत्येषा परमार्थता । (मा० का०
२।३२) इति कारिकाया भाष्ये भगवता शङ्करेण—'सिद्धतु निवर्त-
कत्वात्, इत्यागमविदा सूत्रम्' इत्युक्तम् । अस्य शाङ्करवचनस्य
व्याख्याने आनन्दगिरिराह—'ब्रह्मणि पदाना व्युत्पत्त्यभावेऽपि
सिद्धमेव शास्त्रप्रामाण्यम् । अभावबोधनव्युत्पन्नज्ञ—पदसंसृष्टेः
स्थूलादिव्युत्पन्नरदे स्वाभाविक द्वैताभावबोधनेनाध्यस्तनिवर्तकत्वा-
दिति सूत्रार्थः ।

(अत्र आनन्दगिरिणेद सूत्रं द्रविडाचार्येऽप्येति लिखितं किन्तु
सूत्रमेतद ब्रह्मनन्दिन इति पूर्वमस्मिन्नेवाध्याये साधितम्)

यनेन ब्रह्मनन्दिमतेऽज्ञानेन द्वैतबुद्धिरध्यासश्च जायेते इति
सूच्यते । इदमेवैतत्सूत्रव्याख्याने योगवासिष्ठे आनन्दबोधेन्द्रसरस्वती-
भिरप्युक्तम्—

'यद्यप्रमेय ब्रह्म किमर्थं शास्त्रमिति चेत् 'सिद्ध तु निवर्तकत्वात् ।'

(योगवासिष्ठे निर्वानि प्रकरणपूर्वार्द्धे १२५ सर्गे)

श्रोत्रानोत्तमेन इष्टसिद्धौ विवरण तु स्पष्टमेवेद तत्त्वमुक्तम्—

'सिद्ध तत्त्वमस्यादिशास्त्रस्य प्रामाण्यं ब्रह्मात्म्यव्याभ्यासबुद्धयुत्पा-
दनेनाविद्यातत्कायनिवर्तकत्वात् ।

(इ० सि० पृ० ७२)

पञ्चपादिकाविवरणे, तस्य व्याख्याने तत्त्वदीपने, खण्डनखण्ड-
सार्थे चेतत्सूत्रस्य यथाव्याख्यान तत्पूर्वमनुपदमेव लिखितं तेनापि
अज्ञानाध्यासयोः सिद्धिव्यहानन्दिमते जायते ।

आत्मकृतेः परिणामात् । (ब्र० सू० १।४।२६) इति सूत्रस्य शाङ्करभाष्यभामत्या कल्पतरौ च 'परिणामस्तु स्यात्, नासतोऽनिष्पाद्यत्वात्, प्रवृत्त्यानर्थक्यं तु सत्त्वाविशेषात्, न सध्यवहारमात्रत्वात् ।' इत्युपस्था जगतः सव्यवहारमात्रकथनेन जगतोऽपारमार्थकता आविद्यकता च प्रकटिता । अनेनापि श्रीब्रह्मनन्दिनो मतेऽज्ञानमध्यासश्चाभिप्रेते इत्यवगम्यते ।

सक्षेपशारीरकस्य ३-२१७ श्लोकेन आरभ्य क्रमशः षट्सु श्लोकेषु ३-२२ श्लोकपर्यन्तं सतः परमार्थस्यैकस्यैव वस्तुनः प्रतिपादनेन जगतः साव्यवहारिकत्वप्रतिपादनेन च श्रीब्रह्मनन्दिनोऽज्ञानाध्यासपक्षो प्रकटितो ।

श्रीब्रह्मनन्दिमते जगतोऽनिर्ध्वजनीय पक्षोऽभिप्रेत । एतद्ब्रह्मसूत्रस्य १।४।२७ भामतीकल्पतरौ श्रीमदमलानन्देन ब्र० सू० १।४।२६ इति सूत्रस्य श्रीब्रह्मनन्दिसूत्रमुपस्थाप्य सिद्धान्तितम् । यथा—

'ब्रह्मनन्दिना हि—'नासतोऽनिष्पाद्यत्वात् प्रवृत्त्यानर्थक्यं तु सत्त्वाविशेषात्,' इति सदसत्पक्षप्रतिक्षेपेण पूर्वपक्षमादर्शं न सध्यवहारमात्रत्वात् इत्यनिर्ध्वजनीयता सिद्धान्तिता ।

(ब्र० सू० १।४।२७ भा० क०)

आचार्यब्रह्मनन्दिनो यान्यष्टौ वाक्यान्यद्वैतसम्प्रदायस्य भाष्यादिग्रन्थेषूपलभ्यन्ते यथात्र पूर्वमुल्लिखितानि, तैस्तु श्रीब्रह्मनन्दिनसिद्धान्तोऽद्वैतानुकूलः प्रतीयत एव किन्तु यानि द्वाविंशतिवाक्यानि विशिष्टाद्वैतसम्प्रदायस्य ग्रन्थेषूपलभ्यन्ते तैरप्यस्याद्वैतसिद्धातस्य बाधो नोपलक्ष्यते । एषु द्वाविंशति वाक्येषु त्रयोदशवाक्यानि तु ब्रह्मसूत्रे (१।१।१) जिज्ञासाधिकरण एवोपलभ्यन्ते । तानि त्रयोदशवाक्यानि नाद्वैतस्य बाधकानि न विशिष्टाद्वैतस्य साधकानि, अपितु तानि सामान्यरूपेण सर्ववेदान्तसाधकानि । एषु वाक्येषु वेदान्तविवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्धर्षाः प्रतिपादिताः ।

एभिर्नाद्वैतहानिर्नं वा विशिष्टाद्वैतस्य विशेषतः सिद्धिः । एतानि वाक्यानि प्राय उग्रामनसाधकानि, अद्वैतवेदान्ते मत्त्वशुद्धयर्थमुपासनामङ्गीक्रियत एव, भगवता शङ्करेण छान्दोग्याद्युक्ता बह्व्युपासना व्याख्याताश्च । अपराणि नव वाक्यानि ब्रह्मणः, सगुणत्व-प्रतिपादकानि, उपासना प्रतिपादकानि च । तैरपि नाद्वैतसिद्धान्त-विरोधः । ब्रह्मसूत्रे आनन्दमयाधिरुणारम्भणाधिकार्याधिकरणेषु परापरभेदेने ब्रह्म द्विविध श्रीशङ्कराचार्येण निरूपितम्, तत्र परस्य ब्रह्मणः सगुणत्वमपि भगवत्पादेनोक्तम् । सगुणब्रह्मणो रूपविषये, उपासनाविषये फलविषये च भगवता शङ्करेण ब्रह्मसूत्रे अन्तस्तद्वर्माधिकरणे व्यतिहाराधिकरणे च बहूपपादितम् । अतो विशिष्टाद्वैतग्रन्थेषु प्राप्तानि ब्रह्मनन्दिनो वाक्यानि यानि ब्रह्मणः सगुणपराण्युपासनापराणि च तानि सर्वाणि परस्य ब्रह्मणः कृते सत्त्वशुद्धयर्थं चोपयोगीभ्येवातो नैभिर्वाक्यैर्ब्रह्मनन्दिनोऽद्वैतसिद्धान्तहानिः ।

एवमथमाचार्यब्रह्मनन्देव श्रीशङ्कराचार्यात्पूर्वतनेष्वद्वैतवेदान्ताचार्येष्वेवविघ्न सर्वप्रथम आचार्यो यस्य ग्रन्थस्तु नोपलभ्यते किन्तु तदग्रन्थस्य त्रिशद्वाक्यानि वेदान्तस्य प्रामाणिकग्रन्थेष्वद्यापि प्राप्यन्ते । एषु त्रिशद्वाक्येषु द्वाविंशतिवाक्यानि विशिष्टाद्वैतवेदान्तग्रन्थेषु तथाष्टौ वाक्यान्वद्वैतवेदान्तग्रन्थेषु प्राप्यन्ते । यथापूर्वमुक्त विशिष्टाद्वैतवेदान्तग्रन्थेषूपलम्बमानान्यपि द्वाविंशतिवाक्यानि नाद्वैतसिद्धान्त-प्रतिकूलानि, पूर्वावस्थायामुपासनायाः, परापरब्रह्मणोर्मध्ये परे ब्रह्मणि सगुणत्वस्याद्वैताचार्यैरिष्टत्वात् । अद्वैतग्रन्थेषूपलम्बमानानि त्वद्वैतानुकूलानि सन्त्येव ।

एभिर्वाक्यैराचार्यब्रह्मनन्दिनो वेदान्तसिद्धान्त एव निश्चोयते । श्रीब्रह्मनन्दिमते ब्रह्म-सत्, निर्विशेषम्, नित्यम्, एकम्, चिद्रूप च । जीवब्रह्मणोरैक्यम् । परमार्थावस्थाया जीवोऽपि ब्रह्मैव । अस्य मतेऽज्ञानाभ्यासाद्युभो मन्येते, यविद्याया अनिर्वचनीयत्व विवर्तपक्षश्च

स्वीक्रियेते तथा दृशमानमिदं सर्वं न सत् नासत् किं त्वनिवचनोप
मित्यङ्गोक्तिरते । एतन्मते जगत् केवलं मायामयं संव्यवहारमात्रम् ।

श्रीब्रह्मनन्दिन — 'सिद्धं तु निवृत्तकृत्वात्' इति सूत्रस्यार्द्धतवेदान्तवेदान्त
महानादरः । अस्मिन्नेकस्मिन्नेव सूत्रस्यार्द्धतवेदान्तस्य सारभूतं सर्वत्रैव
निहितम् । अस्य सूत्रं वाक्यं वा अर्द्धतवेदान्तस्य विशिष्टार्द्धत
वेदान्तस्य च प्रमुखा आचार्या समानरूपेण सगृह्णन्ति । यथाचार्यं
श्रीशङ्करतोत्तकाय सर्वज्ञात्ममुनिवाचस्यतिमिथ्वविमुक्तात्म श्रीरामानुज
श्रीहृदयपुदुशंनानन्दगिरिमधुसूदनपुरुषोत्तमरामतीयानन्दबोधन्द्रनृसि -
न्हाश्रमप्रभृतिभिरस्य वाक्यं प्रमाणत्वेनोपन्यस्तं व्याख्यानञ्च ।
विशिष्टार्द्धतैतिभिः सगृहीतान्यस्य वाक्यानि विशिष्टार्द्धतसिद्धान्तस्य
साधकानि तु सन्ति किन्त्वर्द्धतसिद्धान्तस्य बाधकानि न भवन्ति ।
अर्द्धतवेदान्तभिः सगृहीतान्यस्य वाक्यानि तु विशिष्टार्द्धतविरोधीनि
सन्ति विशिष्टार्द्धतं च न समर्थयन्ति । अस्य वेदान्तसिद्धान्तो
निर्विशेषब्रह्मार्द्धतसिद्धान्तः । अतो भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्यस्य
समानसिद्धान्तित्वेन सयूय्योऽयं प्रतीयते ।



षष्ठोऽध्यायः

श्रीद्रविडाचार्यः

सत्रभगवान् श्रीद्रविडाचार्यो भगवत्पादशङ्कराचार्यादतीव प्राचीनतम । दृष्ट्वापरनामधेय^१ श्रीब्रह्मनन्दिना छान्दोग्योपनिषदो व्याख्यानभूत सूत्ररूप वाक्य व्यरचि । तस्यैव छान्दोग्योपनिषद्व्याख्यानभूतवाक्यस्य भाष्यकर्ताऽय श्रीद्रविडाचार्यः । एतद् श्रीशङ्कराचार्ये^२, श्रीवाचस्पतिमिश्रे^३, ज्ञान-दगिरि^४, मधुसूदनसरस्वती^५ नृसिंहाश्रम^६ रामतीर्थीदिभिश्च^७ तत्र तत्र स्पष्टीकृतम् । श्री-

१—द्र० एतदर्थं 'आचार्यब्रह्मनन्दी' इति नामके पञ्चमाध्याये ।

२—'वेदोपनिषदमितिव्याचक्षते ।' (ब० सू० १।१।२५ शा० मा०)

(सत्र छान्दोग्ये मधुविलासत द्रविडाचार्ये ध्याख्यातमिति श्रीशङ्कराचार्यस्याशय) ।

३—'यथाहुर्द्रविटाचार्या ।' (ब० सू० १।१।४ शा० मा० नामत्याम्)

४—छान्दोग्यभाष्यस्योपक्रमे श्रीशङ्करेणोक्तम्—'तस्या सक्षेपतोऽर्थ-जिज्ञासुभ्य ऋजुविवरणमल्पप्र-थ इदमारभ्यते ।'

अनानन्दगिरिराह—अथ पाठक्रममाधित्य द्रविड भाष्य प्रणीतम् ।'

(छा० उ० शा० मा० पृ० १)

५—'ब्रह्मनन्दिविरचिताना सूत्ररूपाणा भाष्यकर्ता द्रविडाचार्य ।'

(सं० शा० ३।१२१ शा० सं०)

६—'भाष्यकृद्द्रविडाचार्यवचनात् ।' (सं० शा० ३।१२१ उ० श्लो०)

७—'भगवान् सर्वज्ञो भाष्यकारो नृसिंहतप्र-थ भाष्यकारो द्रविडाचार्य ।'

(सं० शा० ३।१२१ शा० श्लो०)

सुरेश्वराचार्ये ५ श्रीसवज्ञात्ममुनिमिश्रचास्य ६ मतमुल्लिखितम् ।

वृहदारण्यकोपनिषदोऽपि भाष्य भावता श्रीद्रविडाचार्येण विरचितमिति सकेत प्राप्यते । १०

भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्ये 'सम्प्रदायविद्' ११ 'प्रागमविद्' १२ इत्यादिशब्दै समादृतोऽयमर्द्धतवेदानस्य महानाचाय असौत् ।

अस्य स्थितिकालविषये निश्चतरूपेण किमपि न जायते । टी० ए० श्री गोपोनाथरायमहोदयेन 'हिस्ट्री आफ श्री वैष्णवनामके' ग्रन्थेऽस्य स्थितिकालो नवमशताब्द्या पूर्वाद्धो निश्चत केशचना-ष्टामशताब्द्या प्रथमपादो निश्चीयते, श्रीकुप्पुस्वामिशास्त्रिमहा-भागैर्लिखित यद् यायातथ्येनास्य कालोऽद्याप्यनिर्णत एवेति । १३

विशिष्टाद्वैतवादिभिरपि द्रविडाचार्यो महताऽऽदरेण म्मयंते यथा श्रीमद्यामुनाचार्येण सिद्धिप्रये, १४ भगवता श्रीरामानुजेन वेदायंसग्रहे १५ श्रीभाष्यटिप्पणपरिशिष्टे १६ श्रीवेङ्कटनायेन

८—पृ० मा० उ० शा० भा० वा० २।१।५०६, पृ० ६७० ।

९—स० शा० ३।२२१ ।

१०—२०—उपरितना ४ सदृश्याद्धिता टिप्पणी ।

११—पृ० मा० उ० २।१।२० शा० भाष्ये ।

१२—भाष्यवृत्तकारिकाया २।३२ तथा ३।२० कारिकायो ।

१३—२०—'वोधायन एण्ड द्रविडाचाय ह वैदातितन ऐत्र प्रेसपोज्ड वाई रामानुज, श्रीकुप्पुस्वामिशास्त्रिणामय सेत, पडं-घोरियगटल काफेंग, मद्रास १९२४ ई० प्रकाशित पृ० ४६५-४७२ ।

१४—यद्यपि भगवता वादरायणेनेदमर्षा देव मूत्राणि प्रणीतानि विवृता-नि च तानि परिमितगम्भीरभाषिणा द्रमिडभाष्यवृत्ता . . . १

(सिद्धिप्रये पृ० ५)

१५—'भगवद्वोधायनटट्टुद्रविड' . . . १' (वेदायनग्रह पृ० १५८)

१६—द्रविडाचाय वाचस्पतोररि भाष्यवृत्ता । (श्रीभाष्य टिप्पण परिशिष्ट) ।

तत्त्वटीकायां* सर्वायंसिद्धौ** यतिराजसप्ततीच** ब्रह्मनन्दि-
प्रणीतचन्द्रान्दोग्यव्याख्यानभूतवाक्यस्य भाष्यकर्तृत्वेनायं द्रविडाचार्यः
समुल्लिखितः ।

श्रीरङ्गरामानुजेन** श्रीमेघनादारिसूरिणा** श्रीवरदनाय-
पादेन** च द्रविडाचार्यो विशिष्टाहृतवाचित्वेन समादृतः ।

इत्यमस्य यथा निविशोपाहृतसम्प्रदाये विशिष्टाहृतसम्प्रदाये
चोभयत्र आचार्यत्वेन नाम परिगणित तथैवोभयसम्प्रदायग्रन्थेषु
प्रमाणत्वेन चास्य मतवाक्यानि चोद्धृतानि । विभिन्नवेदान्तग्रन्थेषु
द्रविडाचार्यवाक्यत्वेनाभिज्ञातानि सप्तदश वाक्यानि सन्त्यगते,
तत्र पञ्चवाक्यानि निविशोपाहृतग्रन्थेषु तथैकादेश वाक्यानि
विशिष्टाहृतग्रन्थेषु ।

यथा—ग्रहंतग्रन्थेषु—

- (१) व्याघ्रबुल्लसंबद्धितराजकुमार- बृहदारण्यकोपनिषदशाकरभाष्ये,
कथा । अत्रत्यबृहदारण्यकभाष्यवास्तिके
च । श्रीतीटकाचार्यकृतश्रुतिसार-
समुद्धरणे, तथा आपस्तम्बधर्म-
सूत्रस्योज्ज्वलाभिधायी वृत्तौ ।

१७—‘अत्र भाष्यकारो ब्रह्मनन्दिवाक्यव्याख्याता द्रविडाचार्यः ।’ (तत्व-
टीकायाम्)

१८—‘शिष्टाः बोधायनतट्टुद्रमिडादयः ।’ (सर्वायंसिद्धौ)

१९—‘निरातङ्का टट्टुद्रमिडगुहदेवप्रभृतयः ।’ (यतिराजसप्तती)

२०—‘गवद्बोधायनवृत्तिसप्रहारमकटङ्कद्रमिडादिपूर्वाचार्यग्रन्थमूलकत्वेन**

..... ‘पूर्वाचार्यमंश’त्वेन बोधायनतट्टुद्रमिडादयो विप्रशिताः ।’

(श्रीरङ्गरामानुजेन—मूलभावप्रकाशिकायाम्)

२१—‘द्रमिडाचार्यादिभिश्चुरक्षिताम् अप्रमादेन रक्षितां प्रमादे हि सन्प्रदाय-
विच्छेदः ।’ (श्रीमेघनादारिसूरिणा नयनप्रकाशिकायाम्)

२२—‘ब्रह्मनन्दिभूतनाद्यान्दोग्योपनिषद्वाक्यानां भाष्यं द्रमिडाचार्यकृतम् ।

श्रीवरदनायेन—मीमांसापादुकापरित्राणे ।

(२) अत्रोक्तः परिहार आचार्यैः । छान्दोग्योपनिषद् श्रीशाङ्करभाष्ये
 तृतीयाध्याये मधुविद्याप्रकरणे ।
 एतद्भाष्यटीकायाम् आनन्दगिरि-
 रित्थं द्रविडाचार्यंवाक्यमुदाहृत-
 चान्—यदा अमरावती शून्या स्यात्
 तदाहि ता प्रतिपुरस्तादुदेतीति
 प्रयोगशून्यत्वात् वसूना भोगान्तः ।
 एवमुत्तरासा पुरीणा विनासे
 द्विगुणकालेन रुद्रादीना भोग
 च्युतिः ।'

(३) तत्राहुराचार्यो—'हसवचन-
 श्रवणात्शुगेनाविवेको'त्यादि छान्दोग्योपनिषद् श्रीशाङ्करभाष्ये
 द्रविडाचार्यंवाक्यमुदाहृतम् । चतुर्थाध्याये सवर्गविद्याप्रकरणे ।

(४) 'य एतामेव ब्रह्मोपनिषदं
 वेद' (इत्यत्र हि वेदोप-
 निषदमिति व्याचक्षते इति
 वाक्येन द्रविडाचार्यव्याख्या ब्रह्मसूत्रे ज्योतिश्चरणाधिकरणे
 अनूदिता ।) शाङ्करभाष्ये ।

(५) 'सहरणाद्वा सवरणाद्वा
 स्वात्मभावात् वायुस
 सवर्गः । इति द्रविडाचार्य- ब्रह्मसूत्रे समन्वयाधिकरणे भाम-
 यान्यमुक्तम् । त्याम् ।

(६) अन्तर्गुणामगवती परदेव- सलोपसारोरथे ३-२२१ भगवता
 तेति, प्रत्यग्गुणेति भगवानपि श्रीसुरेस्वराचार्येण अत्रत्यटीका-
 भाष्यकारः । अत्र 'भगवान् शृङ्गिश्च । तथा सिद्धा-तसिद्धा-

माध्यकारः' इत्येनेन द्रविडा- अजनेऽपि एतत्समानार्थकं वाक्य-
चार्यं एवाभिमतः । मुपलभ्यते ।

यथा घ विशिष्टाद्वैतग्रन्थेषु—

- (१) 'व्याख्यात च द्रविडाचार्येण
विद्यादिकल्पवदता । यद्यपि
सच्चित्तो न निमुं गणदंयतः
गुणगण मनसानुधावेन्
तथाप्पन्तगुणामेव देवता
भजत इति तत्रापि सगुणं च श्री माध्ये—पृ० ८० वेदार्थसंग्रहे
देवता प्राप्यते ।' च पृ० १८७ ।

- (२) अजनेव विश्वसृजो रूपं
तत्तु न चक्षुषा ग्राह्यम्
मनसा तत्रकल्पेण साध-
नान्तरवत्ता गृह्यते 'न
चक्षुषा नापि वाचा'—
'मनसा तु विशुद्धेन' इति
श्रुतेः । न ह्यरूपाया देव-
ताया रूपमुपदिश्यते ।
यथाभूतवादि हि शास्त्रम् ।
यथा महारजन वासा,
वेदाहमेत पुरुष महान्तम्,
आदित्यवर्णं तमसः पर-
स्तात् इति प्रकरणान्तर- वेदार्थसंग्रहे पृ० ३३२ अथैव किञ्चि-
निर्देशाच्च साक्षिणः । द्क्षरयोजनया वेदान्तसारे च ।

- (३) न मयदन्न विकारमादाय
प्रयुज्यते अनारम्भत्वा- वेदार्थसंग्रहे पृ० ३३३ वेदान्त-
दात्मनः । सारे च

(४) फलसंविन्सया हि कर्ममि-
रात्मानं पिप्रोपन्तीति स
प्रोतोऽल फलायेति शास्त्र- (अयमनुवादः) वेदार्थसङ्ग्रहे—
मर्यादा । पृ० २९५

(५) तस्याज्ञया घावति वायुः
नद्यः स्रवन्ति, तेन च
कृतसीमानो जलाशयाः
समदा इव मेषविसर्पितं
कुर्वन्ति, तत्संकल्पनिबन्धना
हीमे लोकाः, न च्यवन्ते न
स्फुटन्ते, स्वशासनानुवर्तिनं
ज्ञात्वा कारुण्यात् स भग-
वाननुगृह्णाति वर्धयेत् तं
तद् विद्वान् वमंदक्षः । वेदार्थसङ्ग्रहे—३०४१

(६) यथालोके राजा—तथासौ
लोकेश्वरो भ्रमत्स्वसामर्थ्य-
चामरो दोषैर्न स्पृश्यते
रक्षति च लोकान् ब्रह्म-
लोकादीन् भोगांश्चाविश्व- श्रीभाष्ये—४१८ ।
जनोपभोग्यान् धारयति । (भोवन्नापत्यधिकरण)

(७) ऋणं हि वं जायते इति श्रुतेः
इत्युपश्रम्ययद्यप्यवादनस्तु-
तिरूप चावयं, तथापि
नासता स्तुतिरूपपद्यते इति
द्रमिडभाष्ये उक्तम् । वेदार्थसङ्ग्रहे—२७८ ।

(८) देवतासायुज्यादशरीरस्यापि

देवतावत् सर्वायंसिद्धिः
स्यात् ।

श्रीभाष्ये—७९ ।

(९) साहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः
सत्त्वशुद्धोध्रुवा स्मृति
शान्तव्रतासौत, सदा तद्भा-
वभावित, क्रियावानेष
ब्रह्मविदा बरिष्डः, तमेत
वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विव-
दिषन्ति यज्ञेन दानेन तप-
साऽनाशकेन, सत्येन लभ्य,
तेषामेषैव विरजो ब्रह्म-
लोक, नायमा मा ब्रह्मा-
नेन लभ्य, शान्तो दान्त,
इति निषघनानि द्रमिड-
भाष्योक्तानि ।

श्रीभाष्ये—११-१२ ।

(१०) गहने होय सन्निविष्टा । श्रीभाष्ये श्रुतप्रकाशिकायाम्-
पृ० ४ ।

(११) नमः प्रवरैरुगुणास्वदाय
स्थिरसकुलवीजकुम्भ -
भूताय भुवनकोशस्य गो
पुत्रे ब्रह्मणे नमो जैमिनये
वेदरहस्यसप्तपुटनिगूढवि -
स्फारयिन्ने न्यायप्रज्वलित- श्रीभाष्ये श्रुतप्रकाशिकायाम् तत्त्व-
चेतसे नमोऽस्त्राचार्येभ्य । टीकाया च—पृ० ४ ।

एव निविशेषाद्द्वैतग्रन्थेषु विविष्टाद्द्वैतग्रन्थेषु चोभयत्र द्रविडा
चार्यवाक्यानामुपलब्ध्या विस्तार इदं निर्णेतव्यं यद्य द्रविडाचार्यो

निर्विशेषाद्वैतवादी उच्यते विशिष्टाद्वैतवादीति । एतेषां वाक्यानामर्थं
 आचार्यैः स्वस्वसम्प्रदायानुसारं कृतः ।* * *

एकस्यैव द्रविडाचार्यस्याद्वैते विशिष्टाद्वैते च ग्रन्थे वाक्यो-
 पलब्ध्या द्रविडाचार्यस्याद्वैतवादित्वे विशिष्टाद्वैतवादित्वे
 चाशङ्का न कार्या । उभयत्र वाक्योपलब्धावयवं हेतुयञ्छान्दोग्यो-
 पनिपदि आदितः पञ्चस्वध्यायेषु कर्मसमृद्धिकलानि यद्भाववद्वो-
 पासनानि, अम्युदयसाधनानि, स्वतन्त्रप्रतीकोपासनानि, क्रममुक्त्वि-
 फनान्यहृद्ग्रहोपासनानि, इतित्रिविधोपासनानि बहूनि मन्त्रभ्य-
 माधिकारिणां कृते उपदिष्टानि । अथशिष्टेषु पण्डितमाष्टमेऽध्या-
 येषु क्रमेण मन्त्रविद्या, भूमविद्या, प्राजापत्यविद्या, इति
 सद्योमुक्तिफलकं सच्चिदानन्दात्मकनिर्गुणपरमात्मविद्यात्रय उत्तमा-
 धिकारिणां कृत उपदिष्टम् ।

मन्त्रे पुनरष्टमेऽध्याये दहरविद्यापि मध्यमाना कृत उपदिष्ट
 वर्तते । एवञ्च छान्दोग्योपनिषदि सविशेषमुपास्यं निर्विशेष
 ज्ञेयमिति द्विरूपं ब्रह्म निरूपितम् । अतस्त्विवरणात्मके ब्रह्म-
 न्दिनो वाक्यग्रन्थे उपनिषदनुसारं द्विविधं ब्रह्म प्राप्यते । एवमेव
 वाक्यग्रन्थस्य भाष्यभूते द्रविडाचार्यग्रन्थेऽपि उपनिषद्वाक्यानुसारं
 द्विविधं ब्रह्म प्राप्यते । इदमेव कारणं यद् द्रविडाचार्यस्य वाक्य
 निर्विशेषाद्वैतग्रन्थे विशिष्टाद्वैत-ग्रन्थे चोपलभ्यते । तेनायं
 विशिष्टाद्वैतग्रन्थे वाक्योपलब्ध्या विशिष्टाद्वैती न, किन्त्वद्वैतवादी च ।
 विशिष्टाद्वैतवादिभिर्यः स्वसांप्रदायिको द्रविडाचार्यं पूज्यते । स न
 द्रविडाचार्यः, अपितु द्रमिडाचार्यः ।

श्रीद्रमिडाचार्यः

अत्रेदं मन्ये यद् विशिष्टाद्वैतवादी द्रमिडाचार्यं आसीन्नतु
 द्रविडाचार्यः । अनयो निर्विशेषाद्वैतविशिष्टाद्वैतवादिनोराचार्ययोर्नास्मि
 वकारमकारयोर्मदः । द्रविडाचार्यश्छान्दोग्योपनिषदो ब्रह्मन्दि

(टङ्क) कृतस्य वाक्यस्य भाष्कृतृत्वेन वृत्तिकृतृत्वेन च प्रसिद्धः ।^{२३} विशिष्टाद्वैतवादी द्रमिडाचार्यस्तु ब्रह्मसूत्रस्य द्रमिडाभाषामय-भाष्यकृतृत्वेन प्रसिद्धः । यथात्मसिद्धौ श्रीयामुनाचार्येणोक्तम्—

‘यद्यपि भगवता वादरायणेन इदमर्थान्येव सूत्राणि प्रणीतानि विवृतानि च तानि परिमितगम्भीरभाषिणा द्रमिडभाष्यकृता ।’
(सिद्धिप्रये पृ० ५-६)

अथ ‘परिमितगम्भीरभाषिणा द्रमिडाचार्येण’ इत्यनुक्त्वा ‘द्रमिडभाष्कृता’ इतिपदोपादानेन द्रमिडभाषायां ब्रह्मसूत्रभाष्यकर्ता विशिष्टाद्वैतवादी कोऽपि द्रमिडाचार्य आसीदिति मतं पुष्यते । एतन्नाम तु द्रमिडाभाषायां मूलतः शठकोप इति स्यात् । यतो ह्ययंश्रीशठकोपो द्रमिडभाषायां सहस्रसंख्याकान् प्रबन्धान् रचयामास । अस्य वकुलधरेति विशेषणं तथैतत्प्रबन्धस्य विशिष्टा—द्वैतसम्प्रदाये महानादर आसीत् । यथा श्रीवेङ्कटनाथेनोक्तम्—

‘वकुलधरमहर्षिदृष्टविश्वजनीनोपनिषद्— ।’

(श्री वे० प्रणीतनिरपेक्षायाम्) .

‘समस्तभागवतसार्थसंगृहीतवकुलधरमहर्षिदृष्टद्रमिडागम..... ।’

(श्री वे० प्रणीतसच्चरित्ररक्षायाम्)

अयंद्रमिडाचार्यश्च निःसन्देहं विशिष्टाद्वैतवादी । श्रीभाष्यस्य सात्पर्यदीपिकाटीकायामनेकसोऽस्य मतं निर्विशेषाद्वैतवादित्वे-नोद्धृतम्.....

‘यथाह द्रमिडभाष्यकारश्च यथा लोके राजा प्रचुरदन्दसूके घोरेऽनर्थसङ्ग्रहेऽपि प्रदेशे वर्तमानो व्यजनाद्यवधूतदेहो दोषेन स्पृश्यते, अग्निप्रेतांश्च लोकान् परिपालयति, भोगान् गन्धादीन्

विश्वजनोपभोग्यान् धारयति, तथाऽनो लोकेश्वरः भ्रमत्स्वसामर्थ्य-
यचामरो दोषं न स्पृश्यते रक्षति च लोकान् ब्रह्मलोकादीन्
भोगीश्चाविश्वजनोपभोग्यान् धारयति ।

(श्रीभाष्ये ता० दी० टी० भागः २पृ० २३)

'द्रमिडभाष्यकारश्च—देवतासायुज्यशरोरस्यापि देवतावत् सर्वा-
र्थसिद्धिः स्यात् ।

(श्रीभाष्ये ता० दी० टी० भा० १पृ० ७०)

'तथाह द्रमिडाचार्यं—फलसंविभत्सया हि कर्मभिरात्मान
विप्रोपन्न स प्रोतोऽलं फलायेति शास्त्रमर्यादा ।

(श्री भाष्ये ता० दी० टी० भा० २पृ० ७५)

श्रीमद्रारामानन्दाचार्यस्य स्वोद्ये वैष्णवमताब्जभास्करे 'शक्तैः
श्रीभाष्यतश्च द्रविडमुनिकृतोत्कृष्ट दिव्यप्रबन्धैः । कालक्षेपो
विद्येयः मुविजित करणः स्वाकृतेर्षावदन्तम्' इत्युक्तयास्य दिव्यप्रबन्धक
वृत्तमुपस्थापितम् । अस्यार्थं प्रकाशिकाटीकायामुक्तवत्—श्रीशठ-
कोप स्वामिप्रभृतिकृत सहस्रगीति प्रभृतिभिः । अनेनायं विशिष्टा-
द्वैतवादीति परिज्ञायते ।

वस्तुत इदं प्रतीयते यद् द्रविडद्रमिडो भेदेभेदे च विदुषामपि
भ्रमः । यथा टङ्कश्छान्दोग्यवाक्यकारत्वेन प्रसिद्धस्तस्य वाक्यस्य
भाष्यकारो द्रविडः प्रसिद्धः । अथ टङ्का विशिष्टाद्वैतवादिभि
रेकत्राद्भवत्वादिद्वेन निराक्रियतेऽपरत्र स्वयूध्यत्वेन समाद्रियते च ।
यथा श्रीयःमुताचर्येण—

'तथापि आचार्यटङ्कमृतं प्रपञ्चादिविरचिनमितासिनविविध-
निबन्धनश्रद्धाविप्रलब्धबुद्धीना कृते मयाप्रकरणप्रथम क्रियते ।

(आत्मसिद्धौ प्रारम्भे)

अथमेव छान्दोग्ये वाक्यकारवृत्तिकाराम्बा सम्प्रदायत समाश्रितः ।
अथ द्रविडाचार्यश्छान्दोग्यवाक्यस्य वृत्तिकाररूपेण वर्णित ।

(भा० भाष्ये—आत्मकृतेः परिणामात् ब्र० सू० १।४।२६)

अत्र टङ्कोपरिग्राह्य इत्युक्तम् ।

अयमेव पुन श्रीरामानुजाचार्येण समाद्वियते परिग्राह्यत्वेन च विवक्ष्यते—

‘भगवद्बोधायनटङ्कद्रमिडगुहदेवकपदिभारुचिप्रभृत्यविगीनशिष्ट-परिगृहीतपुरातनवेदात्तव्याख्यानमुष्यकर्तार्यश्रुतिनिर्करनिर्दिगतोऽय पन्था ।’

(वेदायसङ्ग्रहे पृ० १४८)

अत्र टङ्क परिग्राह्य इत्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु ग्राचायटङ्को निर्विशेषाद्द्वैतवाद्येव ‘मोनिस्व हि गीयते’ (ब्र० सू० १।४।२७) इति सूत्रस्य मामत्या श्रीवाचस्पतिमिश्रेण विवतवादित्वेन ग्रहणनन्दी स्मृत । अत्र कल्पतरी^{२४} परिमले च ग्रहणनिदिपक्ष स्पष्टीकृत ।

अय ग्रहणनन्दी, नन्दी, टङ्क एक एवेति ग्रहणनन्दिप्रकरणेऽस्मिन्ने-वाध्याये सिद्धान्तित । ग्राचार्यटङ्कस्याद्वैतपक्षो ग्रहणनिदिप्रकरण द्रष्टव्य । अचायटङ्कप्रणीतच्छा दोग्यवाक्यस्य भाष्यकर्तार्य द्रविडाचार्य इत्यस्य प्रकरणस्यादौ साधु सुसंसाधितम् । श्रीभाष्यस्य तत्त्वटीकाया तस्या वामनटीकाया चतत्सकेतित स्पष्टीकृत च यद् ग्रहणनिदिवाक्याना भाष्यकर्ता द्रविडाचार्य । यथा वामनीटीकाया पृ० ६० तथा १३८ इत्यत्र

‘अत्र भाष्यकारोग्रहणनिदिवाक्यव्याख्याता द्रविडाचार्य ।’ एव पूर्वापरपर्यालोचनटीव निर्णेतु शक्यते यद् वकारघटितो द्रविडाचार्यो निर्विशेषाद्द्वैतवाद्य वासीत् ।^{२५} यतो ह्याचार्यटङ्कोऽद्वैतवादी तस्य

२४—द्र० ब्रह्मसूत्रे प्रकृत्यधिकरणे कल्पतरी ।

२५—द्र० (क) श्रीमद्यन एण्ड द्रमिडाचाय दू मोल्ड वेदातिनम प्रेसपोज्ड कार्ई रामानुज ले० श्रीकुप्पूस्वामी पारुली यट मोरियण्टल का फौद मद्रास १६२४, पृ० ४६५ ।

च छान्दोग्यवाक्यस्य भाष्यकर्ता द्रविडोऽप्यद्वैतवाद्यैव भवितुमर्हति । श्रीगौडब्रह्मानन्दशिष्यः श्रीवालकृष्णानन्द शारीरकमीमांसाभाष्य-वात्तिक विरचितवान् । तत्रापि स आत्मानमभिनवद्रविडमिति कथितवान्—

‘यति बालो नय्यद्रविडमुनिराम्नायनगराधिभूः,

(कृष्णानन्द स्वमतिपरिशुद्धि वितनुते ।)

अनेनापि नवीनद्रविडस्याद्वैतित्वे प्राचीनद्रविडोऽप्यद्वैतवादीत्येव सिद्ध्यति । अतएव श्रीतोटाचार्यस्य ।

द्रविडोऽपि च तत्त्वमसीति... (श्रुतिसारसमुद्धरणे २०६ श्लो०) इति श्लोकस्य व्याख्याया श्रीसच्चिदानन्दयोगी एन द्रविड सम्प्रदायवित्त्वेन प्रमाणयति—

‘सम्प्रदायविद्वचनमप्यत्र प्रमाणमित्याह—द्रविड इति ।’ ‘अत्र’ सम्प्रदायवित् इति वचनेनास्य परम्परागतप्रमाणिकाद्वैतवादित्व साधितम् । अद्वैतवेदान्ताचार्यैश्चैव श्रीसुन्दरपाण्ड्य्य समभवत् । यस्य निर्वेशः ‘तत्तु समन्वयात् (ब्र० सू० १।४।४) इतिसूत्रशाङ्कर-भाष्यस्यान्ते ‘अपि चाहु—गौड०—’ इत्यादिश्लोकत्रयोल्लेखेन प्राप्यते । अत्रत्यभाष्यस्य भामत्यादिटीकासु ववचिद् वृद्धानामिमे श्लोकाः नवाचदाचार्यसुन्दरपाण्ड्यस्येमे श्लोका इति स्पष्टीकृतम् । अभिनवद्रविडाचार्य शारीरकमीमांसाभाष्यवात्तिके सृष्टव निश्चिनोति यदय सुन्दरपाण्ड्य एव प्राचीन द्रविडाचार्यं आसीत् । सुन्दरपाण्ड्य स्तथा द्रविडाचार्य एकस्यैवाचार्यस्य नाम । यथा—

(ख) आत्मकृते परिणामात् (ब्र० सू० १।४।२६) इतिसूत्रे भास्करभाष्ये उक्तम्— अयमेव छान्दोग्ये वाक्यकारवृत्तिकाराम्या सम्प्रदायत समाश्रित । इत्यत्र ‘छान्दोग्ये’ इति कथनेन छान्दोग्यो पनिपद् एव वाक्यकर्ता नन्दी अस्य वाक्यस्यैव भाष्यकर्ता द्रविड न तु ब्रह्मसूत्रस्य भाष्यकर्ता द्रविडः, ब्रह्मसूत्रभाष्यकर्ता—द्रविड शठ कोपी वा ।

कथितार्थपरां द्रविडार्यकृताम्,
अपि चेति गुरु र्वदतीह कथाम् ।
महतामुदिते गदिते विदितम्,
स्थिरनिश्चययान् जन एन इति ॥

(शारीरकमीमांसा-भाष्यवार्तिके, -भाष्यतोय स०प्र० मा० गु०) ।

सिद्धान्तः

अद्वैतसम्प्रदायस्य श्रीशङ्करानन्दिनो वाक्यग्रन्थस्तथास्य भाष्यभूत-
श्रीद्रविडाचार्यग्रन्थोऽधुना नोपलभ्यते । पूर्वोक्तानि कतिपयवाक्या-
न्येवाहृतग्रन्थेषु यत्र तत्रोपलभ्यन्ते । तदाघारेणास्य सिद्धान्तोऽहृत
वाद जोषब्रह्मणोरैक्य परमात्मनो निगुणत्व विवतवादश्च
सिद्धयन्ति ।

अद्वैतनादः

भगवाञ्छङ्कराचार्य एन सम्प्रदायवित्त्वेन समान्विते—

‘अत्र च सम्प्रदायविद आख्यायिकां सप्रचक्षते ।’

(वृ० भा० उ० शा० भा० २।१।२० पृ० २६७)

सम्प्रदायविदोऽर्थात्—परम्परागतताहृतसम्प्रदायस्य प्रमुखतमा
आचार्या श्रीसुरेश्वराचार्यो नैष्कर्म्यसिद्धौ—श्रीमद्वैतप्रपञ्चब्रह्मदत्त-
मण्डनमिश्राद्यभिमतप्रसूयानपक्षखण्डनावसरे आचार्यद्रविडसङ्ग-
तिमाह—

भावनार्जं फलं यत्स्याद् यच्च स्यात् कर्मणः फलम् ।

न तत्स्थास्त्विति मन्तव्यं द्रविडेऽप्यिव सङ्गतम् ॥

(नं० सि० ३।६३)

अत्र श्लोके द्रविडशब्देन श्रीद्रविडाचार्य एवाभिप्रेत ।
श्रीसुरेश्वराचार्यो भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्यस्य कृते द्रविडशब्दप्र-

चुडफने यथा—'एष गौडैर्दाविडैर्न'—(ने० सि० ४-४४) इति ।
अनेनाप्यस्याद्वैतपक्ष. सिदध्यति ।

आपस्तम्बधर्मसूत्रवर्त्ता प्रसिद्धोऽद्वैतवेदात्स्यप्यसीत् । यथाश्रीसु-
रेश्वराचार्येण बृहदारण्यकभाष्यवास्तिक उक्तम्—

सत्यानृते इति तथा सर्वसन्यामपूर्वकम् ।

आत्मनोऽन्वेषणं सद्भादापस्तम्बोऽत्रगीन्मुनिः ॥

(वृ०घ्रा० उ० भा० धा० २२१ स धा० पृ० ६७)

अनेन आपस्तम्बाचार्येण आपस्तम्बधर्मसूत्रस्याध्यात्मपटले
श्रीद्रविडाचार्यस्य कृते सङ्केतः कृत । यस्य स्पष्टीकरणमुज्ज्वलाया
चृत्ती तत्रचार्यद्रविडस्य प्रसिद्धाया व्याघकुलसर्वद्वितराजकुमार-
वथाया उल्लेखेन कृतम् ।

जीवब्रह्मणोरैक्यम्

बृहदारण्यकोपनिषद २।१।२० कण्डिकाया भाष्ये भगवत्पा-
दश्रीशङ्करेण 'तस्माद्दुत्पत्यादिभ्रुतय आत्मैकत्वप्रतिपादनपरा'
इत्युक्तत्वंतद् द्रढयिषु श्रीद्रविडाचार्यप्रोक्ता आख्यायिकोपस्थापिता ।
यत्र कश्चिद्राजकुमार केनापि कारणेन स्वकुलाद् निर्गतः सन्
व्याघकुले सर्वद्वित स्वमात्मान व्याधममन्यत । किन्तु प्रबोधन पुन
स्वयं राजकुमारमबुध्यत । एवमेवाज्ञानवशात् ससारी जीव स्वयं
ब्रह्मरूपेण न परिचिनोति किं तु वेदान्ताद्युपदेशै स्व रूपं बुद्ध्वा
ब्रह्मत्वमवाप्नोति । यथात्र भगवत्पादशब्दा —

अत्र च सम्प्रदायविद. आख्यायिका सम्प्रचक्षते—कश्चित् किल
राजपुत्रो जातमात्र एव मातापितृभ्यामपविद्ध व्याघगृहे सवधित,
सोऽमुष्यवश्यतामजानन् व्याधजातिप्रत्यय व्याधजातिकर्माण्येवानु-
वर्तते न राजास्मोति राजजातिकर्माण्यनुवर्तते । यदा पुन कश्चित्-
परमकारुणिक राजपुत्रस्य राज्यधी प्राप्तिर्योग्यता जानन् अमुष्य-

पुत्रतां बोधयति—न त्वं व्याध, अमुष्य राज्ञः पुत्रः कथञ्चिद् व्याधगृहमनुप्रविष्ट इति । न एवं बोधितः स्वकञ्चा व्याधजातिप्रत्य-
यकर्माणि पितृपंतामहोमात्मन पदत्रोमनुवर्तते राजाऽहम्भोति ।

तथा किनायं परस्मादग्निविस्फुलिङ्गाविवत् तज्जातिरेव
विभक्त. इदं देहेन्द्रियादि गहने प्रविष्टः असंसारो सन् देहेन्द्रियादिस-
सारिधर्ममनुवर्तते । देहेन्द्रियादिसङ्घातोऽस्मि कृशः स्यूतः सुखो
दुःखोति परमात्मतामजानन् आत्मनः । न त्वमेतदात्मकः परमव
ब्रह्मासि अससारीति प्रतिबोधित आचार्येण, हित्वा एषणात्रयानु-
वृत्तिं ब्रह्मवास्मोति प्रतिपद्यते ।'

(वृ० आ० शा० भा० २।१।२० पृ० २९७ ८)

अत्रानन्दगिरि—तत्त्वमस्यादिवाक्यमैक्यपरम्, तच्छेषः सृष्ट्यादि-
वाक्यमित्युक्तेऽर्थे द्रविडाचार्यसम्मतिमाह—अत्र चेति ।

इममेवार्थं श्रीसुरेश्वराचार्य इत्यमनुवदति—

आचक्षते तथा चात्र केचिदारूपायिकां शुभाम् ।

(वृ० आ० उ० शा० भा० वा० २।१।५०६-३-मृ० ६७० ।)

अत्रानन्दगिरिः—द्रविडाचार्यप्रणोतामाख्यायिकामवतारयति ।

यथा हि कश्चित्प्रागामीञ्चक्रवर्ती सुतो युवा ।

(तत्रैव वा० २०७-३-)

व्याधैः परिगृहीतश्च व्याधोऽस्मीत्यवगम्यते ।

(तत्रैव वा० २०८-३-)

भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्यस्य साक्षाच्छिष्येण श्रीतोडकाचार्येणापि
श्रुतिसारसमुद्धरणनामके ग्रन्थे इदमेवाम्यघायि—

द्रविडोपि च तत्त्वममीति वचां विनिवर्तकमेव निरूपितवान् ।

शब्देण विवक्षितगजशिशोः निजजन्मविदुक्तिनिदर्शनतः ।

(ध्रु० सा० स० २०६ श्लो०)

एवमेवापस्तम्बघर्मसूत्रस्योज्ज्वलायां वृत्तावपि —

नीचानां वमतो तदीयतनयैस्ताद्ध चिरं वर्धितः,
तज्जातीयमर्षति राजतनयः स्वात्मानमप्यञ्जसा ।
सह्राते महदादिभिस्मह वसंस्तद्वत्परः पूरुषः,
स्वात्मानं सुखदुःखमोहकलिलं मिथ्यैव धिङ् मन्यते ॥१॥
दाता भोगपरस्ममग्रविभवो यश्शासिता दुष्कृताम्,
राजा स त्वमपीति मातृमुखतः श्रुत्वा यथावत् म तु ।
राजीभूय जयार्थमेव यतते तद्वत् पुमान् बोधितः,
श्रुत्या तत्त्वमसौत्यपास्य दुरितं ब्रह्मैव सम्पद्यते ॥२॥

(भा० घ० सू० उ० वृ० अध्यात्मपटलविवरणे)

श्रीराचस्पतिमिश्रंणापि जीवब्रह्मगोरेक्ये श्रीद्रविडाचार्यसम्म-
तिरुक्तः—‘यथाह द्रविडाचार्य —संहरणाद्वा संवरणाद्वा सात्मीभावा-
द्वायुः संवर्ग इति, अध्यात्म च प्राणः संवर्ग इति, स हि सर्वाणि
वागादीनि संवृङ्कते, प्रायणकाले हि स एव सर्वाणोन्द्रियाणि
संगृह्यद्योत्क्रामतीति । मेयं संवर्गदृष्टि र्वायो प्राणे च दशाशागतं
जगद्दर्शयति—यथा, एवं जीवात्मनि वृंहणक्रिया ब्रह्मदष्टिरमृतत्वाय
कनाय कल्पत इति ।’

(अ० सू० १।१।४ भामत्याम्)

परमात्मनो निर्गुणत्वम्

श्रीद्रविडाचार्यमते परब्रह्मगो निर्गुणत्वमभोष्टम् । एतच्च
सर्वज्ञात्ममुनिना सक्षेपशारीरके वाक्यकारथोब्रह्मनन्दिमतमुत्तरोर-
पादितम् । यथा—

अन्तर्गुणा भगवतो परदेवतेति,
प्रत्यग्गुणैति भगवानपि भाष्यकारः ।
आह स्म यत्तदिह निर्गुणवस्तुवादे,
सङ्गच्छते न तु पुनः सगुणप्रवादे ॥

(सं० धा० ३।२२१)

अत्र 'अन्तर्गुणा' इतिपदे गुणपदं स्वरूपपरम्, देवतापदं ब्रह्मापरम्, तेन प्रत्यगात्मरूपा परा देवता परं ब्रह्मेत्यर्थः । यथास्य सारसंग्रहाख्यव्याख्यायां श्रीमधुसूदनसरस्वतीभिरुक्तम्—

'ब्रह्मण्डिरचितवाक्यानां सूत्ररूपाणां भाष्यकर्ता ब्रह्मिणाचार्यो-
प्यद्वयब्रह्मणः प्रत्यगभेदो वाक्यकाराभिप्रेत इति कथयति स्म ततो
व्यवसीयते ब्रह्मण्डिनो विकारवादोऽनभिमत इत्याह । अन्तर्गुणेति ।
सेयं देवर्तकतेति श्रुतिमनुसृत्य परदेवतेति ब्रह्मैवोच्यते । अन्तर्गुणे-
त्युक्तं विशदयति प्रत्यगुणेति । गुणशब्दः स्वरूपपरः । अन्या देवताः
पराग्रूपाः परदेवता तु प्रत्यात्मरूपा अपरोक्षचिदेकरसेत्यर्थः ।
निर्गुणवस्तुवादे विकारादिसमस्तविशेषरहितं परमार्थत आत्म-
वस्त्वितिमते ।'

(सं० शा० २।२२१ सा० स० व्या०)

एवमेव श्रीरामतीर्थेनापि व्याख्यातम्—

'भगवान् सर्वज्ञो भाष्यकारो नन्विकृतग्रन्थभाष्यकारो ब्रह्मिणा-
चार्योऽन्तर्गुणा भगवती परदेवतेति यदाह स्म तदिह निर्गुणवस्तुवादे
संगच्छते संगतं भवति न तु पुनः सगुणप्रवाद इति योजना ।'

(सं० शा० ३।२२१ रा० टी० टी०)

एवमेवास्य व्याख्यायां श्रीनृसिंहाश्रमेणाप्युक्तम्—

'यदाह भगवान् भाष्यकारः छान्दोग्योपनिषद्भाष्यकारः तदपीह
निर्गुणवस्तुवादे प्रत्यगब्रह्मणोरत्यन्ताद्वैतवाद एव संगच्छते न तु
सगुणप्रवादे विकारवादे इत्यर्थः ।

(सं० शा० ३।२२१ नृ० आ० टी०)

निविशेषाद्वैतवादिभिः सगुणं निर्गुणमुभयविधमेव ब्रह्माव-
गम्यते । भगवत्पादशङ्कराचार्यैरानन्दमयाधिकरणे कार्याधिकरणे
चेत्तत् सगुणपवादितम् । यथा—

‘अपि च आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्मा-
वगन्तव्यम् । निर्विशेषं ब्रह्म तु ब्रह्मवाक्यशेषे श्रूयते । वाङ्मनसयो-
रगोचरस्त्वाभिधानात् ।’

(ब्र० सू० १।१।१९ शा० भा०)

‘द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते नामरूपविकारभेदोपाधिविशिष्टं
तद्विपरीतं च सर्वोपाधिर्वर्जितम् ।.....एकमपि ब्रह्मापेक्षितो-
पाधिसम्बन्धं निरस्तोपाधिसम्बन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषु
पदिश्यते ।.....एव परमार्थवस्थायां सर्वव्यवहाराभाव
वदन्ति वेदान्ता सर्वे । तथेश्वरगोतास्त्रपि इति परमार्था-
वस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते ।.....एष
सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतभाव एष सेतु विधरण एषा लोका-
नामसभेदाय ।

(ब्र० सू० २।१।१४ शा० भा०)

‘किं द्वे ब्रह्मणो परमपरं चेति । वाढ द्वे.....किं पुनः
परं किमपरमिति, उच्यते यत्राविद्याकृत्तनामरूपादिविशेषप्रतिषेधाद-
स्यूलादिशब्दैः ब्रह्मोपदिश्यते तत्परम् । तदेव यत्र नामरूपादिविशेषण
केनचिद्विशिष्टमुपासनायोच्यते ।

(ब्र० सू० ४।३।१४ शा० भा०)

किन्त्वेतावानेव विशेषो यन्निगुणंब्रह्मज्ञानेन ब्रह्मणि लयस्तथा
सगुणब्रह्मोपासनया वैकुण्ठादिप्राप्तिः ।

यथोक्तम्—‘सगुणविद्याविद्याकावस्थानं त्वेतत् स्वर्गादिवद-
वस्थान्तरम्, यत्रेतदेश्वर्यमुपवर्ष्यते ।

(ब्र० सू० ४।४।१६ शा० भा०)

एवमेव सगुणब्रह्मणो रूपविषये, उपासनाविषये, फलविषये च
अन्तस्तद्धर्माधिकरणे व्यतिहाराधिकरणे च भाष्ये भगवता शङ्करेण
बहूपपादितम् । बृहदारण्यकोपनिषदः प्रथमाध्यायतृतीयब्राह्मणस्य

भाष्येऽपि श्रीशङ्करेण रगुणब्रह्माविषयकमुपासतमित्यादि प्रति-
पादितम् ।

विवर्तवाद्:

अथ विवर्तवाद मनुत इत्यरथ सकेतो बृहदारण्यकशाङ्करभाष्यतस
तथा संक्षेपशारीरकस्य व्याख्यातोऽवगम्यते । यथा बृहदारण्यकभाष्ये
द्रविडाचार्यास्यायिकामनुवदति—

इह देहेन्द्रियादिगहने प्रविष्ट अससारी सन् देहेन्द्रियादिससारि-
घनमनुवर्तते ।

(वृ० आ० उ० शा० भा० २।१।२०)

‘देहेन्द्रियादिसघातोऽस्मि बृश स्थूल सुखी दुःखीति ।’

(तत्रैव शा० भा०)

संक्षेपशारीरके द्रविडाचार्यकृत ब्रह्मनन्दिन्याख्यानमुक्त तत्र
ब्रह्मनन्दिनिप्रेतोऽर्थो द्रविडाभिप्रेतोऽपि स्यादिति मन्वेत तथा द्रविडा-
चार्यमते विवर्तवाद आयाति । यथा—

द्रविडाचार्योऽप्यद्वयब्रह्मण प्रत्यगभेदो वाक्यकाराभिप्रेत इति
कथयति स्म सतो व्यवसीयते ब्रह्मनन्दिनो विकारवादोऽनभिमत
इत्याह ।

(स० शा० ३।२२१ सा० स० व्या०)

अनेन प्रकारेण द्रविडाचार्याभिप्रेतो विवर्तवादः ।

मोक्षो, मोक्षसाधनञ्च

अस्य मतेऽज्ञानादेव बन्ध ससारित्वम्, अज्ञानापगम एव मोक्ष ।
एतद् बृहदारण्यकोपनिषद शाङ्करभाष्ये द्रविडाचार्यस्य प्रतिष्ठा-
स्यायिकानुवादे भगवता शङ्करेण स्पष्टीकृतम् । यथा—

‘न त्वमेतदात्मक परमेव ब्रह्मासि अससारीतिप्रतिबोधित
आचार्येण, हित्वा एषणानयानुवृत्तिं ब्रह्मवासीति प्रतिपद्यते ।’

(वृ० आ० उ० शा० भा० २।१।२०)

इत्य ब्रह्माद्वैतवेदान्तग्रन्थेषु तथा विशिष्टाद्वैतवेदान्तग्रन्थेषु श्री-
द्रविडाचार्यस्य सप्तदशवाक्याभ्युपलभ्यन्ते, तत्र षड् वाक्यानि अद्वैत-
वेदान्तग्रन्थेषु, एकादशवाक्यानि च विशिष्टाद्वैतवेदान्तग्रन्थेषु । ब्रह्मा-
द्वैतवेदान्तग्रन्थेषु प्राप्तवाक्यानामाधारेणास्याद्वैतसिद्धान्तः पूर्वं निरू-
पितः । अस्मिन् सिद्धान्ते जीवब्रह्मणोरैक्यम्, अज्ञानादेवात्मा संसारी
जायते, तत्त्वमस्यादिमहावाक्यजन्यज्ञानेनाज्ञानापगमः, ब्रह्मावाप्ति-
मोक्षो वा भवति । अस्य मते मोक्षः स्वरूपावगतिरूपः । विवर्तवादो-
ऽनिर्वचनीयवादश्चाम्युपेती । श्रीशङ्कराचार्यश्रीसुरेश्वराचार्यवाच-
स्पतिमिश्रमधुसूदनसरस्वतीरामतीर्थनृसिंहाश्रमानन्दगिरिप्रभृतिभिरेन
प्रति पूज्यभावः प्रकटितः । प्रायोऽस्मिन् कृते श्रीशङ्करादीनां भाष्ये
व्याख्याने टीकायां च भगवच्छब्द प्रयुक्तः ।

विशिष्टाद्वैतग्रन्थेषु प्राप्तानि श्रीद्रविडाचार्यवाक्यानि विज्ञेय-
रूपेणोपासनापराणि परमात्मनः सगुणत्वप्रतिपादकानि च । एतद्-
विषये पूर्वं निरूपितं यद् निविशेषब्रह्माद्वैतवादेऽभ्युपासना परमेश्वरस्य
सगुणत्व चाङ्गीक्रियेते एव । ब्रह्मसूत्रे १।१।१९, २।१।१४, ४।३।१४,
४।४।१६ सूत्राणां शाङ्करभाष्ये ब्रह्मणः सगुणरूपत्व तस्योपासना,
उपासनाफलावाप्तिश्च प्रतिपादितानि । एतावानेव भेदो यद् निवि-
शेषाद्वैतवादे परमपरं द्विविधं ब्रह्म मन्यते तत्र परब्रह्मणि नामरूप-
विकारभेदोपाधिविशिष्ट एव तत्सर्वं सघटते । नामरूपविकारादि-
सर्वोपाधिवर्जिते तूपासनागुणादयः केऽपि न सगच्छन्ते ।

एवं श्रीद्रविडाचार्योऽस्ति निविशेषब्रह्माद्वैतप्रतिपादकः निविशेष-
ब्रह्माद्वैतसम्प्रदायस्य परमादरणीयो विद्वान्, अस्य सिद्धान्तश्च
निविशेषब्रह्माद्वैतस्य परमानुकूलः ।

सप्तमोऽध्यायः

६-आचार्यभर्तृप्रपञ्चः

भगवतः शङ्कराचार्यति पूर्ववतिषु वेदान्ताचार्येषु आचार्यभर्तृ-
प्रपञ्चः प्रमुखतम आसीत् । ऐतिहासिका अस्य कालम् ६५० ईसवीतः
पूर्वं निर्धारयन्ति* । अयमोशोपनिषदः कठोपनिषदो वृहदारण्यकोप-
निषदश्च भाष्य विरचितवान्* । सक्षेपशारीरकलेखेन प्रतीयते

१—(क) ड०—श्री पी० बी० कार्लोपहोदयस्य 'बामेन्टेटरल् बिफोर
शङ्कराचार्य' इति लेखः पञ्चम भाल इण्डिया ओरियण्टल
कार्पोरेशन्, लाहौर (पञ्जाब) १९२८ ई०, भाग २ पृ० ६३७
इत्यत्र प्रकाशितः ।

(ख) वेदान्तदर्शन की भूमिका — ले० म० प्र० श्रीगोपीनाथ-
कविराज ।

२—(क) वृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवातिकम् १।४।१७१६ - १७१७,
पृ० ७७१ तथा वा० १७६४, पृ० ७७६ (भा० भा० मु०)

(ख) कठोपनिषदो भाष्ये आनन्दगिरिणोक्तम्—अल्पग्रन्था वृत्तिरा-
रम्यते ।' अस्य भाष्ये गोपालमतीन्द्रेणोक्तम्—'अथ भर्तृ-
प्रपञ्चादिभिरेव व्याख्यातस्वान्तराम्भण्णीया वृत्तिरित्यत आह
अल्पग्रन्थेति ।' (का० उ० पृ० ३)

(ग) एतेन चिकिषिताया वृत्ते भर्तृप्रपञ्चभाष्येखागतार्थत्वमुक्तम् ।
(वृ० भा० उ० शा० भाष्यस्यानन्दगिरिटीकायामादौ पृ० २)
वृ० भा० उ० भा० वा० १।४।१४६७ पृ० ७२४। १।४,
१६६३ पृ० ७६७-८ तथा ३।२।४६ पृ० ११४५ ।

यदनेन ब्रह्मसूत्रस्यापि भाष्य विरचितम्^३ । अद्यत्वे तु भर्तृप्रपञ्चस्य किमपि भाष्यं नोपलभ्यते । भगवता शङ्करेण स्वीये बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये प्रायः पञ्चदशसु स्थलेषु 'केचित्तु' 'अपरे तु' इत्यादि-शब्दैरेतन्मतमुपन्यस्तम् । बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिके च श्रीसुरेश्वराचार्येणास्य मतस्य बहुशः सङ्केतः कृतो वर्तते । आनन्दगिरिणा च बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यस्य व्याख्याने बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिकस्य च व्याख्याने एतन्मत साधुनया स्पष्टीकृतम् । एतेनानुमीयते यदानन्दगिरिकालेऽपि पञ्चदशशततम ईसवीयेऽस्य भाष्यमुपलब्धमासीत् । भगवत्पादस्य साक्षाच्छिष्येण श्रीमत्सुरेश्वराचार्येण स्वीये भाष्यवार्तिके 'सम्प्रदायविद्' 'ब्रह्मविद्' 'महीयसः' इत्यादिशब्दैरयमतीव समादृतः^४ ।

अस्य सिद्धान्तो निविशेष-ब्रह्माद्वैतवाद आसीत् । यतो हायं विवर्तवादम्, अपरास्ये मोक्षे जीवब्रह्मणोरैक्यम्, लोकव्यवहारकारणं चाविद्यां समाश्रयत । अत एव च भगवता शङ्करेण बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यस्योपोद्धाते आचार्यभर्तृप्रपञ्चकृतभाष्यात् स्वीयभाष्यस्य वैशिष्ट्यं प्रतिपिपादयिषुणा हेतुद्वयमुपन्यस्तं यथा प्रथमो हेतु यच्छाङ्करभाष्यमल्पाक्षर श्रीभर्तृप्रपञ्चभाष्यं च विस्तृतं द्वितीयो हेतुश्च श्रीशाङ्करभाष्यं काण्वशाखामाश्रित्य प्रवृत्तम्, श्रीभर्तृप्रपञ्चभाष्यं च माण्ड्यन्दिनशाखामाश्रित्य प्रवृत्तम् ।

३—'कैत्रिसूत्र व्याचक्षाणं भर्तृप्रपञ्चादिभि ।'

(संक्षेपशारीरके १।७)

४—(क) 'सम्प्रदायविदस्त्वत्र.....'

(बृ० ब्रा० उ० भा० वा० १।६।४६, पृ० ८७६, आ० ब्रा० पूना, मु०) ।

(ख) 'समस्तादिप्रतिज्ञातार्थसिद्धये ब्रह्मवादिन ।'

(तत्रैव वा० २।५।६७, पृ० ११२३)

(ग) 'इतिश्रीमत्सहाभर्तृप्रपञ्चस्य महीयसः ।'

(तत्रैव वा० ४।४।४१२, पृ० १७८६)

अत्र भगवता दाङ्कुरेण सिद्धान्तभेदेन स्वभाष्यस्य वैशिष्ट्यं न प्रतिपादितम् । यद्यपि श्रीभर्तृप्रपञ्चकृतप्रक्रियायाः अनादरः श्रीदाङ्कुरेण बहुशः कुतः । यामुनाचार्यस्य सिद्धिप्रये आदावेव वेदान्तस्य पूर्वाचार्याणां नाम परिगणितम् । तत्र टिप्पणीकारेण श्रीभर्तृप्रपञ्चो निर्विशेषब्रह्मवादपक्षमाश्रयतेत्युक्तम्^५ ।

अयमाचार्यः परमार्थतोऽद्वैतवादमङ्गीकरोति किन्तूपनिपत्-
प्रामाण्यवत्कर्मकाण्डस्यापि प्रामाण्यसिद्धये^६ जगत्कारणस्य ब्रह्मणो

५—(क) विवर्तवादः—तत्रैव वा० ११६४—६५, पृ० ६६६ । अत्रानन्द-
गिरिटीकापि द्रष्टव्या ।

(ख) जीवब्रह्मणोरप्यम्—तत्रैव वा० ३६४—३६६ पृ० १७५६ ।

(ग) अत्रिद्या—तत्रैव वा० १०६१, पृ० १५७३, वा० ११५३,
पृ० ६६४ ।

(घ) स्वीयभाष्यस्य वैशिष्ट्यम्—अल्पग्रन्था वृत्तिरारभ्यते ।

(वृ० आ० उ० शा० भा० उपोद्घाते)

(ङ) 'तदि द्वयाह' इत्यादि-भाष्यन्दिनश्रुतिमधिकृत्य प्रवृत्तम् ।

इयं पुनः 'उवा वा अश्वस्य' इत्यादिकाएवश्रुतिमाश्रित्येति ।

(तत्रैव उपोद्घातस्यानभ्यगिरिव्याख्यायाम् पृ० २)

(च) सिद्धिप्रये — आचार्यदङ्कुरेण श्रीभर्तृप्रपञ्चमिन्नभर्तृहरिब्रह्मदत्त -
दाङ्कुरश्रीवत्साङ्कभास्करादिरचितमित्तासित.....।

(यामुनाचार्यविरचिते सिद्धिप्रये पृ० ५)

अत्र टिप्पणीकारः सत्सम्प्रदायाचार्यः स्वामीर्थो रामशास्त्री लिखितवान्—
'तवाचार्यो द्रमिडाचार्यः, दङ्कुरे वात्तिककारश्च एषी द्वौ श्रीसम्प्रदायानुयायिनौ,
श्रीवत्साङ्कमिथा अपि श्रीसम्प्रदायानुयायिनः । भर्तृप्रपञ्चमिन्नभर्तृहरि-
ब्रह्मदत्ता निर्विशेषब्रह्मवादपक्षमाश्रियत ।'

६—'अत्रके वर्णयन्तिएवं किल द्वैतस्य सत्यत्वे

कर्मकाण्डस्य प्रामाण्यं यदा पुन द्वैतं द्वैतमिवाविद्याकृतं मृगतृप्णि-
कावदन्तमद्वैतमेव परमार्थस्तदा किल कर्मकाण्ड विषयभावाद-
प्रमाणं भवति । तथा च विरोध एव स्याद् । 'वेदेकदेशभूतोपनि-
पत्प्रमाणं परमार्थोद्वैतवस्तुप्रतिपादकत्वादप्रमाणं कर्मकाण्डमसद्

नित्यत्वेन जगतोऽपि नित्यत्वसिद्धये, परमोक्षायं तं जीवस्य पृथक्-
स्थितिसिद्धये च द्वैतत्वमपि सत्यत्वेन स्वीकरोति ।

अत एवास्य मतम् अनेकान्तवादः, नानात्वं सत्त्ववादः, द्वैताद्वैतवाद,
भेदाभेदवाद, समस्तव्यस्तदर्शनम् इत्यादि नामभिः प्रसिद्धम् ।

अस्य सिद्धान्ते द्वैतमपि सत्यम्, अद्वैतमपि सत्यम्, एकत्वमपि-
सत्यम् अनेकत्वमपि सत्यम्, भेदोऽपि सत्य, अभेदोऽपि सत्यः ।
अभवता शङ्करेणास्य उल्लेख इत्यमकारि—

‘अन्वेकात्मक ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्ति-
प्रवृत्तियुतं ब्रह्म । अत एकत्व नानात्वमुभयमपि सत्यमेव । यथावृक्ष

द्वैतविषयत्वात् । तद्विरोधपरित्रिहीयंया श्रुत्यैतदुक्तं कार्यकारणयो-
सत्यत्वं समुद्रवत्पूरुणंमद इत्यादिनेति ।’

(वृ०भा०उ०भा०वा० ५१११, प्रा०भा०, पूना, मु० पृ० ७३१)

आनन्दगिरिराह—‘अद्वितीय ब्रह्मैतुत्सर्गप्रवृत्त शास्त्र प्रलया-
यस्यब्रह्मविषय मृष्टिशाम्ब तु विनेयप्रवृत्त सत्त्वापवादस्ततो द्वैताद्वैत-
रूप ब्रह्म सर्वोपनिषदस्यैव ब्रह्मानेन मन्त्रेण सध्याप्यत इति
भट्टप्रबन्धप्रसमुत्थापयति अत्रेत्यादिना ।’

‘सम्प्रदायविदस्त्वत्र नानात्वोक्तत्वादिना ।

भिराभिप्रायक ब्रह्म नामरूपः दिव्यजगु ॥’

(वृ०भा०उ०भा०वा० ११६१६, पृ० ८७६ भा०भा०, पूना, मु०)

‘एवञ्च द्वैताद्वैतात्मकमेव ब्रह्म ।’

(वृ०भा०उ०भा० वा० ५१११, पृ० ७३१)

‘द्वैताद्वैतात्मक ब्रह्म सर्वैष्यं वर्णितं किल ।’

(तत्रैव वा० ५११३०, पृ० १६५४)

‘सर्वमेकमिति ह्युक्तेरिहाप्यंशात्सदस्यंनम् ।

विषीयते यतो नाह समस्तः प्रस्तदस्यंनम् ॥’

(तत्रैव वा० ११५६६१, पृ० ५७२)

समुद्ररत्नोपिगच्छताम्बै परमात्मनः ।

त्यावधते ब्रह्मण केचिन् समस्तव्यस्तदर्शनम् ॥

(तत्रैव वा० ६६१, पृ० ५७२)

इत्येकत्व शास्त्रा इति नानात्वम् । यथा च मृदात्मनैकत्वम्, घट-
शरावाद्यात्मना नानात्वम्, तत्रैकत्वात्तत्र ज्ञानान् मोक्षव्यवहारः
सेत्स्यति, नानात्वात्तत्र तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्यवहारी
नेत्स्यति इति । एव मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति ।'

(ब्र० सू० शा० भा० २।१।१४)

बृहदारण्यकोपनिषदो भाष्येऽपि आचार्यशङ्करेणास्य मतस्य
पञ्चय. एवमेवंतत्समानैरेवाक्षरैरलेखि* ।

श्रीमत्सुरेश्वराचार्येणापि बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवृत्तिके एवमेव
भर्तृप्रपञ्चस्य मतमुपन्यस्तम् ।

७—कर्मेकं चरुं पत्तिं पूरुणिकारणात्पूरुणं कार्यमुद्रिष्यते । उद्रिक्तं कार्यं
वर्तमानकालेऽपि पूर्णमेव परमार्थवस्तुभूतं द्वैतरूपेण पुनः प्रसयनात्
पूरुणस्य कार्यस्य पूरुणतामादाभाऽऽभविष्यत्वात् पूरुणमेवावशिष्यते
कारणरूपम् । एवमुत्पत्तिस्थितिप्रलयेषु त्रिष्वपि कालेषु कार्य-
कारणयोः पूरुणैव । सा चैकैव पूरुणता कार्यकारणयोर्भेदेन
व्यपदिश्यते । एवं द्वैताद्वैतात्मकमेव ब्रह्म । यथा किल समुद्रो
जलतरङ्गफेनबुद्बुदाद्यात्मक एव । यथा च जलं सत्यं तद्ब्रह्मवाच्यं
तरङ्गफेनबुद्बुदाद्यं समुद्रात्मभूता एवाविर्भावतिरोभावघमिणः
परमार्थसत्या एव । एवं सर्वमिदं द्वैतं परमार्थसत्यमेव जल-
तरङ्गादिस्थानीयं समुद्रजलस्थानीयं तु परं ब्रह्म । एव किल द्वैतस्य
सत्यत्वे कर्मकाण्डस्य प्रामाण्यं यदा पुनं द्वैतं द्वैतमिवादिद्याकृतं
मृगतृप्पिकावदनुत्तमद्वैतमेव परमार्थस्तदा किल कर्मकाण्डं विषया-
भावादप्रमाणं भवति । वेदेकदेशभूतोपनिषत्प्रमाणं परमार्थद्वैत-
वस्तुप्रतिपादकत्वादप्रमाणं कर्मकाण्डमद्वैतविषयत्वात् । तद्-
विरोधपरिजीर्णया श्रुत्येतदुक्तं कार्यकारणयोः सत्यत्वसमुद्रवत्
पूरुणमदं दरपादिनेति । तदमत् ।

(बृ० शा० उ० भा० भा० २।१।११)

८—द्रष्टव्यम्—बृ० शा० उ० भा० भा० १।६।४६, १० ८७६, तथा
१।४।६६३, १० २७२ ।

एतदर्थं चाचार्यभर्तृप्रपञ्चेन निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादस्य स्वीया
प्रक्रिया व्यगृचि । या सम्यक् श्रीशङ्करेण नमोक्षिता ।

अस्य मतस्य प्रमेयांशाः

अस्मिन् मते ब्रह्म द्विविध परम् ब्रह्म, अपरञ्च । बृहदारण्यको-
पनिषदः 'ब्रह्म वा इदमग्र आसीत् तत्सर्वमभवत्' (वृ० आ० उ०
१,४,१०) इति वाक्यस्याख्यावसरे न हि परस्य ब्रह्मणः सर्वभावा-
पत्ति विज्ञानमाध्येति पूर्वपक्षेऽत्र अपरस्य ब्रह्मणः सर्वभावापत्तिरिति
वृत्तिकृतां मतमनूद्य भर्तृप्रपञ्चमतमुक्तं यद् अत्र ब्रह्मशब्दः ब्रह्मभावि-
पुरुषपरः । अस्मिन्नेव प्रसङ्गे भर्तृप्रपञ्चस्याभिप्रायः प्रकटीकृतो
यद् ब्रह्म पर तथा अपरञ्च । अपरम् 'हिरण्यभरिय ब्रह्म' इति
आनन्दगिरिणान ख्याख्यातम् ।^६

दशादिशक्त्यनेकत्वेऽप्येकमेव पर विदुः ।

शक्तिशक्तिमतोरव्याद्वैतमिति भण्यते ॥

(तत्रैव वा० १।६।४८, पृ० ८७७)

इति वेदविद् केविद् भिन्नाभिन्नसत्त्वकम् ।

सर्वं वस्त्वभिवाञ्छन्ति तत्तु युजत्या न युजते ।

(तत्रैव वा० ५।१।६३, पृ० १६५६)

६—ब्रह्मापर सर्वभावस्य माध्यत्वोपपत्तेः । नहि परस्य ब्रह्मणः सर्वभावा-
पत्ति विज्ञानमाध्या । विज्ञानमाध्या च सर्वभावापत्तिमाह, तस्मात्तत्
सर्वमभवदिति । तस्माद् ब्रह्म वा इदमग्र आसीदित्यपर ब्रह्मेह
भविष्यतीति । मनुष्याधिकारात् तद्भावी ब्रह्मणः स्यात् । सर्वं
भविष्यता मनुष्या मन्यन्ते इति हि मनुष्या प्रकृतास्तेषा धाम्नु-
दयनि शेषसमाधने विशेषतोऽधिकार इत्युक्तम् । न परस्य ब्रह्मणो
नाप्यपरस्य प्रजापतेः । अतो द्वैतैकत्वापरब्रह्मविलया कथमद्वैतया-
ऽपरब्रह्मभावमुपपन्नो भोग्यादपाकृतः सर्वप्राप्त्योच्छ्रितकामकर्म-
कथन परब्रह्मभावी ब्रह्मविवाहृतो ब्रह्मत्वमिधीयते । दृष्टञ्च नोके
भाविनी वृत्तिमाध्याय शब्दप्रयोगो यद्योऽनं पक्षीति, सात्त्वे च
परिचाजक सर्वभूताभयदधिष्ठामित्यादि । तदेहति केविद् ब्रह्म

सुरेश्वराचार्येणापि बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवातिके परापर-
द्विविधरूपब्रह्मणो विषये भर्तृप्रपञ्चस्य मतमित्यमेवोक्तम् । १०

अस्मिन्मते आत्मा (जीवः) परमेश्वराद् मित्रः । आत्मनो
द्वौ भेदो-एकः क्षेत्रज्ञोऽपरः परमात्मेति । बृहदारण्यकोपनिषदि
तृतीयाध्याये पञ्चमब्राह्मणे उपस्तेन काहोलेन च याज्ञवल्क्य प्रति
आत्मा पृष्टः । तद्भ्याख्यावसरे भर्तृप्रपञ्चेनात्मनः क्षेत्रज्ञः परमा-
त्मेति द्वौ भेदो प्रतिपादितो । तेनोक्तम् उपस्तकहोलाभ्या पृष्ट आत्मा
यद्येकविषयकस्तर्हि तयो द्वयोः पृथक्पृथक्प्रश्नानर्थक्यं भवेदतस्तयोः
प्रश्नो भिन्नभिन्नविषयकः, एकः क्षेत्रज्ञरूपात्मविषयकोऽपरः

ब्रह्मभावी पुरो ब्राह्मण इति व्याचक्षते । तत्र सर्वमावापत्तेर-
नित्यत्वदोषात् ।

(बृ० भा० उ० शा० भा० १।४।१०, पृ० १५१)

१०—द्वैतं क्त्वात्मकमह्यविद्याकर्मकसाधनम् ।

(बृ० भा० उ० भा० वा० ४।१।१।१६८)

अपरब्रह्मतापत्तो भोज्यादपावृत्तमानसः ।

नि शेषप्राप्त्या चोच्छिन्नकामकर्मादिवन्धनः ॥

(तत्रैव वा० ४।१।१।१६६)

परब्रह्मपरिज्ञानभावनोपचयात्परः ।

ब्रह्मभावी नरोऽतोऽत्र ब्रह्मसाधनेन भण्यते ॥

(तत्रैव वा० ४।१-१२००, पृ० ६७२-६६३)

अत्रत्यानन्दगिरिव्याख्यानमपि द्रष्टव्यम् ।

अत्र आनन्दगिरि र्व्याचष्टे — परापरब्रह्मणोरत्र ब्रह्मशब्दत्वा
निराकृत्य ब्रह्मज्ञस्यार्थं निगमयति द्वैतं क्त्वेत्यादिनेति ।

भविष्यद्ब्रह्मणो लोकेऽपि प्रयोगो दृश्यते यथा ।

भोदनं पचतीत्यादि तथेहापि भविष्यति ॥

(तत्रैव वा० १।४।१२०१ पृ० ६७३)

गृहस्थो भार्यां विन्देत् शास्त्रे चापि समीक्ष्यते ।

एवं व्याचक्षते केचिद् गम्भीरश्यायवादिनः ॥

(तत्रैव वा० १२०२)

परमात्मरूपात्मविधयकः । ११

सुरेश्वराचार्येणाप्ययमेवार्थः प्रत्यपादि । १२

११—किमुपस्तकहोताभ्यामेक आत्मा पृष्ट किं वा भिन्नावात्मानो तुल्यनक्षणाविति । भिन्नाविति युक्त प्रश्नयोरपुनरुक्तत्वोपपत्ते । यदि ह्येक आत्मोपस्तकहोतप्रश्नयो विवक्षितस्तत्रैकेन प्रश्नेनापि गतत्वात्तद्विषयो द्वितीयः प्रश्नोऽनर्थक स्यात् । नचार्थवादरूपत्वं वाक्यस्य । तस्माद् भिन्नावेतावात्मानो क्षेत्रज्ञपरमात्माख्याविति केचिद् व्याचक्षते । तन्न ।

(वृ० भा० उ० शा० मा० ३।१।१ पृ० ४४६)

अत्र भानन्दगिरिराह—ब्राह्मणद्वयेनार्थद्वय विवक्षितमिति भर्तृप्रपञ्चप्रस्थान प्रत्याह—त नेति ।

१२—उपरतप्रश्न एवाय वहीसेनापि पृच्छयते ।

तत् किमथ पुन प्रश्न स एव कृतनिर्णय ॥

(वृ० भा० उ० मा० वा० ३।१।१, पृ० १२४०)

अत्रान दगिरिराह—स्वामिप्रेता सगतिमुवत्वा भर्तृप्रपञ्चाभिप्रेतां वक्तुं प्रवपशयति । उपासेति । तत्रार्थभेदाभावे सतीति यावत् ।

क्षेत्रज्ञात्मागमप्राक्षीदुपरतो न पर पदम् ।

अप्राक्षीत्परमात्मान कहोत्तोऽपि न दु तिनम् ॥

(तत्रैव ३।१।६)

उपन्यासो द्वयोरत्र विज्ञानात्मपरमात्मनो ।

व्यज्ञान्यपुनरुक्तत्वा व्यायमागसमाश्रयात् ॥

(तत्रैव ३।१।१४)

इति व्याचक्षते केचित्प्रश्नादेतो ययोदितो ।

न सम्यगेतद् व्याख्यान यथा तदभिधीयते ॥

(तत्रैव ३।१।१५)

प्रत्युक्तेरेष त इति प्रश्नयोऽभयोरपि ।

क्षेत्रज्ञपरमात्मानो नात्रात्मानो विवक्षितो ॥

(तत्रैव ३।१।१६)

जीवः

अस्मिन् मते जीवः परमात्मनो विकारः । 'वनम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः' (वृ० आ० उ० ४।३।७) इति वाक्ये विज्ञानमयः इति पदे मयट्प्रत्ययस्यार्थं विकारं स्वीकृत्य विज्ञान परब्रह्म तद्विकारो जीवो विज्ञानमय इति प्रतिपादिनम् । अथा उपनिषदः भाष्ये श्रीशङ्कराचार्येण तद्व्याख्याने आनन्दगिरिणा चायमर्थः खण्डितः स्पष्टीकृतश्च ।^{१३}

यथाह भगवाञ्छङ्कराचार्यः—

'येषां परमात्मविज्ञप्तिविकार इति व्याख्यानं तेषां विज्ञानमयो मनोमय इत्यादौ विज्ञानमयशब्दस्यार्थं दर्शनादश्रीतायताश्वसोयते ।'

अत्रानन्दगिरिः—'विज्ञानं परं ब्रह्म तत्प्रकृतिको जीवो विज्ञानमय इति मर्तुं प्रपञ्चं हक्तमनुवदति—येषामिति ।'

(वृ० आ० उ० शा० भा० ४।३।७ पृ० ५६०)

श्रीसुरेश्वराचार्येणैतत् सविशेष स्पष्टीकृतम्^{१४}

व्याचरव्युर्मयटं ये तु विकारार्थं महाधियः ।

स्वव्याख्यानविरोधः स्यात्तेषां चानर्थसंगतिः ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४।३।३१८ पृ० १४३२)

प्रश्नोक्तिरेकस्या च प्रत्यभिजायतेऽङ्गसा ।

प्रत्युक्तिश्च तवात्मनि भिन्नार्थे वचसी कथम् ॥

(तत्रैव ३।५।१७)

एकत्र च न सम्भाव्यावात्मानो द्वौ शरीरके ।

आत्मप्रत्यय एकार्यस्तथा श्रुतिवचास्यपि ॥

(तत्रैव ३।५।१८ पृ० १२४१-१२४२)

१३—वृ० आ० उ० शा० भा० ४।३।७ पृ० ५६० आ० आ० मु० सविशेषमत्र द्रष्टव्यम् ।

१४—वृ० आ० उ० भा० वा० ३।१८ इत्यत्र आरभ्य ३२२ वा० पर्वत-मानन्दगिरि-व्याख्यासहित सविशेष द्रष्टव्यम्, पृ० १४३३-१४३४ आ० आ० मु० ।

आत्मनश्चापि निःशेषविकारप्रतिषेधतः ।

न जायत इति स्पष्टं श्रुतिमन्त्रोक्तिसंश्रयात् ॥

(तत्रैव वा० ३१६)

अनिर्मोक्षप्रसक्तिश्च विकारश्चेत् परमात्मनः ।

मयएनातो विकारे स्यात्प्रायार्थस्त्वत्र युज्यते ॥

(तत्रैव वा० ३२०)

विज्ञानमय इत्यत्र चाक्ये प्रायार्थतेष्यते ।

पृथिव्यादिमयोऽप्यात्मा यस्माद्दूर्ध्वं प्रवक्ष्यते ॥

(तत्रैव वा० ३२१)

आचार्यब्रह्मदत्तमतेनास्य किञ्चित्साभ्य वर्तते । ब्रह्मदत्तोऽपि जीवस्य जन्म मनुते । जीवस्य जन्म महानारयणोपनिषदि १।४, विष्णुपुराणे ६।४।२९ महाकवि-कालिदासस्य कुमारसमवे २।१०, श्रीसुरेश्वराचार्यकृते मानसोल्लासे तथा ब्रह्मसूत्रश्रीभाष्ये १।४।२० वर्णितम् ।

परस्य ब्रह्मणोऽवस्थाः

अस्मिन्मते परस्य ब्रह्मणो द्वे अवस्थे पञ्च अवस्थास्तथाऽष्टाव वस्थाः भवन्ति—(१) पिण्डः, (२) जातिः, (३) विराट्, (४) सूत्रम्, (५) दैवम्, (६) अव्याकृतम्, (७) साक्षी, (८) क्षेत्रज्ञश्चेति ।^{१५} शब्दान्तरेणापि अष्टावस्था यथा—(१) ईश्वरः, (२) अव्याकृतम्, (३) प्राणाः, (४) विराट्, (५) भूतम्,

१५—वृ० आ० उ० शा० भा० ३।८।१२, पृ० ४६२ वृ०भा०उ०भा०वा० १।४।१०६५, पृ० ६४७।, १।४।१०४३, पृ० ६४३।, १।४।४८६ पृ० ५३२।, तत्रैव १।४।११४३ पृ० ६६२ तथा १।४।११५१, पृ० ६६३ ।

(६) इन्द्रियाणि, (७) जातिः । अत्रेश्वरस्यभेदान्तर्यामिंसाक्षो
च विवक्षितौ । एवं चेश्वरशब्दवाच्ययोरन्तर्यामिसाक्षिणोः
संयोगेन अष्टाववस्था भवन्ति ।^{११}

पिण्डो देहादिः,^{१०} जातिः सामान्यम्, विराट् आत्मन एकावस्था,
सूक्ष्मम् आत्मन एकावस्था,^{१२} देवम्—मात्मनोऽवस्थाभेदः, इन्द्रियाणि

१६—तत्रैव १।४।४८७ पृ० ५३२

लोककालात्मको देवो विराट्मुञ्जः प्रजापतिः ।

तस्याधिलोकमात्मको योऽयमन्त्रयात्मकः ॥

(तत्रैव १।५।२०७ पृ० ८३४)

एत्रर्षम्—इत्येवं केचिदिच्छन्ति तथान्याहणव्यये । वृ० आ०
उ० मा० वा० १।५।१७४ इत्यत्र आरभ्य २०६ वा० पर्यन्तम्
आनन्दगिरिव्याख्यावहितं पृ० ८२८-८३४ सविशेषं द्रष्टव्यम् ।

तत्रैव सन्नु वंराज्य नामस्य क्रियात्मकम् ।

नामल्पात्मवशेनब्धेन प्राणामृत् नु तत् ॥

(तत्रैव १।६।३६ पृ० ८७५)

प्राणशब्देन पिण्डात्मा मण्डले कारणात्मकः ।

पिण्डस्य मण्डले नैतत् अण्डोऽतोमृत् भवत् ॥

(तत्रैव १।६।३७ पृ० ८७५)

सच्च त्यच्चेति तत्त्वत्वं पञ्चभूतात्मकं विदुः ।

कारणायत्नं सून वंराजं तत्रयसते ॥

(तत्रैव १।६।३६ पृ० ८७५)

अस्याप्यन्तर्गतः प्राणः विज्ञानत्वेति यं विदुः ।

मातृवापत् स्थितः सशक्तुः परिणामात्मकः सदा ॥

(तत्रैव १।६।४० पृ० ८७५)

ईश्वरान्याकृत्रप्राणविराट्मूतेन्द्रियादिकम् ।

नाविद्योपायमं मुक्त्वा सम्माप्यं प्रत्यगत्परि ॥

(तत्रैव १।४।४८७ पृ० ५३२२)

१७—वृ० आ० उ० मा० वा० १।५।६६६ पृ० २७३ ।

१८—इ० ४।५।७१६-७२१ आ० वि० व्याख्या ।

देवताः^{१६} अद्याकृतम् आत्मनोऽवस्थाभेदः, हिरण्यगर्भः,^{२०} साक्षी-
अन्तर्यामी, क्षेत्रज्ञ-जीवः ।

भूतशब्देन चात्र भवनयोग्या व्यक्तयो गृह्यन्ते ।^{२१} अविद्याविशिष्टः
साक्षी सृष्टे कार्ये प्रविशति अर्थाद् मोहात् प्रपञ्चभावं प्राप्नोति,
नामरूपात्मको भवतीति यावत् ।^{२२}

प्रकारान्तरेण राशित्रये विभागः

अस्मिन् मते सप्तारो राशित्रये विभक्तः । प्रथम उत्तमो राशिः
परमात्मराशिः, द्वितीयो मध्यमो राशिर्जीवराशिः, तृतीयोऽधमो राशिः
मूर्त्तिमूर्त्तराशिः ।^{२३} अत्र मध्यमो जीवराशिः कर्त्रा भोक्त्रा आत्मना

१६—अन्तर्यामिमाक्षिणावीश्वरशब्दितो । भूतशब्देन भवनयोग्या व्यक्तयो
गृह्यन्ते । इन्द्रियशब्देन देवतोच्यते । आदिपदेन जातिरुक्ता ।

(वृ० आ० उ० भा० वा० १।४।४८७ आ० शि० व्या० पृ० ५३२)

२०—अद्याकृतावस्था परापराभ्यामन्तरालावस्था ।

वृ० आ० उ० भा० आनन्दमिरिग्याख्या—१।४।१५ पृ० १६२
तथा १।४।४८७ पृ० ५३२)

२१—वृ० आ० उ० भा० वा० १।४।४८७ पृ० ५३२ । अत्रैव १६
सह्याकटिप्पण्या वार्तिकमुद्धृतम् । तस्य व्याख्यानं आनन्दगिरि-
राह—ईश्वराद्यष्टावस्थ जगत् पारमार्थिकमिति कश्चिदिष्टत्वात्
कथं द्वैतस्य मिथ्यात्वम् ।

२२—योसावविद्योत्सङ्गस्थः प्राक् प्रविष्ट इतीरित ।

स्वाभासान्त मसंमोहाद्यमरूपात्मकोऽभवत् ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० १।४।१७७, पृ० ६६६)

अत्रानन्दगिरिराह—अविद्याविशिष्टः साक्षी सृष्टे कार्ये प्रविष्टो
यो व्याख्यात स मोहात् प्रपञ्चनाव प्राप्तः सन्निदपश्वाच्यो
भवतीत्यर्थः ।

२३—वृ० आ० उ० भा० वा० २।३।६ पृ० ३२८ ।

सह भावनाज्ञानकर्मरागादिममुदायः प्रयोजको भवति । तृतीयो मूर्त्तामूर्त्तराशिः प्रयोज्य तथा साधन भवति । श्रीमत्सुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवाचित्तिके इत्थ स्पष्टीकृतम्—

मूर्त्तामूर्त्तविभागेऽस्य विभागो विनिवर्तते ।

इति स्वोक्तमविस्मृत्य वामनाभदेगीः कथम् ॥

(वृ० भा० उ० भा० वा० २।३।१११ पृ० १०११)

रचयन्ति तथाऽमाधर्मी प्रक्रियां न्यायवर्जिताम् ।

मूर्त्तामूर्त्तात्मको राशिरेको बाह्यः किलेप्यते ॥

(तत्रैव ११२)

उत्तमः परमात्मारूपो राशिश्चाभिधीयते ।

मध्यमोऽयं तृतीयस्तु ताभ्यां राशिः प्रयोजकः ॥

(तत्रैव ११३)

इत परमप्येतद्वर्णितम् । २४

पुन ब्रह्मणः प्रकारान्तरेण विभागः

ब्रह्मणः सामान्यविशेषरूपेण विभागः क्रियते । गोत्वाश्वत्व-प्रत्यक्त्वादीनि सामान्यादि खण्डमुण्डशोणदेवदत्तादयो विशेषाः । उभे साम्मलिते कृत्स्न पर ब्रह्म मन्यते । सामान्यविशेषात्मना च कृत्स्न ब्रह्मोपासितव्यम् । यथोक्त श्रीसुरेश्वराचार्येण—

आत्मशब्दाभिधेयेऽर्थे प्रत्यक्सामान्यरूपके ।

अन्तर्भवन्ति निखिला विशेषा इति केचन ॥

(वृ० भा० उ० भा० वा० १।४।६७ पृ० ६२३)

सामान्येन नमस्तं तद् विशेषै र्व्यस्तमेव च ।

कृत्स्नमेव परं ब्रह्म मदोपामीत यत्नतः ॥

(तत्रैव ६४८)

एवमेवान्यत्रापि । २५

अवस्थावदवस्थाभेदेन ब्रह्मजगतोः कात्स्न्यम् । ब्रह्म अवस्थावत् जगच्च अवस्था । २६ कार्यकारणभावेन ब्रह्मजगतोः कात्स्न्यम्, ब्रह्मकारण जगच्च कार्यम् । भागिभागभेदेन च ब्रह्मजगतोः कात्स्न्यम्, ब्रह्म भागि जगच्च भागः—

भागभागिविभागेन नाभिनेम्यरिवत्तथा ।

व्याचक्षते महात्मानः सम्प्रदायवत्तात् किल ॥

(वृ० घा० उ० भा० वा० १।४।६५०, पृ० ६२४)

अत्रानन्दगिरिः—जगद्ब्रह्मणोरशाशित्वे दृष्टान्तमाह—नाभीति यथा रथचक्रस्यावयवितो नाभिनेमिरराश्चेत्यवयववास्तथा जगद्ब्रह्मणोर्भागिभागितेत्यर्थः । मिथो विरुद्धत्वाद् भर्तृप्रपञ्चव्याख्यानम् अप्रामाणिकमिति मन्वानस्मन्मतं मोपहासमुपसंहरति व्याचक्षते इति ।

२५—१।४ ६६५ पृ० ५७३ तथा पञ्चपादिकाविवरणे पृ० २५६ ।

२६—अवस्थावदवस्थाभिः क्वचित्कात्स्न्यं प्रचक्षते ।

कार्यकारणभावेन क्वचिद् व्याचक्षतेऽप्यथा ॥

(वृ० घा० उ० भा० वा० १।४।६४६ पृ० ६२४)

द्र०—कार्यात्मकारणात्मनो निषेधः—(तत्रैव वा० १।४।६४६—६६८ पृ० ६२६—६२७)

कार्यात्मा कारणात्मा च द्वावात्मानो परात्मनः ।

प्रत्यग्यायात्स्वमोहात्सो तन्नाशे नश्यतस्ततः ॥

(तत्रैव वा० २।४।२४२ पृ० १०७३) ।

प्रपूर्वनिपरोक्ते हि कार्यकारणतात्मनः ।

कुतः प्रमाणात् सभाव्या कार्यकारणत्वस्मरे ॥

(तत्रैव २४३)

नेतस्मात्प्रजापते किञ्चिन्नाय जातः कुतश्चन ।

आत्मत्वेय श्रुतिर्वक्ति कारणादिनिषेधकृत् ॥

(तत्रैव २४४)

आसङ्गः अविद्या

जीवः आसङ्गेन अविद्यया चोभाम्यां बद्धः सन् लोके दुःखमनु-
भवति । मुक्तये उभयोरसङ्गाविद्ययोरभावोऽपेक्षितः । एतन्मते
उभयोरेव भेदः कृतः । आसङ्गो रूपादिविषयः सन् चक्षुरादिभिः
करणैरात्मानं (भोक्तारम्) अनुप्रविश्यावतिष्ठते ।^{२०} बृहदा-
रण्यकोपनिषद्भाष्यवातिव्याख्यायामानन्दगिरिराह—

‘आसङ्गस्तु विषयेन्द्रियद्वारेण बहिष्ठः समागम्यात्मानमनुप्रविश-
तीति । ………’विषयप्रवणमासङ्गमनुसृत्य चेतन्यमात्मनो निर्गम्य
विषयाधीनं सुखदुःखाद्यनर्धं भाग्भवति । (वृ० आ० उ० भा० वा०
१०९७, पृ० १५७४)

अविद्या विपरीतग्रहं जनयति । उक्तं श्रीसुरेश्वराचार्येण—

‘यत्तद्विज्ञानमात्मीयं तद्विकृत्याद्यतिष्ठते ।

मिथ्याज्ञानग्रहायासाद्यविद्याप्रत्यगात्मनः ॥’

(वृ० आ० उ० भा० वा० १०६१, पृ० १५७३)

अत्र आनन्दगिरिराह—‘तदेव विज्ञानं विकृत्य विपरीतग्रहाय
प्रकल्पयति ।’

एवञ्चाविद्या चेतन्यस्वरूपपरमात्मनो ग्रहे बाधिका भवति ।^{२८}

विवर्तवादः

मत्प्रपञ्चो विवर्तपक्षं समाश्रयत । बृहदारण्यकोपनिषद् उपो-
द्घातभाष्यमनेन विवर्तानुसारि व्याख्यातमन्यत्र च परिणामानुसारि

२७—रूपादिविषयासङ्गः करणैश्चक्षुरादिभिः ।

अनुप्रविश्य भोक्तार रज्ज्वित्वावतिष्ठते ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४।३।१०६६, पृ० १५७४)

२८—आसङ्गाविद्ययोः स्वरूपकार्यज्ञानाय दृष्टव्यानि—वृ० आ० उ० भा०
वा० १०८६—इत्यारम्य १०६७ पर्यन्तवातिकानि, पृ० १५७३-
१५७४ ।

व्याख्यातम् । अतोऽनेन कः पक्षः समावृतः इत्याकाङ्क्षायाम्
आनन्दगिरिणोक्तम्—

‘उपोद्घातादन्यत्रापि भर्तृप्रपञ्चभाष्यं विवर्तवादानुसारि नेत-
व्यमित्यस्मन्मतानुकूलमेव तद्भाष्यम् ।’ ‘सर्वमपि तद्भाष्य विवर्त-
नुसारितया सिद्धान्ताविरोधम् ।’

एव च भर्तृप्रपञ्चेन विवर्तवादं परिणामवादमुभयमपि पक्षमा-
श्रित्य व्याख्यातवान् । किन्तु विवर्तवादपक्ष एव तस्याभिमतः ।^{२६}

इन्द्रियाणि

एतन्मते इन्द्रियाणि भौतिकानि न तु आहङ्कारिकाणि ।

कामसंकल्पादिवासनानामाधारः

एतन्मते कामसंकल्पवासनादीनामाधार आत्मा न, अपि तु
हृदयम् । हृदयाधिताः कामादिवासना आत्मानमुपसृत्य उपश्लि-
ष्यन्ति । यथा पुष्प स्वसम्बन्धिषु तैल गन्धयति पुष्पापगमेऽपि तैल
गन्धवद् भवति तथैव हृदयवियोगेऽपि हृदयाधिता वासनाः आत्म-
संसक्तता भवन्ति ।^{२७} एषद्विधेन वासनासंसर्गेण ससक्तो जीवः
(आत्मा) सुखदुःखादिभोक्ता मन्यते ।

२६—(क) तत्रैव १।४।११६४-६५, पृ० ६६६ ।

भर्तृप्रपञ्चभाष्यस्य आचार्यस्य इति ।

श्रुत्यक्षरानुसारेण तथानुभवदर्शना ॥

(तत्रैव वा० १।४।११८८, पृ० ६७१)

आनन्दगिरिराह—‘प्रचारो विवर्तवादानुसारेण प्रवृत्तिप्रकारः ।’

(ख) सिद्धिग्रन्थे, पृ० २७ ।

(ग) नैकर्म्यसिद्धौ, पृ० ११-३२ ।

२०—‘ये तु वादिनो हृदि धिता कामा वासनाश्च हृदयसम्बन्धिन-
मात्मानमुपसृत्योपश्लिष्यन्ति हृदयवियोगेऽपि च्चात्मगन्धवतिष्ठते पुट-
तैलस्य इव पुष्पादिगन्ध इत्याचक्षते ।

(वृ० भा० उ० शा० भा० ४।३।२२, पृ० ६१४)

मोक्षस्तम्य प्रक्रिया च

प्रधानो मोक्ष शरीरपातोत्तर ब्रह्मणि लय । अस्य भेदोऽनुपदमग्रे
निरूप्यते । आत्मन क्रमेणोद्गादिमयत्वम्, सूत्रमयत्वम्, विज्ञानमयत्वम्,
विज्ञेयसूत्रमयत्वम्, तत्त्वमयत्वम् इत्येव भवति । यथाह—भर्तृ-
प्रपञ्चमतं श्रीसुरेश्वराचार्य —

द्वेतैरुच्यं श्रुताच्छ्रुतात्पश्यतीह यदा ह्यसौ ।

हैरण्यगर्भमात्मेति बौद्धं ज्ञानं तदा भवेत् ॥

(बृ० घा० उ० मा० वा० ४।४।७।१६ पृ० १०३६)

स खलूत्पन्नविज्ञानस्तन्मयः संस्था व्रजेत् ।

तस्मिन्नेव स विज्ञान आत्मरूपे स्थितो भवेत् ॥

(तत्रैव ७२०)

बौद्धेऽथ स यदा तच्च परं ममनुपश्यति ।

तदा त्रिविच्य रूपाणि क्रमशो यो धियः शुभम् ।

वीक्षते केवलं शुद्धं तच्च ब्रह्म मनातनम् ॥

(तत्रैव ७२१)

यत्रानन्दगिरि — इन्द्रादिमय वपुक्त्वाऽऽत्मन सूत्रमयत्वमाह-
द्वैतेति । प्रामाणिकव्यवहारे श्रुतसूत्रप्रतिपादकशब्दादहं हिरण्य-
गर्भोऽस्मीतिसमस्तव्यस्नात्मक मोक्ष तत्त्वमात्मा यदा पश्यति तदा
तस्य बुद्धिवृत्तिरूप विज्ञानमावृत्तियोग्य भवति । स चैवमुत्पन्नज्ञानस्त
दम्यसन् विज्ञानमयः सन् विज्ञानानुसारेण विशेषसूत्रत्र गच्छति ।
ततश्च तस्मिन्नेवाहप्रहेण ज्ञाते तद्रूपे बौद्धादिशब्दिते स्वरूपभूते
साधरस्तिःऽनीत्यर्थं । सूत्रावस्था प्राप्तस्य तत्त्वमयत्वमाह । अथेति ।
सूत्रात्मना स्थित्यनन्तर स पुरुषस्तथा स्थितो यदा तत्त्वमादिवाक्यादह
ब्रह्मेति पर तत्त्व सम्यक् पश्यति तदा तदनुसंधानाद् धियो देवतादि-
रूपाणि क्रमेण त्यक्त्वा सर्वसंसारनिर्मुक्त तद्धेतुना च हीनमद्वय

अस्मिन् मते परमोक्षप्राप्तेः पूर्वं जीवो हिरण्यगर्भावस्थामा-
 न्नोति ।^{३३} इयं मोक्षस्य पूर्वकालिको अन्तरालाऽवस्थोच्यते ।
 अस्याभवस्थायां परमात्मन आभिमुख्यं सदा लभ्यते । अत्र प्रथम-
 मोक्षरक्षे परिच्छिन्नकर्मात्मदर्शनं तथा द्वितीयमोक्षपक्षेऽपरिच्छिन्न-
 कर्मात्मदर्शनं मन्यते ।^{३४}

जीवन्मुक्तिः

विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत (बृ० आ० उ० ४।४।२१) इत्यस्य श्री-
 भर्तृप्रपञ्चश्याख्यानेन तन्मते जीवन्मुक्तिरपि सिद्ध्यति । तेन ब्रह्मणि
 मनसो लयः प्रदर्शितः । आनन्दगिरिणः च तदश्याख्याने जीवन्मुक्तिः
 साधिता । तथा—

मुक्तिप्रवेशोपायोऽयं यथोक्तेनेह वर्त्मना ।

उक्तो मनस एकस्मिन् प्रत्ययो मानसो यतः ॥

(बृ० आ० उ० भा० वा० ४।४।७३१ पृ० १८४१)

परं तत्त्वं प्रदृश्यैवं मनस्यद्वेततां गते ।

द्विज्ञानं केवलं शुद्धं स्यात्मान्येयावतिष्ठते ॥

(बृ० आ० उ० भा० वा० ४।४।७२२ पृ० १८४०)

दाहं दग्ध्वा यथाबहिर्दाग्नाशमनु स्वयम् ।

नश्यतीदं मनस्तद्वद् द्वैतमद्वैतरूपताम् ॥

आपाद्य विषयं सम्यक् स्वयमेव प्रतीयते ।

(तर्कव ७१४)

मनस्पस्मिन्नित्तिने तु यत्सुखं स्वात्मसाक्षिकम् ।

योगावस्थां परामेतामाहुर्योगविदो जनाः ॥

(तत्रैव ७२५)

अत्रानन्दगिरिः—

मनोलयादनन्तरं परमसुवहारा परब्रह्मावस्था विद्वदनुभवसिद्धा । तत्र योगसम्पत्तिमाह । मनसोति । उक्तं हि सर्ववृत्तिनिरोधं त्वसंप्रज्ञातसमाधिरिति । धर्ममेधनामधेयं समाधिभविष्यति चोक्तं ततः क्लेशकर्मनिवृत्तिस्तस्मादविद्यादयः क्लेशाः समूहः कपिता भवन्ति, कुशलाकुशलाश्च कर्माशयाः समूहघातं हता भवन्ति, क्लेशकर्मनिवृत्तेस्तु जीवन्नेव विद्वान्मुक्तो भवति ।

मोक्षसाधनम्

अस्मिन्मते मोक्षसाधनं न केवलं कर्म न वा केवलं ज्ञानं किन्तु ज्ञानकर्मसमुच्चयः । एतन्मते एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यं पूर्वमुक्तं तेनैकत्वेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सिद्धयति नानात्वांशेन च कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्यवहारौ सिद्ध्यतः^{३५} ।

एवञ्चास्मिन्मते ज्ञानकर्मसमुच्चयवाद आहतः^{३६} । समुच्चयोऽपि द्विविधः, एको हिरण्यगर्भविज्ञानकर्मणोः समुच्चयः, अपरोऽन्यत्तद्ब्रह्मविद्यया सह व्यक्तसूत्रात्मविद्यायाः समुच्चयः ।^{३७} तत्र प्रथमसमुच्चयस्य फलं जीवस्य पूर्ववर्णितान्तरालावस्थाप्राप्तिः^{३८} ।

३५—श्रु० सू० २।१।१४ शा० भा०, वृ० भा० उ० शा० भा० १।४।१०, पृ० १५१, १।४।१५ पृ० १८७-१६२ ।

३६—वृ० भा० उ० भा० वा० १।४।१७००-१७०६ पृ० ७६८-७७० । तत्रैव वा० ४०४ पृ० १७८७ वा० ३०२ पृ० ८५१, वा० १४६७ पृ० ७२४ ।

३७—तत्रैव वा० १।४।१७०८-१७०९, पृ० ७७० ।

३८—वृ० भा० उ० भा० वा० १।४।१७१२-१७१३ पृ० ७७६ अत्रा-

विद्या

अस्मिन्मते ज्ञानसाधिका विद्या द्विविधा—

परापरत्वभेदेन द्वे विद्ये ममुदीरिते ।

(पृ० आ० उ० भा० वा० ३।२।१७३-पृ० ११६७)

तपो विद्या च विप्रस्य निःश्रेयसकरं परम् ।

तपमा कल्मषं हन्ति विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥

(३।२।१७८ पृ० ११६८)

अत्रानन्दगिरिः—ज्ञानकर्मणोरुपायोपेयभावेन समुच्चय. सहाय्यं स पूर्वार्घ्यैः । कर्मणा ज्ञानप्रतिबन्धकपायहानिस्ततश्च परिपक्व-विद्यया स निर्वाणमाप्नोतीति मन्त्रोत्तरार्घ्यैः ।

प्रसत्यानवादी

श्रीमान् भर्तृप्रपञ्चः प्रसत्यानवादो । अस्य मते 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत' (वृ० आ० उ० ४।४।२१) इति श्रुत्यनुरोधेन पूर्वं तत्त्वमसीत्यादि वाक्येन प्रज्ञा जायते तदनन्तर मनसैवानुद्रष्टव्यम् । (वृ० आ० उ० ४।४।१९) इत्यनुरोधात् मनोलयपूर्वकं ब्रह्मसाक्षात्कार. । अर्थात् प्रथम तत्त्वमस्यादिवाक्यैः शब्द परोक्षज्ञान ततोऽभ्यासेनोपासनया वा ब्रह्मावाप्तिः ।

नन्दगिरि — परीरडयवियरएणान्तर परमात्मनो जीवन्पमा-पन्नस्य सर्वमपि भोग्यमतिशुष्यावसितस्याज्ञानमात्रेण यतो व्यवहिरतस्तस्य कामादिशयद्वारा परमप्राप्यान्तराले स्थितिराद्य-समुच्चयपत्तम् । (सत्रं व ० १७१६, १७१७ पृ० ७७१)

अत्रानन्दगिरिः—द्वितीयसमुच्चयपत्तमाह—मन्त्रोपास्त्या कामादि-ध्वस्तः पत्तमात्मविद्यया स्वर्गं तावन्धोपास्त्या पत्तममृतत्वमिति विद्या चाविद्या चेत्यादाहुक्तम् ।

यथोक्तम्—

इह व्याचक्षते केचिदुक्ताद् व्याख्यानतोऽन्यथा ।

कृतायाः करणं कीदृक् प्रज्ञाया इति चोदिते ॥

(वृ० भा० उ० भा० वा० ४।४।७०६ पृ० १८३७)

उच्यते वचसा बुद्धौ वस्तुमात्रं समर्प्यते ।

विज्ञातस्य सतत्त्वस्य तादात्म्यप्रतिपादनम् ॥

(तत्रैव वा० ७०७)

भावनाज्ञानसन्तानैः प्रज्ञाकरणमुच्यते ।

अस्मिन् काले तु सा प्रज्ञा निष्ठां नीतां कृता भवेत् ॥

(तत्रैव वा० ७०८)

अज्ञानन्दगिरिः—उच्यते इति—प्रनुभवानारूढ वस्तु बुद्धौ शब्दे-
नाप्यते तच्च शाब्दं परोक्षज्ञानं विज्ञायेत्युच्यते । परोक्षतया ज्ञानस्य
ब्रह्मणः प्रतीचा तादात्म्यसाक्षात्कारणं शब्दज्ञानाभ्यासप्रचयोत्था
प्रज्ञा तस्याश्च मुमुक्षुपत्नसाध्यता विवक्षितेत्यर्थः । अहं ब्रह्मेति
शब्दे ज्ञाने सति कृत साक्षात्कारेणेत्याशङ्क्याह—अस्मिन्निति—
सा हि शब्देन कृता प्रज्ञा साक्षात्कारकाले निष्ठां नीता सफला
स्यादतः शाब्दज्ञानवतापि साक्षात्कारोऽपेक्ष्यत इत्यर्थः ।

इत्येतदुररीकृत्य विज्ञायेत्युक्तमादरात् ।

प्रमाणवृत्तमुक्त्वैतन्मनसैवेति वाक्यतः ॥

(वृ० भा० उ० भा० वा० ४।४।७०६ पृ० १८३७)

तत्त्वमस्यादिवाक्योक्तौ शब्दमात्रावलीकनम् ।

(तत्रैव वा० ७१२)

तन्मनोऽथ परे तत्त्वे लब्धलक्ष्यं स्र आत्मनि ।

रूपाणि विलिखत्सानान्निर्वाणं मंप्रतीयते ॥

(तत्रैव वा० ७१२)

अत्रानन्दगिरिः—स्वकार्येण सह मनो नि शेष साक्षात्लीयते
ब्रह्मणीत्यर्थं ।

परं तत्त्वं प्रदृश्यैवं मनम्यद्वैततां गते ।

विज्ञानं केवलं शुद्धं स्वात्मन्येवावतिष्ठते ॥

(तत्रैव वा० ७२३)

श्रीभर्तृप्रपञ्चस्य प्रश्रियाचार्यसुरेश्वरेणालोचिता—

श्रीमद्भर्तृप्रपञ्चस्य श्लोकव्याख्येयमीरीता ।

(तत्रैव वा० ७४१)

मनसैवेत्युपक्रम्य सा त्विदानीं विचार्यते ।

न्याय्याऽन्यायेति वा यत्नाद्युचितभिः प्रविभागशः ॥

(तत्रैव वा० ७४२)

श्रीभर्तृप्रपञ्चो मण्डनश्चोभावपि प्रसख्यानवादिनौ, किन्तुभयो
किञ्चिद् वैलक्षण्यम् । श्रीभर्तृप्रपञ्चो ब्रह्मणि कार्यकारणभाव
सामान्यविशेषभाव मनुते । श्रीमण्डनश्चाकार्यकारणभावमसामान्य-
विशेषभाव मनुते ।

अन्ये तु पण्डितमन्याः सम्प्रदायानुसारतः ।

विज्ञायेति वचः श्रौतमिदं व्याचक्षतेऽन्यथा ॥

(तत्रैव वा० ७६६)

अत्रानन्दगिरिः—ब्रह्मणि कार्यकारणभाव सामान्यविशेषभावश्च
वस्तुतोऽस्तीति भर्तृप्रपञ्चमते प्रज्ञाकरणवाक्यव्याख्या प्रत्युक्ता ।
सम्प्रत्यकार्यकारणसामान्यविशेष प्रत्यग् ब्रह्मेत्युपगच्छन्ना मण्डना-
दीना तद्व्याख्यामुत्पापयति अन्ये त्विति ।

ध्यानविधिवादी

श्रीभर्तृप्रपञ्चो ध्यानविधिवाद्यस्ति । अस्य मते ब्रह्मसाक्षात्काराय
ध्यान विधीयते कि तु ध्यानकाले द्वैताभिधायिनदशब्दान् न

चिन्तयेत् । यथोक्तमानन्दगिरिणा बृहदारण्यकभाष्यवार्तिकव्याख्याने—

‘द्वे ताभिधायकात्रुद्धदान् ध्यानकाले न चिन्तयेदिति भर्तृप्रपञ्चो-
क्त निरस्यति—उच्यतेति । यथोदितो न्यायो ध्यानविधिनिरासोपयोगी ।
उक्तव्याख्यानतोऽन्यस्य व्याख्यानस्य यथोदितन्यायेन दूषितत्वात्-
तद्दूषणार्थं न यत्यते ।’

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४।४।१६५, पृ० १८७९)

एतदर्थम् १६२ इत्यतः १७४ पर्यन्तवार्तिकान्यपि द्रष्टव्यानि ।

भर्तृप्रपञ्चमते साङ्ख्ययोगप्रभावः

भर्तृप्रपञ्चस्य वेदान्तप्रक्रियाया साङ्ख्यदर्शनस्य प्रक्रियाया
प्रभाव उपलक्ष्यते । साङ्ख्यप्रक्रियाया यथा पुरुष, प्रकृति, महादि-
स्तथैवात्र पुरुषस्थानीयोऽव्याकृतः परमात्मा, प्रकृतिस्थानीयो हिरण्य-
गर्भं, अहङ्कारस्थानीयो विराड् आदि । पुरुष इत्यस्मैव अन्तर्यामी
साक्षीत्यादिनामान्तरम् ।^{३६}

बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये आचार्यभर्तृप्रपञ्चसमर्थितस्य परमा-
त्मनो राशिनयस्य विचारप्रसङ्गे आचार्यशङ्करेणोक्तम्—

३६—इ० (क) गैसमूलर—‘सिन्धुस सिस्टमस्’ पृ० २४६-७

(ख) ड्यूसम—‘पिलासोफी आफ दी उपनिषदाज्’ पृ० २४२ ।

(ग) श्रीहरियन्ना एम० ए० महोदयस्य लेख —‘भर्तृप्रपञ्च
एन ओल्ड वेदा ती’ दी इण्डियन इण्डिववारी १९२४ ई०
पृ० ७७-८६ ।

(घ) श्रीहरियन्ना एम० ए० महोदयस्य —‘भारतीयदर्शन
के मूलतत्त्व’, अनुवादक श्रीप्रधाशानारायण शर्मा ।

(ङ) श्रीहरिय ना एम० ए० महोदयस्य लेख —‘फ्रेगमेट आफ
भर्तृप्रपञ्च’ थर्ड ओरियण्टल कांफेस, मद्रास, सितम्बर
१९२४ ई०, पृ० ४२६-४५० ।

‘स्वत उद्विगताऽविद्याऽनागन्तुकाप्सुपरवदनात्मधर्म इत्यनया
कल्पनया साङ्ख्यवित्तमनुवर्तते ।’

(वृ० आ० उ० शा० भा० २।३।६, पृ० ३२८)

श्रीसुरेश्वराचार्येणापीत्यमेवोक्तम्—

अनात्मधर्मोऽविद्येति वदन्तश्चोपरादिवत् ।

इत्येवं साङ्ख्यसिद्धान्तमनुवर्तन्ति संभ्रमात् ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० २।३।१२४, पृ० १०१३)

भर्तृप्रपञ्चसिद्धान्तस्य साङ्ख्यसिद्धान्तेन सह तुलनेत्य कर्तुं
शक्यते । भर्तृप्रपञ्च. साङ्ख्य चोभे अपि परिणामवाद मन्वाते ।
साङ्ख्यमते प्रकृते. सृष्टिविचारोऽस्मिन् मते ब्रह्मणः सृष्टिर्जायते ।
भर्तृप्रपञ्चस्यान्तर्यामी साङ्ख्यानुगस्य योगदर्शनस्येव । साङ्ख्यस्य
पुरुषोऽत्राव्याकृता प्रकृतिः, अस्य सूत्र साङ्ख्यस्य महत् (यथा
माठरवृत्ती २२ इत्यत्र वर्णितम्) एकादशेन्द्रियदेवता अष्टौ ब्रह्मणो-
ऽवस्था पञ्चमाना इति कृत्वा साङ्ख्य इवात्रापि चतुर्विंशतिस्त-
त्वानाम् । मोक्षश्च मनोलयपूर्वक परब्रह्मावस्था । मनोलयश्च योग-
दर्शनस्यैव वर्णितः ।

केपुचित् सिद्धान्तेषु वैपम्यम्

साङ्ख्यमते प्रकृतेर्लय. केवल्यमत्र परापरमोक्षे कर्मप्रध्वंसः ।
साङ्ख्ये पुरुष. सुखदुःखयोरभाक्ता, अत्रान्तरालावस्थाया पुरुषस्य
भोग । साङ्ख्ये एकं च सृष्टि, अत्र जातिपिण्डयो सृष्टिकथनेन
समष्टिव्यष्टिरूपेणोभयसृष्टिः । श्रीभर्तृप्रपञ्चाचार्यं. साङ्ख्यसिद्धान्ता-
स्त्वमत स्वयमेव भेदयत्यपि यत्र कुत्रापि—

अयं प्रयोजको राशिलिङ्गमेव किलाश्रितः ।

इत्युक्त्वा साङ्ख्यत्वभयात् कल्पयन्ति ततोऽन्यथा ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० २।३।११६, पृ० १०१२)

तार्किकसिद्धान्तसाम्यम्

आत्मविषये कस्मिंश्चिदशे तार्किकसिद्धान्तसाम्यमपि—

मूर्त्तामूर्त्तादिराशितु प्रयोज्यः साधनं तथा ।

तार्किकैः सह सन्धि च चिकीर्षन्ति यथाबलम् ॥

(बृ० आ० उ० भा० वा० २।३।११५, पृ० १०१२)

ततश्च कर्ता भोक्ता च वध्यते मुच्यते तथा ।

विज्ञानात्मेति कणभुक्चित्तमेवं समाश्रिताः ॥

(तत्रैव १२०)

उपासना (भक्तिवादः)

आचार्यभर्तृप्रपञ्चो ज्ञानेन सहोपासनाया अपि महत्त्वमङ्गी-
करोति । अत एतच्चार्थ्यं वेदान्तिभिरुपहस्यते—

इतो विरुद्धमानत्वं स्वतोपास्तद्वयात्मनः ।

शक्यं वैश्वानरवरात्प्रवक्तुं न तु मानतः ॥

(बृ० आ० उ० भा० वा० १।४।४६०, पृ० ५३२)

अत्रानन्दगिरिः—अनुदिनमाराधितदेवताप्रसादादीदृग्बचन भर्तृ-
प्रपञ्चाना न प्रमाणादित्युपहसति ।

संसारदर्शनाभ्यासात्तन्मुक्ति ये प्रचक्षते ।

नाकार्यं विद्यते तेषां वैश्वानरवराश्रयात् ॥

(तत्रैव वा० ७००, पृ० ५७४)

वयं तु वरहीनत्वाच्चर्मवद् वेष्टितुं वियत् ।

न शक्नुमो विना युवतीगतो न श्रद्धामहे ॥

(तत्रैव वा० ७०१)

ज्ञातं ब्रह्म यथापञ्च न चापागात्तस्तमः ।

इत्येतदभिरुद्धं म्यात्प्रमादाज्जातयेदमः ॥

(तत्रैव वा० ३।२।६८, पृ० ११६४)

दृष्टिभेदमकृत्वैव दृष्टेरित्यादिकां श्रुतिम् ।

केचिद् व्याचक्षते धीराः प्रमाटाज्जातयेदसः ॥

(तत्रैव वा० ३।४।१६७, पृ० १२३६)

अत्रोपासनयापि ब्रह्मपाक्षात्कारमङ्गोक्तुवाणि श्रोमर्तृप्रपञ्चमुप-
हसितुकामा वेदान्तिनः कथयन्ति यदयं श्रोमर्तृप्रपञ्चो वैश्वानर-
देवस्योपासनया वैश्वानरालम्बनवरोऽस्मि । अत्र एव ज्ञानेन सहो-
पासनयापि मुक्तिं ब्रह्मपाक्षात्कार वा कामयते ।

वैश्वानरस्योपासना छांदोग्योपनिषदादिषु श्रूयतेऽपि च । अयमेव
हेतुः श्रोमर्तृप्रपञ्चस्योपासनामहत्त्वाङ्गीकारे । एतदर्थम्—

छा० उ० ५।२।१। अत्रानन्दगिरिव्याख्या द्रष्टव्या ।

एवमेव—गार्हप पाग्निविद्या—छा० उ० ४ अ० ११ ख० ।

अन्वाहार्यंपचनाग्निविद्या—छा० उ० ४ अ० १२ ख० ।

आहवनीयाग्निविद्या—छा० उ० ४ अ० १३ ख० ।

पञ्चाग्निविद्या—छा० उ० ५ अ० ४ ख० तथा ५, ८ ।

शतपथब्राह्मणस्य दशमे ब्राह्मणे शाण्डिल्यसूत्रे चोपासनाया महत्त्वं
वर्णितम् तेनायमाचार्यं प्रमाविन इव लक्ष्यते ।

मर्तृप्रपञ्चस्याद्वैतसिद्धान्त उपनिषत्सिद्धान्ताभिरुद्धः

आचार्यमर्तृप्रपञ्चं चैव परापरभेदेन ब्रह्मणो द्वैविध्यम्, परमोक्त-
प्राप्ते पूर्वं जीवनस्य ब्रह्मणो भिन्नत्वम्, परमात्मनो विकारो
जीवः, परस्य ब्रह्मणोऽवस्था अष्टौ, क्वचित् क्वचिच्च परिणाम-

वादाश्रयणम्, प्रासङ्गाविद्याभ्यां जीवस्य वद्धता, कामवासनादीना-
माधारो नात्मा किन्तु हृदयम् । मोक्षः परापरभेदेन द्विविधः, मोक्ष-
साधनं ज्ञानवर्मसमुच्चयः । प्रसख्यानम्, क्वचित् क्वचिच्च सांख्यप्रक्रिया-
समाश्रयणम् इत्यादीन्यङ्गीकृतानि । एतत्सर्वं लोकव्यवहारसिद्धये,
उपनिषत्प्रामाण्यवत् कर्मकाण्डप्रामाण्यसिद्धये, कारणकार्ययोः समान-
त्वमिति न्यायरक्षणाय, परब्रह्मणो नित्यत्वे लोकनित्यत्वसिद्धये च
तेनानुमतम् । किन्तु निर्विशेषे विज्ञानमये पराख्ये मोक्षोऽद्वितीये च
ब्रह्मणि, निर्विशेषब्रह्मवादिसिद्धान्ते च तस्य नो विवादः । अतएव
वृहदारण्यकोपनिषदो भर्तृप्रपञ्चभाष्यात् स्वोये भाष्ये वेङ्गिण्ड्यं
प्रतिपिपादयिषु भंगवता शङ्कराचार्येणैतावदेवोक्तं यदाचार्यभर्तृ-
प्रपञ्चस्य भाष्यं भाष्यन्दिनशास्त्रामाश्रित्य प्रवृत्तं मदीयं तु काण्व-
शास्त्रामाश्रित्य प्रवृत्तं तथा तदीयं भाष्यं विस्तृतं मदीयं भाष्यमल्पा-
क्षरमिति ।^{४१} आनन्दगिरिणा चोक्तं यद् भर्तृप्रपञ्चभाष्यमस्म-
न्मतानुकूलमेव, अस्मत्सिद्धान्ताविरुद्धमेव च ।^{४२} आचार्यशङ्करस्या-
द्वैतप्रक्रियातः श्रीभर्तृप्रपञ्चस्याद्वैतप्रक्रियाया बहवो भेदा यया-
पूर्वमुक्ताः । आचार्यशङ्करेणास्य प्रक्रियायाः कृते एतत्प्रक्रियानुकूल-
भाष्यस्य च कृते—

‘ओपनिषदमन्या अपि केचित्प्रक्रियां रचयन्ति ।’^{४३} ‘उपनिषदर्थ-
मन्यथा कुर्वन्ति ।’^{४४} ‘तयेयमपि कल्पनोपनिषच्छास्त्रार्थबाधना-
न्नादरणीया ।’^{४५} ‘अस्याः कल्पनाया वरमुपनिषत्परित्याग एव ।’^{४६}
इत्यादिशब्दे बहूना आक्षेपोऽपि कृतः ।

४१—तर्नोपोडातभाष्ये पृ० २ ।

४२—वृ० आ० उ० भा० वा० १।४।१६४ पृ० ६६६ ।

४३—वृ० आ० उ० पा० भा० २।३।६ पृ० ३२८ ।

४४— “ ” ” २।३।६ पृ० ३३० ।

४५— “ ” ” ४।३।२२ पृ० ६१६ ।

४६— “ ” ” ५।१।१ पृ० ७३३ ।

एदञ्चाचार्यशङ्करेण श्रीभर्तृप्रपञ्चस्य प्रक्रियायामेव विरोध प्रदर्शितो नतु तत्सिद्धान्ते । तन्मादिदं स्फुटं यद्श्रीभर्तृप्रपञ्चस्य भगवतश्शङ्करस्य च निर्विशेषब्रह्माद्वैतसिद्धान्तं समान एव । आचार्यश्रीशङ्करकाले तथा आचार्यश्रीशङ्करस्य साक्षाच्छिष्य-श्रीसुरेश्वराचार्यसमयेऽस्याद्वैतवादिषु महती प्रतिष्ठा प्रसिद्धिश्चासीत् । बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये मतान्तरेषु सर्वतोऽधिकभावेनास्यैव मतस्योल्लेखं खण्डनं च प्राप्येते । आचार्यश्रीसुरेश्वरेण स्वीये श्रीबृहदारण्यकभाष्यवार्तिके तथा नैष्कर्म्यसिद्धौ च पदे पदेऽस्य मतस्योल्लेखः क्रियते । मन्ये प्रसिद्धव्याख्याकारश्रीमदानन्दगिरिकालेष्यस्य ग्रन्थस्योपलब्धिरासीत् । येन श्रीमदानन्दगिरि बृहदारण्यकोपनिषदं शाङ्करभाष्यस्य व्याख्याने, बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिकव्याख्याने नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्याने च श्रीभर्तृप्रपञ्चमतं सुविशदमुपास्यापयत् । कालप्रभावादस्य कोऽपि प्रयोऽधुना न प्राप्यते । केवलं भाष्ये व्याख्याने च खण्डनमण्डनार्थमुपनिबन्धो मत्ताश एवोपलभ्यते । तदाधारेणास्य मतमनोपग्यस्तम् ।

॥ श्रीहरिः ॥

अष्टमोऽध्यायः

आचार्यभर्तृहरिः

श्रीशङ्कराचार्यात् पूर्वतनेष्वद्वैतवादिष्वाचार्यभर्तृहरिरताव
प्रसिद्धो वर्तते । अस्य स्थितिकालः कैश्चन ४००-४५० ई० तथापरः

१—'आचार्यंशङ्करं प्रपञ्चभर्तृमित्रभर्तृहरिब्रह्मदत्तशङ्करश्रीवत्साङ्क -
भास्करादिरचितसितासितविविधनिबन्धनश्रद्धाविप्रल-घबुद्धो न
यथावदव्यथा च प्रतिपद्यन्ते इति सप्रतिपत्तये युक्तः प्रकरणक्रमः ।'
(श्रीयामुनाचार्यविरचितमिद्विद्वयत्रये प्रारम्भे)

२—(क) द्र० श्रीयुद्धयङ्करलिमिये-सम्पादितवाक्यपदीयस्य (पूना
१९६५ ई०) भूमिकाया पृ० १२-१३ ।

(ख) द्र० श्रीवल्लभोपाध्यायेन स्वसम्पादितवाक्यपदीयद्वितीय-
काण्डस्य (वाराणसेय-संस्कृत-विश्वविद्यालय, १९६८ ई०)
भूमिकायां लिखितं यद् आहरिस्वामिना शतपथब्राह्मणस्य
१।३।२।१६ व्याख्यानान्ते उक्तम्—'धन्वे तु शब्दब्रह्मवेद
विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया इत्यत आहु' इति । श्रीहरि-
स्वामिनः काल ५३८ ई०, तथा दिङ्नागाचार्येण
त्रंकाव्यपरीक्षायां (भोटभाषामध्याम्) धय विमुक्त-
भाषायां एवम् 'तथेदममृत ब्रह्म' इति श्लोकद्वयमुद्धृतम् ।
आचार्यदिङ्नागस्य काल ५०० ई० अस्ति । पूर्वोक्त
श्रीहरिस्वामिनो वाक्य वाक्यपदीयस्य प्रथमकारिवाया
'भनादिनिधन ब्रह्म' इत्यास्या व्याख्यानम्. अपरं
दिङ्नागाचार्योद्धृत श्लोकद्वय वाक्यपदीयस्य प्रथमकारि-
कायाः स्वोपज्ञवृत्ताङ्गुलिलिखितम् । अत आम्ना श्रीहरि-
स्वामिदिङ्नागाचार्याम्ना पूर्वमस्य कालो निश्चीयते ।

केशचन^३ ५९१-६५६ ई० देशश्च वटमोर मन्येते । प्राचीनाचार्यैः
स्वोयग्रन्थेषु सादरमस्य नाम वाक्य सिद्धान्तश्च समृहीतानि ।
यथा श्रीपाद्यंमारथिमिश्रेण शास्त्रदीपिकायाम्^४ सोमानन्दविरचित-
शिवदृष्टौ,^५ उमामहेश्वरकृताया तत्त्वदीपिकायाम्,^६ विमुक्तात्मकृता-

(ग) काशिकाग्रन्थे (४७५ ई०) शिशुक्रन्द० (पा० सू०
४।३।८८) व्याख्याने 'वाक्यपदीयम्' इति पदं प्रयुक्तम् ।

३—(क) प्र० ब्रह्मसिद्धेः श्रीएस्०कुण्डूपुस्वामिशालिलिखितभूमिकाया
पृ० ५८ (मद्रास गवर्नमेण्ट ओरियण्टल मॅनुस्क्रिप्ट
सिरीज न० ४, -१९३७ ई० प्र०)

(ख) श्रीराधाकृष्णन्महोदयस्य इण्डियन फिलास्फी-भाग २ पृ०
४६५ (लन्दनप्रकाशनम् १९५६ ई०)

४—'तथा च हरिनिरतम् प्रधानस्य मरणेनाधिगन् इत्या प्रवर्तन्ति'
इति ।

(शास्त्रदीपिकायाम्—अ० १० पा० २ सू० ५७-५८)

अत्र हरिरितिपदेन भर्तृहरिरेव स्यादिति सम्भाव्यते ।

५—सोमानन्द (८८० ई०) वैयाकरणानां शब्दाङ्गत्प्रधिधिपन्
वाक्यपदीयस्य कारिकाद्वयमुद्धरति — अनादिनिघनं ब्रह्म०—
(वा० प० १।१) तथा न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके० (वा०
प० १।१२३) इति च । इमे द्वे धारिके द्रष्टव्ये शिवदृष्टौ २ अ०
६ श्लो० तथा ६ अ० १० श्लो० । शिवदृष्टेर्व्याख्याकार उत्पल-
दवाचार्य स्वव्याख्याया वाक्यपदीयप्रथमकारिकाया स्वोपलब्धतायुक्त
विवतपदार्थमनूदितवान् ।

६—'महामाध्य व्याचक्षाणो भर्तृहरिरपि अद्वैतमेवाभ्युपगच्छति ।
यथोक्तं शब्दकोस्तुभे स्फोटनादान्ते तदेव पदभेदे अविज्ञैव वा
ब्रह्मैव वा स्फुटत्यर्थोऽस्मादितिध्रुत्पत्या स्फोट इति स्थितम् ।'

(उमामहेश्वरकृततत्त्वदीपिकायाम् इति एकस्य विदुषो वेसाङ्कदुप-
मत्तत् । किं तु उमामहेश्वरनिमित्तवेदा त्विषयपरतत्त्वदीपिकाग्रन्थो
नोपलभ्यते, अपि तु वेदान्तविषयक उमामहेश्वरनिमित्ततरवचन-
ग्रन्थस्य सूचनोपलभ्यते । कंटलागस कंटलागरम् इत्यस्य १९६२ ई०
संस्करणे ७० पृष्ठे सूचितमेतत् । अस्य आनन्दपिण्डितपञ्जीकरण-

यामिहोसद्धौ, ° जय-तभट्टकृताया न्यायमञ्जर्याम्, ° शा-तरक्षितस्य
तत्त्वसङ्ग्रहे । ६ मण्डनमिश्रकृताया स्फोटसिद्धावस्य ° नामवाक्य-
सिद्धान्तो उपलभ्यन्ते । महावैयाकरणन दीक्षितेन वाक्यपदीय-
व्याख्याकारेण हेलाराजेन चाद्वैतवादित्वेनाय स्मृतः । ११

विवरणटीकायासीत् । गद्रासदशाभिजनमंलापुरनिवासिश्रीराम-
शास्त्रिपोल्हमूर्तिमते द्विदिशान्त्रेयदशने पु० २७ तत्त्वचन्द्रिकाया
निर्देशोऽस्ति ।

वाराणसेय-संस्कृत विश्वविद्यालयसरस्वतीभवनपुरतकालये वैश्या-
नरविरचिता तत्त्वदीपिका (हस्तलिखिता) तत्रविषये उपलभ्यते ।
ग्रन्थसंख्या—४४७०२ अस्ति ।

७—इष्टसिद्धौ शब्दाद्वैतखण्डने—श्रीभट्टहरेरय श्लोक उद्धृत —अनादि-
निधन ब्रह्म इत्यादि । (वा० प० १।१)

८—न्यायमञ्जर्या स्फोटस्य ब्रह्मरूपत्वनिर्णये श्रीभट्टहरे श्लोकोऽय-
मुद्धृत —वाग्रपता चेदुक्तानामेदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाश प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमतिनी ॥

(वा० प० १।१२५)

अस्मिन्नेव प्रकरणे वा० प० १४४ कारिकाया स्वोपज्ञवृत्तिगता
अपरेऽपि त्रय श्लोका उद्धृता । एवमेव म्या० म० प्रतिभा-
वाच्यार्थनिराकरणप्रकरणे श्रीभट्टहरिसम्मत प्रतिभावाच्यार्थो
निराकृतः ।

९—शा तरक्षितेन तत्त्वसङ्ग्रह शब्दब्रह्मपरीक्षायामिम श्लोक प्रथम
माह—नाशोत्पादसमातीढ ब्रह्म शब्दमय परम । (त० स० शा० प्र०
प० १२८ श्लो०) अत्र तच्छ्रयेण कमलशीलेन पञ्चिकाया
मतच्छ्लोकाभ्यास्याने वाक्यपदीयस्य प्रथमा कारिका अनादि-
निधननिराद्युद्धृता । अत्रापरा अपि वा० प० कारिका पञ्चिकाया-
मुद्धृता ।

१०—स्फोटसिद्धिकारिकासु वाक्यपदीयकारिकासमानपदा-गुणलभ्यमाना-
मुद्धृतानीव प्रतीयन्ते ।

११—(क) 'तदव वराटिकान्येपणाय प्रवृत्तश्चिन्तामणि सद्यवानिति
वासिष्ठरामायणोक्ताभाणक्यायन शब्दविधाराय प्रवृत्त

अस्य गुरोर्नामाचार्यवसुरात आसीत् । वाक्यपदीये द्वितीयफाण्डे ४८३ कारिकायाः व्याख्याने पुण्यराजेनोक्तम्—मगवता वसुरातगुरुणा ममायगमः सज्ञाय वात्सल्यात् प्रणीतः ।' इति ।

सस्कृतवाङ्मये भर्तृहरिनामकस्य महाविदुषस्त्रयो ग्रन्था प्रसिद्धाः—(१) भर्तृहरिशतकम्, (२) वाक्यपदीयम्, (३) मट्टि-महाकाव्यम् ।^{१२} एष्वन्त्यग्रन्थनिर्मातृविषये विवाद समाप्तप्रायः । नवीनतम कश्चिद् भर्तृहरिरिति मन्यते । आद्ययो विषये भूयान् विवादः । ऐतिहासिकाः सशेरते यद् भर्तृहरिशतकस्य लेखको भर्तृहरि वैदिक, वाक्यपदीयस्य रचयिता महाशंयारुरणो विद्वान् बौद्ध, अथबोभयोरपि रचयिता वैदिक एव, वैदिकत्वेऽप्येक एव उत भिन्नाविति ।^{१३} अस्य भर्तृहरि हेरि हेरिवृषभ इति नामत्रय

सन् प्रसङ्गाद्भूत ओपनिषद् ब्रह्मण्यपि व्युत्पद्यतामित्य-
निप्रायण भगवान् भर्तृहरि विवर्णवादमपि प्रसङ्गाद्
ज्युदपादयन् ।'

(शब्द कौस्तुभे १।१ पस्पगाह्निके आदौ)

(ख) पदार्थवर्णविषये ब्रह्मदर्शननयेर्नैव सम्बन्धादिविचारे विनि-
गमनात् ।'

(बा० प० प्राक्तरुमा० ३।३५ का० ह्ला० व्याख्यान)

१२—मट्टिकाध्यटीकामु जयमङ्गला परित्यग्यान्वामु सर्वासु टीकामु स्पष्टतो
भर्तृहरिरुदितः ।

१३—(क) द्र०—आचार्यभर्तृहरि बौद्ध इति पक्षे श्रीवाचस्पतिमिश्र-
धिरचित्तत्त्वविन्दुस्तटीका च ।

(ख) द्र०—वाक्यपदीयकारो बौद्ध इत्यस्मिन्नेव पक्षे जर्नेल
आफ वाम्बे ब्राच रिसर्च एमियाटिक सोमापटी—भाग
१८ इत्यत्र प्रकाशित श्री के० वी० पाठकमहोदयाना
लेखः ।

(ग) द्र०—वाक्यपदीयकारो वैदिक इति पक्षे अष्टम भाग इतिद्वया
ओरिषण्डल का०फे०स मैसूर १९३५ ई० सेसन ८ पृ० २५४
इत्यत्र प्रकाशित श्री वी० ए० रामस्वामिमहाभागाना

प्राप्यते । अनेन च पाणिनीयाष्टके काचिद् व्याख्यालेखि, पातञ्जल
महाभाष्यस्य भाष्य टीका वाभाषि^{१४} ब्रह्मसूत्राणि च व्याकृत्येति^{१५}
विद्वद्भिर्विचार्यन्ते ।

अस्य समुपलभ्यमान प्रमुखो ग्रन्थो वाक्यपदीयमिति । अयं
ग्रन्थः काण्डत्रयात्मकः । आद्यः काण्डः शब्दब्रह्मस्वरूपविमर्शकत्वाद्देतो
समग्रग्रन्थस्य प्रस्तावनाभूतः मूलतरंगम् । द्वितीयः काण्डः वाक्यस्वरूप-
प्रतिपादकम् । तृतीयः काण्डः पदस्वरूपप्रतिपादकम् । तृतीयकाण्डस्य
प्रकीर्णकाण्डमित्यप्यभयान्न यतो ह्यत्र विधिधाना विषयाणां विवरण-
मनेकसमुद्देशेऽप्युपलभ्यते । उक्तं च—

वर्त्मनामत्र केपाञ्चिद् उस्तुमात्रमुदाहृतम् ।

काण्डे तृतीये न्यक्षेण भविष्यति विचारणा ॥

(वा० प० २।८४३)

अत्र पुण्यराजो व्याचष्टे—

अत्रास्मिन् वाक्यकाण्डे काण्डद्वये वा केपाञ्चिदेव न्यायवर्त्मना

लेख २ शीर्षक—भट्टहरि ए बोद्ध ? अस्यैव लेखकस्या-
परोऽपि लेखो द्रष्टव्यः— श्रीशङ्कर भट्टैरित् नवमः प्राल
इतिद्वया श्री० का० त्रिवे द्रम् १६३७ ई० सेसन ५ पृ० ५४८
लेख—३ ।

अस्मिन्नेव पक्षे लवपुरे (लाहौर) प्रकाशिते (१६६१
व० स०) वाक्यपदीये श्रीचारुदेवशास्त्रिलिखिता
भूमिका पृ० ३ ।

१४—१६६१ व० स० लाहौरप्रकाशिते वाक्यपदीयः श्रीचारुदेवशास्त्रि-
लिखिताया भूमिकायाम् २ पृष्ठ एतत्प्रमाणत्वेन उत्रि च पदे
(पा० सू० ८।३।२१) तथा ' उ त्रि षुट (पा० सू० ८।३।२६)
इति सूत्रस्य नैत्रेयविवरणं तथा नोवात्तोपदेशस्य मा तस्या-
नाचमे (पा० सू० ७।३।३४) इति सूत्रस्य शरणदवकृतदुर्घट-
वृत्तिश्रोद्भूते ।

१५—श्रीयामुनाचार्येण सिद्धिप्रय ब्रह्मसूत्रभाष्यकर्तृषु अस्य नामोदाहृतम् ।
द्र० अस्मिन्नेवाप्याये पादटिप्पणी-१ ।

वस्तुमात्र वीजमात्र प्रदर्शिनमिव । शिष्टे तु तृतीयेऽस्य ग्रन्थस्य
पदकाण्डद्वयनिष्पन्दभूते न्यक्षेण आदरविशेषग स्वसिद्धात्तपरसिद्धान्त
वर्तिना विचारणा युक्तयुक्तविचारपूर्वकनिर्णीति भविष्यति । ततो
नायमेतावान् व्याकरणागमसंग्रह इति ।

अस्य वाक्यपदीयस्य मूलमस्य गुरुणा वसुरातेर्नैव सगृह्येतम् ।

यद्योक्तम्—

न्यायप्रस्थानमार्गास्तिानम्यस्य स्वं च दर्शनम् ।

प्रणीतो गुरुणास्मारुमयभागमसंग्रहः ॥

(वा० प० २।४५२)

अस्या अनन्तरणिकाया पुण्यराज ग्राह—

अथ पदाचिद योगतो विचार्य तत्र भगवता वसुरातगुरुणा ममाय
मागम सज्ञाय वात्पत्यात् प्रणोत इति ।

वाक्यपदीयस्य कनिचनाशा लुप्तप्राया । वाक्यपदीयस्य द्वितीय-
काण्डस्य ७९ कारिकाया व्याख्यानं श्रीपुण्यराजेन लक्षणसमुद्देश-
वाचसमुद्देशयोश्च च वा कृता । लक्षणसमुद्देशस्तु तदानीमपि लुप्तप्राय
एवासीत् । यथा तेन निर्दिष्टम्—

‘एतेषा वितत्य सोमपत्तिक सनिदर्शन स्वरूप पदकाण्डे लक्षण
समुद्देशे विनिर्दिष्टमिति ग्रन्थकृतेव स्ववृत्तौ प्रतिपादितम् । आगम
अशास्त्रेणैकस्मिन्दिना वा लक्षणसमुद्देशश्च पदकाण्डमध्ये न
प्रसिद्धः ।’

(वा० प० २।७७ का० पुण्य० व्या०)

एवमेव पुण्यराजेनोक्तम्—

‘एतच्च उपमासमुद्देशोऽपि अर्थविचारणावसरे सविस्तर प्रदर्श-
यिष्यति ।’

(वा० प० २।१२६ का० पुण्य० व्या०)

एवमेव—

अपाये यदुपामीनं चलं वा यदि वाचलम् ।

ध्रुवमेवातदावैशात् तदापादानमिष्यते ॥

पततो ध्रुव एवाश्वौ यस्मादरवात्पतत्यसौ ।

तथाप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमिष्यते ॥

इमे कारिके भट्टोजीदीक्षितप्रभृतिभि भट्टंहरिकृतित्वेन स्मृते ।
किन्त्वद्यत्वे इमे कारिके वाक्यपदीये नोपलभ्यते ।

भट्टंहरेरयं वाक्यपदीय ग्रन्थोऽहं तप्रस्थाने शब्दाद्वैतवादस्य
समर्थक । शब्द एवाद्वितीय ब्रह्मेत्यनेन प्रतिष्ठापितम् ।^{१६} तेन
व्याकरणप्रधाने वाक्यपदीये वाक्य च पद च वाक्यपदे ते अधिकृत्य
कृतेऽस्मिन् ग्रन्थे प्रथमकाण्डस्य ब्रह्मकाण्डमिति समाख्या कृता ।
आद्ये ब्रह्मकाण्डे च समग्रग्रन्थस्य प्रस्तावनाभूत मूलतत्त्व न्यरूपि ।
तथोक्तप्रतिज्ञाते वाक्यकाण्ड एव च स्फोटनिरूपणपरस्य ब्रह्म-
निरूपणपरस्य च प्रथमकाण्डस्यान्तर्भाव कृतः । अस्य ग्रन्थस्याद्य-
कारिकायामेव ब्रह्म, जगत्, ब्रह्मणो जगदरूपेणावभासने कारण
विवर्तश्च निर्दिष्टानि ।

यथा हि—

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥

(वा० प० १ का० १ का०)

यद्यप्यग्रे वाक्यपदीये 'शब्दस्य परिणामोऽयमित्याम्नायविदो
विदुः' (वा० प० ब्र० का० १२१ का०) इत्युक्त्या परिणामवादीव

१६—द्र०—श्री वी० आर० स्वामि, एम० ए० महोदयस्य लेखः—'श्री-
साङ्कर भट्टंहरि' नवम आ० ६० श्लो० का० १६३७ वि० ५ ले० ६
पृ० ५४८ इत्यत्र प्रकाशितः ।

लक्ष्यते । विस्तृतु अत्रत्यः परिणामशब्दः फलवाची नतूपादानसमसत्ताक-
कार्यापत्तिरूपः पारिभाषिकः । अतः 'शब्दस्य परिणामोऽयम्' इत्यस्य
शब्दस्य फलरूपोऽयं संसार इत्यर्थः कर्तव्यः । अत एवास्मिन् श्लोके
उत्तरार्द्धे 'छन्दोम्य एव प्रथममेतद्विश्वं व्यवर्तते' (वा० प० ब्र०
का० १२१ का०) इतिवचनेन विवर्तवादः स्वीकृतः । अस्या-
कारिकायाः व्याख्याने च भर्तृहरिः स्वयं व्याचष्टे—

'अविद्याकारणं जन्मपरिणामासप्तमं विवर्तं व्यवस्थापयन्ति ।'
एतद्विद्यायाः वृषभदेवोऽप्याह— 'वाचो व्यतिरेकेणान्यदभिधेयं नास्ति ।'

अथवा अत्रत्यः परिणामशब्दो लक्षणया विवर्तपरः । यतो हि
कूटस्थानित्यस्य शब्दस्य परिणामासम्भवः । शब्दस्य च कूटस्थानित्यता
महर्षिपतञ्जलिना 'नित्यः शब्दार्थसम्बन्धः' इत्यत्र 'तथा कूटस्थै-
र्वर्णैरविचालिभिर्भूतव्यम्' इत्यादिना सम्यगुपपादिता ।

अथवा मायारूपस्वशक्त्युपहितस्य शब्दब्रह्मणः उपाधिभूताया
मायायाः परिणामसम्भवादेतदाशयेन 'परिणामोऽयम्' इत्युक्तं स्यात् ।

एतदपि प्रतीयते यत् पुरा विवर्तपरिणामशब्दो समानार्थे प्रयुक्ता-
वास्ताम् । वाक्यपदीये ब्रह्मसिद्धौ च भूयानेवविधः प्रयोग उपलभ्यते ।
यथा हि— 'शब्दतत्त्वं यदक्षरं विवर्तते' (वा० प० १।१) तथा वाक्य-
पदीयस्य १।१४२ कारिकायाः स्थोपज्ञवृत्तौ 'चेतन्यग्रन्थिविवर्तवद्'
इत्युक्तम्, अस्याम्वाक्यश्रीटीकायाः विवर्तपदस्य परिणाम इत्यर्थं कृतः ।
द्रष्टुरेव चिदात्मनस्तथा विपरिणामाद् विवर्तनाद्वा' (ब्र० सि० ब्र० का०
पृ० ७) 'अतो वाचो विपरिणामो विवर्तो वा जगत् ।' (ब्र० सि०
ब्र० का० पृ० १८) 'सर्वमेतज्ज्ञेयं वाग्विपरिणामवित् गम्यते इति तद्-
विकारस्तद्विधत्तौ वा ।' (ब्र० सि० ब्र० का० पृ० १९)

वाचस्पतिमिश्रेणापि न्यायकणिकायाः वैयाकरणाः शब्दब्रह्म-
वादिनो विवर्तवादित्वेन परिणामवादित्वेन च स्मृताः—

'ये पुनरभिन्नस्य शब्दब्रह्मणो विवर्तं वा परिणामं वाऽऽर्थमा-
चक्षते ।'

(न्या० व० पृ० ५९३)

अन्यच्च यद् वाक्यपदोपर्यैकापि टीका परिणामपरा नोपलभ्यते ।
 आद्यकारिकामा वृत्ती च 'एकस्य तत्रवादप्रच्युतस्य भेदानुकारेणा-
 मत्याविभक्तान्यरूपग्राहिना विवर्तं स्वप्नविषयप्रतिभासवत् ।'
 इत्युक्त्या विवर्तंवाद समर्थितः । माघवाचार्येणापि सर्वदशनसङ्ग्रहे
 शब्दाद्वैतवादिनो विवर्तवादित्रेनेव परिगृह्यताः ।^{१०} भट्टनारायण-
 कण्ठेन च मृगेन्द्रागमवृत्ती परमोक्षनिरासप्रकरणे विवर्तवादिषु प्राधा-
 न्येन भर्तृहरिरेवोपस्थापितः ।^{१५}

आचार्यमण्डनमिश्रेण चास्यैव शब्दब्रह्माद्वैतवादमाश्रित्य ब्रह्म-
 सिद्धिनिरमायीति प्रसिद्धिः । ब्रह्मसिद्धे प्रथमे ब्रह्मकाण्डेऽन्तिमाया
 कारिकायाम् 'अन्यं ब्रह्मविद्धि' इतिपदाभ्या श्रोभर्तृहरिप्रभृतय एव
 विवक्षिता स्युः । यथा—

'अतोऽन्ये ब्रह्मविद्याभियुक्तैः सामान्यरूप ब्रह्म निरूपितम्—'स
 एष महानज आत्मा सत्तालक्षण' तथा 'सत्तव सर्वभेदयोने प्रकृति
 परा ।' इति

(ब्र० सि० १३ का० पृ० १०५)

अत्र शङ्खपाणि व्याचष्टे—

अन्यं ब्रह्मविद्धिरिति पूजार्थम्, न स्वमत पर्युदसितुम् ।

(ब्र० सि० क्ष० पा० व्या० २ भागे पृ० १०५)

१७—पाणिनीयदर्शनस्य निरूपणान्ते साख्यदर्शननिरूपणारम्भे—

'स्वप्नावस्थावदुच्चावच प्रपञ्चो विवर्तते ।'

१८—'सस्यैव परमात्मन एव तथा वेचिञ्च्येणावस्थितेरसत्त्वाद् द्वैत-
 प्रतिभासस्य द्विचन्द्रादिज्ञानवद् भ्रान्तत्वात् । तथा चाह भगवान्
 हरिः—

यथा विमुद्भमाकाश तिमिरोपप्लुतो जन ।

सकीर्णमिव मात्राभिश्चित्राभिरभिमग्नते ॥

तथेदममृत ब्रह्म निर्विकारमविद्यया ।

कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूप विवर्तते ॥'

(मृ० धा० सू० प० मं० नि० प्र०)

अतः पूर्वमपि शब्दाद्वैतवादसम्प्रदाय आसीत् । यस्मिन् मन्त्र-
विग्रहदेवतावादिनो भीमासका, 'वेदशब्देभ्य एवादी पृथक्सस्याश्च
निममे' इति वदन् मनुः, 'शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्'० (ब्र० सू०
प्र० १ पा० ३ सू० २८) इति ब्रह्मसूत्रे शब्दाज्जगदुत्पत्तिसमर्थका
प्राचीनाचार्या 'सोऽयमक्षरसामान्नाय — ब्रह्मराशिः' इति सिद्धान्त-
यन् महर्षिपतञ्जलिश्च परिगण्यन्ते । पतञ्जलेरुक्ती 'ब्रह्मराशिः'
शब्दो ब्रह्मत्वपरः । कैयटेन नागेशेन च ब्रह्मपर एव व्याख्यातः ।^{१६}
पातञ्जलमहाभाष्यतः प्रागपि व्याधिप्रणीते सङ्ग्रहे शब्दाद्वैत-
सिद्धान्तो निरूपितो दृश्यते । यद्यप्ययं सङ्ग्रहग्रन्थो नाधुनोपलभ्यते
किन्तु महाभाष्ये पस्पशाह्निके एतस्य मङ्केन प्राप्यते ।^{२०}

शब्दाद्वैतवादस्य बीजं परमप्राचीनास्वर्द्धमन्त्रब्राह्मणोपनिषत्सु
तत्तद्भाष्येषु चोपलभ्यते ।

१६—पाणिनीयव्याकरणमहाभाष्ये पतञ्जलिनोक्तम्—

सोऽयमक्षरसामान्नाया वाक्यसामान्नाय पुष्पित फलितश्चन्द्र-
तारकवत् प्रतिमण्डितो वेदितव्यो ब्रह्मराशिः (पा० म० भा०
१।१।२ आह्निके)

अत्र कैयटः प्रदीप आह—'चन्द्रातारकवदिति—घनादित्वाति-
त्येव वाच्यव्यवहारस्य सूचयति । ब्रह्मराशिरिति । ब्रह्मत्वमव्यव-
हृतया प्रतिभार्त्तव्यम् ।'

अत्र नागेश उद्योत आह—'का सा वाक—यत्र ब्रह्म च वर्तते ।

ब्रह्मत्वमेवेति तदुक्तं नदिकेश्वरेण—'अकार सर्ववर्णा
मग्न्यं प्रकाशं परमेश्वरम्' इत्यादिना सर्ववर्णानां मातृश्वररूपता,
वर्णभ्य एव च महदादिसृष्टिरित्यर्थपरतया चतुर्दशसूत्री योजयता ।

२०—किं पुनः नित्यं शब्दः, आहोस्वित् कायः । सङ्ग्रह एतत्प्राया यत्र
परीक्षितम्—नित्यो वा स्यात् कार्यो वेति । तत्रोक्ता दोषा, प्रयो
जनाभ्यव्युक्तानि ।

(पा० म० भा० १।१।१ आह्निके)

अत्र प्रदीप—सङ्ग्रह इति ग्रन्थविशेषे । अत्रोद्योत—सङ्ग्रहो व्याधि-
कृतो लक्षणलोकमद्वैतो अर्थः इति प्रसिद्धम् ।

ऋचोऽक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधिविश्वे निपेदुः ।
यस्तन्न वेद किमृचा करिष्यति य इत तद् विदुस्त इमे समासते ॥

(ऋ० वे० १।१६४।३६)

वाचा विरूपनित्यया ।

(तत्रैव ८।७५।६)

अत्रत्ये सायणभाष्ये द्रष्टव्ये ।

यदि वै प्रजापतेः परमस्ति वागेव ।

(ऋ० प० ब्रा० ५।१।३।३)

एष उ एव ब्रह्मणस्पति र्वाग् वै ब्रह्म ।

(वृ० ब्रा० उ० १।३।२१)

शैलिनि र्वाग्वै ब्रह्म ।

(तत्रैव ४।१।२)

स यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते.....यथाकामचारो भवति ।

यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते ।

(छा० उ० ७।२।२)

ॐकार एवेदं सर्वमोकार एवेदं सर्वम् ।

(तत्रैव २।२३।३)

अत्र श्रीशाङ्करभाष्ये—प्रवणञ्च तत्सत्य पर ब्रह्म तत्प्रतीकत्वात् ।

श्रीभर्तृहरिश्च—

चत्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदु ब्राह्मणा ये मनोविणः ।

गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति ।

(ऋ० वे० स० १।१६४।१०)

इमा श्रुतिमनुसृद्ध्यैव परा वाग् ब्रह्मपदस्यपदेशया भवतीति
व्यवस्थापितम् । यथा वाक्यपदीये स्वोपज्ञवृत्ती—

‘सैषा त्रयी वाक् चैतन्यग्रन्थिविवर्तवदनाख्येयपरिमाणा
तुरीयेण मनुष्येषु प्रत्यवभासते । तत्रापि चास्या किञ्चिदेव व्याव-

हारिकम्, अन्यत्तु सामान्यव्यवहारातीतम् । आह-च-चत्वारि वाक
परिमिता० ... ।

(वा० प० १।१४२ स्वी० पृ०)

एतदेव स्पष्टमित्यमुक्तम्—

मैषा संमारिणां मञ्जा गहिरन्तश्च वर्तते ।

तन्मात्रामप्यतिक्रान्तं चैतन्यं मर्ज्जातिषु ॥

(वा० प० १।१२६)

अपि प्रयोक्तुरात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् ।

प्राहुर्भहान्तमृषभं येन मायुष्यमिष्यते ॥

(वा० प० १।१३०)

शिवाद्वैतस्य प्रधानतम आचार्य श्रीसोमानन्दपाद स्वस्मिन्
शिवदृष्टिनामके ग्रन्थे भर्तृहरे शब्दाद्वैतवाद शृशमालोचितवान् ।^{२१}
तत्र शिवदृष्टौ परावाच पश्यन्त्यामन्तर्भावस्तथा तन्मते पश्यती
वागेव^{२२} वैयाकरणाभिमतब्रह्मपदवाच्या ।

२१—शिवदृष्टौ द्वितीयाह्निके १२ श्लोकादारभ्य १७ श्लो० यावत् ।

यथाहि—तद्विचाराय राट्वात् सप्रत्येष विधीयते ।

षादौ तावद्विद्रियत्वे स्थिता वाककमसजिते ॥

(शि० दृ० २।१२)

तस्यात्मता ब्रह्मता वा चक्षु शक्या न साधुमि ।

इन्द्रियत्वेऽपि सामान्ये पाण्यादेर्ब्रह्मता न किम् ॥

(तत्रैव १३)

तत्र चेतसूक्ष्मकलना सर्वत्र कलनाश्रत ।

अतः क्रमो हृदादश्चेत्प्राणाद किं न सत्यता ॥

(तत्रैव १४)

इत्यादि ।

२२—अथास्माकं नानशक्तिर्वा सत्त्वित्वरूपता ।

वैयाकरणसाधुनां पश्य ती सा परा स्थिति ॥

(तत्रैव १)

अथ

शब्दाद्वैतवादे शब्द एव ब्रह्म ।^{२३} वाक्यपदीयस्य प्रथमकारिकायामेव 'ब्रह्म शब्दतत्त्व यदक्षरम्' इति वदता ब्रह्मणः स्वरूपं शब्दतत्त्व प्रत्यपादि । भर्तृहरिणास्याः कारिकायाः स्वोपज्ञवृत्ती 'शब्दतत्त्वम्' इत्यस्य वृत्तिरित्यमकारि—

'तत् भिन्नरूपाभिमतानामपि विकाराणां प्रकृत्यन्वयिच्छब्दोपग्राह्यतया शब्दोपग्राहितया च शब्दतत्त्वमित्यभिधीयते ।'

श्रीधृजभदेवेनास्या वृत्तेष्टीकायां 'शब्दोपग्राह्यतया' 'शब्दोपग्राहितया च' इत्याभ्या पदाम्ना ब्रह्मणः स्वरूपं शब्द इति निर्णीतम् । यथा नम्य शब्दाः—

'शब्दोपग्राह्यतया' इति शब्द उपग्राह्यः स्वीकर्तव्योऽस्येति । शब्दस्वभावस्य रूपाद्यात्मना विवृत्तः शब्दः स्वीकृतो भवति । 'शब्दोपग्राहितया' इति शब्द उपग्राही अस्येति शब्दनिबन्धना

अत्रोत्पलदवाचार्यं स्ववृत्तावाह—बंयाकरणसाधूनामिति साधु-
ग्रहणमप्यं जाड्यरुपनापनाय ।

इत्याहुस्ते पर ब्रह्म यदनादि तथाक्षयम् ।

तदक्षर शब्दरूप सा पश्यन्ती परा हि वाक् ॥

(तत्रैव ९)

एवमेवायिमी ३-४ श्लोकावपि ।

२३—(क) अयापमा-तरो ज्ञाता नूधमवागात्मना स्थितः ।

व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दस्त्वेन विवर्तते ॥

(वा० प० १-११२)

सेपा ससारिणः सज्ञा वहिरन्तश्च वर्तते ।

तन्मात्रामनतिक्रान्त चैतन्य सर्वजन्तुषु ॥

(वा० प० १-१२६)

(छ) स्वामिश्रीहरिहरानन्दसरस्वतीभि (करपात्रमहोदर्य)

वैदिकैः प्रमाणैः स्वीये वेदस्वरूपविमर्शनामके ग्रन्थे शब्द-

ब्रह्म सताधितम् । २० वे० स्व० वि० पृ० ६४-१२८

प्रतिपत्तिस्तस्येति शब्दतत्त्वम् । एतदुक्तं भवति—शब्देन हि तत् परिच्छिद्यते । तस्मिंश्च तत्परिच्छेदके ज्ञाने तद्रूप सन्निविष्टमिति वस्तुनः शब्दशकारणानोत्पत्तेः शब्द उपग्राहो स्वोक्तता भवति ।

(वा० प० १।१)

ह्युक्तेरुक्तपदस्य श्रौतृपभदेवेनाप्रापरस्यापि कस्यचिद् व्याख्यातु र्वाख्यानमेकमुल्लिखितम् । तत्राप्ययमेवार्थोऽनोऽपि स्पष्टतयोक्तः ।

ब्रह्मणः रूप शब्द इति वदता हरिणा सर्वकल्पनावहिर्भूतस्य ब्रह्मणः कथं शब्दत्वमुपपद्यत इत्याशङ्क्य समाहित यद् लोके शब्द-रूपानुगता एव व्यवहारा दृश्यन्ते, अतः शब्दस्य प्रकृतिभूते ब्रह्मणि शब्दव्यवहारः क्रियते । यथेदं श्रौतृपभदेवेनोक्तम्—

‘ननु सर्वपरिकल्पातोततत्त्व तत् कथं शब्दतत्त्वमित्युच्यत इत्याह विकाराणां प्रकृत्यन्वयित्वात् इति । विकारा हि प्रकृति-रूपेणान्विता दृष्टाः । यथा शकनकपालामत्रभूदणानि । रूपादयश्चैते शब्दरूपानुगता दृश्यन्त इति प्रकृतिभूते ब्रह्मणि शब्दापदेशः ।

(वा० प० १-१)

अस्यामेव कारिकायां शब्दनन्नाक्षरपदयो पार्थक्यं विवदिषुणा श्रौतृपभदेवेन शब्दतत्त्वमेव ब्रह्मेति पुनः प्रतिपादितम्—

‘पूर्वं रूपादिषु सूक्ष्मशब्दानुगमेन ब्रह्मणि शब्दतत्त्वामिधानम् । इह तु स्थूलवर्णाक्षरत्वेनाक्षरव्यपदेश इति विशेषः ।

द्रव्यसमुद्देशेऽपि शब्द एव ब्रह्मतत्त्वमिति निर्दिष्टम्—

‘सत्यामाकृतिमंहारे यदन्ते व्यपतिष्ठते ।

तन्नित्यं शब्दवाच्यं तच्छब्दतत्त्वं न भिद्यते ॥’

(वा० प० वा० ३ द्र० स० ११)

अत्र हेलाराज—

‘सर्वेषु पदरन्तीरूपा परा वाक् शब्दब्रह्ममयीति ब्रह्मतत्त्व शब्दात् पारमार्थिकान्न भिद्यते ।’

इदमेव शब्दब्रह्मत्वं च महाभाष्ये पस्पशाह्निके—‘चत्वारि
शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य त्रिधा बद्धो
वृषभो रोरवोति महो देवो मर्त्या आविवेश’ इति ऋचः शब्दपरके
व्याख्याने ‘महान् देवः’ इत्यनेन शब्दः इति प्रतिपादितम्, तथापि
उद्योतकारेण—‘महान् देवः शब्दः’ इत्यस्य व्याख्या—‘महान्
परब्रह्मरूपो देवः’ इत्यकारि । तद् यथा—

‘चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्च, त्रयो अस्य
पादाः त्रयः काला भूतभविष्यद्वर्तमानाः, द्वे शीर्षे द्वौ शब्दात्मानौ
नित्यः कार्यश्च । सप्त हस्तासो अस्य सप्त विभक्तयः, वृषभो
वर्षणात्, रोरवोति शब्दं करोति कुत्र एतद् रीतिः शब्दकर्मा महो
देवो मर्त्या आविवेशेति महान् देवः शब्द मर्त्या मरणधर्मागो
मनुष्यास्नानाविवेशेत्यर्थः ।’

(महाभाष्ये पस्पशाह्निके)

अत्र नागेशः—

‘महान् परब्रह्मरूपः देवोऽन्तर्यामिरूपाः शब्दो मर्त्यैश्चाविष्ट
इत्यर्थः ।

(पा० म० भा० प० उद्योते)

अयं च शब्दो द्विविधः—नित्यः अनित्यश्च, तत्र नित्योऽविवृत्तः,
अनित्यश्च विवृत्तः । तत्र नित्योऽविवृत्त एव शब्दः ब्रह्म । एतत्
‘अपि प्रयोक्तुः’ इत्यादिकारिकायाम् स्वोपज्ञवृत्तो, श्रीवृषभदेव-
टीकाया चोपपादितम् । तद् यथा—

अपि प्रयोक्तुरात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् ।

आहुर्महान्तमृषभं येन सायुज्यमिष्यते ॥

(वा० प० १-१३१)

इह द्वौ शब्दात्मानौ—नित्यः कार्यश्च । तत्र कार्यो व्यावहारिकः
पुरुषस्य बागात्मनः प्रतिबिम्बोपग्राही । नित्यस्तु सर्वव्यवहारयोनिः

संहृतश्रमः सर्वेषामन्तः संनिवेशी प्रभवो विकाराणामाश्रयः
 कर्मणामधिष्ठान सुखदुःखयोः, सर्वत्राप्रतिहतकार्यशक्ति घटादिनिरुद्ध
 इव प्रकाश. परिगृहीतभोगक्षेत्रावधिः, सर्वमूर्त्तिनामपरिमाणा प्रकृतिः,
 सर्वप्रबोधरूपतया सर्वप्रभेदरूपतया च नित्यप्रत्यवभासस्वप्नप्रबो-
 धानुसारी प्रवृत्तिनिवृत्तिपदाभ्या पञ्चयदवाग्निवच्च प्रसवोच्छे-
 दशक्तिरूपः सर्वेश्वरः सर्वशक्ति महान् शब्दवृषभः, तस्मिन् खलु
 वाग्योगविशेषे विच्छिद्याहङ्कारग्रन्थीनत्यन्तविनिर्भागेन ससृज्यन्ते ।
 आह च—

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अष्ट्य
 त्रिधा बद्धौ वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्या आविवेश ।

अत्र श्रीवृषभदेव —

परमात्मनोऽपि शब्दरूपता प्रतिपादयन्नाह अपि प्रयोक्तु इति ।
 द्वे शब्दरूपे विवृत्तोऽविवृत्ताश्च । अविवृत्तो नित्यः विवृत्तोऽनित्यः ।
 (वा० पा० १-१३१ वृ० टी०)

अनेन शब्दब्रह्मणैव सर्वं स्थावरजङ्गमादिक जगत् चैतन्य
 भासते । एतत् साधयितुं भगवान् हरिराह—

मैषा मंगारिणां संज्ञा बहिरन्तरच भासते ।

तन्मात्रामप्यतिक्रान्तं चैतन्यं सर्वजातिषु ॥

(वा० प० १।१२७)

अत्रेत्यं स्वोपज्ञवृत्तिः—

'योऽयं चतन्ये वाग्वृत्पतागमस्तेन लोके ससज्ञो विसज्ञ इति
 व्यपदेशः क्रियते । एवं ह्याह—

अर्थक्रियासु वाक् मर्षान् समीहयति देहिनः ।

तदुत्कर्त्ता विमंज्ञोऽयं दृश्यते काष्ठकुड्ययत् ॥

अन्तःसंज्ञानामपि सुखदुःखसविन्मात्रा यावद्वाग्वृत्तानुवृत्ति-
 रभावदेव भवति । बहिःसंज्ञेषु तन्निवन्धनो लीकव्यवहारस्तदभावा-

क्षियतमुत्सीदेत् । न हि सा चैतन्येनानाविष्टा जातिरस्ति यस्या
स्वपरसम्बन्धो यो वाचा नानुगम्यते । तस्माच्चित्तिक्रियारूपमल-
ब्धवाकशक्तिपरिग्रह न विद्यते । वाग्क्वत्त्वमेव चित्तिक्रियारूपमित्य-
न्ये ।' (स्वो० वृत्तिः)

एवञ्चान्न वाक्चैतन्ययोरभेदः प्रतिपादितः । सर्वजातिषु
सर्वजातेषु सर्वभूतेषु इत्यर्थः । वाग्रूप चैतन्य तु स्यावरेषु वृक्षादिषु
तथा जडगमेषु मनुष्यादिषु सर्वत्र विद्यते किन्तु स्यावरेषु केवल
स्वसंबोधानुगम एव जङ्गमेषु च स्वपरोमयसंबोधानुगम इति
विशेषः ।

जाप्रदवस्याया स्वप्नावस्यायामुभयत्र वाक्चैतन्यमेव कर्तृकर्महरण-
भावेनावतिष्ठते । यथाह हरिः—

प्रतिभागे यथा कर्ता तथा कार्ये प्रवर्तते ।

अर्थविभागे तथा सैव कार्यत्वेनावतिष्ठते ॥

(वा० प० १।१२८)

अत्र स्वोपज्ञवृत्ति —

प्रविभक्तसाध्यसाधनरूपो हि शब्दब्रह्मणो विवर्तः । प्राप्तजन्मा-
दिविक्रिया वारविभागमन्ययो जागरणवृत्तिकाले वाररूपतामनु-
गच्छन्तो निवृत्तविक्रियाप्राप्तिभिः फार्देषु यतन्ते । स्वप्नाद्यविभागे
तु सैव वागवियया वाह्यमनुस्वरूपा सतो निवृत्तविक्रियाप्राप्तिषु
वर्मभाव प्रतिपद्यते । ग्राह च—

प्रविभज्यात्मनात्मानं सृष्ट्वा भावान् पृथग्विधान् ।

सर्वेश्वरः सर्वमयः स्वप्ने भोक्ता प्रवर्तते ॥

अत्र हरिकारिकाया कार्यत्वेनेति पद कर्तृकरणयोरनन्तानुगमम् ।

वाग्रूपसैव चैतन्यम्, चैतन्य वाग्रूपतोऽभिन्नमिति वा साधयन्
भगवान् हरिरभिधरे —

वाग्रूपता चेदुत्तमोदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत् मा हि प्रत्यवमशिनी ॥

(वा० प० १।१२५)

स्वोपज्ञवत्तिश्चेत्यमत्र—

‘यथा प्रकाशत्वमग्नेः स्वरूप चैतन्यं वान्तर्यामिणस्तथा ज्ञानमपि सर्वं वाग्रूपमात्रानुगतम् । इत्यादि ।’

अर्थाद् वाचोऽभावे शब्दस्याभावे वा चित्ते. प्रकाशनमसम्भवम् । अतश्चित्ते प्रकाशन शब्दरूपाधीनमेव । चित्तेशब्दस्य च भिन्नरूपत्वे इत्यवशो न सम्भवेत् । कारिकाशब्दम् प्रत्यवशिनीपदम् अनुव्यव-
मायवाचि । एतत्सर्वं स्वोपज्ञवृत्ती विस्तरेण स्पष्टीकृतम् । अत एव च श्रीभर्तृहर्यनुगामिभिः कण्ठनामिथं ब्रह्मसिद्धौ वाग्रूपाधीनमेव चित्त-
श्चित्त्वम्, वाग्शक्तिरेव वा चित्तिरित्युक्तम् । यथा हि—

‘शब्दसम्पत्तौ बोधोत्कण्ठदर्शनात् तत्प्रतिसंहारे च मञ्चेति-
तानामप्यसञ्चेतितकल्पत्वात् पथि मञ्चेतस्तृणादीना बोधापकर्षाद्
वाग्रूपाधीनमेव चित्तश्चित्त्वम्, वाग्शक्तिरेव वा चितिः ।

(ब्र० सि० वा० १ का० १ पृ० १९)

अभिन् मते शब्दब्रह्मण समवायिनी शक्ति स्वातन्त्र्यशक्तिः,
तयाश्च शब्दब्रह्मशक्त्योसतादात्म्यम् शक्तिशक्तिमतोश्चाभेदात्
शब्दब्रह्म एकमेव तत्त्वम् । २४

यद्यपि

द्वे ब्रह्मणो वेदितव्ये शब्दब्रह्म परं च तत् ।

शब्दब्रह्मणि निष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छति ॥

इतिकारिकानुसारं ब्रह्मणो द्वौ भेदो शब्दब्रह्म तथा परं ब्रह्म ।

पर ब्रह्म तावत् सूक्ष्मप्रणवरूप त्रिमात्रमोवारम्—यथा प्रदोष-
निपदि—एतद्वै सत्यकाम पर चापर च ब्रह्म यदोकारः ।

तस्माद् विद्वानेतेनैवायतनेनैवतरमःवेति । (प्र० उ० ५ प्र० ३)

अपर ब्रह्म च शब्दब्रह्म । किन्तु वैयाकरणाः परब्रह्म शब्दब्रह्म-
वेति मन्यन्ते ।

अत एवोक्तम्—

यदेकं प्रक्रियाभेदै बहुधा प्रविभज्यते ।

तद्व्याकरणमागम्य परं ब्रह्माधिगम्यते ॥

(वा० प० १।२२)

शब्दः—वाक्

अस्मिन्नये शब्दो वाक चैवमेव तत्त्वम् । शब्दो द्विविधः एकः
शब्दानां निमित्तरूप (स्फोटः) अपरोऽर्थप्रत्यायको वैयाकरीरूपः ।
यथोक्तम्—

द्वावुपादानशब्देषु शब्दो शब्दविदो विदुः ।

एको निमित्तं शब्दानामपरोऽर्थं प्रयुज्यते ॥

(वा० प० १-४४)

अयं भाव स्फोटरूपः शब्दो वैयाकरी निमित्तं भवति । वैयाकरी-
शब्दश्च अर्थबोधेच्छया उच्चारितो भवति ।

सिद्धान्तशैवादिमते चतस्रो वाचो भवन्ति । यथा रत्नत्रये
(अष्टप्रकरणे) निर्दिष्टा परा, पश्यन्ती, मध्यमा वैयाकरी इति ।
किन्तु श्रीभर्तृहरिमते पश्यन्ती मध्यमा, वैयाकरी इति तिस्रो वाचो
भवन्ति । यथाह—

वैयाकरी मध्यमायाश्च पश्यन्त्याश्चैतदद्भुतम् ।

अनेकतीर्थभेदायामत्रय्या वाचः परं पदम् ॥

(वा० प० १-१४३)

अत्र 'संविद्भूवा पश्यन्तो परा वागेव ब्रह्म' इति प्रनेकश-
प्रतिपादिनम् । तत्र परारूपायाः वाचोऽभावे कथमेतत्सगच्छत इति
विचारे विद्वानो बहु विचारितवन्तः । यस्तुनस्तिल एव वाचोऽन
एव मध्यमेति संज्ञा सायिका । अन्यथा नोपपद्येत । अत
तिलोऽपि वाचः स्यूना, सूक्ष्मा, परा चेति भेदत्रयेण वाचो नव
भेदा भवन्ति । तत्र परारूपा पश्यन्त्येव ब्रह्मेति । अपरे तु केवलो
पश्यन्त्येव परापरभेदेन द्विधा । जिज्ञासारूपा सैव सूक्ष्मा पश्यन्ती,
जिज्ञासाहोना सैव परा पश्यन्ती इति समादधुः ।

द्रष्टव्यमेतदर्थं वाक्यपदोपप्रथमकाण्डस्य १४३ कारिकाया
व्याख्यान श्रीसूर्यनारायणशुभ्रकृतं तथा श्रीरघुनाथसर्मकृतम् ।

शिवदृष्टावपि वंयाकरगमनस्थानुवादे पश्यन्त्येव परा इति
स्वीकृतम्—

इत्याहुस्ते परं ब्रह्म यदनादि तथाक्षयम् ।

तदक्षरं शब्दरूपं मा पश्यन्तो परा हि वाक् ॥

(शि० द० २।२)

सत्ताद्वैतवादः

अयं शब्दाद्वैत एव सत्ताद्वैतः । सत्तापदेनात्र जातिविवक्षिता ।
जातिश्च शब्दार्थः । शब्दार्थयोश्चाभेदः । सत्तायाश्च नित्यत्वात्
सर्वत्रानुत्पूनत्वाच्च सत्तोव ब्रह्म, तेन च सत्ताब्रह्मवादः शब्दब्रह्म-
वादश्चेत् एव । एतत्सर्वं वाक्यपदोपे त्रिषु काण्डेषु सुस्पष्ट
किन्तु तृतीये काण्डे जातिषमुद्देशे, द्रव्यसमुद्देशे, सम्बन्धसमुद्देशे
कालसमुद्देशे च सुस्पष्टतरं प्रतिपादितम् ।

तद् यथा भर्तृहरिणा शब्दार्थो जातिरित्यभिहितम्—हेलाराजेन
च कारिकाया इत्यमवरणं कृतम्—

(हेनाराजः) 'इदानीं जातो शब्देनाभिधायमानाया तत्र

जात्यन्तराभावाद्भिन्नमित्ता शब्दस्य प्रवृत्तिरादातेत्याशङ्कत्रोपपा-
दयितुमाह—

स्वा जातिः प्रथमं शब्दैः सर्वैरेवाभिधीयते ।

ततोऽर्थजातिरपेपु तदध्यारोपकल्पना ॥

(वा० प० का० ३ जा० स० ६)

(यथात्र हेलाराज) स्वा असाधारणी आत्मीया गोशब्दत्वा-
दिका न तु सकलशब्दसाधारणी शब्दत्वादिः । एव चासाधारण्येन
विशेषणात्तया सम्बन्धाध्यभिचारः शब्दस्यार्थजात्या सम्बन्धव्यभि-
चारेऽपीति स्वा जातिः एव मुख्यमभिधेयमुक्तं भवति ।

अस्याः कारिकाया एव व्याख्यानोऽग्रे प्रथमकाण्डे साधितमपि
शब्दार्थयोरभेदस्य पुनः स्पष्टीकृतम् । तद्यथा—

अर्थस्य ऋटित्वेव शब्दस्वरूपाभेदेनावबोधेऽपि यथा प्रतिपादित-
प्रमाथ्येण ततः स्वजातिप्रत्यायनादन्तरमर्थजातीना गोत्वादी-
नामात्मसु तस्याः शब्दजातेः समारोपस्य कल्पना न परमार्थः,
शब्दविवर्तित्वेनाथस्य शब्दात्तत्त्वतो भेदाभावात् ।

(वा० प० का० ३ जा० स० ६ हेला०)

अतः पर तिसृभिः कारिकाभिश्चजातेः सत्यत्वम्, सत्तारूपत्वम्,
आत्मत्व च साधितम् । तद् यथा हरे कारिका हेलाराजस्य च
व्याख्यानम्—

‘अत्रापि मते जातिव्यक्तिप्रविभागमाह—

सत्यामर्त्या तु यौ भावौ प्रतिभावं व्यवस्थितौ ।

सत्यं यत्तत्र सा जातिरगत्या व्यक्तयः स्मृताः ॥

(वा० प० का० ३ जा० म० ३२)

अविद्याप्रवृत्तिरूपस्य सर्वपदार्थोद्भागमापायिनोऽसत्यत्वाद् व्यक्ति-
रिति व्यवहारः । तदेव हि सत्यं यस्मिन्तत्त्वं न विह्वल्यते (पा० म०

भा० पक्षशाब्दिके) इत्यन्वयिरूप भेदप्रत्ययेष्ववाध्यमान सत्यं जातिः इति ध्यवहनमर्हतिभिः । तद्यथा—रुचकस्वस्तिककुण्डलादयो विकाराः परस्पररोपमर्देन भवन्तोऽस्यिरप्रत्ययविषयाः, सुवर्णमित्येव तु सत्यमन्वयिविज्ञानावसेयसत्त्वम् । एवमभेदा-न्तरविवक्षायां तेज इत्येव सत्यम् । तत्राप्यभेदसत्कारणमित्यन्या परा प्रकृतिः सत्या सर्वविकारानुपायिनो प्रशान्तकलन्तोला चिदेकधना ब्रह्मेत्यागमविदः । तदुक्तम्—

‘पृथिवीघातो किं सत्यम्, विकल्प, विकल्पे किं सत्यम्, विज्ञानम्, विज्ञाने किं सत्यम् ॐ अय नद् ब्रह्म ।’ इति । ‘प्रतिभावम्’ इति परमतेन वस्तूना भेदाद् बोध्या । चित्तमामान्यस्य सर्वत्रानुगमादेव महासत्तारूपमभावप्रतियोगि विश्वस्य जगत सत्यरूपमवदातदर्शनः साक्षात्कृत्योपदिष्टम् । प्रामाण नस्ते भगवन्तः ॥३२॥

इत्य चात्राद्वयनये परमार्थमत्येकैव जातिर्महासत्ताख्या परब्रह्मस्वभावा, तस्या एव गोत्वादिजातिभेदेन विवर्त्त व्यवहार इत्याह—

मन्त्रन्विभेदात्मत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यरस्थिताः ॥

॥३३॥

वक्ष्यमाणैराश्ववादिभिः स्वसम्बन्धिभिः भिद्यमाना उच्यन्तिभेदा गवाश्वादिषु सत्तैव महासत्तामामान्यमेव जातिः गोत्वाश्वत्वादिना, अपरसामान्यम्, नान्या परमायभिन्ना सा विद्यते । तथा हि गो सत्ता गोत्वम्, नापरमन्वयि प्रतिभासते । एवमश्वस्य सत्ता अश्वत्वमित्यादि वाच्यम् । तस्याम् एव च गवादिभेदभिन्नाया सत्ताख्याया जातो सर्वे गवादयो द्वित्यादयश्च शब्दा वाचकत्वेन व्यवस्थिताः इत्यसाङ्ख्यैर्ग नियनोपाधिवशाज्जात्यभिधायिनः सिद्धाः ॥३३॥

सर्वशब्दविषयित्वमेवाभिधनक्ति—

तां प्रतिपादिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

मा नित्या सा महानात्मा तामाहुन्त्वतलादयः ॥

॥३४॥

सर्वभावेषु सद् रूपं सामान्यमनुगतम् । अभावस्यापि बुद्ध्याकारेण
निरूपणात्. महासत्तयानयावियोगात् प्रातिपदिकमात्रवाच्या
सत्ता । तदुक्तम्—

‘प्रातिपदिकार्थः सत्ता ।’ इति ।

धातुभिरपि साधनाधीनलब्धजन्मसु क्रियाव्यक्तिषु समवेता यथो-
पाध्युपगृहीतनानात्वा सत्तैवाभिधेयत्वमापद्यते । सिद्धसाध्यरूपार्थ-
द्वयात्मना च तस्या एव वृत्तेस्तदपरराश्यभावात् सर्वशब्दविषयत्वं
सत्तायाः । प्रत्ययभागेनाप्यत्र यथायर्थं सख्याकारकाद्युपाधिविशिष्टा
सत्तैवाभिधीयते । सा चोदयव्ययरहितत्वाद् नित्या, सत्प्रत्ययस्य
सर्वदानुवृत्ते । . . . इति सत्तारूपं सर्वं जगदाख्यातं भवतीति
सत्ताद्वैतवादः साडख्यनयेनाप्युपवृत्तं हित ।

॥३४॥

जाति पदार्थः, जानिरेव च सत्ता, तथा सत्तैव ब्रह्मेति सुस्पष्ट
हेलाराजेन ‘प्राप्तिक्रमा विशेषणु’ (वा० प० का० ३ जा० स० ३५)
इति कारिकायामुक्तम्—

‘साधनसम्पर्कहेतुकप्रतापमानरूपापरामर्शे सत्तव सत्त्व द्रव्यमि-
त्युच्यते इति सिद्धसाध्यरूपो द्विधा विवर्त्तं सन्मात्ररूपास्य परस्य
ब्रह्मणः प्रतिपादित । तदेव हि सर्वानुगतम् । नचात्र दर्शने
सद्भ्यः सत्ता व्यतिरिक्ता भावत इति सर्वं तन्मयम् । ततश्च
सर्वशब्दानां सत्तावचनत्वाद्जातिपदार्थभ्यास्ति । (वा० प० ३का०
जा० स० ३५ हे० व्या०)

‘तदेव ब्रह्म सर्वभावेषु समानरूपं सत्तात्मन्यस्य तद्व्यति-
रिक्तस्याभावात् ।

(वा० प० का० ३ जा० स० ३६ का० हे० व्या०)

‘यद्यपि सर्वं सत्तात्मकपरब्रह्ममयम् ।

(वा० प० ३ का० ३ जा० स० ६० का० हे० व्या०)

एवमेव सम्बन्धसमुद्देशेऽपि सत्तात्मकस्य ब्रह्मणो निर्देशः ।

यथा हि—‘प्रकाशरूपस्य हि परस्य तत्त्वस्य सर्वथा विभिन्नस्व-
भावस्य महासत्तात्मनः ।’

(वा० प० का० ३ स० स० ६१ हे० व्या०)

भावाद्वैतम्

इदं सत्ताद्वैतमेव भावाद्वैतपदेनाप्यभिधीयते । श्रीमण्डनमिश्रस्य
भावाद्वैतवादित्वेन प्रसिद्धिरस्त्येव ।^{२५} सत्तापदार्थं भावपदार्थंश्च
समानार्थकः । यथा सत्ता नित्यरूपा तथा भावोऽपि नित्यः । एतद्
वाक्यपदीये विशेषतो जातिसमुद्देशे द्रव्यसमुद्देशे सम्बन्धसमुद्देशे
च प्रतिपादितम् ।

सत्ता भावश्चैवमेव तत्त्वम् । यथा—

‘तत्र च भावस्य परमार्थरूपस्य सत्तात्मकस्य ।’

(वा० प० का० ३ जा० स० ३६ हे०)

यदि सर्वं हि भावरूपं नित्यं तर्हि कथं वस्तुनो जन्मनाशो
भावाभावो च प्रतिपद्यते । अत्र समाहितं यद् भावस्य अभावो
विरोधी । अतो भावस्य (सत्तात्मकवस्तुनः) अभावः केवलं तिरो-
भावरूपोऽर्थः । यथोक्तं हेलाराजेन—

‘तत्र भवनधर्मणो भावस्याभावविरोधात्तिरोभावमात्रं विनाशः ।’

(वा० प० का० ३ जा० स० का० ३८ हे० व्या०)

पुनरग्रे—

‘अनपायोपजनविकारित्वान्नित्या ब्रह्मात्मिका सत्ता निरन्वय-
विनाशासहेत्यभावो नाम न भावाद् व्यतिरिक्तः । केवलं प्रागुर्ध्वं

च तिरोभावमात्रं भावावभासस्य यदस्माभिरभ्युपगम्यते संव
नास्तित्ता कथ्यते ।'

(वा० प० का० ३ जा० स० ३८ हे०)

श्रीहृि भावपदेन ब्राह्मणत्वादीन् प्रतिपादयति—

ब्राह्मणत्वादयो भावाः सर्वप्राणिष्ववस्थिताः ।

(वा० प० का० ३ जा० स० ४४ का०)

अत्र हेलाराजो भावपदमित्य निर्वक्ति—

'भवन्ति सर्वत्रेति भावा ब्राह्मणत्वक्षत्रियत्वादय सामान्य-
विशेषाः ।'

भावाद्द्वैतस्य सर्वोऽपि सिद्धा-त. निष्कृष्य हेलाराजेन निम्ना-
द्धितकारिकायामित्यमुल्लिखितः—

नाभावो जायते भावो नैति भावोऽनुपाख्यताम् ।

एकस्मादात्मनोऽनन्यौ भावाभावौ विकल्पितौ ॥

(वा० प० का० ३ स० स० ६१ का०)

(हेलाराज)—द्वैतनये प्रागभावोपमर्देन भावनिष्पत्तिः । भावोप-
मर्देन प्रध्वरासम्भवः । द्वयमपि चतसमुक्तम्, भावाभावयोरन्यो-
न्यस्वभावोपगमसम्भवात् । स्वभावस्यानपायात् । अतश्चात्यन्त-
विवेके भावोपाधितया अभावस्य अभावोपाधितया भावस्य प्रतीतिर्न
स्यात् । तस्मादेकमेवाद्वय तत्त्वमात्मशब्दवाच्य व्यवहारे विकल्प-
दशाया भावाभावोपाधिरूपप्रविभक्तं चकास्ति । प्रकाशरूपस्य हि
परस्य तत्त्वस्य सर्वथाविभिन्नस्वभावस्य महासत्तात्मनोऽभावप्रति-
योगिनोऽविद्यावशात् सावृतलोकयात्रानिर्वर्तनसमर्थस्य बहिरिदन्तया
प्रतिभाने वर्तमानकालोपाधितयार्थक्रियाकारिणो भावरूपता,
अतीतानागतकालोपाधितया चान्तरेव सम्काररूपतयानुवर्तनाद्
बाह्येन्द्रियविषयतानुपगमात् सर्वप्रमातृसाधारणार्थक्रियाकरणादभाव-
रूपतया व्यवहारः ।

एवमेव तृतीयकाण्डे द्रव्यसमुद्देशे १४ कारिकायाः व्याख्यानेऽपि इदं स्पष्टीकृतम् ।

जीवः

एवमेव शब्दग्रह्य कालात्पया स्वातन्त्र्यशक्त्या (अविद्यया) भोक्तृभोक्तव्यभोगरूपेण, दृश्यदर्शनद्रष्टृरूपेण भासते । यथाह हरि —

एकस्य सर्वधीजस्य यस्य चैयमनेकधा ।

भोक्तृभोक्तव्यरूपेण भोगरूपेण च स्थितिः ॥

(वा० प० १-४)

तस्य शब्दार्थसम्बन्धरूपमेकस्य दृश्यते ।

तद् दृश्यं दर्शनं द्रष्टा दर्शने च प्रयोजनम् ॥

(वा० प० का० ३ द्र० स० १४)

अत्र भोक्ता जीव, (पुरुष) भोक्तव्या विषया, भोग विषयोपभोगाज्जन्यसुखदुःखाद्यनुभवस्तथैवमेव हि दृश्य विषय, द्रष्टा जीव, दर्शनम् साध्यस्वभावक्रिया च ।

अत्र द्रष्टृपदेन जीवात्मा गृह्यत इति विवृण्वन्नाह हेलाराज —

'द्रष्टापि जीवात्मा अविद्याकृतावच्छेदो नियत ससारी भोक्ता ग्रहं च चेतनत्वाद् भावतो भेदानुपपत्तेः ।

इदमेव च तथ्य तृतीयकाण्डे सम्बन्धसमुद्देशेऽप्याह—

यत्र द्रष्टा च दृश्यं च दर्शनं वा त्रिकल्पितम् ।

तस्यैवार्थस्य सत्यत्वं श्रितास्त्रयन्तवेदिनः ॥

(वा० पा० ३ का० स० स० ७२)

गृह्यजीवयो न वस्तुतो भेद कि तु द्रष्टृव जीवरूपेण भोक्तृरूपेण वा भवतिष्ठते । सर्वेश्वर स्वैक्य एव परमात्मा भोक्तापि जीवो भवतीति स्वोपज्ञवृत्तौ भगवान् हरिराह—

श्रीभर्तृहरिदब्देष्वेव अपि तु श्रोवाचस्वतिमिश्रशब्देष्वपि ।
श्रीमिश्ररुक्तम्—

‘ये पुनरभिन्नस्य शब्दग्रहणो विवर्तं वा परिणामं वाऽयंमा-
चक्षते ।’

(न्यायकणिकायाम् पृ० २९३)

बोद्धशंनस्य महापण्डितो शान्तरक्षितकमलशौली च इमां
समस्यामतोऽपि दुर्बुद्धामकुरुनाम् । तो हि एकत्र शब्दग्रहवादिन
परिणामवादिनं स्वीकुरुतोऽपरत्र च विवर्तंवादि-म् । ताराहतु —

‘नाशोत्पादासमालोढं ब्रह्म शब्दमयं परम् ।

यत्तस्य परिणामोऽयं भावग्रामः प्रतीयते ॥

(तत्त्वसंग्रहे १२८)

पूर्वापरादिविभागरहितमनुत्पन्नमविनाशि यश्चद्ब्रह्ममय ब्रह्म तस्याय
रूपादिर्भावग्रामः परिणामः प्रतीयते । यथोक्तम्—

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतां यतः ॥ इति

तत्र आदि—उत्पादः, निधन-नाश तदभावादिनादिनिधनम् ।
अक्षरम् । अकाराद्यक्षरस्य निमित्तत्वात् । एतेनाभिधानरूपेण विवर्तो
दक्षितः । अर्थभावेनेत्यादिना पुनरभिधेयविवर्तं । प्रक्रियेति भेदाः ।
ब्रह्मेति नामसङ्कीर्तनम् । अस्यैव श्रुतिस्यार्थं निर्दिशति—‘नाशोत्पादा-
समालोढमिति ।’

(पूर्वोक्तश्लोकस्य तत्त्वसंग्रहपरिष्कारायाम्)

इत्यस्मात् परिणामवादोऽभिहितः । अनोऽग्रे पुनः शब्दग्रहण-
परीक्षाप्रस्तावे—

‘अर्थाविभागमेवेदं ब्रह्मतत्त्वं सदा स्थितम् ।

अविद्योपप्लवणल्लोको विचित्रं त्वभिमन्यते ॥

(तत्त्वसंग्रह १४४)

अथापि स्यादविभक्तमेव सदा ब्रह्मात्मकं तत्त्वमविकारि परमार्थ-
तोऽवस्थितम् । न तस्य परमार्थेन परिणामः, किन्त्वविद्यातिमिरो-
पहतबुद्धिलोचना नीलादिभेदेन विचित्रमिव मन्यन्ते । यथोक्तम्—

यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।

सङ्कीर्णमिव मात्राभिश्चित्राभिरभिमन्यते ॥

तथेदममृतं ब्रह्म निर्विकारमविद्यया ।

कलुपत्वमिवापन्नं भेदरूपं विवर्ततः ॥

इति'

इत्यञ्चान्न विवर्तवादं स्पष्टीकृतः ।

अत्र व्याख्याया यद्यपि श्रीकमलशीलेन विवर्तवादपोषकत्वेन—
'यथा विशुद्धमाकाशम्' इति तथा 'यथेदममृतम्' इति द्वौ श्लोको
उद्धृतौ, अनयोः श्लोकयोर्निर्मातुं नाम च नोदाहृतम् । किन्तु
श्रीमृगेन्द्रागमवृत्तौ परमोक्षनिरासप्रक्रमे श्रीभट्टनारायणकण्ठेन इमे
कारिके श्रीभर्तृहरेरिति सूचिते । स मृगेन्द्रागमस्य—

'वेदान्तेष्वेक एवात्मा चिदचिद्व्यक्तिलक्षितः ।'

(श्रीमृगेन्द्रागमे ११२)

इति सूत्रव्याख्यायामेवमाह—

'अत्मवेद जगत्सर्वम्' (छा० ७।२।१२), 'नेह नानास्ति किञ्चन'
(वृ० आ० उ० ४।४।१९), तथा एको वशी सर्वभूतान्तरात्मा
एकं विश्व बहुधा यं करोति (कठोप० १।१२) इत्यादिश्रुतिभि-
परमात्मं च सकलचिदचिद्भूवाविभवितीरोभावप्रकृतिभूतः परिपूर्ण-
पाङ्गुण्यवैभवं स्वतन्त्र एकोऽपि सन् ससरति । तत्तद्विविधमनो-
लक्षणोपाधिभेदस्वभावान्तरानुविधायी यथावदवगतोऽभ्युदयाय
भवतीति वेदान्तविदः प्रतिपन्नाः । स एव हि सत्त्वात्मगुपाधी
शान्त इव रजोबहुले तु रागवानिवाज्ञानात्मके तु तमसि मुख्य

इवास्ते । न तु ततोऽन्यत् पृथक् किञ्चद् अवतिष्ठते । तस्यैव तथा
तथा वंविश्वेणावस्थितेरसत्प्रत्वाद् द्वैतप्रतिभासस्य द्विचन्द्रादिज्ञानवद्
भ्रान्तत्वात् । तथा चाह भगवान् हरिः—

यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो ज्ञः ।

सङ्कीर्णमिव मात्राभिरिचत्राभिरभिमन्यते ॥

तथेदममृतं ब्रह्म निर्विकारमविद्यया ।

कुलपत्रमिवापन्नं भेदरूपे प्रवर्तते ॥

एवं चाभिन्नमेवेदं परं ब्रह्म परमात्मलक्षणम्, मनसां हि
संसारधर्मैः सुखदुःखादिभि र्योगः । परमात्मा तु सूर्य इवाम्मः-
प्रतिविम्बभेदेरुपाधिभिरभिन्नोऽपि भिन्न इव प्रतिभाति । तथा च
श्रुतिः—‘यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानरो भिन्ना वाय
एकोऽनुगच्छत् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेश्वेवमजोऽय-
मात्मा ।’

इमे कारिके वाक्यपदीयप्रथमकाण्डस्य प्रथमकारिकायाः ‘अनादि-
निघमम्’ इत्यस्याः स्वोपज्ञवृत्तौ किञ्चिद्भेदेनोपलभ्येते ।

इत्यञ्चानुमीयते यत् पुरा विवर्तरिणामशब्दो ममानार्थ-
सम्पृक्तौ पर्यायवाचिनावस्ताम् । अत एव भगवता श्रीगङ्कराचार्येण
ब्रह्मसूत्रे भाष्ये परिणामार्थे विवर्तपदोपादानं कृतम् ।

रचनानुपरपधिकरणं पूर्ववक्षरूपेण सांख्यसिद्धान्तोपपादने
परिणमते इत्यर्थे विवर्तते इति पदमुपात्तम्—

‘त्रिगुणं प्रधानं मृद्वदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं स्वभावे-
नैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तते ।’

दर्पणनामिकायां टीकायाम् 'विवर्तते' इति उदस्यार्थः 'उत्पद्यते' इति कृत. । यथा हि—

श्रीलक्ष्मीरमणं नौमि गौरीरमणरूपिणम् ।

स्फोटरूपं यतः सर्वं जगदेतद् विवर्तते ॥

(वै० भू० सा० १ श्लो०)

..... एतत् अत्यन्तसान्निध्येन बुद्ध्या विषयाक्रियमाणम् ।
विवर्तते—उत्पद्यत इत्यथ ।

(वै० भू० सा० ६० टी०)

महाकविभवभूतिनापि जलविकारे जलपरिणामे तद्वद्वादी
विवर्तपदं प्रयुक्तम्—

एको रसः करुण एव निमित्तभेदाद् ,

भिन्नः पृथक् पृथगिवाश्रयते विवर्तान् ,

आवर्तबुद्बुदतरङ्गमयान् विकारान् ,

अम्भो यथा सलिलमेव हि तत्तमस्तम् ॥

(उ० रा० च० ३ अ० ४७ श्लो०)

ब्रह्मसिद्धौ अनेकत्र समानाश्रयत्वेन विवर्तपरिणामशब्दयोः
प्रयोगः कृतः ।^{२६}

इदमपि प्रतीयते यत् पुरा शब्दपरिणामवादिनस्तथा शब्दविवर्त-
वादिनश्च उभयविधा विद्वांस आसन् । शब्दपरिणामवादिना व्याख्या-

२६—'दृष्टुरेव चिदात्मनस्तथा तथा विषगिणामाद् विवर्तनादा ।'

(उ० मि० द० का० पृ० ७)

मतो वाचो विवरिणामो विवर्तो वा जगत् ।'

(तत्रैव पृ० १८)

सर्वं शेष वाङ्मयान्वित गम्यत इति तद्विकारस्तद्विवर्तो वा ।'

(तत्रैव पृ० १९)

नादिव बालवशात्प्रष्टम् । १०

ययामञ्जयाम्—शब्दविवर्तवादात्तण्डनाक्षरे विवर्तवादस्य तिस्रो
ध्यास्या गृह्या सर्वा निरस्ता । तत्र विवर्तपदस्य परिणामपरत्वा-
प्येका ध्यास्या । यथा—

विवर्तवादोऽपि न समञ्जस, तथा हि विवर्ते क्षीरमिव दधि-
रूपेण परिणामित्वेन विकारितया वा क्षीरादेरिवानित्यत्यप्रसङ्गात् ।
इत्येका ध्यास्या । द्वितीया—अथाथंरूपेण शब्द युक्तिरिव रजता-
कारतयाऽवभासत इतीय विवर्तवाचो युक्तिः, इयमपि न साधोयसी ।
.....इत्यादि । तृतीया—अथ शब्दग्रहैव मृजति जगन्तीत्यय विवर्त-
प्रकार उच्यते, सोऽपि न सम्यक् ।

(न्या० म० शब्द वि० वा० सण्डने)

एवमेव ध्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाम्—

‘ननु मा भूद् विकार परिणामोऽर्थांतर तु भविष्यति ततो
नित्या वर्णा भविष्यतीत्यत आह । एतावच्चर्चनदिति । परिणामो
वेत्यापातत कार्यकारणभावो वेति परमार्थं । न जानु क्षीर तदवयवा
वा दधिरूपेण परिणमन्ते न ह्यवयवा अवयविस्वभावाः, तस्मात् कार्य-
कारणभाव एव तात्त्विक इति ।

(न्या० वा० ता० टी० शब्दविकारनिरासे पृ० ३२४)

शब्दविवर्तवादिपक्षस्तु प्रसिद्ध एव । श्रीमाघवेन सर्वदर्शनसग्रहे
वैयाकरणाः शब्दविवर्तवादित्वेनैव स्मृताः । तथा सास्यदर्शन-
निरुणारम्भे वैयाकरणाः शब्दविवर्तवादिन इति ध्वनितम् । वाक्य-
पदीयस्यैकापि परिणामपरा टीका अद्यत्वे नोपलभ्यते । कैयटेनापि

२७—(क) अच्युतलेखमाताया प्रकाशित श्रीहाराणाचन्द्रमहाचार्यस्य
लेख —‘शब्दब्रह्मवाद द्रष्टव्य ।

(ख) नावयपदीयस्य ‘शब्दस्यपरिणामोऽयम्’ १।१२० कारिकाया
पूज्यपादश्रीसूर्यनारायणशुक्लकृतटीका द्रष्टव्या ।

शब्दविवर्तपक्ष एवाङ्गोक्तः ।^{२८} वाक्यपदीयस्य श्रीभर्तृहरिनिर्मित-
स्वोपज्ञवृत्तौ अनादिनिधनमिति प्रथमकारिकागतस्य 'विवर्तते' इति
पदस्य विवर्तपरैव व्याख्या कृता—

'एकस्य तत्रादप्रच्युतस्य भेदानुकारेणामत्या विभक्ता-वह्नोऽ-
ग्राहिता विवर्तः स्वप्नविषयप्रतिभासवत् ।'

(वा० प० १।१ स्वोपज्ञवृत्तौ)

अत्र तत्त्वादप्रच्युतस्येत्यादिकथनेन उपादानविषयतात्तारुकाय-
पतिरूपो विवर्तः अत्र स्पष्टीकृतः ।

विवर्त एव श्रीभर्तृहरिसिद्धान्तः इति द्रढयना श्रीवृषभदेवेन
शब्दस्य परिणामोऽयम् (वा० प० १।१२०) कारिकाटीकायामुक्तं
यत्—ग्राम्नायविदः वेदविदः । न तु वयं कल्पयामः ।

श्रीभर्तृहरे विवर्तवाद एवेति अभिप्रयता पूज्यपादश्रीरघुनाथ-
शर्मणा अश्वकर्त्रीनामिकाया टीकायाम् 'शब्दस्य परिणामोऽयमित्या-
म्नायविदो विदु' (वा० प० १।१२०) इतिकारिकाव्याख्यानान्तरसरे
उक्तं यद् 'विवर्त एव शब्दब्रह्मवादिनां पक्षः, अन्ये ग्राम्नायविदो
विद्वांसः शब्दस्य परिणामभूतमिदं जगदिति वदन्ति ।' श्रीशर्मणा

२८—पातञ्जले महाभाष्ये—'सशुमिद तितउना पुन-तो ।

यत्र धीरा मनसा वाचमक्रमत ।

अत्रा सखायः सख्यानि जानते ।

भद्रैर्पां लक्ष्मी निहिताधिवाचि ॥'

इति ऋगुक्ता । कस्येतेषु प्रदीपेऽस्या व्याख्यान उक्तम्—सखायः
समानख्यातयो भेदग्रहस्य निवृत्तत्वात् सर्वमेकमिति मन्वन्ते ।
सख्यातीति सायुज्यातीत्यर्थः । एकगम्य ज्ञानेनैव प्राप्य ।

(पा० म० भा० पस्प० आ० प्रदीपे)

एवमेव भाष्योद्धृतायाः 'वत्वारि शृङ्गा.' इत्यस्या ऋधोऽपि
प्रदीपः व्याख्याने 'अज्ञानमेवगुहा, व्याकरणप्रदीपेन तु तानि प्रकाशन्ते'
इत्युक्तम् । तेनाथ विवर्तवाद एवेति वदन्वते ।

तत्रोक्तं यद् 'ग्राम्नायविद.' पदेन ग्रययार्थवेदिनां परिहास कृतो वर्तते । ग्राम्नायविदोऽपि भूत्वा वैयाकरणसिद्धान्तं न बुध्यन्ते, साङ्ख्यवैशेषिकादिसिद्धान्तं वैयाकरणसिद्धान्तेऽपि आरोपयन्ति । आस्याः कारिकाया उत्तरार्द्धे प्रयुक्ते 'एतद्विश्वं व्यवर्तत' इति वाक्ये 'व्यवर्तत' पदस्य व्यजायत इति व्याख्या श्रीशर्मणा कृता ।

स्फोटसिद्धौ प्रारम्भे एव गोपालिकानाम्ब्या टोकाया जगदिदं शब्दस्य विवर्तंभूत विकारभूत चोभयमप्यङ्गीकृतम् । तस्यायमाशयो यत् स्फोटस्य विवर्तंभूत तथा ध्वने वैखर्या वा विकारभूत परिणामरूप वा । अत एव च 'वागेव विश्वा भूदनानि जज्ञे ।' 'स भूरिति व्याहरत् भुवममृजत' इत्यादिभूतयः सङ्गच्छन्ते ।

कैश्चन विद्वद्भिः प्रथमकारिकागते 'शब्दतत्त्वम्' इति पदे तथा शब्दस्य परिणामोऽयम्' इतिकारिकागते 'शब्दस्य' इति पदे दृष्टि निक्षिपता एव व्याख्यायते यद् शब्दतत्त्वस्य विवर्तंस्तथा शब्दस्य परिणामः । शब्दतत्त्वम् अर्थाद् शब्दस्य वैखरीरूपस्य तत्त्व परारूपो भेदस्तस्य विवर्तरूप जगत्, तथा शब्दस्य व्यवहारोऽयोगिनो वैखरीरूपस्य इदं जगत् परिणामरूपम् । तदेतन् केवल वाग्विलसितम् । शब्दतत्त्व शब्दश्च न पृथक् पदार्थं भूते । इत्यमेव स्वोपज्ञवृत्तौ तथा श्रीवृषभदेवेन स्वटीकाया च व्याख्यातम् । अन्यच्च वाक्यपदीये सर्वत्र शब्दपद शब्दतत्त्वपदं च समानार्थकत्वेन पर्यायवाचित्वेन वा प्रतिपादिते । यथा—

तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते ॥

(वा० प० १।१३३)

इति कारिकायाः स्वोपज्ञवृत्तौ श्रीभट्टहरिणोक्तम्-शब्दस्य तत्त्वम् अर्थात्त्वम् अन्तर्गतसकार साधुस्वरूपम् । तद्व्यस्यविकलम् । एवमेव—

अनुनिष्पादिकल्पेन येऽन्तराल इव स्थिताः ।

शब्दास्ते प्रतिपत्तृणामुपायाः प्रतिपत्तये ॥

(पा० पा० ३ का० तं० त० ६७)

अत्र हेमाराजः—‘प्राकृतध्वनिभिरभिधत्ते शब्दतत्त्वे ततश्च ते शब्दतत्त्वाद बहिर्भूता न भिन्दन्ति ।’

तथा—

तन्नित्यं शब्दवाच्यं तच्छब्दतत्त्वं न भिद्यते ।

(वा० प० ३ का० द्र० त० ११३)

अत्र हेमाराजः—सर्विच्च पश्यन्तीरूपा परावाक् शब्दब्रह्ममयीति ब्रह्मतत्त्वं शब्दात् पारमायिकात्त भिद्यते ।

यदन्तः शब्दतत्त्वं तु भागैरेकं प्रकाशितम् ।

तदाहुरपरे शब्दं तस्य वाक्ये तथैकता ॥

(वा० पा० २ का० ३० का०)

शब्दस्य परिणामोऽयम् (१।१२०) इति कारिकायामपि ‘परिणामोऽयम्’ इत्युपश्रम्य ‘विश्वं ध्यवर्तत’ इति पर्यवसानेन उपक्रमोपसंहाराभ्यां विवर्तपक्ष एव निश्चीयते । अत एव ससारोऽलातचक्रवद् भ्रमरूप एव । यथोक्तम्—

अत्यन्तमतथाभूते निमित्ते श्रुत्युपाश्रयात् ।

दृश्यतेऽलातचक्रादौ वस्त्वाकारनिरूपणा ॥

(वा० प० १।१३०)

वाक्यपदीयेऽस्य स्वीपज्ञवृत्ती पुण्यराजीये हेमाराजीये श्रीबृषभ-
देवटीकायां च बहुशो विवर्तपक्षध्यवस्थापनेन श्रीमर्तृहरे हृदय
विवर्तपक्ष एवेत्यवसीयते ।

यथा वाक्यपदीये—

विवर्ततेऽर्थभावेन (१११) ज्योतिः शुद्धं विवर्तते (१११८)

अथायमान्तरो ज्ञाता सूक्ष्मे वागात्मनि स्थितः ।

व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दत्वेन विवर्तते ॥

(११११३)

अन्तःकरणतत्त्वस्य वायुराश्रयतां गतः ।

तद्दर्शणं समाविष्टस्तेजमैव विवर्तते ॥

(११११५)

मर्वाशक्त्यात्मभूतत्त्वमेकस्यैवेतिनिर्णयः ।

भावानामात्मभेदस्य कल्पना स्यादनधिका ॥

(वा० प० ३ जा० स० २२)

निर्भासोपगमां योऽयं क्रमवानिव दृश्यते ।

अक्रमस्यापि विश्वस्य तत् कालस्य विचेष्टितम् ॥

(वा० प० ३ का० का० स० ४६)

अत्र कालः—ब्रह्मशक्तिरविद्या ।

यथा स्त्रोपज्ञवृत्तौ—

विवर्ततेऽर्थभावेन—एकस्य तत्त्वादप्रच्युनस्य... ..विवर्तनः ।
स्वप्नविषयप्रतिभासवत् । (१-१)

परस्परविलक्षणा भोक्तृभोक्तव्यभोगग्रन्थयो विवर्तन्ते । (१-४)

योऽयं शब्दः... ..स्थानकरणाद्यनुगृहीतो विवर्तते । (१-४७)

नादात्मना प्राप्नविवर्तते । (१-४८)

शब्दरूपव्यक्त्यर्थं स्थूलेन्द्रियगम्येन रूपेण विवर्तते । (१-१३)

प्रविभक्तसाध्यसाधनरूपो हि शब्दब्रह्मणो विवर्तते । (१-१२८)

केचित्प्रतिभात्मनि विवर्तन्ते । सत्तालक्षण महान्तमात्मानमविद्या-
योनि पश्यन्तः प्रतिबोधेनाभिष भवन्ति । (१-१४६)

निवृद्धबोजा वृत्तिकान्ते प्रथम सूक्ष्मेणापि वत्संता विवर्तमात्रा-
मनुभूय त्रमेण—(वा० प० २ का० १५३)

यथा पुण्यराज्ये—

श्रीपुण्यराज्येनापि विवर्तंवाद एव श्रीभर्तृहरिपक्ष इति च्चनितः—
ननु शब्दार्थो वाच्यवाचकाविति प्रसिद्धम् । अथ कथं तयोरभेद
इत्यादिह्वयाह प्रकाशकेति । तस्य हि शब्दतत्त्वस्यान्तरस्य ज्योती-
रूपस्य शक्तिभेदमिध्याभ्यासभावनानुगमात् परिकल्पितभेदमात्-तत्त्व-
मेव तत्राविशेषो विशेष इव व्यामोह जनयति ।

(वा० प० २ का० ३२ का० पु० व्या०)

यथा हेलाराज्ये—

विश्वसकलनायामशेषविवर्तानुगुण्य ग्रहणः प्रतिपादितम् ।

(वा० प० ३ का० द्र० स० १४)

नेद सारयनयत् परिणामदर्शनम्, अपितु विवर्तपक्षः ।

(तत्रैव १५)

न परिणतिदर्शनाभिप्रायेणाय विकारशब्दः अनित्यत्वप्रसङ्गात्,
अपि विवर्तपर्यायोऽयम् । (वा० प० ३ का० जा० स० ३६)

तदेव ब्रह्म सर्वभावेषु समानरूप सत्तात्मनमन्यस्य तद्व्यतिरिक्त-
स्याभावात् । (तत्रैव ३६)

अविद्यापरिकल्पितस्य भावभेदस्यापारमार्थिकत्वात् । (तत्रैव २२)

परिणामनिषेधेन विवर्तान्म्युपगमान्न विकृतम् ।

(वा० प० ३ का० द्र० स० १२)

सम्बन्धसमुद्देशे प्रदर्शितदिशाक्रम ब्रह्मविवर्तरूप विश्वम् ।

(वा० प० ३ का० का० स० ४६)

द्वैतदर्शनमप्येव विवर्तान्म्येणाद्वैततय स्वमतेन सिद्धान्तयितु-
मुपक्रमते ।'

(वा० प० ३ का० स० स० ६२)

तस्य चिद्रूपस्य चिच्छक्तिपरिणामिनोतिविकाराभावात्तेद
साख्यनयवत् परिणामदर्शनम्, अपि तु विवर्तं रक्ष ।'

(वा० प० ३ का० द्र० स० १५)

श्रीशङ्करभट्टेन वाक्यपदीयस्यादावेव परिणमपक्षमलण्डयत् ।
तेनोक्तम्—

'अस्य चिद्रूपस्य विवर्तस्य प्रधान परिमाणत्रोऽयदा न
निमित्तम्, अपि तु ब्रह्म वेति दशयति ।

(व० प० १११)

विवर्तस्य भेद

विवर्तस्य चातुर्विध्यम्—

प्रथममय विवर्तो मूर्तिक्रियाभेदेन द्विविधोऽभिमत ।

वाक्यपदीयस्य प्रथमकारिकायाः स्वोपज्ञवृत्तौ विवर्तलक्षणनिरूप-
णानन्तरमुक्तम्—

'उक्तं च मूर्तिक्रियाविवर्तो अविद्याशक्तिप्रवृत्तिमात्रं तौ
विद्यात्मनि तत्त्वात्तत्त्वाभ्यामनाहरेण एतद्धि अविद्याया अवि-
द्यात्वम् ।'

अत्र गोषटादिरूपाणामर्थानामवस्थानं स मूर्तिरूपो विवर्तः ।
यत्तु तेषामेव जायते नश्यति इत्यादिना उत्पादविनाशक्रियोपहित-
रूपेणावस्थानं स क्रियारूपो विवर्तः ।

एवमेव जातिसमुद्देशेऽपि—'सिद्धवाच्यरूपो द्विधा विवर्तः
समानस्य परस्य ब्रह्मण प्रतिभादितः ।'

(वा० प० ३ का० जा० स० ३५)

द्विविधोऽप्ययं विवर्तः पुनरविद्याशक्तिरूपतया तथा प्रवृत्तिरूप-
तया चावस्थाभेदेन चातुर्विध्यं भजते । यदा मूर्तिक्रियारूपविवर्तयो-
र्दशनं नास्ति तदा प्रथमं । यदा तयोर्दशनं तदा द्वितीयं ।

अयमर्थो हेलाराजेनेत्यं निरूपितः—

‘अनेन च प्रधानवर्तृकर्मरूपकारकनिर्देशेन कारकान्तरस्याप्याक्षे-
पात् सिद्धरूपो विवर्तं प्रतिपादित । दर्शनशब्देन च प्रधानक्रिया-
निर्देशेन त्रियाःतस्य क्षेपात् साध्यस्वभावत्रियाविवर्तोऽप्युक्तः ।
कालशक्त्यवच्छिन्नो हि त्रियाविवर्तं, दिक्च्छक्त्यवच्छिन्नश्च मूर्ति-
विवर्तं इति मूर्तिक्रियाविवर्तरूप विश्व प्रतिपादितम् ।

(वा० प० ३ द्र० स० १४)

एतदर्थम्—वाक्यपदीयस्य १-१ कारिकाया अम्वाकर्त्रीव्याख्या
द्रष्टव्या ।

शत श्रयादः

भगवान् भर्तृहरि, व्याख्याकारो पुण्यराजः अभिनवगुप्तगुरुहे-
लाराजश्च त्रयोऽपीमे कश्मीराभिजना आसन् ।^{२६} अतः कश्मीरसौ-
दर्शनेनेमे प्रभाविताः । वाक्यपदीये स्वोपज्ञवृत्तो पुण्यराजीये, हेला-
राजीये च कश्मीरशेऽदर्शनसिद्धान्ताः शब्दतोऽर्थतश्च स्पष्ट
सलक्ष्यन्ते ।^{२७} अस्य वाक्यपदीयस्य केषाञ्चिद्दर्शानां टीका फुल्लरा-
जेनापि कृता ।^{२८} अयमपि नाम्ना कश्मीराभिजन प्रतीयते । वैया-
करणाः शंवाङ्गतदशनेन प्रमायिता आसन् । तत्र शंवागमाधितानि

२६—१९६८ ई० वाराणसेय-संस्कृत-विश्वविद्यालय प्रकाशित वाक्यपदी -
यस्य द्वितीयकाण्डस्य उपोद्धाते श्रीवलदेवोपाध्यायेन निर्णीतमेतत् ।

२७—२०—शब्दब्रह्मवाद, विमशवाद वा० प० १-२ १-२४, १-३०
कारिकाणां श्रीसू० ना० शुक्लकृतगीकाया तथा श्रीकारितच-द्र
पाण्डेयस्य शंशदर्शनविन्दो पु० ६५-१० ।

२८—काशीजीखम्बाप्रकाशिते वाक्यपदीय हेलाराजटीकाम ये कतिपय
स्थलेषु इदं लिखितमस्ति—‘इतो ग्रन्थपातसन्धानेन पुल्लराजकृति
लिख्यते ।’ द्र०—साधनसमुद्देशे ३४ तथा ६५ कारिकायौ ह्ये-
रा० टीका तथा प० श्रीरामगोविन्दशुक्ललिखिता वा०प० हिन्दीटी०
भूमिका, चौ० स० सी० का० प्र० ।

चत्वारि दर्शनानि । नन्दिकेश्वरदर्शनम्, प्रत्यभिज्ञादर्शनम्, क्रम-
दर्शनम्, कुलदर्शनं च । एषु नन्दिकेश्वरदर्शनेन, विशेषतो वैयाकरणा
प्रभाविताः । नन्दिकेश्वरदर्शनं नन्दिकेश्वरकृतपट्टविंशतिकारिकासु
निबद्धम् । अत्रोपमभ्युक्ता टीका नन्दिकेश्वरकाशिकति नाम्ना
प्रसिद्धा । अस्या प्रामाण्यं श्रीन गौरीना पातञ्जलमहाभाष्यस्य प्रदीपस्य
व्याख्यान उद्याते द्वितीयोपाह्निके १।१ २ इत्यत्र स्वीकृतम् । श्रीकाशिक-
चन्द्रपाण्डयेन स्वीय ग्रन्थे शैवदर्शनविदो शैवार्द्धतदर्शनप्रवरणे पृ० ६७
इत्यत्र नन्दिकेश्वरः पाणिनिगुरुरासीदिति निर्णोतम् । नन्दिकेश्वर
स्वातन्त्र्यवादमङ्गीकरोमिस्म—

स्वेच्छया स्वस्य चिद्धित्तौ प्रियप्रमुन्मूलयत्यमौ ।

अयमेव स्वातन्त्र्यवादसिद्धान्तः प्रत्यभिज्ञाहृदयस्यक्षेमराजवाक्ये-
ऽप्युपलभ्यते—‘स्वेच्छया स्वभित्तौ विश्वमुमूलयति ।’ इदमेव च
तत्त्व महर्षिपाणिनिना ‘स्वतन्त्रं कर्ता’ इति सूत्रयता सूचिनम् ।
‘कारके’ (१।४।१) ‘स्वतन्त्रं कर्ता’ (१।४।५४) इति च सूत्रद्वयस्य
पातञ्जले महाभाष्ये तदव्याख्याने कथ्यते कृते प्रदीपे च स्वातन्त्र्यवाद-
सिद्धान्तः प्रदर्शितः ।

श्रीकैयटश्च श्रीभर्तृहरिणा प्रभाविज आसीत् । यतो हि श्रीकैयट
स्वयं लिखति—

तथापि हरिर्नद्धेन मारेण ग्रन्थमेतुना ।

कूममाणः शनैः पार तस्य प्राप्तास्मि षट्शतम् ॥

श्रीभर्तृहरे श्रीकैयटस्य च वाक्ययो साम्यमप्युपलभ्यते—

प्रागन्यतः शक्तिलाभान्न्यग्भागापादनादपि ।

तदधीनप्रवृत्तित्वात् प्रवृत्ताना निर्यतनात् ॥

अदृष्टत्वात् प्रतिनिधेः प्रियेके च दर्शनात् ।

आरादप्युपकारित्वे स्वातन्त्र्यं कर्तुं रुच्यते ॥

एवमेव कैप्रटोऽपि महाभाष्ये—

'तदधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिस्वात् करणादीनाम्, तस्य च प्रागन्यतः शक्तिलाभात् प्रातिनिध्यदर्शनात् करणाद्यभावेऽपि आस्ते शेते इत्यादौ केवलस्य कर्तुं दर्शनात् कर्तुरहितात् करणानामदर्शनात् प्राधान्य कर्तुः ।

(पा० म० भा० प्रदीपे १।४।१)

निन्दिकेश्वरेण ब्रह्मणो जगतश्च स्वरूपमित्यमम्यधापि—

अकारो ब्रह्मरूपः स्यान्निर्गुणः सर्ववस्तुषु ।

चित्कलाभिः समाश्रित्य जगद्रूप उदीरितः ॥

अग्निमासु कारिकासु मायादीना स्वरूपमुक्तम् । ३

एवं च स्वातन्त्र्यवादे—कर्ता शक्तिमान् स्वतन्त्र, शक्तिशक्ति-] मतोरेक्यम्, सांसारिकस्य कर्तुरापेक्षिकमवच्छिन्न च स्वातन्त्र्यम्, परिमितत्वात् । अपरिच्छिन्नस्य शिवादिशब्दनिदिष्टस्य च कर्तुर-] वच्छेदकशून्य स्वातन्त्र्यम् ।^{३२}

कालशक्तिः (अविद्या)

शब्दब्रह्मवादिना मते शब्दब्रह्मैव जगद्रूपेण विवर्तते । तत्र वाच्यं कालशक्तिः ।^{३३} कालशक्तिमुवाश्रित्य एक नित्यमपि ब्रह्म जगुदतात्तिस्थितिलयरूपेण आभासते भगवता शोभतृं हरिणा वाक्य-] पदीये आदिकाण्डे द्वितीयकारिणायामेकमेव ब्रह्म जगतस्थित्यादिरूपेण] य भागवत इत्याशङ्क्याह—

३२—शोभतृं हरि स्वातन्त्र्यवादस्य विशेषज्ञानार्थं स्वातन्त्र्यवादी भर्तृ हरि इति नामक. श्रीकान्तिचन्द्रपाण्डेयस्य लेखो द्रष्टव्यः ।

३३—श्रीहाराणाचन्द्रमट्टाचार्यमहाशयेन कालसिद्धान्तर्गमनीय ये काल-] विषय वृत्तवादिदम् ।

अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः । ३४

जन्मादयो विकाराः पङ्क्ताद्भावेदस्य योनयः ॥

(वा० प० ब्र० का० ३ पा०)

इति समाहितम्—

अर्थाद् ब्रह्मणः कालशक्त्या जगतो जायतेऽस्ति विपरिणमते
वर्द्धते हसति नश्यति इत्येव रूपा. पङ्क्विकारा बुध्यन्ते । अथ काल.
जगतो निमित्तं सूत्रधारो ब्रह्मणो जगत्त्वृत्त्वनिर्वाहक इत्यादिरूपेण
अनेकधा स्पष्टीकृतः कालसमुद्देशे भगवता हरिणा । यथा हि—

उत्पत्तौ च स्थितौ चापि विनाशे चापि तद्वताम् ।

निमित्तं कालमेवाहु विभक्तेनात्मना स्थितम् ॥

(वा० प० ३।६।३)

तमस्य लंकायन्त्रस्य सूत्रधारं प्रचक्षते ।

प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां^{३४} तेन विश्वं विभज्यते ॥

(वा० प० ३।६।४)

यदि न प्रतिबन्धीयात् प्रतिबन्धं च नोत्सृजेत् ।

अवस्था व्यतीकार्यैरनु पौर्वापर्यं विना कृताः ॥

(तत्रैव ५)

३४—'अध्याहितकला यस्य कालशक्तिमुपाश्रिता ।' इति पाठो हेतुाराज-
सम्मत । एतदर्थं वाचस्पदीयस्य ३।६।१४ का० व्याख्या द्रष्टव्या ।

अ-याहता. कला यस्य कालशक्तिमुपाश्रिता । इत्यपि पाठ ।

३५—कालस्य द्वे शक्तौ १-प्रतिबन्धशक्तिः २-अभ्यनुज्ञाशक्तिश्च ।
एतदर्थं वाचस्पदीयस्य इमा कारिका द्रष्टव्याः—विशिष्टकाल-
सम्बन्धात् (३।६।६) प्रतिबन्धाश्च यास्तेन० (३।६।१५)
विशिष्टकाल० (३।६।१६) जराख्या० (३।६।२४) प्रतिबन्धा-
भ्यनुज्ञाभ्याम्—(३।६।३०) प्रतिबन्धा० (वा० प० ३।६।७०),
द्वे एव कालस्य विभो. केषांश्चिच्छक्तिवर्त्मनि । करोति याभ्या
भावानामुन्मीलननिमीलने (वा० प० ३।६।५६) अस्या
हेतुाराजदीका च ।

तस्यात्मा बहुधा भिन्नो भेदै र्धमान्तराश्रयैः ।

न हि भिन्नमभिन्नं वा वस्तु किञ्चन विद्यते ॥

(तत्रैव ६)

नैको न चाप्यनेकोऽस्ति न शुक्लो नापि चामितः ।

द्रव्यात्मा स तु संसर्गादिवरूपः प्रकाशते ॥

(तत्रैव ७)

संसर्गिणां तु यो भेदो विशेषास्तस्य ते मताः ।

स भिन्नस्तै र्व्यवस्थानां षालो भेदाय कल्पते ॥

(तत्रैव ८)

आसु उत्पत्तौ च स्थितौ वापि' इति वारिकाया व्याख्याने श्रीहेलाराजेनेत्य कालस्य निमित्तत्व व्याख्यायि—

जन्मस्थितिदिनाशाः समस्तश्रियावत्पान्तर्भाविनहेतव इति तद्द्वारेण जन्मादिमत्ता पदार्थाना निमित्तकारण व लमाहु । तदपेक्षो हि पदार्थानामुदयादिरवतिष्ठते प्रविभक्तशरीर । तथा हि केचिद वसन्ते प्रसूयन्ते, अपरे शरदि, प्रावृष्यन्त इत्यादि वाच्यम् । एव स्थितिदिनाशयोरपि । उपाधिभेदाच्च मिथ्यमान काल संसर्गिणु भेदायालम् ।

(वा० प० ३।९।३ हे० ऋषा०)

एक एव कालो यथाहोरात्रादिव्यवहार लभते तथा हेलाराजेन 'संसर्गिणा तु' इति वारिकाया व्याख्यातम्—

संसर्गिण कालस्य सम्बन्धिन सूर्यादिग्रहप्रचाररूपा क्रिया- विशेषा । तेवा भेदेनोपहितात्मातिशयोऽसावहोरात्रपक्षमासर्त्स्वयन- सवत्सरयुगम वन्तरादि र्व्यवस्थाभेदमासादयति । तथा हि दिवस- करोदयारत्तमयावधिपरिच्छिन्न कालोऽहरितिभ्यपदेश्य । तद्रुदय- विच्छेदोपहितभेदस्तु निशा । प्रावर्तमानञ्चाहोरात्राभ्या पक्षादिव्य-

पदेश यथायोगमासादयति । अक्षिपक्षमगतनिमेषोन्मेषादिक्रियोपहित-
भेदस्तु क्षणलवकाष्ठादिप्रवहार वर्तयति ।

(वा० प० ३।९।८ हे० ०५।०)

महोमहोपाध्यायश्रीहाराणाचन्द्रभट्टाचार्येण कालसिद्धान्तदर्शिन्या
कालविषये वाक्यपदीय मनमित्य सिद्धान्तितम्—

स च सर्वव्यापकः कालः स्फोटापरनामधेयस्य शब्दात्मकस्य
ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यशक्तिरूपः । जगतो जन्मादिकारणभूर्ता, सन्त्यन्या
ब्रह्मणोऽवान्तरशक्तयः कलाभिधेया, ताश्च कलानामिका शक्तय
एतस्या कालशक्तावन्तभूर्ता तासा कलाना जन्मादिकार्यपरम्पराजनने
यथायथ प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाम्या नियामिका संव कालशक्ति, या हि
अध्याहितकला यस्येति (वा० प० ब्र० वा० १-२) कारिकाया
पूर्वं कथिता । तथा च जगतो जन्मादौ नियामकरूपेण सहकारित्वात्
कालो निमित्तकारणम् । कलास्था शक्तयस्तूपादानकारणम् ।
अनयेव कालारूप्या स्वातन्त्र्यशक्त्या ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्व निवहन्ति ।
स्वातन्त्र्यस्य कर्तृप्रयोजकत्वात्, यथाह भगवान् पाणिनि, स्वतन्त्र
कर्ता (१।४।५४) इति ।^{३६}

अस्य कालस्य जगतो जन्मादौ सहकारित्व स्वातन्त्र्यशक्तित्व
च भगवता हरिणा स्वोपजवृत्तौ श्रीहेलाराजेन स्वव्याख्याया च
स्पष्टीकृतम् ।^{३७}

३६—कालसिद्धान्तदर्शिन्याम् पृ० २५-२६ ।

३७—(क) अध्याहितकला यस्य कालशक्तिमुपाधिता ।

जन्मादयो विकारा पञ्च भावभेदस्य यत्नय ॥

(वा० प० १।३)

काल एतन् स्वातन्त्र्यम सर्वो परतन्त्र्या जन्मादिमया
शक्तय त समविष्टा कालशक्तिवृत्तिमनुपवर्तति । * * *
मन्वेया हि विकाराणां—कारणा तरपु सत्त्वपि अनाभावान्
प्रतिबन्धनमाभ्यनुज्ञा सहकारिकारण काल (स्वोपजवृत्तौ)

जगतो जन्मस्थितिलयेषु कालस्य सहकारित्वमिनिविपये
भगवता महाभाष्यकारेण पतञ्जलिनेत्य सकेतितम्—

'येन मूर्त्तीनामुपचयापचयाश्च लक्ष्यन्ते त कालमाहुः ।'

(महाभाष्ये २।२।५)

अस्य व्याख्याया कथं च — येन मूर्त्तीनामिति—नरुत्तुणलताप्रभृ-
तोना वदाचिदुाचयोऽप्यदा त्वपचयः स प्रत्ययान्तराविशेषेऽपि
यत्कृतः स काल इत्यर्थः ।

(म० भा० प्रदीपे २।२।५)

अत्र येन इति पदेन कालस्यैकत्वं ध्वनितम् । एकत्वेऽपि कालस्य
क्षणदिनमामसवत्सरादिव्यवहारे सूर्यक्रियाया उपाधि ह्येतु । अनेन
सूर्यक्रियाया कालोपाधित्वेन क्षणाहोरानादिव्यवहारा प्रवर्तन्ते ।
यथाह भगवान् महाभाष्यकारः—

'तस्यैव कथाचित् क्रियया युक्तस्याहरिति च भवति रात्रिरिति
च । कथा क्रियया ? आदित्यगत्या । तस्यैवासकृदावृत्ततया गाम इति
भवति सवत्सर इति च । (महाभाष्ये २।२।५)

अत्र कथं च इत्य प्रदीपयति —

'यद्येव तस्यैकत्वात् कथमहरादिविभाग इत्याह तस्यैवेति ।
परोपाधिक एव सर्वस्य भेदः ।' (म० भा० प्रदीपे २।२।५)

(ल) तत्र - जलपत्रध्रमावेदासदृशीभि प्रवृत्तिभिः ।

सकला कालमनु, सर्वा कालाश्च लभते विभु ॥

(वा० प० ३।६।१४)

अनेनैतत् सूचयति—विश्वात्मिक एव परब्रह्माभिधान
सत्यो भावः, स एव नानाविधकार्यकारितयाऽन तशक्तित्वेन
व्यवहियते, तथा च क्रमिकांश्चक्रभ्रमवत् परावतमानान् भावान्
प्रकाशयन् कालयति सूतानीति काल इत्युच्यते । स विभु ।
स्वतन्त्रः, अत एव स्वातन्त्र्यशक्तिः कालः इति वाक्यपदीये
(१।३) सिद्धातितम् । (हलाराज्या०)

इममेव महाभाष्यस्यार्थं मनसि निधाय भगवान् हरिः
कारिकाया निबन्धयति—

मूर्तिनां तेन भिन्ननामाचयापचयाः पृथक् ।
लज्यन्ते परिणामेन सर्वासां भेदयोगिना ॥

(वा० प० ३।६।१३)

अत्र न केवल महाभाष्यस्यार्थसाम्यं किन्तु अक्षरसाम्यमपि
वर्तते । इदमेव तत्त्वम्-ससर्गिणा तु ये भेदा विशेषास्तस्य ते मताः । स
भिन्नस्तैर्व्यवस्थाना कालो भेदाय कल्पते । (वा० प० ३।९।८) इति
कारिकाया तथास्या हेलाराजव्याख्याने च स्पष्टोक्तम् ।^{३८}

कालश्च स्वातन्त्र्यशक्तिः, स्वातन्त्र्यशक्त्या च ब्रह्मणो जगत्
कर्तृत्वम् । कर्तृत्वप्रयोजकता तु स्वातन्त्र्यस्यैव भवतीति तु
स्वतन्त्र्यवर्ता (१।४।५४) इति सूत्रप्रणयता भगवता पाणिनिना
प्रतिपादितमेव ।

शब्दब्रह्मण कालारयाया स्वतन्त्र्यशक्त्याः बह्वयः कलास्या
शक्तयः । कलास्या शक्तिमुपाश्रित्यैव कालास्या स्वातन्त्र्यशक्ति
जगतो जन्मादौ हेतुर्भवति । स्पष्ट चतत्-अध्याहितकला यस्य
(वा० प० १।३) इति कारिकाया । तासां कलानां च परिचयः ।

३८—बौद्धास्तु अपर कालतत्त्व किञ्चिन् न मयात । तथा मत्र बुद्धि
सकलनमत्र कालतत्त्वम ह्यापने । एतदुक्तम्—

कलाभिः पृथगर्थैः प्रविभक्तं स्वभावतः ।

केचिद् बुद्धयनुत्तहारलक्षणं त प्रथमतः ॥

(वा० प० ३।६।१३)

त कालमित्ययम् । अत्र केचिद् इत्यनेन बौद्धा इति हेलाराज
स्पष्टोक्तम्— तत्र ताश्च कालतत्त्व नास्त्यथो बाह्य कश्चिद् काल
इति बौद्धप्रथा । (वा० प० ३।६।१३)

अपमत्र बौद्धाभिमतं कालतत्त्वमिति बौद्धातिभिरेव स्वीकृत
इति मृगश्रुतिदीपिकायाम् (१०-१४) उक्तम् ।

जलयन्त्रभ्रमावेशसदृशीभिः प्रवृत्तिभिः ।

स कलाः कालयन् मर्वाः कालारूपां लभते विभुः ॥

(वा० प० ३।६।१४)

इतिकारिकया हरिणा दत्ता । अस्या व्याख्याने हेलाराजेन च काल एव स्वातन्त्र्यशक्तिस्तया च परब्रह्म जगदुत्पत्तिस्वित्तिनियामको भवतीति निरूपितम्—'जलस्योद्धरणार्थं यन्त्रमरघट्टप्रायम्, तस्य भ्रमः परिवर्तन तेनावेशस्तस्यैव क्षोभः, तत्तुल्याः परावर्तमानस्य कालस्य पुनः पुनर्वसन्तादिभावेनावृत्तयः, ताभिर्न्यं विभु व्यापिको नित्योऽपि कालयति क्षिपति कलाः भावपर्यायाः समुत्सृजति स्वकारणेष्वः प्रवर्तयतीति कालारूपामन्वयां लभते । अनेनेतत् सूचयति— विश्वात्मैक एव परब्रह्मामिधानः सत्यो भावः । स एव नानाविध-कार्यकारितयाऽनन्तशक्तित्वेन व्यवहियते । तथा च क्रमिकाश्चक्र-भ्रमयत् परावर्तमानान् भावान् प्रकाशयन् कालयति भूतानीति काल इत्युच्यते । स विभुः स्वतन्त्र' अत एव स्वातन्त्र्यशक्तिः कालः इति वाक्यपदीये सिद्धान्तितम्—'अध्याहितकला यस्य कालशक्ति-मुपाश्रिताम्' इत्यत्र । इहापि सिद्धान्तियिष्यति—'शक्त्यात्मदेवतापक्षै-भिर्न कालस्य दर्शदम्' इति । यथा हि भ्रामको बाहुना जलयन्त्र परिवर्तयति, तथा कालशक्त्या विभु भवानिति ।'

प्रत्यभिज्ञादर्शने कला चतुर्विधा—अविद्या, रागः, कालः, नियतिश्च ।^{३६} आचार्याभिनवगुप्तपादैरपि ईश्वरप्रत्यभिज्ञा-

३६—महार्थमञ्जरी—प्रष्टादशगाथायाम्—परिवल-व्याख्यायाम्—'तदुक्त श्रीमत्स्वच्छन्दे—

मलप्रध्वस्तर्चतयं कलाविद्यासमन्वितम् ।

रागेण रञ्जितात्मान कालेन कलित तया ॥

नित्यया यमित भूय' पु भावेनोपवृ हितम् ।

प्रधानाशयसम्पन्न गुणत्रयसमन्वितम् ॥

विमशिन्याम् (३।१।९) एतत् प्रतिपादितम् । सिद्धान्तागमे विन्दुरूपाया महामायायाः पञ्च कलाः सन्ति । या आश्रित्य माया महामायारूपो विन्दु शुद्धाशुद्धजगदुपादानमुपपद्यते ।*

इयं कालाख्या स्वातन्त्र्यशक्ति, तदन्तर्गताः कलाख्याः शक्तयश्च शब्दब्रह्मणो न भिद्यन्ते शक्तिशक्तिमतोरभेदाङ्गीकारात् । कालशक्तेः शब्दब्रह्मापेक्षया वास्तवभेदाभावेन शब्दब्रह्मण्येव पर्यवसानम् । अत एव भगवता हरिणा साधनसमुद्देशेऽधिकरणाधिकारे कालाकाशयो ब्रह्मरूपता प्रदर्शिता—

कालात् क्रिया विभज्यते आकाशात् सर्वमूर्त्ययः ।

एतावोरचैव भेदोऽयमभेदोपनिबन्धनः ॥

(वा० प० ३।७।६)

श्रीहेलाराजेन ब्रह्मणि कल्पितो भेद इत्य ध्याख्यातः—

..... कालाकाशयोरपि च भेदः शक्तित्वादत्यन्ताभिन्नपर-
ब्रह्मनिमित्तः—तस्माद्धि ते शक्ती पृथक्क्रियेते इत्युपनादितं प्रथमकाण्डे ।

(वा० प० ३।७।६ हे० व्या०)

लघुमञ्जूषायां नागेशभट्टेनापि अस्याः कारिकायास्तात्पर्यमित्यं प्रतिपादितम्—

‘भेदरहितं यद् ब्रह्म तद्रूपनिबन्धनं वस्तुभूतं यस्य स इत्यर्थः । ईश्वर एव तत्तदाधारत्वविशिष्टस्तत्तरसज्ञा लभत इति तात्पर्यम् ।’
(लघुमञ्जूषायाम् एतावानेवेति पाठान्तरम्)

बुद्धितत्त्वसमाप्तीनमहङ्कारसमन्वितम् ।

मनसा बुद्धिकर्माक्षेस्तन्मात्रैः स्पूलभूतकं ॥’

(त्रिवेन्द्रमुद्रितेग्रन्थे पृ० १५-१६)

४०—४०—अधोरशिवाचार्यकृत्यायाम्—तत्त्वत्रयनिर्णयवृत्तौ ३, रत्नत्रये ८६, रत्नत्रयध्याख्यायाम् ८५ (अधोरशिवाचार्यकृत्यायाम्), शिवार्क-
मणिदीपिकायाम् २।२।३८, मृगेन्द्रवृत्तौ, मृगेन्द्रवृत्तिदीपिकाया च १।१०।१४ ।

हेलाराजोऽपि शक्तिशक्तिमतो धर्मधर्मिभावसत्त्वेन शब्दब्रह्मणः
कालशक्तेश्चाभेद प्रतिपादितवान्—

‘इदानीं धर्मधर्मिणोरव्यतिरेकं भाविकमाश्रित्य ।’

(वा० प० ३।१।५४)

शक्तिशक्तिमतोरैक्य तु वाक्यपदीये आरम्भ एव हरिणा प्रबलतर
समाधितम्—

एकमेव यदाभ्यातं भिन्नं शक्तिव्यपाश्रयात् ।

अपृथक्त्वेऽपि शक्तिभ्यः पृथक्त्वेनेव वर्तते ॥

(वा० प० १।२)

यद्यपि ब्रह्मणः कालशक्तिरेका तथापि ‘शक्तिभ्यः’ त्यत्र
बहुवचनं तु कालशक्त्यन्तर्गतकलादिशक्तोनां परस्परसमारोपित
भेदमाश्रित्योक्तम् ।

भट्टहरितः परवर्तिभिः काश्मीरकशैवाचार्यैरपि एवमेव शक्ति-
शक्तिमतोरभेदः स्वीकृतः—

शक्तिश्च शक्तिमदरूपाद् व्यतिरेकं न वाञ्छति ।

तादात्म्यमनयो नित्यं ब्रह्मिदाहिकयोरिव ॥

(वा० प० ३।१।६२)

(अभिनवगुप्तप्रणीतबोधपञ्चदशिकायाम्—३)

कालस्तु ब्रह्मणः शक्तिरिति प्रतिपादितम्, किन्तु शक्तिरूपादति-
रिक्तो जीवो देवता वेत्स्यपि पक्ष आरोपिते हरिणोक्तं हेलाराजेन च
व्याख्यातम्—

‘शक्त्यात्मदेवतापक्षे भिन्नं कालस्य दर्शनम् ।’

‘आत्मा—पुरुष.—जीव एव कालः ।’

इति ।

‘अन्ये तु विग्रहवती महाप्रभवा देवता कालत्वेन प्रतिज्ञाः ।’

(हे० व्या०)

एवमेव कालो न स्वातन्त्र्यशक्तिः किन्तु कारणशक्तिः इत्यपि पक्षात्तरं वाक्यपदीये ३।१।६२ कारिकायामुद्भाव्य हेलाराजः स्वध्याख्यायां प्रत्याचक्ष्यो । श्रीनागेशभट्टेन च लघुमञ्जूपायां तिर्ध्ववादे कालस्य क्षणरूपत्वं शब्दत-मात्रपरिणामत्व चाभिहितम् । तद् महाभाष्यवाक्यपदीयस्वारस्यविरुद्धतया विचारणोपमेव । वस्तुन एतन्मतम् 'क्षणतत्त्वमयोः संयमाद् विवेकजं ज्ञानम् ।' (३।५) इति-पातञ्जलयोगसूत्रानुसारमिति ।

इयं कालशक्तिर्ब्रह्मणः पारमाथिकी, शाङ्करवेदान्ते ब्रह्मणः शक्तिरविद्या यथा कल्पिता तथेयं कल्पिता न । शाङ्करमते अविद्यायाः कल्पितात्वेनापारमाथिकत्वाद् मोक्षदशायां निर्धृतिः, किन्त्वस्मिन् शब्दब्रह्मवादे कालशक्तेः पारमाथिकत्वान्मोक्षदशायामनिर्धृतिः । मोक्षदशायां कालशक्ते विद्यमानत्वेन ब्रह्मणश्च सत्त्वेन न द्वैतापत्तिः । यतो हि शक्तिशक्तिमतोरभेदाङ्गीकारेण कालशक्तेर्ब्रह्मणोश्च व्यतिरेकेणानवस्थानादद्वैतस्योपपत्तेः ।

केचन वेदान्तिन इमा कालशाक्तमविद्यां मन्वते । यथा श्रीमधु-सूदनसरस्वतीभिः सिद्धान्तविन्दोरष्टमश्लोकव्याख्यावसरे शाङ्कर-सिद्धान्ते कालपदार्थस्यानङ्गीकारात्—'दिकालो त्वप्रामाणिकत्वा-नोक्ती' इत्युक्तम् । पुनश्च कालपदार्थानङ्गीकारे कथञ्कारं कालव्यवहार उपपद्यतामिति चिन्तायां तत्रोपपत्तिः प्रदर्शिता—

'कालस्तु अविद्यैव, तस्या एव सर्वाधारत्वात् ।'

(सि० वि० ८ श्लो०)

अस्य न्यायरत्नावलीव्याख्याया श्रीगीङ्गब्रह्मणन्दस्वामिभिः सुस्पष्टतरं कालस्याविद्यारूपस्य सर्वाधारत्व प्रतिपादितम् । इदमेव काश्मीरकसदानन्दप्रणीतायामागद्वैतब्रह्मसिद्धावपि प्रथममुद्गरप्रहारे-ऽभिहितम्—

'कालस्याविद्यात्मवस्वोकारात् ।'

'मायैव काल इति वेदान्तिनः ।'

केचन तु ब्रह्माविद्ययो सम्बन्ध एव काल इत्यप्यत्रोचन् । यथा तत्रैव अद्वैतब्रह्मसिद्धौ प्रथममुद्गरप्रहारे—

'मायाचित्सम्बन्ध एव कालः इति तदेकदेशिनः ।

इमदत्र तत्त्वम्—काल-क्रमाख्या कालशक्ति, *१ शब्दब्रह्मण स्वातन्त्र्यशक्ति, *२ एकोपि उपाधिभेदात् बहुभेदवान् *३, (अयमेव अविद्या) विवर्त्तस्य चापमेव कारणम् *४, कालसहायतयैव ब्रह्म क्रीडति *५ सर्वेषा कलनादेवाय कालः । *६ अयमविद्याख्या ब्रह्मणः शक्ति—'यथाह—सर्वशक्त्यात्मभूतत्वाद् ब्रह्मणोऽनेकविकारप्रदर्शन-सामर्थ्यलक्षणा अविद्याख्या शक्ति कायभेदाद्गुणचरितनानात्वा समस्तीत्यागमविदः ।'

(वा० प० ३ जा० स० ३६ हे० व्या०)

अविद्या तथा कालशक्तिश्च ब्रह्मणो द्वे भिन्ने शक्ती स्तः । अनयोरवाप्तरभेदश्चेत्य प्रतिपादित —

अक्रमेऽपि ब्रह्मणि भेदावभासनम अविद्याकृतम् । तत्रैव क्रमाव-
भासन कालाख्यस्वातन्त्र्यशक्तिकृतम् । ते च शक्ती न ब्रह्मणो
भावात् परमार्थतो भिन्ने इति स एव तत्रैव एव चकास्ति ।

(वा० प० ३ जा० स० ८३ हे० व्या०)

४१—क्रमाख्या कालशक्ति, ब्रह्मणो ज मवत्सु पदार्थेषु जमादिक्रिया-
द्वारक्रमण पौर्वापर्येणान्नाभासोपगमविधाविनी नापरो द्रव्यभूत कालः ।

(वा० प० ३ जा० स० ३७ हे०)

४०—वा० प० ३ जा० स० ३६-४० का० हे० व्या० ।

४२—वा० प० ३ का० स० ६२ वा० तथा ७२ का० हे० तथा स०
समु० ८३ का० ।

४३—वा० प० ३ का० स० ६८ ।

४४—वा० प० ३ का० स० ३६, ४६ ६२, ७२ ।

४५—वा० प० ३ का० स० ७२ ।

४६—वा० प० ३ का० स० ७३ तथा ७६-७८ ।

मैत्रायण्युपनिषदि ५।१५ तथा मैत्रायण्यारण्यके ६ प्रपाठके कालतः चराचरसृष्टिर्वाणिता । तत्रेदमपि वर्णितं यत्सूर्यात्पूर्वम्—अकालः, तदनन्तरं संवत्सरादिः कालः । कालस्यापि द्वौ भेदो—अकालः सकलश्च । एतद्विषये विशेष—ज्ञानार्थं तत्रैव द्रष्टव्यम् । अथर्ववेदे कालसूक्ताम्याम् १९।६। ५३-५४ अपि कालात् सृष्टिर्जातिर्वाणिता । एवमेव तैत्तिरीयारण्यके प्र० ३ अ० ११ इत्यत्र कालतरव सम्यग् विवेचितम् ।

द्रव्यस्य द्वैविध्यम्

अनया कालशक्त्या अविद्यया वा द्रव्यस्य द्विविधं रूपं भवति—पारमार्थिकं साध्यवहारिकं च । तत्र पारमार्थिकं द्रव्यं स्वभावः, साध्यवहारिकं द्रव्यं च लोके दृश्यमानम् इदंतदितिशब्दाभ्यां व्यवहारयोग्यं वस्तुमात्रम् । इदं द्रव्यसमुद्देशे भूयोद्रव्यसमुद्देशे च हेतुलाराजेनेत्य स्पष्टीकृतम्—

द्रव्यं च द्विविधम्, पारमार्थिकं साध्यवहारिकं च । इह तु पारमार्थिकं द्रव्यं निरूप्यते.....स्वभाव इति सत्ताद्वैतवादिभिः स्वभावं प्रात्मभूतां सत्तेति कृत्वा ।

(वा० प० ३ द्र० स० १)

तत्र पूर्वं द्रव्यं लक्ष्यते । तथा हि इदंतदितिसर्वनामप्रत्यय-मर्शनयोग्यं द्रव्यम् । इदमिति प्रत्यक्षार्थवाचकम्, तदिति प्रमाणान्त-रावगतपरोक्षाभिधानम् ।.....तथा च प्रत्यक्षपरोक्षाकारभेदा-वधोरणेन वस्तुमात्रं तद्वाच्यं द्रव्यं लक्षितं भवति ।

(वा० प० ३ भूयोद्र० स० ३)

परमं यद्वस्तु विवल्पानामविषयः सद्वद्ब्रह्मैव, तदेव अनादि-सिद्धाविद्यावशाद् नानाविधभेदावभासं भजते । इति द्रव्यसमुद्देशे ८-१० वारिकामु श्रीहेतुलाराजेन साधूपवर्णितम् ।

मोक्षः

अस्मिन् मते परब्रह्मणः प्राप्ति, परब्रह्मणोऽधिगम, परब्रह्मणः सायुज्य वा मोक्ष इत्यभिधीयते । व्याकरणस्य महत्प्रयोजनमभिदधता भगवता श्रीभट्टहरिणा एतन्मोक्षार्थमेव व्याकरण महोपयोगीति प्रसाधितम् । तेनोक्तम्—

प्राप्त्युपायोऽनुकारश्च.....

(वा० प० १-५)

अत्र स्वोपज्ञवृत्ती—‘ममाहमित्यहङ्कारग्रन्थिसमतिक्रममान ब्रह्मणः प्राप्ति’ । इत्युक्तम् । अत्र ब्रह्मण प्राप्ति सायुज्यमोक्ष इत्यर्थः । यथोक्तम्—

तद्व्याकरणभागस्य परं ब्रह्माधिगम्यते ।

(वा० १-२२)

अपि प्रयोवतुरात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् ।

प्राहुर्महान्तमृषभं येन सायुज्यमिष्यते ॥

(वा० प० १-१३१)

अत्र स्वोपज्ञवृत्ती ‘तस्मिन् खलु वाग्योगविदो विच्छिद्याहङ्कारग्रन्थोनत्यन्तविनिभागेन ससृज्यन्ते । आह च—

‘चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य । त्रिधा बद्धो वृषभो शेरवीति महो देवो मर्त्यां आविवेश ।’ (वा० प० १-१३१) पातञ्जले महाभाष्ये च पक्षशाक्तिके—‘चत्वारि शृङ्गा इतिमन्त्रस्य व्याख्यानानुसारे महता देवेन न साम्यं यथा स्यादित्यध्येष व्याकरणमित्युक्तम् । अत्र कैयटेन

महता परेण ब्रह्मणेत्यर्थ’ इति प्रतिपादितम् ।

एतत्प्रतीकमादाय नागेशेन—

‘ब्रह्मणा—शब्दब्रह्मणा, साम्यम् सायुज्यम्’ इति ध्यात्वात् ।

एवं च शब्दस्य जीवात्मन (अविद्यावशस्य) महता शब्द-
ब्रह्मणा (परब्रह्मणा) ऐक्य^{४०} तादात्म्य वा मोक्षः । अस्याः
(वा० प० १।५) कारिकाया, स्वोपज्ञवृत्तौ ब्रह्मण प्राप्ति-
दशविधोक्ता ।

मोक्षसाधनम्

शब्दब्रह्मणा सायुज्यरूपमोक्षावाप्नये शब्दस्य याथाव्यंजान
कारणन्तत्र च व्याकरण परम साधनम् । व्याकरणद्वारा यो हि
शब्दसंस्कार स हि शब्दरूपपरमात्मन सिद्धयुपायः । अतो हि य
शब्दस्य गड्भावविकाररूपा प्रतिभा जानाति स शब्दरूपपरब्रह्मण
सायुज्यमेति । यथाह हरिः—

तस्माद् यः शब्दसंस्कारः सा सिद्धिः परमात्मनः ।

तस्य प्रवृत्तितत्त्वज्ञस्तद् ब्रह्मामृतमश्नुते ॥

(वा० प० १।१३२)

अस्या कारिकाया स्वोपज्ञवृत्तौ उक्तमेवार्थं द्रढयितुं हरिस्त्रीन्
श्लोकानुद्धृतवान्—

‘आह च—

प्राणवृत्तिमतिक्रान्ते वाचस्तत्त्वे व्यवस्थितः ।

कूमसंहारयोगेन संहृत्यात्मानमात्मनि ॥१॥

वाच संस्कारमाधाय तत्र ज्ञाने निवेश्य च ।

विभज्य बन्धनान्यस्याः कृत्वा ताश्चिन्तान्धनाम् ॥२॥

ज्योतिरान्तरमामाद्य च्छिन्नगन्धिपरिग्रहः ।

परेण ज्योतिर्पैस्त्य छित्त्वा ग्रन्थीन् प्रपद्यते ॥३॥’

४०—जावस्य शब्दब्रह्मणा सहैव मोक्ष इति वा० प० १।१३२ कारि-
काया स्वोपज्ञवृत्तौ श्रीहरिणा प्रतिपादित तदनुपममेवाग्रे निरूप्यते ।

अत्र-प्रात्मनि-बुद्धौ, आत्मानम्-शब्दम्, बन्धनानि-भेदरूपाणि,
द्विषन्बन्धनाम्-प्रविद्याहृद्काररहिता कृत्वा-इत्यर्थः ।

शब्दब्रह्मणो विवर्तंभूत जगत् । अतः शब्दस्य यावार्थस्य ज्ञानेन
मोक्षः । यावार्थस्य ज्ञानाय व्याकरण परमोयोगोत्यर्थमनेकधा
श्रीहरिः प्रत्यपादयत्—

तद्व्याकरणमागम्य परं ब्रह्माधिगम्यते ।

(वा० प० १।२२)

प्रत्यस्तमितभेदाया यद् वाचो रूपमुत्तमम् ।

यदस्मिन्नेव तममि ज्योतिः शुद्धं विवर्तते ॥

(वा० प० १।१८)

अर्थमवृत्तितत्त्वानां शब्दा एव निबन्धनम् ।

तत्रावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते ॥

(वा० प० १।१३)

गत्या विशुद्धिस्तत्रोक्ता विद्यै वैकपदागमा ।

युक्ता प्रणवरूपेण सर्वत्रादात्रिगोधिना ॥

(वा० प० १।८)

प्राप्तरूपविभागायाः यो वाचः परमो रमः ।

यत्तत्पुण्यतमं ज्योतिस्तस्य मार्गोऽयमाञ्जसः ॥

(वा० प० १।१२)

अस्या. स्तोत्रवृत्तौ शब्दार्थविषये व्याकरणविषये च बहुप-
पादितम् ।

आसन्नं ब्रह्मणस्तस्य तपमामुत्तमं तपः ।

प्रथमं छन्दमामङ्गमाहुर्व्याकरणं बुधाः ॥

(वा० १।११)

इदमाद्यं पदस्थानं मिद्धिमोपानपर्वणाम् ।

इयं मा मोक्षमायानामजिह्वा राजपद्धतिः ॥

(वा० प० १।१६)

अत्र सिद्धिः—मोक्षः

यद्यपि वाक्यपदोयस्य स्वोपज्ञवृत्तावहङ्कारग्रन्थिनिरासेन ब्रह्मावाप्ति प्रतिपादिता तथा दशप्रकाराणां ब्रह्मावाप्तीनां प्रधान साधन ब्रह्मराशिरेवेत्युक्तम् । यथा—

प्राप्त्युपायोऽनुकारश्च तस्य वेदो महर्षिभिः ।

एकोऽप्यनेकवर्त्मैव ममाम्नातः पृथक् पृथक् ॥

(वा० प० १।१५)

अत्र स्वोपज्ञवृत्ती—

‘ममाहमित्यहङ्कारग्रन्थिसमनिक्रममात्र ब्रह्मणः प्राप्ति, विकाराणां प्रकृतिभावापत्तिरित्यपरे, वैकरण्यम्, असाधना, परितृप्ति, आत्मतत्त्वम्, आत्मकामनागतुकार्यत्वम्, परिपूर्णशक्तित्वम्, कालवृत्तीनामात्ममात्रास्वसमावेश, सर्वात्मना नैरात्म्यमिति प्राप्तिविकल्पाः । प्राप्त्युपायो ब्रह्मराशिः । यथाभ्युदयस्य दानतपोब्रह्मचर्यादिः । एव ह्याह-वेदाभ्यामात् परमान्तर शुक्लमञ्जर ज्योतिरस्मिन्नेवापारे तमसि चीते विवर्तते । इति ।’

अस्या वृत्ते. अम्बाकत्रीटीकाया ब्रह्मावाप्ते ब्रह्मराशिसाधनस्य माहात्म्यमित्यमभ्यघायि—

‘एव दशसु विक पेपु या कापि ब्रह्मप्राप्ति भवतु, किन्तु तस्या प्राप्त्युपायो वेदराशिः ।

सृष्टिप्रक्रिया

प्रलयान्ते सृष्टे पुनरावर्तनकालेऽनादिनिघन सर्वग्राह्यग्राह्यकार-विवर्जित शब्दब्रह्म (पश्यन्तीरुम) सृज्यमानप्रपञ्चवैचित्र्यहेतु प्राणिकर्मसहकृत अपरिमितानिहृपिनशक्तिविशेषविशिष्टस्वातन्त्र्य-

शक्तिसहित नामरूपात्मकं निखिल प्रपञ्चं प्रथमं बुद्ध्याकलय्य इदं
करिष्यामीति सकल्पयति ततो निजया कालाहरया स्वातन्त्र्यशक्त्या
आकाशादीनि अपञ्चवीकृतानि तन्मात्रपदवाच्यान्युत्पादयति ततो
भूतादयो जायन्ते ।

इदम् 'प्रनादिनिघन ब्रह्म' इति वाक्यपदीयप्रथमकारिकायाः
स्वीपञ्चवृत्ती श्रीहरिणेत्य प्रतिपादितम् —

'तत एव हि शब्दादयादुपसहस्रक्रमद् ब्रह्मण सर्वविकारप्रत्यस्त-
मये सवर्तदिनावृत्तात्पूर्वं विकारमग्निरूपत्वेनाव्यपदेश्याज्जगदाख्या
विकारा प्रक्रियन्ते ।' तथा ह्युक्तम्—

यः सर्वपरिकल्पानामाभासेऽप्यनवस्थितः ।
तर्कागमानुमानेन बहुधा परिकल्पितः ॥१॥
व्यतीतौ भेदमंभर्गौ भावाभार्वौ क्रमाक्रमौ ।
मत्यानृते च विश्वात्मा प्रविवेकात्प्रकाशते ॥२॥
अन्तर्यामी स भूवानामराद् दूरे च दृश्यते ।
मोऽत्यन्तमुक्तो मोक्षाय मुमुक्षुभिरुपास्यते ॥३॥
प्रकृतित्वमपि प्राक्तान् विकारानाकरोति मः ।
ऋतुधामेव ग्रीष्मान्ते महतो मेघमंल्लवान् ॥४॥
तस्यैकमपि चैतन्यं बहुधा प्रविभज्यते ।
अङ्गाराङ्कितमुत्पाते वारिराशेरिवोदकम् ॥५॥
तस्माटाकृतिगोत्रस्थाद् व्यक्तिग्रामा विकारिणः ।
मारुतादिव जायन्ते वृष्टिमन्तो बलाहकाः ॥६॥
त्रयीरूपेण तज्ज्योतिः परमं परिवर्तते ।
पृथक्तीर्थप्रवादेषु दृष्टिभेदनिबन्धनम् ॥७॥

शान्तविद्यात्मकं योऽशः तदु हैतदप्रिद्यया ।
 तथा ग्रस्तमिनाजस्रं या निर्भवतुं न शक्यते ॥८॥
 मंवर्तः परिवर्तानां परिमाणं न विद्यते ।
 तम्या या लब्धसंस्कारा न स्यात्मन्यप्रतिष्ठते ॥९॥
 यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।
 संकीर्णमिन्द्रानामिन्द्रिचत्राभिरभिमन्यते ॥१०॥
 तथेदममृतं ब्रह्म निष्कारमप्रिद्यया ।
 कल्पत्वमिनापन्नं भेदरूपं विवर्तते ॥११॥
 ब्रह्मदेवं शब्दनिर्माणं शब्दशक्तिनिबन्धनम् ।
 निवृत्तं शब्दमात्राभ्यस्ताम्वेन प्रतिलीयते ॥१२॥

इत्यञ्चान्न स्यात्-अशक्तिसहिताद् शब्दब्रह्मणः सर्वनामरूपात्मक
 जगज्जायन इति वाक्यपदीयकारमन्त्रम् । १८

४८—(क) अथववेदे ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये च जगत शब्दप्रभवत्वमुप
 पादितम्—

ऋचीक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अघिविश्वे निवदु ।
 यतन्न वेद किमुना करिष्यति य इत सद् निदुस्ते अमी समामत ॥

(अ० वे० १।५।१०।१८)

ऋच पद मात्रया कल्पयतोऽथर्वेन चतसृषु विश्वमेजत् ।

त्रिषाद् ब्रह्म पुररूप वितपठे तेन जीवति प्रदिशश्चतस्र ॥

(तत्रैव १६)

गो मीमाय सलिलानि सप्तत्येकपदी द्विपदी सा चतुष्पदी ।

षष्ठापदी नवपदी बभ्रुषुषी सहस्राक्षरा भुवनरय पट्टिकरतरया

समुद्रा अग्नि विदारति ॥

(तत्रैव २१)

(ख) शब्द इति चेन्नात प्रमवात् (ब्र० सू० १।३।२८)

इति सूत्रभाष्ये श्रीसङ्कराचार्येण पूर्वपक्षस्येण शब्दतो जगत्सृष्टि

सप्रमाणं निरूपिता ।

श्रीनागेशभट्टास्तु परमेश्वरस्य सिसृक्षात्मिका मायावृत्तिर्जायते, ततो बिन्दुः, अस्माद् बिन्दोः शब्दब्रह्मापरनामधेयं चेतनमिन्द्रनाद-
मात्रमुत्पद्यते । एतज्जगदुपादानमेव 'रवः' 'परा' आदिपद्वै व्यंवल्लियते
इत्यादिप्रकारेण वैयाकरणभिन्नतां सृष्टिप्रक्रियामाहुः । एवंविधे
सिद्धान्ते शब्दब्रह्मणोऽनित्यत्वापत्तिः । एतत्सर्वं श्रीसूर्यनारायणशुक्ल-
महोदये वैयाकरणस्य भावप्रदीपनामिकायां स्त्रीयटीकायां सम्पु-
पादितम् । तत्र वैयाकरणसृष्टिप्रक्रियाप्रतिपादनेन सह श्रीनागेशभट्ट-
प्रोक्तप्रक्रिया सविस्तारं तथा तन्प्रोक्तशब्दसृष्टिवादप्रक्रिया च
सविस्तारं प्रदर्शिता ।^{४६} तत्रोक्तं यद् श्रीनागेशप्रतिपादिता शब्द-
सृष्टिप्रक्रिया तन्त्रसम्मता न तु वैयाकरणश्रीभट्टहरिसम्मता ।

एवमेव इयं शब्दसृष्टिप्रक्रिया बौद्धैरपि अभिमन्यते ।^{४७}

श्रीहेलाराजेन शब्दाद्वैतवादस्य सृष्टिप्रक्रिया साङ्ख्योक्तसृष्टि-
प्रक्रियासमानेत्यभिहितम्—

तां प्रतिपादिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वत्पलादयः ॥

(वा प० ३ जा० स० ३४)

इति कारिकाव्याख्यानादसरे यथा—

एते सत्तामात्रस्यात्मनो महतः षड्विधेषुपरिणामाः, यत्तत्परं
विशेषेभ्यो लिङ्गमात्रं महत्तत्त्वम्, तस्मिन्नेव सत्तामात्रे महत्यात्मन्य-

४६—वैयाकरणस्य भावप्रदीपसहिते (चौखम्बा स० सो० काशी १९६३ च०
स०) का० १२० पृ० ६५-१०० ।

४७—द्र०—(क) भट्टहरि ए प्रो शङ्कर भट्टतिन्, ले० श्री बी० भार०
स्वामी—भाल हरिडया श्रीरिषटल कांफ्रेस १९३७ ई०
सेक्सन ५ लेखः ६ पृ० ५४८ इत्यत्र प्रकाशितः ।

(ख) हू भार दी अनित्यस्फोटवादिन, ले० श्री के० ए०
सुब्रह्मण्यम् ऐयर, एम० ए०, भट्टम भाल हरिडया
श्रीरि० का० मंसूर १९३३ ई०, प्रका० १९३५ ई०
पृ० २५८-२६३ ।

वस्थाय विवृद्धिकाष्ठामनुभवन्ति । प्रतिसंसृज्यमानाश्च तस्मिन्नेव सत्तामात्रे महत्प्रात्मव्यवस्थाय यत्तन्निःसत्तासत्त निःसदसदव्यक्तम-
लिङ्ग तस्मिन् प्रनियन्त्येषं साद्दृश्ये बुद्धितत्त्व महच्छब्दवाच्यमाद्यं
जगत्कारण निर्दिष्टमित्यतोऽनन्तरस्य विकारग्रामस्य कारणरूपानुग-
मात् सत्तारूपत्वमविहृदमिति सत्तारूप सर्वं जगदाख्य त भवतीति
सत्ताद्वैतवादः साद्दृश्यनयेनाप्युपवृ हितः ।

(वा० प० ३ जा० स० ३४ हे०)

शब्दमहातिरिक्तपदार्थस्य स्वएडनम्

वैयाकरणनये वैशेषिकोक्तगुणवसंसामान्यविशेषसमवायाभाव-
पदार्थानामस्तित्व नाभिमन्यते । अस्मिन् मते सत्तैव^{५१} ब्रह्म तच्च
द्रव्यम् । 'गुणा अपि सामान्यविशिष्टा उच्यमाना द्रव्य पदार्थः'^{५२}

५१—द्रव्यमनुदेशे—आत्मा वस्तु स्वभावश्च शरीर तत्त्वमित्यपि ।

द्रव्यमित्यस्य पर्यायास्तच्च नित्यमिति स्थितम् ॥

(वा० प० ३ द्र० स० १)

अस्या कारिकाया व्याख्याने ह्याराजेनोक्तम्—'तथा हि आत्मा
अद्वैतवादिभिरात्मशब्देन तद् द्रव्यमुक्तम् । ' वस्तु स्वलक्षणम्
वैशेषिकाकारि द्रव्यमिति शार्वर्यैरुक्तम् । स्वभाव इति सत्ताद्वैत-
वादिभिः स्वभाव आत्मभूता सत्तेति कृत्वा । तथा हि नमत्पोष-
संहारे सत्तैव सत्त्वमिति स्वसम्बन्धिभिरुपाधिरूपसहितैश्च संघ
द्रव्यम् । इत्यादि ।

५२—वा० प० ३ भूयोद्रव्य स० ३ कारिकाया ह्याराजः । (पृ० १६०
पूना प्र० १६६३ ई०) गुणविषये इभावपि लेखी द्रष्टव्यी—

(क) दी कन्सेप्शन आफ गुण एमाग दी वैयाकरण ज, ले० श्री
के० ए० मुख्याध्यम् ऐयरमहोदय, इण्डियन इण्टीवकारी—
भाग ५ स० ६ ई० १६४३ प्रका० ।

(ख) दी प्वाइजिट आफ व्यू आफ दी व्याकरणाज, ले० श्री के० ए०
मुख्याध्यम् ऐयर, दी जर्नल आफ प्रीरियण्टल रिसर्च, मद्रास,

इत्युक्त्या मुणस्य कर्मण्येवान्तर्भावः ।' कर्मणोऽपि जातावन्तर्भावः—
यथाह—एवं क्रियाप्यभेदेनाभिधीयमाना जातिः । तवेदं तदिति
स्वातन्त्र्येण विशेष्यतयाभिधीयमाना जातिगुणक्रिया अत्रि द्रव्यमिति
यथावसरमग्रे निर्णेष्यत एव ।

(वा० प० ३ का० जा० स० ११)

क्रिया नाम प्राप्तकृमा, क्रमसंहारश्च ब्रह्मा, अतः क्रिया न पदार्थं ।

यथाह—

प्राप्तकृमाविशेषेषु क्रिया सैत्राभिधीयते ।

कूमरूपस्य संहारे तत्सत्त्वमिति कथ्यते ॥

(वा० प० ३ का० जा० स० ३५)

पारतन्त्र्य च शक्तिलक्षणमिति, क्रियापि द्रव्यपरतन्त्रा शक्तिरिति
व्यपदिश्यते ।

(वा० प० ३ का० दि० स० १)

सामान्य जातिः, जातिस्नु सत्ता, सत्तायाश्च ब्रह्मरूपत्वेन द्रव्यत्व-
मङ्गीकृतमेव ।

समवायादिसम्बन्धानपि शक्तित्वेन शब्दायत्त्वेन वा स्वीकृत्य तेषां
पदार्थत्वेन पृथक् परिगणनं निराकृतम् । यथोक्तम्—

पदार्थीकृत एवान्यैः सर्वत्राभ्युपगम्यते ।

सम्बन्धस्तेन शब्दार्थः प्रविभक्तुं न शक्यते ॥

(वा० प० ३ का० सं० स० १२)

यद्येकः पदार्थोऽपरत्र केनापि सम्बन्धेनैव तिष्ठेत् तर्हि सम-
वायोऽपि केनापि सम्बन्धेन तिष्ठेत्, स च सम्बन्धो नोपलभ्यते ।

बालूम १८, भाग २ पृ० ८४-८६ अयं लेखः पञ्चदश भाल
इतिदया श्रीरिमण्डल का.फेस यम्बई—दिवरणे, वर्गीकृत-
संस्कृतविभागेऽपि प्रका० ।

यदि कश्चित् सम्बन्धः कल्प्यते तर्हि तस्य सम्बन्धस्यापि सम्बन्धः
कल्प्यतामित्यनवस्थापत्तिः । एवंरीत्या समवायो नाङ्गीकर्तव्यः ।
यथाहि—

स्वाश्रयेण तु संयुक्तैः संयुक्तं विभु गम्यते ।

समवायस्य सम्बन्धो नापरस्तत्र दृश्यते ॥

(तत्रैव १६)

सम्बन्धस्याविशिष्टत्वान्नचात्र नियमो भवेत् ।

तस्माच्छब्दार्थयोर्नैव सम्बन्धः परिकल्प्यते ॥

(तत्रैव १७)

अत्रैव समवाय सक्तित्वेनाङ्गीकृत्य तस्य पदार्थान्तरत्वं निरस्तम् ।

यथाह—

तां शक्तिं समवायाख्यां शक्तीनामुपकारिणीम् ।

(वा० प० ३ का० स० स० १०)

एवमेव विशेषेऽपि जातिं स्वीकृत्य विशेषस्य पदार्थान्तरत्वं
स्रष्टव्यम् ।

यथोक्तम्—

व्यावृत्तिधर्ममामान्यं विशेषे जातिरिष्यते ।

(वा० प० ३ का० जा० स० १४)

अभावोऽपि न पदार्थः । यतोऽस्मिन् भावावृत्तवादे सत्तावृत्तवादे
वा अभावोऽस्त्येव नहि । भावाभावयोः परस्परविरोधाद् अभावो
भवितुमेव नार्हति । यथा—

नामानो जायते भावो नैति भावोऽनुपाख्यताम् ।

एकस्मादात्मनोऽन्योन्यो भावामात्रौ प्रकल्पितौ ॥

(वा० प० ३ का० स० स० ६१)

अत्र हेनाराजेन स्वीये प्रकाशाख्ये व्याख्याने भावाभावयोर्व्यवहार
उपाधिवृत्त इति प्रतिपाद्यते उक्तम्—

'न च सर्वथा तदानीमसत्ता ।'

एक एव शक्तिमद्ब्रह्मपदार्थं इति निरूपयन्नाह—

तस्माद् द्रव्यादयः सर्वाः शक्त्या भिन्नलक्षणाः ।

संसृष्टा पुरुषार्थस्य साधिका न तु केवलाः ॥

(वा० प्र० ३ का० जा० स० २३)

अत्र हेलाराजः—

'द्रव्यगुण । मंसामान्यविशेषसमवायलक्षणाः पदार्था न पृथग्भूताः ।

एकस्यैव विलक्षणव्यापारानुमेया इति । ... वरमेकमेव शक्तिमदस्तु ।

दिवकालावपि न पुनरप्येक पदार्थो किन्तु ब्रह्मणः शक्तिरिति कृत्वा लण्डती । उक्तम्—

दिक् साधनं क्रिया काल इति वस्त्वभिधायिनः ।

शक्तिरूपे पदार्थानामत्यन्तमनवस्थिताः ॥

(वा० प० ३ का० दिक् स० १)

अत्र हेलाराज — 'तथा हि परोपाधिरूपा शक्तयो दिगाद्या, पारतन्त्र्य च शक्तिनलक्षणमिति । वैशेषिकनये च दिग् द्रव्य तोपपद्यते, कार्यानुमेयत्वेन पदार्थोपकारकरूपस्य शक्तित्वस्य न्याय्यत्वात् ।'

एवमेव कालस्यापि पदार्थान्तराभाव. साधित कालसमुद्देशे । पदार्थविषये द्रव्यसमुद्देशे, सम्बन्धसमुद्देशे भूयोद्रव्यसमुद्देशे गुणसमुद्देशे दिक्समुद्देशे कारिकासु हेलाराजव्याख्याया च बहु विचारितम् ।

स ड् ल्यनयेऽपि दिक्कालावकाशमिति मत्वा दिक्कालयोः पदार्थान्तरत्वं नाङ्गीकृतम् । यथा साड् ल्यसूत्रे तद्वृत्तौ च—

दिवकाली सिद्धौ कथं गणनाया न श्रुतावित्याह—दिवकालावाकाशादिभ्यः (सा० सू० २।१६) तत्तदुपाधिभेदावाकाशमेव दिक्कालशब्दवाच्यम् । तस्मादाकाशेऽन्तर्भूतो । आदिशब्दः सपातायात सप्तम्यर्थे पञ्चमो । (अनिष्टद्वृत्तौ)

सिद्धान्तशैवपरमेश्वराद्वयशाङ्करनिर्निरीदमस्माद्धैतवादेभ्यः

शब्दब्रह्मवादे वैशिष्ट्यम्

सिद्धान्तशैवादिमते, परमेश्वराद्वयवादे, शाङ्कराभिमतनिर्विशेष-
ब्रह्माद्वैतवादे तथा शब्दब्रह्माद्वैतवादे च एषु चतुर्विधेषु अविद्याया
प्राधान्यम्, अविद्यावशेनैव निखिलजगदादिप्रपञ्चस्तथा अविद्याविलये-
नैव मोक्षः । सिद्धान्तशैवे परमेश्वराद्वये शब्दब्रह्मवादे च शब्दस्य
स्पष्टमेव प्राधान्यम् । निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादेऽपि ब्रह्मणो रूपप्रपञ्च-
मिसृष्ट्यानिपत्सु माण्डूक्यकारिकाया च प्रतिपादितम् ।^{५३} अत एतेषां
सिद्धां तस्य सक्षपणो विविच्य शब्दाद्वैतवादस्य पार्थक्यं प्रदर्शयते ।

सिद्धान्तशैवादिमते शिवस्तस्य समवायिनो शक्तिः ज्ञानशक्तिः-

५३—(क) अकार एवमासवन् तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि सत्पृष्ठा-
न्ववभोकारेण सर्वा वाक् सत्पृष्ठा । अकार एवेद सर्वमोकार
एवेद सर्वम् ।

(छा० उ० २।२।३)

(ख) यः शङ्कराचार्येण भादि-प्रणवश्च तत्तत्त्वं ब्रह्म तदप्रतीकदगान् ।

(छा० उ० २।२।१३)

(ग) भादित्यतद्वत्प्रभेद सर्वं तस्योपन्य ह्यवान् भूतं भवद् भविष्यदिति
सवमाकार एव । यच्चा यन् त्रिकालातीतं तदप्योकार एवेति ।

(मारङ्गयोपनिषदि १।१)

अपरं रूपनिपत्स्वपि प्रकृतमहात्म्यम्—क० उ० १।२।१५,
१६ १७, ३० उ० ५।१।० मु० उ० २।६, तं० उ० ८।१,
म० उ० ४।२ ५ अक्षयशापोपनिषदि १।३ ।

एवमव योगत्रय-तस्य वाचकं प्रणव । (यो०
सू० १।२०)

(घ) प्रणवा ब्रह्म निम्नयम् ।

(मारङ्गयकारिकया १।२५)

प्रणवो ह्यपरं ब्रह्म प्रणवश्च परं स्मृतं ।

(तत्रैव १।२६)

स्तयोश्च तादात्म्यम्, अतः शिवशक्तिरचैकमेव तत्त्वम् । शिवस्य परिग्रहशक्तिः बिन्दुाख्या क्रियाशक्तिः, परिग्रह उपादानकारणम् । स च बिन्दु द्विविधः शुद्धोऽशुद्धश्च । शुद्धबिन्दुरेव महाबिन्दु महा-
मायेति । अशुद्धबिन्दु मीया उच्यते । बिन्दो समवायिन्या शक्तेः
यः सम्बन्धः स एव विकल्प. भेदज्ञानमित्याख्यायते । त च विकल्प-
माश्रित्य शिव. शुद्धबिन्दुं क्षोभयति । तेन च स शब्दार्थद्वारा
जनयति । सा च शब्दधारा—परापश्यन्तीमध्यमावैखरीरूपा शुद्धा ।
ततोऽशुद्धबिन्दुः क्षुब्धः अशुद्धा शब्दधारां जनयति, सा च परा-
पश्यन्तीमध्यमावैखरीरूपा अशुद्धा । द्विविधत्वात् बिन्दोः जडत्वेन
अचिदात्मकत्वात् तत्परिपरिणामो द्विविधापि परादिहारा वाग्
अचिदेव । तस्या अतिक्रम एव बन्धनच्छेदनक्षमो मोक्ष, न तु
तत्तादात्म्यम् । स च दोक्षादिव्यापारेण सम्पाद्यते । अष्टप्रकरणग्रन्थे
रत्नत्रय एतत्संघटम् ।^{५४}

परमेश्वराद्वयवादे प्रकाशः विमर्शश्चेति वस्तुद्वयम् । प्रकाश
एव शिवः विमर्शस्तु तस्य स्वातन्त्र्यशक्ति. उमा इति चाख्यायते ।
प्रकाशस्य विमर्शव्यतिरेकेण विमर्शस्य प्रकाशव्यतिरेकेणासत्तादेक-
मेव तद्द्वय मन्यते । अतएवाहृतमिति । विमर्शश्च परा वाक्
प्रकाशश्च अर्थ इति । इदमेव शब्दार्थयुगल निरञ्जन परब्रह्मेति
परमेश्वराद्वयवादिमतम् । विमर्श एव पूर्णाहता, यदा च शिवः
स्वकीयस्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यशक्ति सङ्कोचयति तदाहमिद जानामाति
भेदमनुभवति इति स्वातन्त्र्यशक्तिरहितोऽशो जडवर्ग. स्वानन्त्र्य-
शक्तिसहितस्वांशश्चेन्नवर्गो जायते इति । एतदथम् अष्टप्रकरणे
रत्नत्रये ६०-८३ कारिका द्रष्टव्याः ।

५४—शब्दतत्त्वमयो वाग् ब्रह्मकुण्डलिनी श्रुत्वम् । (अ० प्र० २० प्र०
६०) बिन्दुरेव समाख्यात । (तत्रैव ६१) स्वरूपज्ञोतिरेवात्मः
सूक्ष्मा वागनवायिनी (तत्रैव ७५) परमात्मैव वागारमा धामे-
वात्मेति च श्रुते. (तत्रैव ८१)

शङ्कराचार्यविरचितवाक्ये तु—परमेश्वराद्वैतवादिभिरभ्युपेतं यन्मतम्—
प्रकाशः शिवः, तस्य प्रकाशको विमर्शः इति, सन्नाभिमन्यते यतो
हि प्रकाशस्य स्वप्रकाशत्वमभ्युपेत्य प्रकाशस्य प्रकाशनार्थं विमर्शो
नाङ्गीक्रियते । प्रकाश एव ब्रह्म तदेव अनिर्वाच्यया अविद्यया
नानारूपेण भासते इति ।

शब्दब्रह्मवादे तु विमर्शः (परावाक्) एव ब्रह्म तदेव कालशक्त्य-
परनामधेयया अविद्यया नानारूपेण भासते इति ।

यद्यपि एषु अग्रिमेषु त्रिषु वादेषु नातिभेदः । यतो हि
परमेश्वराद्वयवादे प्रकाशविमर्शयोः भेदाप्रतिभासात्—प्रकाश एव
विमर्शः । ब्रह्मवादे च प्रकाश एव एक तत्त्वम् । शब्दब्रह्मवादे च
विमर्श एव एकं तत्त्वम् । तथापि तत्त्वनिरूपणप्रणालीनां भिन्नतया
त्रयाणां भिन्नत्वं ।

सिद्धान्तशैवादिमते तु बिन्दोः जडत्वात् तत्परिणामभूता
द्विविधापि वाग् अविद्येव । वाचोऽतिशये यन्धनच्छेदलक्षणे मोक्षेऽपि
केवल वाचश्चित्त्वेन प्रतिभासनमेव भवति । किन्तु शब्दब्रह्माद्वैतवादे
तु मोक्षावस्थायां शब्दब्रह्मणस्त्वादात्म्यं भवति ।^{५५}

शङ्कराचार्यविरचितवाक्ये तु शोभतुं ह्येवमित्येव शब्दब्रह्माद्वैतवादे
च प्रकाशरूपे ब्रह्मणि अप्रकाशरूपेण अविद्यायाः कथमावरणम्
इत्यादिविधा अनेकाः शङ्कः उद्भास्य, अनादित्वेन चाविद्यायोग
इति समाधानमकिञ्चित्करमिति प्रदर्शयं परमेश्वराद्वयवादसिद्धान्तः
सम्यगिति प्रमेयबहुलो म० म० योगोपोनाथकविराजमहाभागानां लेख,
कल्याणपत्रस्य शिवाङ्के प्रकाशिनः एतदर्थं द्रष्टव्यम् ।^{५६}

५५—पूज्यपादश्रीसूयनारायणशुक्ल—प्रणीताया. वाक्यपदीयस्य भाष-
प्रदीपटीकाया उद्धृतमेतत् । विशेषस्तु तत्र द्रष्टव्यम् ।

५६—श्रीशुक्लमहोदयपरितनलिखितटीकायाऽष्टिपद्या म० म० श्री गो०
ना० कविराजमहोदयलेखस्य सारांशो कश्चिदनुदितः ।

प्रमाणम्

श्रीभर्तृहरिमते प्रत्यक्षानुमानागमाभ्यासादृष्टानि पञ्च प्रमाणानि । तत्र प्रत्यक्ष द्विविध लौकिकमलौकिक च । लौकिक सामान्य प्रसिद्धम् । अलौकिकमिन्द्रियसन्निकर्षरहितम् ऋषीणाम् । एतत् प्रथमकाण्डे ३७-४० कारिकासु स्पष्टम् । अनुमानस्य विशेषचर्चानास्ति । किन्तु खण्डनाभावात्तदभिमतमासीदिति प्रतीयते । आगमप्रमाणस्य कृते बहूपपादितम् । अभ्यासप्रमाणमिति विषये 'परेषामसमाख्येयमभ्यासादेव जायते ।' (वा० प० १-३५) इत्यत्र मणिरूप्यादिज्ञानायावश्यकतदिति निदिष्टम् । इदं लौकिकमार्गं ज्ञानमिति अदृष्टमपि एक प्रमाणम् । अनेन प्रमाणेन पितृरक्ष — पिशाचानां सिद्धयो जायन्ते । एतद् वा० प० प्रथमकाण्डे ३६ कारिकायां वर्णितम् ।

अनेन प्रकारेणाचार्यभर्तृहरिणा व्याकरणप्रधाने वाक्यपदीये अथे व्याकरणप्रमेयप्रतिपादनपुरसरं वैयाकरणाभिमतशब्दब्रह्माद्वैतदर्शनमपि प्रतिपादितम् । तत्र प्रथम ब्रह्मकाण्डे विशुद्धशब्दब्रह्मनिरूपणपरम् । अपरस्मिन्नपि सत्यपि पदवाक्यार्थविचारपरे काण्डद्वये, मध्ये मध्ये व्याकरणदशनिविरोधि साङ्ख्यवैशेषिकसौगतादिमतमालोचितं तथा वैयाकरणाभिमतपदार्थैश्च निरूपितम् । आचार्यभर्तृहर्यभिमतशब्दब्रह्माद्वैतदर्शने शब्दतत्त्वमेव ब्रह्म, ब्रह्मणश्च समवायिनो शक्तिस्वातन्त्र्यशक्ति, या कालशब्देनाविद्याशब्देन च व्यपदिश्यते किन्त्वयं शङ्कराचार्याभिमतविद्येवानिवर्तनीया न । अनयैव च शब्दब्रह्मशक्त्या जगद्भासते । शब्दतत्त्वस्य ब्रह्मणो विवक्तं । जीवस्य न पृथक्तत्ता जीवोऽप्यनया शक्त्यैव भासते । अस्यां शक्तेः कार्यं ब्रह्मणो दृश्यदर्शनद्रष्टृरूपेणाथवा भोक्तृभोक्तृभोगरूपेणावभासन्म् । अस्मिन् मते विवर्तनादः सिद्धान्तितो न

तु परिणामवादः । शब्दब्रह्मण सामुज्यावाप्तिरेव मोक्ष । मोक्षस्य साधनं श्वातरणद्वारा शब्दसरस्वारजानपूर्वकं शब्दस्य साधारण्यज्ञानेनाविद्याहृद्धारनाशसती मुक्तिः । वान्नाह्यया स्वातन्त्र्यशक्त्या आवासीदीन्यपश्वोक्तानि तन्मात्रासदवाच्याग्युपपद्यन्ते ततो भूनादयो जायन्ते इत्येव सृष्टिप्रभो मन्यते । श्रीमर्तृहरिमते सृष्टिप्रभः प्रायः साड्श्वदशंनोक्तसृष्टिक्रमसमान एव । वैशेषिकदशंनोक्तगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाद्या द्रव्यातिरिक्ताः सर्वे पदार्था अप्रसिद्धाः । अस्मिन् मत आत्मनो द्रव्यत्व नित्यत्व चाङ्गीक्रियेते । शब्दब्रह्मातिरिक्तस्य कस्यापि सत्ता न स्वीक्रियते । शब्दार्थो जातिजातिश्च सत्तेतिरीत्याऽप्य सत्ताद्वैतवादो भावाद्वैतवादश्चापि व्यपदिश्यते । आचार्यभर्तृहरे शब्दब्रह्मवाद शंवाद्वैतादिदशंनाद् आचार्यश्रीशङ्कराभिमतनिवेशेपब्रह्म द्वैतदशंनाच्च यथोक्त स्वीये वैशिष्ट्य धारयति । येनाद्वैतवादिदशनेषु श्रमर्तृहरेः शब्दाद्वैतवादोऽपि प्रमुख स्थान लभत इति ।

॥ श्रीहरिः ॥

नतमोऽध्यायः

आचार्यब्रह्मदत्तः

भगवतश्शङ्कराचार्यात् पूर्वतनेषु वेदान्निष्वाचार्यब्रह्मदत्त प्रमुखतमोऽस्ति । अनेनापि ब्रह्मसूत्रस्य भाष्य व्यरचीति श्रीयामुनाचार्येण सिद्धित्रये तथा अज्ञातनामविदुषा प्रपञ्चहृदये सूचितम् ।^१ मध्वसम्प्रदायस्य मणिमञ्जरीनामके ग्रन्थे (६।२।३) भगवतश्शङ्करस्य समकालिकोऽयमिति लिखित किम्बदन्तस्य प्रामाणिकताया विद्वद्भिः सन्दिह्यते ।^२ श्रीसुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकभाष्यवार्तिके, वेदान्तदेशिक—श्रीवेङ्कटनाथेन तत्त्वमुक्ताकलापस्य सर्वार्थसिद्धिवृत्तौ च वेदान्ताचार्यत्वेनायं स्मृतः ।^३ संक्षेपशारीरकस्य श्रीपुरुषोत्तम-

१—(क) ‘‘ भर्तृहरिब्रह्मदत्तशङ्करश्रीवत्साङ्गभास्करादिविरचित ।’ (सिद्धित्रये पृ० ५) ।

(ख) ब्रह्मकाण्डस्य भगवत्पादब्रह्मदत्तभास्करादिभिर्मतभेदेनापि कृतम् ।’ (प्रपञ्चहृदये पृ० ३६)

२—द्र०—म० म० श्रीगोपीनाथकविराजमहोदयस्य वेदान्तदर्शनभूमिकाया पृ० १३ । एतद्विषयेऽस्यैव लेखकमहोदयस्यापरोऽपि लेख—राकर से पूर्व आचार्य, कल्याणपत्रिकाया वेदान्ताङ्के (१९६३ व०) प्रकाशितः ।

३—(क) ‘इह तु ब्रह्मदत्तादिमतेन ज्ञानाभ्यसे विधिमाशङ्क्य निरस्यते ।

श्रुतसुबोधिनोटीकायां साम्प्रदायिकोऽयमितिकथनेनास्य महत्प्रा-
माणिकत्वमुपपादितम् ।* एभिर्बेदान्तिष्वयं सम्मानितः प्राचीनो
वेदान्ताचार्य इत्ययगम्यते । किन्त्वस्य स्थितिकालविषये किमपि न
परिज्ञायते । अद्याप्यस्याचार्यस्य स्थितिकालोऽनिर्णोत एवेति
श्रीहरियन्ना एम्० ए० महोदयेन स्वीये लेखे प्रकटितम् ।^२ श्रीहरि-
यन्नामहोदयेनेदमपि सूचितं यदनेन ब्रह्मसूत्रभाष्यं तथा छान्दोग्यो-
पनिषदोऽपि भाष्यं विरचितम् । अत एव संक्षेपशारीरकस्य ३।२।१७
श्लोकस्य सुबोधिनोटीकायां छान्दोग्यवाक्यकारप्रसङ्गेऽस्य नाम
गृहीतम् ।

अस्य यद्य सूचितं ब्रह्मसूत्रभाष्यमथवा छान्दोग्योपनिषद्भाष्य-
मथवाऽनरः कोऽपि ग्रन्थोऽस्यत्वे नोत्तरम्यते, केवल वेदान्तग्रन्थेषु
सट्टीकामुचास्य मतस्मोल्लेखः प्राप्यते । तदनुसारं ब्रह्मश्रीवज्रगम्भीक्षा-
दिविषये यत् किमपि श्रीब्रह्मदत्तसिद्धान्तवीथमश्रोपस्थाप्यते ।

श्रीब्रह्मदत्तोऽद्वैतवाद्यासीत् ।^३ अस्य मते यद्यपि ब्रह्म नित्य
जीवस्तु जनिमान् अनित्यस्तथाप्युभयोर्भिन्नत्वेन प्रतोतावपि ब्रह्मणो

४—मायामात्र सर्वमित्येतन्न साम्प्रदायिकमित्ति चेन्न, ब्रह्मदत्तादिभि-
रुक्तत्वादित्याह—‘आनेयव वयम् इत्यादि ।’ (स० शा० ३।२।१७
मु० टी० पृ० ७३१) ।

५—२० श्रीहरियन्ना एम्० ए० महोदयस्य—ब्रह्मदत्त एन फोल्ड
वेदान्तिन् इति शीर्षको लेख, दी जर्नल आफ् ओरियण्टल रिसर्च,
मद्रास १९२८ ई० इत्यत्र प्रकाशितः, पृ० १-६ ।

६—श्रीयामुनाचर्यं. सिद्धिप्रये प्राचीनवेदान्ताचार्याणां नामानि परि-
गणितवान्—

‘आचार्यं शङ्करं प्रपञ्चं ... ब्रह्मदत्तं शङ्करं ... इत्यादि ।
अत्र सिद्धिप्रये टिप्पणीकारः सत्सम्प्रदायाचार्यः स्वामी श्रीराम-
शास्त्री निर्णीतवान्—भर्तृप्रपञ्चमर्तृपित्रमर्तृहरिब्रह्मदत्ता निर्विरोप-
ब्रह्मवादमास्थिपत ।

न जीवो भिन्नः किन्त्वभिन्न एव । अत एव श्रीसुरेश्वराचार्येणाम्
ब्रह्मदत्तोऽद्वैतवादित्वेन स्मृतः । यथा—

सकृत्प्रवृत्त्या मृदूनाति क्रियाकारकरूपभृत् ।

अज्ञानमागमज्ञानं साङ्गत्यं नास्त्यतोऽनयोः ॥

(नै० सि० १।६७)

एवं तावदानानात्वे ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणोः समुच्ययो निराकृतः ।

(नै० सि० १।६७)

अत्र ब्रह्मदत्ताचार्यमतमेव निराकृतम् । यतो हि एतद्श्लोकस्मा-
वतरणिकायामुक्तम्—

‘केचित्स्त्रसम्प्रदायबलावष्टम्भादाह. ...’

अत्र ‘केचित्’ इत्यस्य व्याख्याने ब्रह्मदत्त एव गृह्यत इति
ज्ञानामृतविरचितविद्यासुरभिटीकायां स्पष्टीकृतम् ।^७ अतो नैष्कं-
र्म्यसिद्धव्युक्तेन ‘एवं तावदानानात्वे ब्रह्मणि’ इत्यादिना अनानात्व-
वादी ब्रह्मदत्त इत्यवसीयते ।

इतोऽग्निमश्लोकस्य चन्द्रिकाटोकायामप्यस्य ब्रह्मदत्तस्याद्वैत-
वादित्वं स्पष्टीकृतम्—

अनुत्सारितनानात्वं ब्रह्म यस्यापि वादिनः ।

तन्मतेनापि दुस्साध्यो ज्ञानकर्मसमुच्यः ॥

(नै० सि० १।६८)

७—इय टीका—अप्रकाशिता । गवर्नमेण्ट प्रोरियण्टल मॅनुस्क्रिप्ट
लाईब्रेरी मद्रास इत्यत्र सुरक्षितेति श्रीहरियन्ना एम्० ए० महोदयेन
दी जर्नेल आफ् प्रोरियण्टल रिसर्च, मद्रास १९२८ ई० इत्यत्र
प्रकाशिते ‘ब्रह्मदत्त एन मोल्ड वेदान्तिन्’ इति नामके स्वीये लेखे
पृ० १ इत्यत्र सूचितम् । अधुनापीयमप्रकाशितं ।

अस्य चन्द्रिकाटीकायामित्यमाह—

‘नानारसत्वदून्यमद्वय ब्रह्मेत्यभ्युपगम्य तज्ज्ञानस्य कर्मणा समुच्चयो निरावृत्त । सम्प्रति द्वैताद्वैत ब्रह्मेत्यभ्युपगमेऽपि न समुच्चय इत्याह एव तावदिति । अनुत्सारितेति ।

(नं० सि० १।६८ च० टी०)

आचार्यश्रीब्रह्मदत्त इव आपवेदान्नाचार्यं आश्मरथ्योऽपि ब्रह्मणो जीवस्य जन्म मनुते मुक्तौ च ब्रह्मणि लयो मन्यते । किंत्वनयोरियान् भेदो यदाश्मरथ्यो भेदाभेदवाद्यय त्वद्वैतवादी । ब्रह्मदत्तो जीवस्य जनिमत्त्वादिना ब्रह्मणो भिन्नत्वेन प्रतीतावपि सत्सारदशायामप्यभेद स्वीकरोति । आश्मरथ्याचार्यस्तु सत्सारदशाया जीवस्य ब्रह्मणो भेद मुक्तौ चाभेद मन्यते । एतच्च नैकर्म्यसिद्धे १।६९ श्लोकस्य चन्द्रिकाटीकायामुक्तम् । किन्तु केवल तयोर्नाम न निर्दिष्टम् ।

यथा हि—

ब्रह्मात्मा वा भवेत्तस्य यदि वानात्मरूपरुम् ।

आत्मानासि भवेन्मोहादितरस्याप्यनात्मनः ॥

(नं० सि० १।६९)

अत्र चन्द्रिकायाम्—‘भेदाभेदपक्ष जीवपरमात्मनो सत्सारदशाया-
मप्यभेद केचिदिच्छन्ति । केचित्तु सत्सारदशाया भेद एव मुक्ति-
दशायामेवाभेद इति मन्यन्ते ।

वक्ष्ये

एतन्मते ब्रह्मैव केवल नित्यम् । ब्रह्मणो जीवो जगच्चोत्पद्यते,
ब्रह्मण्येव चात्ते विलीयेते । यथा तत्त्वमुक्ताकलापे तस्य सर्वार्थसिद्धि-
वृत्तौ च वेदान्तदेशिकश्रीवेङ्कटनाथेनोक्तम्—

‘एकं ब्रह्मैव नित्यं तदितरदखिलं तत्र जन्मादिभागित्याम्नातम्
तेन जीवोऽप्यचिदिव जनिमानित्यनघ्येतृचोद्यम् । तन्नित्यत्वं हि
साङ्गश्रुतिशतपठितम्, सृष्टिवादः पुनः स्याद्देहादिद्वारतोऽस्येत्यव-
हितमनसाम्.....एकरहस्यम् ।’

(त० मु० क० २-१६)

अत्र सर्वार्थसिद्धिवृत्तावुपक्रमन्नाह—

‘ब्रह्मदत्तादिभिरुक्तं जीवानां स्वरूपम् सृष्टिसंहतिविषयत्वमनूद्य
द्रूपयति एकमिति ।’

(त० मु० क०—स० सि० वृ० २-१६ पृ० १७५)

जीवः

अस्य मते जीवोऽनित्यो जनिमान्, ब्रह्मणश्च जायते, ब्रह्मण्येव च
लीयते । यथोक्तं तत्त्वमुक्ताकलापे—

‘एकं ब्रह्मैव नित्यं तदितरदखिलं तत्र जन्मादिभाग् इत्याम्नातम् ।
तेन जीवोऽपि अचिदिव जनिमान् ।’

(त० मु० क० २-१६)

अतः परमग्रिमश्लोकस्य वृत्तिभुपक्रमन्नाह सर्वार्थसिद्धी—

‘आत्माऽऽनित्यत्ववादिनश्चतुर्विधाः, तेषु ज्ञानात्मवादिनश्शरीर-
स्थितावप्यात्मनो भिदुरत्वमाहुः, प्राणेन्द्रियात्मवादिन आत्मानम्
आशरीरस्थायिनम्, पौराणिकेरुदेशिनस्तु प्रलयान्तम्, श्रीपनिपदा-
भासास्तु मोक्षावधिम् ।’

(त० मु० क०—स० सि० वृ० २-१७)

अत्र श्रीपनिपदाभासाः इति पदेनावयं ब्रह्मदत्तोऽभिप्रेतः ।

पुरा जीवजन्मवादिसम्प्रदायोऽप्यासीत् । यस्य सङ्केत उपनिषदि,
पुराणे, आचार्यमहाकविवचनेषु चोपलभ्यते । यथा हि—

(१) 'तोयेन जीमान् व्यमसर्ज भूम्याम् ।'

(महानारायणोपनिषदि १-४)

(२) प्रकृति र्या मयाख्याता व्यक्ताव्यक्तस्वरूपिणी ।

पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि ॥

(विष्णुपुराणे ६।४।२६)

(३) 'यद्यय जीव. परमात्मकार्यंतया परमात्मैव न भवेत्तदा
तद्व्यतिरिक्ततया परमात्मज्ञानादेतद्विज्ञानं न सेत्स्यति,
'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीदिति प्राक् सृष्टेरेकत्वा-
वधारणात्,

यथा सुदीप्तात्पात्रकाद् विस्फुलिङ्गाः,

सहस्रशः प्रभजन्ते सरूपाः ।

तथाक्षराद् विप्रिधाः सौम्य भावाः,

प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति ॥

इत्यादिभि ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिश्रवणात् ।'

(ब्र० सू० १।४।२० श्रीभाष्ये)

एतदाचार्याश्मरथ्यमत ब्रह्मसूत्रश्रीभाष्ये सूचिनम् ।

(४) आत्मानमात्मना वेत्सि सृजस्यात्मानमात्मना ।

आत्मना कृतिना च त्पमात्मन्येव प्रलीयसे ॥

(कुमारसम्भवे २-१०)

महाकविकालिदासेन तदानीन्तनप्रचलितसम्प्रदायसिद्धान्तानुसार-

मेतत्प्रोक्तं स्यात् । श्रोत्रेश्वराचार्यैणापि मानसोल्पासे जीवजन्म-
विषय उदीरितम् ।

भाचार्यब्रह्मदत्तो जीवस्य जन्मादि मनुते, श्रीबादरायणश्च
ब्रह्मसूत्रे जीवस्य जन्मादि निषेधति । बादरायणो सूत्रयति—'उत्पत्त्य-
सम्भवात्' (ब्र० सू० २।२।४२) 'यावद् विकार तु विभागो
लोकवत्' (ब्र० सू० २।३।७) तथा उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणे विषयवि-
करणे च जीवस्य जन्मादि समुक्ति व्यावत्तयति । यदा श्रीयामुनाचार्यं
सिद्धिप्रये (पृ० ५) श्रीब्रह्मदत्त ब्रह्मसूत्रभाष्यकर्तृत्वेन स्मरति
तदाचार्यब्रह्मदत्त उक्तोमयाधिकरणे स्वमनानुसारमेव व्याचक्षीत ।
जीवस्य जन्मस्वीकारेण श्रीवेङ्कटाचार्यस् तत्त्वमुक्ताकलास्य
सर्वार्थसिद्धिटीकायाम् (२।१७) एनम्—ग्रीपनिषदाभासेत्युक्त्या
परिहसितवान् ।

सक्षेपशारीरकस्य श्रीपुरुषोत्तमप्रणीतसुबोधिनीटीकाया छान्दोग्य-
वाक्यकारत्वेन ब्रह्मदत्तमेवाभिज्ञाय तस्य मायावादपक्ष वर्णितवान् ।
जीवजन्मवादित्वेऽपि मायापक्षस्वीकारेण तस्यार्हत्तवादिता स्पष्टी-
कृता । यथा श्रीपुरुषोत्तमेन सक्षेपशारीरकस्य ३।२।७ श्लोकस्य
टीकावतरणिकायामुक्तम्—

मायामात्र सर्वमेतन्न साम्प्रदायिकमिति चेन्न ब्रह्मदत्तादिभिर्हक्त-
त्वादित्याह—

आत्रेयवाक्यमपि संन्यवहारमात्रम्,
कार्यं समस्तमिति नः कथयाम्बभूव ।
सत्कार्यवादविषयो न हि दोषराशिः,
मायामये भवितुमुत्सहते विरोधात् ॥

(स० शा० ३।२।७)

सुशोधिनीवारश्रीपुरुषोत्तमेनात्र आग्नेयशब्देन श्रीब्रह्मदत्तोऽभिप्रेत इति मन्यते । तेनाग्नेयो ब्रह्मदत्त इदं सर्वं मायामयं वदति । एव रीत्या ब्रह्मातिरिक्तस्य सर्वस्याविद्यत्वंस्वीकारेण ब्रह्मैवपरमाद्यंतत्त्व-स्वीकारेण च श्रीब्रह्मदत्तस्याद्वैतवादित्वम् ।

अन्ये वक्ष्यन्ति यद् आग्नेय एव ब्रह्मनन्दो, यो हि छान्दोग्योपनिषदो वाक्यकाररूपेण प्रसिद्धः ।

जगत्

आचार्यब्रह्मदत्तो जीववज्जगतोऽपि जन्म ब्रह्मणो मनुते । यया तत्त्वमुक्ताश्च लापे ब्रह्मदत्तमतमुक्तम्—

‘एकं ब्रह्मैव नित्यं तदिदं रदखिलं तत्र जन्मादिमाक्’ इत्यादि ।

(त० मु० क० २-१६)

अत्र ‘इदं रदखिलम्’ इति पदेन जगतोऽपि ग्रहणम् । सक्षेत्रशारीर-कस्य सुशोधिनीटीकाया ब्रह्मदत्तमते जगदं आविद्यत्त्वमित्युक्तम्—

मोक्षः, मोक्षसाधनं च

श्रीब्रह्मदत्तमते ब्रह्मणो जगत्स्य जीवस्य ब्रह्मणि लय एव मोक्ष उच्यते । अयं लयोऽज्ञानापगमे सति जायते । अस्याज्ञाननाशस्योपायो मोक्षसाधनं वा न केवलं ज्ञानं न वा केवलं कर्म, किन्तु मयं कर्म च ज्ञानं च । प्रथमं तत्त्वमस्यादिभिरीयनिषेधमहावाक्यैर्ब्रह्मणं परोक्षज्ञानं प्राप्य ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्याकारकभावनाया स्वस्मिन् चिरकालपर्यन्तं ब्रह्मान्यासः कायः । एव दृढतराम्यासबन्धेन ब्रह्मसाक्षात्काररूपज्ञाने-नाज्ञाननिवृत्तिः । अतो ज्ञानान्याससमये कर्म न त्याज्यम् । तेनाह ब्रह्मास्मीतिज्ञानान्यासेन सह वैदिककर्मकरणेन ज्ञानकर्मसमुच्चयं मङ्गच्छने । ‘देवो भूत्वा देवानप्येति’ इतिश्रुतेरपि तात्पर्यं ज्ञानकर्म-

समञ्चपक्ष एव सङ्गच्छते । यतो ह्यस्मिन् पक्षे स्वस्मिन् ब्रह्म-
भावनोपचयेन देवभावः साक्षात् त्रियते ततो देहपातानन्तरमुपास्य-
देवत्वमवाप्यते । एतच्च ब्रह्मदत्तमतं श्रीसुरेश्वराचार्येण नैष्कर्म्य-
सिद्धावुक्तम्—

‘एवमुपसंहृते केचित् स्वसम्प्रदायवलावष्टम्भादाहुः—यदेतद्
वेदान्तवाक्यादहं ब्रह्मेति विज्ञानं समुत्पद्यते, तत्रैव स्योत्पत्तिमात्रेण
अज्ञानं निरस्यति किं तर्हि ग्रहण्यहनि द्राघीयसा कालेन उपासीनस्य
सतः भावनोपचयात् निःशेषमज्ञानमपगच्छति ‘देवो भूत्वा देवानप्येति’
इति श्रुतेः ।

(नै० मि० १।६७)

श्रीज्ञानामृतविरचितविद्यासुरभिटीकानुसारमत्र ‘केचित्’ इति-
पदेन ब्रह्मदत्तादयो गृह्यन्ते यथा पूर्वं सूचितम् । अस्या नैष्कर्म्यसिद्ध्यु-
क्तेरर्थः श्रीज्ञानोत्तमविरचितचन्द्रिकाटीकागामेव स्पष्टीकृतः—

‘वाक्यजन्यज्ञानोत्तरकालीनभावनोत्कर्षाद् भावनाजन्यतावा -
त्कारलक्षणज्ञानान्तरेणैव अज्ञानस्य निवृत्तिः, ज्ञानाभ्यासदशार्था
ज्ञानस्य कर्मणा समुच्चयोपपत्तिरित्येकदेशिनां मतमुत्प्रेष्य निरा-
करोति—एवमुपसंहृत इत्यादिना ।’

अस्मिन् मते यथा कर्मकाण्डभागो विधिप्रधानस्तथैव ज्ञानकाण्ड-
भागोऽपि विधिप्रधानः । किन्तु कर्मकाण्डभागे कर्मविधिरत्र ज्ञानकाण्डे
उपासनाविधिरिति भेदः । तेनात्र ‘तत्त्वमसि’ इत्यादिवाक्यानां न
प्राधान्यं किन्तु ‘आत्मा वा अरे’ इत्यादि—विधिवाक्यानामेव
प्राधान्यम् । वस्तुस्वरूपज्ञानं विना भावना न भवितुमर्हति । भावना,
उपासना प्रसंख्यानञ्चैकमेव तस्यम् । अतो ब्रह्मरथरूपायबोधकैः
‘तत्त्वमसि’ इत्यादिवाक्यैः ब्रह्मस्वरूपबोधानन्तरम् ‘आत्मा वा अरे’
इत्यादिवाक्यैः ब्रह्मभावना त्रियते । तेन सत्तन्मास्यादिवाक्यं नैवर्त

ब्रह्मस्वरूपमात्रप्रोद्यकम् अज्ञाननिवृत्तिश्च भावनाजन्येन ज्ञानेनैव ।
अत आत्मा भावनाविधेयः स एव । एव च कर्मकाण्डे ज्ञानकाण्डमुभय-
मपि साध्यविषयकं न तु सिद्धविषयकम् । एतद् श्रीब्रह्मवैवर्तमते
भगवता शङ्करेण बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये इत्यमन्यथापि—

‘अपरे वर्णयन्त्युपासनेनात्मविषयं विशिष्टं विज्ञानान्नर भावये
त्तेनात्मा ज्ञायतेऽविद्यानिवर्तकं च तदेव नात्मविषयं वेदवाक्यजनितं
विज्ञानमिति । एतस्मिन्नर्थे वचनान्यपि ‘विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत’ ‘द्रष्टव्यं
श्रोतव्यं मन्तव्यं निदिध्यासितव्यं’ ‘सोऽन्वेष्टव्यं’ ‘स विजिज्ञासि-
तव्यं’ इत्यादीनि ।’

(वृ० आ० उ० १।७।७ शा० भा० पृ० १३३-१३४)

अयं भावनाविधिपक्षोऽन्यैराचार्यैर्नाङ्गीक्रियते । यथा भगवाञ्छ-
ङ्कर उपरिलिखितं पक्षं खण्डयन्नाह—

‘न अर्थान्तराभावात्, न च आत्मेश्येवोपासीत इत्यपूर्वविधिः,
न स्मात् आत्मस्वरूपरूपनानात्मप्रतिषेधवाक्यजनितविज्ञानोपरिरेके-
णार्थान्तरस्य कर्तव्यस्य मानसस्य बाह्यस्य वाभावात् । तत्र हि विधे
साफस्य यत्र विधिवाक्यश्रवणमात्रजनितविज्ञानोपरिरेकेण पुष्प-
प्रवृत्तिर्गम्यते । यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत इत्यादौ ।

(वृ० आ० उ० १।४।७ शा० भा०)

बृहदारण्यकभाष्यवार्तिकेऽप्येतन्निरस्तम्—

नियोगपरुमाश्रित्य निध्यर्थमिमं यथा ।

एकात्म्यमिदं यत्नेन तथान प्रतिपाद्यते ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा०-स० वा० ७६७)

अत्रानन्दगिरि र्थावच्छेद—

‘इह तु ब्रह्मवत्तादिमतेन ज्ञानाभ्यासे विधिमाशङ्क्य निरस्यते ।
तत्र पुनरुक्तिरित्याह—नियोगेति ।

तत्त्वमुक्तावलापे तस्य मन्त्रार्थसिद्धिवृत्तौ च श्रीवेङ्कटनाथेनेतत्पक्षं
भृशमालोचितवान् । स कथयति—

ध्यानाकुष्ठेन साक्षात्कृतिरुपजनिता बाधते चेत्यपञ्चम्,
तत्तुल्यायैव शाब्दी प्रमितिरपि न किं बाधते पूर्वमेव ।
ज्वालक्यादौ परोक्षादपि हि निजगदु बाधमध्यक्षबुद्धे—
र्नाप्यत्रादृष्टरूपामहितविमयनीं शक्तिमङ्गीकरोषि ॥
(त०मु०क० २।४३)

अत्र सर्वार्थसिद्धिवृत्तौ—

‘अद्वैतिन केचिदाहुः तत्त्वमस्याद्युपदेशलब्धब्रह्मात्मभावावबो-
पस्य तदेव ध्यानसाध्यादृष्टजन्यमाक्षात्कारेण विश्वभ्रमबाध इति तदनूद्य
दूषयति—ध्यानेति ।

निर्दिष्टा निष्प्रञ्चीकरणविधिरसौ गौडमीमासकाप्तै—
र्दृष्टो न क्वापि निर्वहणमपि कारणाद् यत्र साध्याविशेषात् ।
मुक्तिर्नैयोगिकी चेज्जगदपि न मृषा नश्वरी सापि ते स्यात्,
ध्वसात्मकत्वेऽपि तस्या न च वदसि भिदाब्रह्माणस्तच्च नित्यम् ॥
(तत्रैव २।४४)

अत्र सर्वार्थसिद्धौ—

‘अन्ये तु वर्णयन्ति नित्यशुद्धमद्वितीय ब्रह्म गगनमिव गन्धवनगरव-
त्तया सप्रपञ्चतया प्रतीयमानं निष्प्रपञ्चीवुर्याद् इतिविधिविषयानुष्ठान
जनितनियोगविशेषेण विश्वाविद्यानिवृत्तिरिति तान् प्रत्याचष्टे—निर्दिष्टेति ।

ब्रह्मसूनशाङ्करभाष्येऽप्येतन्निरस्तम्—

‘न तु निर्विशेषे ब्रह्मणि मामान्यविशेषरहिते चैतन्यमानात्मके प्रमोत्य
त्तावभ्यामापेक्षा युक्तति ।

(व० सू० ४।१।२ शा० भा०)

एतत्सूत्रम् मम्पूर्णं शाङ्करभाष्यमत्रोक्तनीयम् । अस्य भावनाविधे
 स्पष्टं बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवातिके ७०२ (स० वा०), ८४५ (स०
 वा०) तथा २।४।२०२ २०९ (पृ० १०६६-१०६७) सशेषशारीरके १-३०७-
 ३११ पञ्चपादिकाया पृ० २५२-२५३ द्रष्टव्यम् ।

श्रीब्रह्मदत्तमत उपरिर्वाणितभावनाविधिना स्वस्मिन् ब्रह्मभावतो-
 पचयने ब्रह्ममाक्षात्कारे जातेऽपि देहपातानन्तरमेव ब्रह्मावाप्ति । प्रारब्ध
 कर्मलवदेह मति देहे ब्रह्मावाप्ति बाधको भवति । यथैतन्मत बृहदारण्यका
 पनिषद्भाष्ये भगवता शङ्करेणोक्तम्—

‘देवो भूत्वा देवानप्येति य एव विद्वानेतदुपास्ते ।’

(वृ० आ० उ० ४।१।२)

तत्र भगवांश्छङ्कर—

‘देवो भूत्वा पुन शरीरपातोत्तरकाले देवानप्येत्यपि गच्छति य एव
 विद्वानेतदुपास्ते ।’

एवमेव बृहदारण्यकभाष्यवातिकेऽपि—

भावनोपचयाद् देवो भूत्वा विद्वानिहैव तु ।

देवानप्येति सोऽग्न्यादीञ् शरीरत्यागत परम् ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४।१।२७)

ब्रह्मसूत्रे १।१।३१ शाङ्करभाष्येऽप्युपासनाविषये विचार कृतो वर्तते ।

इदं विष्णुपुराणेऽपि—५।६।६४-६६, ७।२७।३०, ९३-९६ ।

भावनाजन्यप्रत्यक्षस्य समर्थनं चोद्धविदुषा धमकीर्ते न्यायत्रिन्दुटीका
 यामप्युपलभ्यते । भाट्टमतेऽपि भावनापक्ष समाहृत ।

प्रसत्यानम्

श्रीब्रह्मदत्त प्रमथ्यानमङ्गोक्ताति । अन्य वेदान्तिनो यथा ‘दशम
 स्वमसि वाक्येन साक्षात्कारो जायते तथैव ‘तत्त्वमस्या दिग्गतावाक्येन

ब्रह्मसाक्षात्कारो जायत इति मन्यन्ते । नित्यं प्रमत्यानवादिन एव न मन्यन्ते । एतेषां मते तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन ब्रह्मस्वरूप विज्ञाय पुनरुपासनाया ब्रह्मसाक्षात्क्रियते । अनोपसना भावना प्रसख्यानमेकमेव तत्त्वम् । प्रसख्यानशब्दार्थो नैष्कर्म्यसिद्धौ तट्टीकाया चन्द्रिकाया चैवमुपवर्णित —

‘प्रसख्यान नाम तत्त्वमस्यादिशब्दार्थान्वयव्यतिरेकयुक्तिविषयबुद्ध्या ओडनमभिधीयते, तच्चानुष्ठीयमानं प्रमितिवधनया परिपूर्णां प्रमितिं जनयति न पुनरेकाग्र्यवर्धनयेति ।

(नै० सि० ३१९०)

‘प्रसख्यानस्य चित्तकाप्रयत्नस्य ।’

(नै० सि० ३१८९ च० टी०)

इत्थं तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन केवलमुपासनाया विषयो निर्दिश्यते । तेन वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानेन ब्रह्मसाक्षात्काररूपो मोक्षो न जायते । तस्माद् वेदान्तवाक्येन ब्रह्मस्वरूप विज्ञाय ब्रह्मसाक्षात्करणार्थं प्रसख्यानमुपासना आवश्यकम् । अतः ‘आत्मे युपासीत इत्याद्युपनिषद्वाक्यानामुपासनाविधावेव तात्पर्यम् । एव ब्रह्मसाक्षात्कार यावत्कमं कृतव्यमेव । श्रीब्रह्मदत्तो मनुते यत् तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणेन आत्मस्वरूपविषयकाक्षण्डाकारवृत्तिर्नोत्पद्यते । यतो हि शब्देषु तादृशी शक्तिर्नास्ति भावनाया प्रसख्याने वा तादृशी शक्तिरस्ति यथा तादृशाक्षण्डाकारवृत्तिरुदेति ।

आचार्यभर्तृप्रपञ्चो मण्डनमिश्रश्चापि प्रसख्यानवादिनावास्ताम् । आचार्यभर्तृप्रपञ्चस्य साक्षात्प्रसख्यानपक्षीयं वचनं नोपलभ्यते केवलं बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिके नैष्कर्म्यसिद्धौ च तत्प्रसख्यानमण्डनं प्राप्यते । श्रीमण्डनमिश्रस्तु ब्रह्मसिद्धौ बहुवारं प्रसख्यानपक्षमुस्थापितवान् । ब्रह्मसिद्धौ यथा—

साक्षात्प्रमिते ब्रह्मणि साक्षात्काराय प्रवृत्तेरिष्टत्वान् ।

(१० मि० मि० वा० ११ वा० पृ० १५९)

अत्र गङ्गापाणि व्याचष्टे—'एव तर्हि शब्दान् प्रमिते ब्रह्मणि तत्माशा-
त्करणायोपामनाप्रवृत्ते ।'

श्रीसुरेश्वराचार्येण श्रीभर्तृप्रपञ्चप्रमग्यानपञ्ज इत्यमालोचित —

विज्ञातस्य सतत्त्वस्य तादात्म्यप्रतिपादनम् ॥

(तत्रैव ७०७)

भावनानानसन्तानैः प्रजाकरणमुच्यते ।

(तत्रैव ७०८)

तत्त्वमस्यादिवाक्योक्तौ शब्दमात्रावलोकनम् ॥

(वृ० आ० उ० मा० वा० ७१२, पृ० १८३७)

तन्मनोऽथ परे तत्त्वे लब्धलक्ष्यं स्व आत्मनि ॥

(तत्रैव ७२२)

परं तत्त्वं प्रदृश्यैवं मनस्यद्वैततां गते ।

विज्ञानं केवलं शुद्धं स्वात्मन्येवावतिष्ठते ॥

(तत्रैव वा० ७२३)

श्रीमद्भर्तृप्रपञ्चस्य श्लोकव्याख्येयमीरिता ।

(तत्रैव वा० ७४१)

मनेसंवेत्युपक्रम्य सा त्विदानीं विचार्यते ।

न्याय्याऽन्याय्येति वा यत्नाद् युक्तिभिः प्रविभागशः ॥

(तत्रैव ७४२)

एवमेव श्रीसुरेश्वराचार्येण श्रीमण्डनाभिमत प्रसस्थानपक्षोऽप्या-
लोचित —

तत्त्वमस्यादिवाक्योक्त्यविज्ञानेन यथोदितम् ।

विज्ञाय वस्त्वसंसर्गिप्रजा कुर्वीत यत्नतः ॥

(वृ० आ० उ० मा० वा० ४११७६७ पृ० १५४२)

अन्ये तु पण्डितम्मन्याः सम्प्रदायानुसारतः ।

विज्ञायेति वचः श्रौतमिदं व्याचक्षतेऽन्यथा ॥

(तत्रैव ७६६)

श्रीसुरेश्वरेण नैष्कर्म्यसिद्धावपि मण्डनमिश्रस्य प्रसख्यानपक्ष
आलोचित ।

निराकुर्यात् प्रसख्यानं दुःखित्वं चेत् स्वनुष्ठितम् ।

प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वात् कथमुत्पादयेत् प्रमाम् ॥

(नै० सि० ३।८६)

श्रीभर्तृप्रपञ्चश्रीमण्डनमिश्रयोः प्रसर्यानयोः कश्चिद् भेदो वर्तते ।
श्रीभर्तृप्रपञ्चो ब्रह्मणि कार्यकारणभावसामान्यविशेषभावं च मनुते,
श्रीमण्डनमिश्रश्च कार्यकारणभावसामान्यविशेषभावं च मनुते । बृहदारण्य-
कोपनिषद्भाष्यवार्तिके ४।४।७९६ अस्यानन्दगिरिव्याख्यायां चैतत्स्पष्टम् ।

श्रीशङ्कराचार्यस्तदनुयायिनश्च प्रसख्यानं नामिमन्यन्ते । ते तत्त्व-
मस्यादिमहावाक्येर्नैवापरोक्षज्ञानं ब्रह्मगाथात्कार्मविद्यानिवृत्तिं वाङ्गी-
कुर्वन्ति । एतेषां मत उपनिषदात्त्वमस्यादिमहावाक्य एव तात्पर्यम्,
न तु 'आत्मेत्येवोपासीत' 'आत्मा वा अरे' इत्यादिविधवाक्येषु ।

यथाह भगवाञ्छङ्कराचार्य —

'वाक्यादिविचारणाध्यवसाननिवृत्ता हि ब्रह्मावगतिर्नानुमानादि-
प्रमाणान्तरनिवृत्ता ।

(ब्र० सू० १।१।१ शा० भा०)

यथा च श्रीसुरेश्वराचार्य —

सकृत्प्रवृत्त्या मृद्नाति क्रियाकारकरूपभृत् ।

अज्ञानमागमज्ञानसाङ्गत्य नास्त्यतोऽनयोः ॥

(नै० सि० १।६७)

यथा च पञ्चपादिकाविवरणे—

‘तदेकाग्रचेतसा सहकारिणा शब्द एव औपनिषदम्’ इति तद्वित-
प्रत्ययसामर्थ्यादिपरोक्षज्ञानमुत्पादयति ।

(प० पा० वि० द्वि० व० पृ० ४५२)

एतद्विषये विशेषज्ञानार्थं पञ्चपादिकायाम् २५२-२५३ पृ० द्रष्टव्यम् ।

ब्रह्मासाक्षात्कारार्थं कर्मण उपयोगिता तु ब्रह्मदत्तादयः प्रमङ्गलान्-
वादिनस्तथा प्रसङ्गलान्वादिनश्चैव श्रीशङ्कराचार्यस्तदनुयायिनश्चो-
भयेऽपि मन्यन्ते । एतावानेव भेदो यदेके ब्रह्मासाक्षात्कारं यावत् कर्मण
आवश्यकता वदन्त्यपरे यावत्सत्त्वशुद्धिं यावद्वैराग्यं कर्मण आवश्यकता
स्वीकुर्वन्ति । श्रीब्रह्मदत्तादयो मन्यन्ते यत् तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन
ब्रह्मस्वरूपावगत्यनन्तरं भावनया, उपासनया वा ब्रह्म साक्षात्क्रियते ।
अतो ब्रह्मासाक्षात्कारपूर्वक्षणेऽपि भावनाकर्म विद्यते । तेन कर्म कदापि न
स्याज्यम् । भगवात्पादश्रीशङ्कराचार्यादयस्तु उपासनादिकर्मणा सत्त्व-
शुद्ध्यनन्तरं वैराग्यावाप्स्यनन्तरं वा तत्त्वमस्यादिमहावाक्यजन्यज्ञानेनोत्त-
माधिकारिभिः सद्य एवाविलम्बमेव ब्रह्म साक्षात्क्रियते । अतो महा-
वाक्यजज्ञानात्पूर्वक्षण एवोपासनादिकर्मणामुपयोगिता । जय भावो
यदेतन्मत उपासनादिकर्म विना न सत्त्वशुद्धिः, तथा सत्त्वशुद्धिः
विना न महावाक्यज यथार्थज्ञानं न वा ब्रह्मासाक्षात्कारः ।

नैष्कर्म्यसिद्धौ श्रीब्रह्मदत्तस्य ज्ञानकर्मसमुच्चयपक्षो विशेषरूपेण
वर्णितः । तत्र त्रिविधं कर्मज्ञानसमुच्चयो निरस्तः प्रथमं श्रीब्रह्मदत्तस्य,
द्वितीयं श्रीमण्डनमित्रस्य, तृतीयो भेदाभेदवादिनामाचार्यभर्तृप्रपञ्चा-
दीनाम् । श्रीब्रह्मदत्तस्य समुच्चयपक्षो यथा पूर्वमुल्लिखितः —

‘एवमुपमहृते केचित्स्वसम्प्रदायप्रलावष्टम्भादाहृ यदेतद् वेदान्तवाक्या-
दहं प्रमृष्टेति विज्ञानं समुत्पद्यते, तन्मेव स्वोत्पत्तिमात्रेणाज्ञानं निरस्यति ।
किं तर्हि । अहन्त्यहनि द्राघीयता कालेनोपासीनस्य मतो भावनोपचयान्नि-

दशोपमज्ञानमपगच्छति 'देवो भूत्वा देवानप्येति' इति श्रुतेः । अपरे तु ब्रुवते वेदान्तवाक्यजनितमहं ब्रह्म इति विज्ञान संसर्गात्मकत्वादात्मवस्तु यथात्म्यावगाह्येव न भवति । किं तर्हि । एतदेव गङ्गास्रोतोवत्सततमभ्यसतोऽन्यदेवावाक्यार्थात्मक विज्ञानान्तरमुत्पद्यते । तदैवाशेषाज्ञानतिमिरोत्सारीति 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत ब्राह्मण' इति श्रुतेरिति । अस्य पक्षद्वयस्य निवृत्त्य इदमभिधीयते ।

सकृत्प्रवृत्त्या मृद्नाति क्रियाकारकरूपभृत् ।

अज्ञानमागमज्ञानं साङ्गत्यं नास्त्यतोऽनयोः ॥

(नै०सि० ११६७)

अत्र केचिन् इत्यादिना प्रोक्त समुच्चयपक्ष. श्री ब्रह्मदत्तस्य तथा 'अपरे' इत्यादिना प्रोक्त समुच्चयपक्ष श्रीमण्डनमिश्रस्य । अत्रे च—

अनुत्सारितनानात्वं ब्रह्म यस्यापि वादिनः ।

तन्मतेनापि दुस्साध्यो ज्ञानकर्मसमुच्चयः ॥

(नै०सि० ११६८)

अत्र श्रीज्ञानोत्तमञ्जिकाया व्याचष्टे—

सप्रति द्वैताद्वैत ब्रह्मेत्यभ्युपगमेऽपि न समुच्चय इत्याह एव तावदिति । अनुत्सारितेति ।

एतेषां समुच्चयत्रय एतावानेव भेदो यद् श्रीब्रह्मदत्तस्तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन ब्रह्मस्वरूपावगत्यनन्तरमुपासनया ब्रह्मसाक्षात्कार इति मन्यते । श्रीमण्डनोऽपि तद्वद् उपनिषद्वाक्यानामुपासनायामेव तात्पर्यं तथा 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्य विविधाक्याधीनमेव शाब्दज्ञानान्तरमुपामनयेव ब्रह्मसाक्षात्कार इति मन्यते । किन्तु श्रीमण्डन एव कथयति यत्सर्वं वैदिकं तथा लौकिकं वाक्य संसर्गात्मकमेव वाक्यार्थमवगमयति ब्रह्म तु अवाक्यार्थप्रतिपत्तिविषयकम्, अतः सासृष्टात्मकवाक्यार्थबोधेन तद्रूपं ब्रह्म नागवन्तु शक्यते तेन तत्त्वमस्यादिवाक्यं 'अहं ब्रह्म' इत्याकारकं संसर्गात्मकं ज्ञानं

पूर्वमुत्पद्यते । तत प्रत्यगात्मविषयकम् 'अहं ब्रह्म' इत्याकारकम्, अवा-
क्यार्थरूपं ज्ञानं यावन्नोदेति तावत्कालपर्यन्तमुपासना, भावना, निदिध्या-
सनाभ्यासो वा कार्यं । उच्चभावनया तादृशे ज्ञानोदये मतिर्कैवल्यमनु-
भूयते । एव शब्दज्ञानानन्तरं ब्रह्मसाक्षात्कारमध्ये उपासनाया आवश्यक-
तया ज्ञानकर्मसमुच्चयं समुपपद्यते । भेदाभेदवादिना श्रीभर्तृप्रपञ्चवादीनां
मते तु ज्ञानकर्मसमुच्चयं साधु सगच्छत एव । भेदाभेदयोरुभयोः सत्यत्वेन,
भेदसत्यत्वेन कमपिक्षा, अभेदमन्यत्वेन ब्रह्मोपलभ्यं ज्ञानापक्षा । एव
मुक्तमुमुक्षूणां सर्वेषां कृते मदा ज्ञानकर्मणोरपेक्षया ज्ञानकर्मसमुच्चयवाद
सम्यगुपपद्यत । एतेषां मते ब्रह्मापि विन्नाभिन्नात्मकमेव । अतो ज्ञानकर्म-
समुच्चयस्य सर्वाधिकं उपयोगोऽस्मिन्मत एव ।

जीवन्मुक्ति

ध्याननियोगवादी श्रीब्रह्मदत्तो जीवन्मुक्तिं न मन्यते । अस्य मते
प्रारब्धकर्मणा लब्धो देहो ब्रह्मावाप्तिं वाचको भवति । देहपातानन्तरमेव
ब्रह्मावाप्तिर्मांशो वा । एतच्च बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिके नृणाम्-
विद्वेदचन्द्रिकाटीकाया च स्पष्टीकृतम्—

भावनोपचयाद् देवो भूत्वा विद्वानिहैव तु ।

देवानप्येति मोऽग्न्यादीन् शरीरत्यागतं परम् ॥

(बृ० आ० उ० भा० १० ४११२७ पृ० १३५७)

अथाध्यात्मं पुनर्यायादाश्रितो मूढता व्रजेत् ।

स करोत्येव कर्माणि को ह्यज्ञ निवारयेत् ॥

(नै० वि० ११७६)

अत्र चन्द्रिकायामुक्तम्—

अवगन्तपरमार्थतत्त्वोऽपि पुनर्यायादाश्रितो मूढता व्रजेत् ।
भवतीत्यर्थः । परिहरति आश्रित इति । एव तेनागो विदितपरमार्थतन्व
किं त्वज्ज एव विपरीतदर्शनयत्त्वान् ।

श्रीब्रह्मदत्तमते मोक्षोऽदृष्टफलम् । शाङ्करमते तु मोक्षो दृष्टफलम् । अतः शाङ्करमते जिज्ञासोत्पद्यते मोक्षो न । तेन भगवता शङ्करेण ऐतरेयभाष्योपद्धात उक्तं यद् जीवन्मुक्तावस्थायाः कर्मसंन्यासः स्वतः प्राप्तः । सत्त्वशुद्धौ वैराग्ये च कर्मसंन्यासो विधिप्राप्तः । एवमेवोपासनाविधिपक्षेऽपि श्रीब्रह्मदत्तश्रीशङ्कराचार्यमते विभेदः । शाङ्करमते ज्ञानाद् भिन्नोपासना । उपासनायाः विधिः सम्भवत्यपि ज्ञाने न सम्भवति । यथोक्तं भगवता श्रीशङ्करेण—

ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं तथापि पुरुषेण कर्तुंमकर्तुंमन्यथा वा कर्तुं शक्यं पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतं वस्तुविषयम् । अतो ज्ञानं कर्तुंमकर्तुंमन्यथा वा कर्तुंमशक्यं केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत् । न चोदनातन्त्रम्, नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान् मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद् वैलक्षण्यम् ।

(३० सू० १।१।४ शा० भा०)

श्रीब्रह्मदत्तस्तु ज्ञानोपासनयोर्भेदं नाङ्गीकरोति । तेनात्मज्ञानेऽपि विधिः मन्यते । अतएव आत्मा वा अरे इत्यादिविधिवाक्यानामस्मिन् मते प्राधान्यं न तु 'तत्त्वमसी'त्यादिवाक्यानाम् । यतो हि वस्तुस्वरूपज्ञानं विना भावोपासना वा न सम्भवति । अतस्तत्त्वगत्यादिवाक्यानां वस्तुस्वरूपमात्रबोधकत्वेनाप्राधान्यम् उपासनाविधेश्च प्राधान्यम् । तेनात्मा उपासनाविधेः शेषोऽस्ति । अस्मिन् मते पूर्वोत्तरमीमांसयोरुपासनाविधेः भेदो यत्पूर्वमीमांसा कमविधिः, उत्तरमीमांसा भावनाविधिः ।

ध्याननियोगवादी

अयं श्रीब्रह्मदत्तो ध्याननियोगवादी न तु नियोगवादी । नियोगवादी स उच्यते यस्तत्त्वपदार्थसंशोधनद्वारा ब्रह्मात्मवत्त्वं मनुते यथा भगवाञ्छङ्कराचार्यस्तदनुयायिनश्च । यथा—

नियोगपक्षमाश्रित्य विध्यर्थासम्भवो यथा ।
 एकात्म्यसिद्धौ यत्नेन तथात्र प्रतिपद्यते ॥

(बृ० आ० उ० मा० वा० ७६७ त० वा० पृ० २१६)

अत्रानन्दगिरि व्यचिष्टे—

‘इह तु ब्रह्मदत्तादिमतेन ज्ञानाभ्यासे विधिमाशङ्क्य निरस्यते तन्न पुनरुक्तिरित्याह—‘नियोगेति’ । यस्तु तत्त्वमस्यादिवाक्यद्वारा ब्रह्मस्वरूपमवगत्य भावनया निदिध्यासनेन वा ब्रह्म माक्षात्कुरुते स ध्याननियोगवादी कथ्यते । श्रीभाष्ये श्रीशङ्करानुयायिनो जरन्नियोगवादिन उक्ता । श्रुतप्रकाशिकाया च ‘जरन्नियोगवादिन’ इत्यस्य व्याख्याने शाङ्करा एवाभिप्रेता । श्रीभाष्य इदमप्युक्तं यद् ध्याननियोगवादिनो जीवन्मुक्तिनाभिप्रयन्ति ।^१ श्रीशङ्करमते यथा मत्त्वशुद्धया वैराग्येण वा ज्ञानमुत्पद्यते ब्रह्मदत्तमते तु सत्त्वशुद्धया वैराग्येण वा भावना जायते ।

श्रीब्रह्मदत्ताचार्यस्य समासत इमे सिद्धाःताः

- १—ब्रह्मणो जीवो जायते ब्रह्मणि च लीयते ।
- २—उपनिषद्वाक्येषु—‘आत्मा वा अरे’ इत्यादिवाक्यानां प्राधान्यं न तु तत्त्वमस्यादीनां वाक्यानां प्राधान्यम् ।
- ३—भावनया प्राधान्यं न नियोगस्य ।
- ४—जीवो वस्तुतो न ब्रह्मणो दूरे यत् स ब्रह्मैव भविषु वाञ्छति ।
- ५—कर्मणा भावनासिद्धौ, सिद्धभावनया जीवब्रह्मणोरैक्यम्, तदा ब्रह्मण गृथम् जीवस्य सत्तैव न भवति ।
- ६—ब्रह्मदत्तस्य जीवो विज्ञानवादिनामिव प्रतिभाति ।
- ७—श्री ब्रह्मदत्तस्य जीवदत्ताचार्यादीनां जीव इव नन्दर ।

८—श्रीभाष्ये पृ० ३३, २५१ तथा २५५ निणयसागर प्रेस बम्बई प्रा० ।

९—श्रीभाष्ये पृ० २५३-२६० ।

८—श्रीब्रह्मदत्तस्य जीव पौराणिकाना जीव इव, यथा पौराणिकाना जीव प्रलयकाले शरीरेण सह प्रलय याति तथैव श्रीब्रह्मदत्तजीवो ब्रह्मणि लीयते ।

९—वेदान्तिना विशेषतः शाङ्करसम्प्रदाये यथा मोक्षे जीवस्य पृथक् सत्ता समाप्यते तथैवास्मिन्नपि मते मोक्षावस्थाया जीवस्य पृथक् सत्ता नावतिष्ठते ।

१०—श्रीब्रह्मदत्तो नैयायिकवद् असत्कार्यवादी प्रतीयते ।

११—अयं ध्याननियोगवादी ।

१२—अयं जीवन्मुक्तिं न मन्यते ।

१३—एतन्मते 'देवो भूत्वा देवानप्येति' इति श्रुत्यनुसारं देहपातानन्तरमेव ब्रह्मावाप्तिः ।

१४—अयं श्रीभर्तृप्रपञ्चमण्डनमिश्राभिप्रेतज्ञानकर्मसमुच्चयादन्यविधं ज्ञान-कर्मसमुच्चयं मनुते ।

१५—अयं प्रसत्यानवादी ।

जीवब्रह्मणोरभेद

आचार्यब्रह्मदत्तमते जीवब्रह्मणो भेदोऽभेदो वेति स्पष्टं न प्रतीयत, किन्तु 'अहं ब्रह्मास्मि' इति भावनादाढ्येन मोक्षा भवतीति कथनेन मोक्षार्थं भेदबुद्धिरावश्यकीति प्रतीयते । अभेदवादिभिरन्यरप्याचार्यैर् मोक्षार्थं जीव-ब्रह्मणोरभेदबुद्धिरावश्यकीति प्रादर्शितं । अतोऽस्य मते यदि जीवब्रह्मणो भेदस्तर्हि तयोरैक्यभावनया ब्रह्मणि लयो जायेतेति मन्यते । यदि जीव-ब्रह्मणोरशाशिवभावोऽप्यथा अभेदस्तर्ह्यभेदभावनया भेदनिवृत्तिः भेदनिवृत्त्या अभेदस्फुरणं ब्रह्मसाक्षात्कारो मुक्तिर्वा । अतएव च आत्मनि विशात सर्व-विज्ञातं भवतीति प्रतिज्ञामिद्विरस्यमतेऽपि जायते ।

एवमयमाचार्यब्रह्मदत्तो ब्रह्मैव केवलं नित्यं ब्रह्मातिरिक्तं सर्वमनित्यं मनुते । अयं जीवस्य जगत्स्य जन्मं मन्यते । मादावस्थाया च ब्रह्मणि जीवस्य लयं मन्यते । एवम्भूतोऽपि मायावादित्वेनान्तं ब्रह्मणि लय इति

स्वीकारेण मोक्षावस्थाया जीवब्रह्मणोरैक्यस्वीकाराच्चायमद्वैतवादीति कथ्यते । मोक्षसाधनविषयेऽपि ज्ञानकर्मसमुच्चवादमङ्गीकरोति । अस्य मनेऽज्ञाननिवृत्तिर्वेदान्तमहावाक्यजन्यज्ञानेन न भवति, किन्तु वेदान्त-वाक्यश्रवणेन 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्याकारकं ज्ञानमुत्पद्यते । एवविधज्ञानानन्तरं तदाकारभावना क्रियते । भावना, उपासना प्रसङ्गानमेकमेव तत्त्वम् । भावनोत्कर्षेणापरोक्षं ज्ञानं जायते । तदा पूर्णतया अज्ञानं नश्यति । 'देवो भूत्वा देवानप्येति' इतिश्रुतेरप्यत्रैव तात्पर्यम् । अहं ब्रह्मास्मीत्युक्तभावनोपचयेन ब्रह्मभावस्य साक्षात्कारस्तथा देहपातानन्तरं ब्रह्मभावापत्तिं अतो ज्ञानाभ्याससमये कर्मणा सह ज्ञानस्य समुच्चयं सगच्छते । ब्रह्मदत्तमते यथा कर्मकाण्डे विधिप्राधान्यं तथैव ज्ञानेऽपि विधिप्राधान्यम् किन्त्वियान् भेदो यत् कर्मकाण्डे कर्मविधिः, ज्ञाने चोपासना विधिः । उपासना भावना प्रसङ्गानं च नामान्तरमिति पूर्वमुक्तमेव । अस्य मतं 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्युपासनाविधावेव उपनिषद्वाक्यानां तात्पर्यं ननु 'तत्त्वमसि' इत्यादिमहावाक्यजज्ञाने । तत्त्वमस्यादिवाक्यं केवलमुपासनाया विषयं निर्दिशति । मुक्तये प्रसङ्गानस्यावश्यकता ।

श्रीब्रह्मदत्तश्रीशङ्कराचार्ययोरियान् भेदो यद् ब्रह्मदत्तो वेदान्त-महावाक्यजन्यज्ञानानन्तरं ब्रह्मसाक्षात्कारार्थं ध्यानमुपासना वावश्यकं मन्यते । भगवद्ब्रह्मशङ्करस्तु उत्तमाधिकारिणा कृते महावाक्यजन्यज्ञानानन्तरमविलम्बमेव ब्रह्मसाक्षात्कारं मन्यते । अज्ञाननिवृत्त्यर्थं कर्मण आवश्यकता तूभावपि मन्वाते, किन्तु ब्रह्मदत्तो वेदान्तमहावाक्यजज्ञानानन्तरमपि कर्मण आवश्यकता ब्रवीति, श्रीशङ्करस्तु तत्त्वमस्यादिमहावाक्यजज्ञानपूर्वक्षणपर्यन्तमेव कर्मण आवश्यकता स्वीकरोति । एव ब्रह्मदत्तमते औपनिषदज्ञानानन्तरं मुक्तावस्थामध्ये वैदिककर्मणामनुष्ठानमावश्यकम् ।

श्रीब्रह्मदत्तमान एव श्रीमण्डनम्यापि समुच्चयवादः । किन्तु एतवान् भेदो यद् वाक्यजं सर्वं ज्ञानं समागन्मिक् भवति । अतोऽहं ब्रह्मास्मीति-

दान्तवाक्यज ज्ञान समर्गत्मकमेव । अत एतत्समर्गत्मकज्ञानानन्तरम् अससर्गत्मकज्ञानार्थं भावनोपासना वा आवश्यकी । अत 'तत्त्वमसि' इतिमहावाक्यजाह्नवब्रह्मास्मीतिससर्गत्मकज्ञानानन्तर यावत्काल प्रत्यगात्मविषयकम् 'अहं ब्रह्म', इत्याकारकम्, अससर्गत्मकम्, अससृष्टात्मकम्, अवाक्यार्थरूप ज्ञान नाविर्भवत् तावत्काल निदिध्यासनाभ्यास कार्यं । महावाक्येन समर्गत्मकमेव ज्ञान जायते, अतोऽवाक्यार्थप्रतिपत्तयेऽवण्डाकारज्ञानप्रतिपत्तये च महावाक्यजज्ञानब्रह्मसाक्षात्कारयोर्मध्ये ध्यानस्यावश्यकता । अत प्रसत्यानपक्षवाच्यं कथ्यते । श्रीमण्डनमते 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत' इति श्रुते सङ्गतिरित्य जायते यत् ससृष्टरूपब्रह्मज्ञानानन्तर प्रज्ञा अर्थात् साक्षात्कारात्मकस्य अससर्गत्मकस्य ज्ञानस्याभ्यास कार्यं । अयं जीवन्मुक्ति नाभिमनुते । अस्य मते मोक्षोऽदृष्टफलं श्रीशङ्करमते तु मोक्षो दृष्टफलम् ।

इत्थं श्रीब्रह्मदत्तस्याद्वैतसिद्धान्तं सर्वाद्वैतवेदान्तिसिद्धान्तेभ्यो विलक्षण एव ।

श्रीहरिः

दशमोऽध्यायः

आचार्यमुन्दरपाण्ड्य

आचार्यमुन्दरपाण्ड्यो भगवत शङ्करगचार्यात् प्राचीनतमो वेदान्त-
यामीत् । अस्य स्थिति काल कैश्चन ६५० ई० मन्यते ।^१ अय पाण्ड्य-
राजकुलजन्म, अथवा कुलपाण्ड्य इति नामभ्यामपि प्रसिद्ध आसीत् ।
अस्योपाधि 'अरिकेशरि' इत्यामीत् । प्रसिद्ध शैवाचार्य तिरञ्जान-
सम्बन्धरोऽस्य समसामयिकोऽभवत् । अस्य शैवाचार्यतिरञ्जानसम्बन्धर-
प्रभावेणाचार्यमुन्दरपाण्ड्या जैनधर्म परित्यज्य शैवधर्ममङ्गीकृतवान् ।
अय स्वीयोपासनामहिम्ना प्रसिद्धेषु त्रिपष्टिशैवाचार्येषु प्रमुख स्थानमलभत ।
इदमपि केषाञ्चन मत यन्महाराजनेडुमारणस्याथवा महाराजनायनर-
स्यैवापर नाम मुन्दरपाण्ड्य इत्यामीत् । इयमपि प्रसिद्धिर्यदय चोलराज-
कुमारो मह परिणयमकरोत् ।^२

१ द्र० म० म० श्रीगोपीशङ्करविराजमहोदयाना - 'शंकर म पूर्व के आचार्य
इति शीर्षको लेख', "कल्याण" पत्रिकाया १९९३ व० स० वेदान्ताङ्के
६३८ पृष्ठे प्रकाशित ।

२ आचार्यमुन्दरपाण्ड्यस्य स्थितिकालविषय इतिवृत्तार्थं चैम लेखा द्रष्टव्या—
(क) म० म० श्री गो० ना० क० महोदयानाम्—“वेदान्तदर्शन की भूमिका”
पृ० १७ १८, 'मुन्दरपाण्ड्य' इति शीर्षको लेख ।

(ख) म० म० थाकुप्पुस्वामिशास्त्रिणाम्—“सम प्रोब्लेमम् आफ आइडेन्टिटी
इन दी कल्चरल हिस्ट्री आफ एनसिपल्ट इण्डिया” इ त शीर्षको लेख,
जर्नल आफ ओरियण्टल रिसर्च मद्रास (१९२७ ई०) पत्रिकाया
प्रथमखण्डे पृ० १ १५ प्रकाशित ।

(ग) एपाथी कु० स्वा० धा० महाभागानामपरो लेख बाधापय एण्ड
द्विहाचार्य टू ग्राहड वेदान्तिन्स प्रेसोण्ड वाई रामानुज—ग्रासीडिंग
आफ यई ओरियण्टल कान्फेस मद्रास पृ० ४६५ ४६८ इत्यत्र प्रकाशित ।

अस्य वेदान्तविषयको ग्रन्थोऽधुना नोपलभ्यते, केवल वेदान्तविषय-
काणि श्लोकवार्तिकानि कतिपयानि पूर्वमीमासाग्रन्थे उत्तरमीमासाग्रन्थे
च प्राप्यन्ते । अनेनेदमनुमीयते यदयमुभयोर्मीमासयोराचार्य आसीत् ।
वेदान्तविषयकाणा प्राप्तवार्तिकाना विषये विदुषामिदमनुमान यदिमानि
वार्तिकानि किञ्चित्प्राचीन वेदान्तसूत्रभाष्यम् अथवा काचिद् वेदान्तवृत्ति
वाधृत्य विरचितानि । तद् भाष्य कस्येति न निर्णीतम्, सा च वृत्ति वीजा-
यनस्योपवर्षस्य वेत्यपि न निर्णीतम् ।^३

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये तन्त्रवार्तिके सूतसहितायास्तात्पर्यटीकाया
तत्तद्व्याख्यानेषु च सुन्दरपाण्ड्याचार्यस्य वार्तिकानि तदीयवेदान्त-
सिद्धान्ताश्चोपलभ्यन्ते ।

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये यथा—अपि चाहः—

गौरामिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ।
सद् ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधे कार्यं कथं भवेत् । १।
अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात् प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः ।
अन्विष्टं स्यात्प्रमातृत्वं पाप्मदोषादिवर्जितः । २।
देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पित ।
लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयात् । ३।

(ब० सू० १।१।४ शा० भा०)

इमानि त्रीण्यपि वार्तिकानि श्रीसुन्दरपाण्ड्यस्य सन्ति । यद्यप्यत्र
भामत्या रत्नप्रभाया न्यायनिर्णये च क्रमशः—'ब्रह्मविदा गाथा'
'ब्रह्मविदा गाथा' 'ब्रह्मविद्भिः' इतिपदै वार्तिककारस्य परिचयो रेणि ।
किन्तु पञ्चपादिकाया प्रबोधपरिशोधिनीटीकाया श्रीनृसिंहस्वरूपस्य शिष्येण

३ अस्मिन्नेवाध्याये २मङ्०ख्याङ्०कतटिप्पणीनिबन्धौ श्रीकुप्पूस्वामिशस्त्रि-
लेखी द्रष्टव्यौ ।

श्रीमदात्मस्वरूपेण नामग्राहपूर्वकं श्रीमुन्दरपाण्ड्यस्यैवैवानि वास्तिकानीति प्रतिपादितम् । उपरिलिखितम्—‘अपि चाहु’ इतिशाङ्करभाष्यप्रतीक-
मादाय पञ्चपादिकायामिदमुक्तम्—^४

‘अपि चाहुरिति प्रमिद्धमेतन् ब्रह्मविदामिति पूर्वोक्तं न्याय मक्षेपन
रशौकं मगृह्णाति ।

(पञ्चपादिकाया पृ० ३७३)

अथ प्रतीकपण्डितोक्त्यामुक्तम्—

‘श्लोकत्रय मुन्दरपाण्ड्यप्रणीतं प्रमाणयतीत्याह प्रमिद्धमिति ।

(प० पा०—प्र० प० पृ० ३७३)

एतेषां वास्तिकाणां भाष्यग्रन्थेन व्याख्याग्रन्थेन चाचार्यमुन्दरपाण्ड्यस्य
वेदान्तमिद्धान्ता इत्यमगवन्तु शक्यन्ते । यथा वास्तिकोद्धरणात्पूर्वं
शाङ्करभाष्ये—

‘तस्माद्ब्रह्मब्रह्मास्मीत्येनदवसाना एव सर्वे विषय सर्वाणि चैतराणि
प्रमाणानि । नह्यहेयानुपादेयाद्वैतात्मावगन्तौ निविषयकाण्यप्रमातृकाणि च
प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपि चाहु—गीणमिथ्यात्मन ।’

(ब्र० सू० १।१।४ शा० भा०)

अनेन ब्रह्मज्ञानात्पूर्वमेव प्रमाणानामपेक्षा, अद्वैततत्त्वज्ञाने तु न विषय-
विषयिभावो न वा प्रमेयप्रमातृत्वभाव, सर्वोऽपि लोकव्यवहारोऽद्वैतब्रह्म-
तत्त्वावगते पूर्वमेव प्रतीयते । अतो ब्रह्मातिरिक्तं सर्वं मिथ्येत्यवगम्यते ।

अनं भामत्यामिदं पष्टमुक्तम्—

‘न केवलं मिद्धरूपत्वाद् ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्यत्वम् अपि तु तद्-
विरोधात्पौत्युपमहारव्याजेनाह-तस्माद्ब्रह्मब्रह्मास्मीनि । इतिकरणेन ज्ञान
परामृगनि । विधेयो हि धर्मो प्रमाणम् । ते च साव्यमाघनेनिकर्तव्यताभेदा-
धिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति,

४. ओरियण्टल गवर्नमेण्ट मेनुस्क्रिप्ट लार्डवेरो, मद्रास, १९५८ ई० प्रका
शिताया पञ्चपादिकायाम् ।

विरोधादित्यर्थं । न केवल धर्मप्राणस्य शास्त्रस्येय गति , अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह-सर्वाणि चैतराणि प्रमाणानीति । कुत , नहीति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तृत्व कार्याभावात् । न च करणत्वम्, अत एव । तदिदमुच्यम्—अप्रमातृकाणि च । इति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदा गाथामुदाहरति-अपि चाहुरिति । पुत्रदारादिष्वात्माभिमानो गौण । यथा स्वदु खेन दु खी यथा स्वसुखेन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुण । न त्वेकत्वाभिमान , भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्-गौर्वाहीक इतिवद् गौण , देहेन्द्रियादिषु त्वभेदानुभवान्न गौण आत्माभिमान , किन्तु शुचौ रजतज्ञानवान् मिथ्या, तदेव द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रा वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा, नापि ब्रह्मात्मैकत्वानुभव , तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह पुत्रदेहादिवाधनात् । गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलनादिवाधनम् । ममकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिवाधन श्रवणादिवाधन च । ततश्च न केवल लोकयात्रासमुच्छेदं सद् ब्रह्माहमित्येवबोधशीलं यत्कार्यम् । अद्वैत्साक्षात्कार इति यावत् । तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदसंभव इत्यत आह-अन्वेष्टव्यमात्मविज्ञानात् प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रेमयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति एष हि विभागोऽद्वैत्साक्षात्कारकारणं ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्पद्यत इति । न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्यं आत्मान्य इत्याह-अन्विष्टं स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिर्वाजितं । उक्तं श्रीवास्थ्यप्रैवेयकनिदर्शनम् । स्यादेतत् । अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकाद्वैतानुभवोत्पत्तिरित्यत आह-देहात्मप्रत्ययो यद्वत् प्रमाणत्वेन कल्पितं । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु । अस्यावधिमाह-आत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थं । एतदुक्तं भवति पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिष्वात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्यम्, प्रमाणवाधितत्वात् । तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्वं भाविकलोकयात्रावाहित्वं चाभ्युपेयम् । सेषगस्माकमप्यद्वैत्साक्षात्कारे विधा भवित्यति ।

न चायमद्वैतमाक्षात्वारोऽप्यन्त वरणवृत्तिभेद एतान्तत परमार्थ । यस्तु साक्षात्वारो भाविकः नामो कार्य, तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यद्यविद्यामुच्छिन्द्याज्जनयेद्वा न तत्र काचिदनुपपत्ति । तथा च ध्रुति विद्या चाविद्या च यस्तद्वेदोभय सह । अविद्याया मृत्यु तीर्त्वा विद्यया-मृतमश्नुते । इति ।

(ब्र० सू० १।१।४ शा० भा० भामत्याम्)

अत्र रत्नप्रभायामुक्तम्—

‘ब्रह्म न कार्यमेव, तद्वोधात्प्रागेव सर्वव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदा गाधामुदाहरति- अपि चेति । सदवाधित ब्रह्म पूर्णमात्मा विषयानादत्त इति सर्वसाक्ष्यहमित्येव बोधे जाते सति पुत्रदेहावे सत्तावाधनात् मायामात्रत्वनिश्चयान् पुत्रदारादिभिरहमिति स्वीयदु खमुष्वभावत्वगुणयोगाद् गौणात्माभिमानस्य नरोऽह वर्ता मूढ इति मिथ्याभिमानस्य च सर्वव्यवहारहेतोस्मत्त्वे कार्य विधिनिषेधादिव्यवहार कथं भवेत्, हेत्वभावात् कथंचिद् भवेदित्यर्थ । नन्वह ब्रह्मोति बोधो बाधित, अहमर्थस्य प्रमातु ब्रह्मत्वायोगादित्वाङ्ग्य प्रमातृत्वस्याज्ञानविलसितान्त वरणतादात्म्यकृतत्वान्न बाध इत्याह-अन्वेष्टव्येति ।’ य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्यु विंशोक सोऽन्वेष्टव्य इतिश्रुते ज्ञातव्यपरमात्मविज्ञानात्प्रागेवाज्ञानाच्चिद्धातोरात्मन प्रमातृत्व प्रमातेव ज्ञात सन् पाप्मरागद्वेषमरणविवर्जित परमात्मा स्यादित्यर्थ । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदाधिताना प्रमाणाना प्रामाण्य कथमित्यत्र आह-देहेति । यथा देहात्मत्वप्रत्यय कल्पितो भ्रमोऽपि व्यवहाराङ्गतया मानत्वेनेष्यते यैदिकं, तद्वल्लौकिकमध्यक्षादिकमात्मवोधावधि व्यवहार-काले बाधाभावात् व्यावहारिक प्रामाण्यमिष्यताम् । वेदान्ताना तु कालनयावाध्यबोधित्वात् तत्त्वावेदक प्रामाण्यमिति तु शब्दार्थ । आत्मनिश्चयात् आ आत्मनिश्चयाद् इत्याङ्० मर्यादायाम् । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वेऽपि विषयावाधात् प्रामाण्यमिति भाव ।’

अत्र न्यायनिर्णये श्रीसुन्दरपाण्ड्यमतमित्थमाह—

‘न केवलमस्माभिरयमर्थोऽभ्युपगत किन्त्वन्यैरपि ब्रह्मविद्भिर्भरित्याह-
अपि चेति । सत्पारमार्थिकमवाधित ब्रह्माहमित्येव बोधे जाते पुनर्देहादे
रात्तावाधनात्मायामात्रत्वावगमादयमहमेवेति पुनादावहमभिमानस्य गौणा-
त्मनो मनुष्योऽहमिति देहादावहमभिमानस्य च मिथ्यात्मनोऽस्तत्वे कार्य
कथं भवेत् । तन्निमित्ताभावाद् विधिविधेयादिव्यवहारो न कथंचित्त्वर्थ ।
यद्यात्मा सद् ब्रह्मैव कस्तर्हि प्रमाता । यद्यमेव कथं तर्हि ब्रह्मतास्येत्या-
शङ्क्याह अन्वेष्टव्येति । ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यादिश्रुतिप्रसिद्ध
‘आत्मान्वेष्टव्य’ ‘सोऽन्वेष्टव्य’ इति श्रुते । तद् विज्ञानात्पूर्वमात्मनो
मातृत्वम्, प्रमातृत्वान्विष्ट सन्निर्दोष परमात्मा स्यात् । अतोऽन्वय-
व्यतिरेकाभ्यामात्मनो मातृत्वमाविद्यवमित्यर्थ । तस्याविद्यकत्वे
वधमध्यक्षादीना श्रुतेश्च गानता, कारणदोषादित्याशङ्क्याह-
देहेति । यथा देहातिरिक्तात्मवादे कल्पितापि देहात्मत्वधी व्यवहाराङ्ग-
तया मानमिष्यते तथा तत्त्वसाक्षात्कारपर्यन्त व्यवहाराङ्गत्वाद् व्यवहारे
बाधाभावान्चाध्यक्षाद्यतत्वावेदकमपि व्यावहारिक मानम् । श्रुतेस्तु वर्ण-
दैर्घ्यादिवदात्मधीहेतोस्तान्विकयेव मानतेत्यर्थ ।

(ब० सू० १।१।४ शा० भा० न्या० नि०)

भट्टश्रीकुमारिलविरचिते तन्नवार्तिकेऽप्याचार्यसुन्दरपाण्ड्यस्य पञ्च
वार्तिकान्युपलभ्यन्ते—

नि श्रेष्ठ्यारोहणप्राप्यं प्राप्तिमात्रोपपादि च ।

एकमेव फल प्राप्तमुभावारोहतो यदा ॥ १ ॥

एकसोपानवत्त्यैको भूमिष्ठाश्चापरस्तयोः ।

उभयोश्च जवस्तुल्यः प्रतिबन्धश्च नान्तरा ॥ २ ॥

विरोधिनस्तद्वैको हि तत्फलं प्राप्नुयात्तयोः ।

प्रथमेन गृहीतेऽस्मिन् पश्चिमोऽवतरेन्मुदा ॥ ३ ॥

तेन यद्यपि सामर्थ्यं प्रत्येकं सिद्धमन्यदा ।

तथापि युगपद्भावे जघन्यस्य निराक्रिया ॥ ४ ॥

अन्यथैव हि शून्येषु दुर्बलैरपि चर्यते ।

अन्यथा बलवद्ग्रस्तैः सर्वशक्तिकक्षये सति ॥ ५ ॥

(त० वा० ३।३।१४ पृ० ८५३ चोखम्बा स० सी० काशी १९०३
ई० प्रका०)

अत्र भट्टश्रीसोमेश्वरेण न्यायसुधाटीकाधामुत्तम्—

एतदेव द्रढयितु वृद्धानां श्लोकपञ्चक पठति ।

(त० वा० ३।३।१४ सू० न्या० सु० पृ० १२२८ चौ० स० सी०
वनारम १९०१ ई० प्र०)

एवमत्र श्रीसोमेश्वरेण वृद्धानामिमे श्लोका इत्युक्त्या समादर एव
प्रकटितं किन्तु श्रीमदमलानन्देन ब्रह्ममूनगाङ्करभाष्यभामतीव्याख्यान-
भूताया स्वीयकल्पतरुटीकाया नामग्राहं सुन्दरपाण्ड्यस्येमानि वार्तिकानि-
नीत्युक्तम्—

आह चात्र निदर्शनमाचार्यसुन्दरपाण्ड्य —

निः श्रेण्यारोहणप्राप्यम् इत्यादि ।

(ब्र० सू० ३।३।२५ शा० भा० कल्पतरु पृ० ७९५)

अत्र कल्पतरु केवलं त्रीण्येवाद्यानि वार्तिकान्युल्लिखितानि यथा—

(१) निः श्रेण्यारोहणप्राप्यम् ।

(२) एकसोपानवत्येकं " " ।

(३) विरोधिन इति ।

तन्त्रवार्तिकेऽपरत्रापि स्वलब्धयेऽन्यानि वार्तिकान्युद्धृतानि, तत्रापि
च न्यायसुधाया वृद्धवचनमिति कृत्वा कश्चिदाचार्यं समादृत । सम्भा-
व्यते सोऽप्याचार्यसुन्दरपाण्ड्य एव भवेत् । यथा—

आह च—

त्र्यंशवेदप्रमाणत्वाद्बुद्धिदादि ततोऽधिकम् ।

धर्मायानुपयुक्तं सदानर्थक्यं प्रपद्यते ॥ १ ॥

सर्वस्य त्रिभागत्वाद् वेदस्योक्तेन हेतुना ।

उद्भिदाद्यप्रमाणत्वमतिरेकान्न सिद्ध्यति ॥ २ ॥

(त० वा० १।४।१ सू० पृ० २८०-२८१)

अत्र न्यायसुधायाम्—

‘किन्तु नामधेयत्वे सतीत्येतमर्थं दर्शयितुं वृद्धवाक्यमुदाहरति
आह चेति ।’

(त० वा० १।४।१ सू० न्या० सु० पृ० ३९३)

पुन—

आह च—

साध्यसाधनसम्बन्धः सर्वदा भावनाश्रयः ।

तेन तस्य न सिद्धिः स्याद् भावना प्रत्ययादृते ॥

(त० वा० २।१।१ सू० पृ० ३५७)

अत्र न्यायसुधाटीकायाम्—

“एवमेव सिद्धान्तं वृद्धवचनेन द्रढयति ।”

(त० वा० २।१।१ सू० पृ० ५८९)

सूतसहिताया माधवमन्त्रनिर्मिताया सुन्दरपाण्ड्यस्यैक वार्तिक-
मुदलेखि । यथा—

तथा सुन्दरपाण्ड्यवार्तिकमपि—

देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन संभवः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणां त्वात्मनिश्चयात् ॥

(सू० स० ३ मुक्तिलम्बे अ० ४ श्लो० १२ १३ ता० टी०)

अत्र केवलमियानेव भेदो यद् ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये चार्त्तिकस्य द्वितीये चरणे 'प्रमाणत्वेन कल्पित' इति पाठ, सूत्रमहितातात्पर्यटीकाया तु 'प्रमाणत्वेन नभव' इति पाठ ।

इत्यञ्वास्य मते—'गौणमिथ्यात्मनोज्ज्वले' प्रमाण त्वात्मनिश्चयात्' इत्युक्तचार्त्तिकत्रयस्य शाङ्करभाष्यभामतीरत्नप्रभान्यायनिर्णयसूत्रमहिता-तात्पर्यटीकानुसार यावत्कालम् 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्याकाङ्क ब्रह्मज्ञान नोदियात् तावत्काल सर्वे विधयः प्रमाणानि च सार्थकानि । आत्मा नापि हेयो नाप्युपादेय । अयमात्मा अद्वैत । अत्रामवाये प्रमाण नापेक्ष्यत । यतो हि तदानीं नैव प्रमाणा नापि विषया भासन्ते ।

अनेन जीवब्रह्मणोरैक्यप्रतिपादनेनात्मावबोधकाले प्रमातृप्रमाण-प्रमेयाणामवभामाभावेनास्य सिद्धान्तो निर्विशेषब्रह्माद्वैतवाद इति निश्चीयते । अस्य सिद्धान्ते नित्यं शुद्धो बुद्धः केवलमात्मैव परमार्थ-सद्बन्धित्विति ।

श्रीहरि

एकादशोऽध्यायः

श्रीगौडपादाचार्यः

भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्यसिद्धान्ते आचार्यश्रीगौडपादसिद्धान्तस्य महान् प्रभावः सल्लक्ष्यते । अयं श्रीगौडपादाचार्य आचार्यश्रीशङ्करस्य परमगुरुरासीत् । आचार्यशङ्करेण श्रीगौडपादनिर्मितं माण्डूक्यकारिकायाः स्वीय-भाष्यान्ते परमगुरुत्वेन स नमस्कृतः —

यस्तं पूज्याभिपूज्यं परमगुरुममुं पादपातैर्नतोऽस्मि ।

(मा० का० शा० भा० अन्ते)

ब्रह्मसूत्रभाष्ये च महतादरेणास्य नाम गृहीतम् ।^१ नैष्कर्म्यसिद्धौ श्रीसुरेश्वराचार्येणापि अस्य विषये भक्तिः प्रदर्शिता ।^२ अन्यैश्चापि^३ प्रमाणत्वेनास्य मतं समादृतम् । अस्य गौडपादाचार्यस्य शिष्यः श्रीगोविन्द-

१ (क) वेदान्तायसम्प्रदायविद्भिराचार्यैः । (ब्र० सू० शा० भाष्ये २।१।९)

(ख) 'सम्प्रदायनिन्दो वदन्ति (तत्रैव १।४।१४)

अत्र श्रीरामानन्देन रत्नप्रभायाम् आनन्दगिरिणा च न्यायनिणयः 'बृद्धसम्मति' इत्याहुः ।

२ 'एव गौडे द्वाविडे न पूज्यैरयमर्थं प्रभाषितः ।' (नै० सि० ४।४४)

अत्र शानोत्तमः—गौडः गौडपादाचार्यैरस्मदाराध्यं द्वाविडे भगवत्पूज्यं पादाचार्यं ।

३ (क) बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्त्तिके—४।४।८८६ पृ० १८६६, १।४।३८९ पृ० ५१०, २।१।३८६ पृ० ९५१ ।

(ख) नैष्कर्म्यसिद्धिटीकायाः चन्द्रिकायाः श्रीजानोत्तमः—प्रमाणत्वेन गौडपादीयं वाक्यमुदाहरति । (नै० सि० ४।४१ च०)

(ग) पञ्चदश्यामाह—'आचार्यसम्मति' (प० द० १-११, १५)

पादाचार्यस्तथा श्रीगोविन्दपादाचार्यस्य शिष्य भगवत्पादश्रीशङ्कराचार्य
आसीन् । श्रीगङ्गारत्नागर्दतवाद्युक्त्वात्परम्परायामित्य गुलामावलि —

नारायणं पद्मभवं वशिष्ठं शक्तिं च तत्पुत्रपराशरं च,
व्यासं शुक्रं गौडपदं महान्तं गोविन्दयोगीन्द्रमयास्य शिष्यम् ।
श्रीशङ्कराचार्यमयास्य पद्मपादं च हस्तामलकं च शिष्यम् ।
तत्तोटकं वार्तिककारमन्यानस्मद्गुरुं सन्ततमानतोऽस्मि ॥

एतदुत्तरपरम्पराया व्यासात्तथा शुक्रादनन्तर श्रीगौडपादाचार्यस्य नामा-
यातम् । व्यास शुक्रश्च द्वापरान्ते समभूता श्रीगौडपादश्च कलियुगे ।
एव गुरुशिष्ययो काले महदन्तरमवलोक्य केचिदेव समादत्रनि यच्चीर-
जीवी श्रीगुणाचार्यो^५ दिव्यदेहं धारयित्वा कलियुगे तपस्यन्त श्रीगौडपाद-
मुपदिदेश । अपर च मतमित्यमस्ति यद् श्रीगौडपादाचार्यो द्वापरयुगान्ते-
ऽभवत् । बदरिकाश्रमे भगवन्त नारायणं सामाराध्यं तस्माद् वर लब्ध्वा
कलियुगनरान् नावलोकयितुं काम गिरिगुहामाविवेश ।

(मा० का० ४ ब० १ वा० शा० ना० व्या०)

यथावसर भगवान् श्रीशङ्कर श्रीगौडपाद द्रष्टुकामो बहिरागमनाय
ययाचे । श्रीगौडपाद, पटपत्रेषु स्वलोहितेन माण्डूव्यकारिका लिखित्वा

४ श्रीशुको महायोग्यासीदित्युक्त योगवासिष्ठे—

जगाम चित्तर भरो समाप्यर्चमनिन्दितम् ।

तत्र वर्षसहस्राणि निर्विकल्पसमाधिना ॥

दश स्थित्वा शशामासावात्मयस्नेहदीपवत् ।

(यो० वा० ११।१।४३, ४४)

५ आनन्दगिरि गौडपादकारिकाया शङ्करमाप्यव्याख्यानं लिखितवान्
यद्—आचार्यो हि पुरा बदरिकाश्रमे नरनाराणाधिष्ठितं नारायणं भगवन्तं
ममिष्रेष्य सपो महदतप्यत् । ततो भगवानतिप्रमत्तस्तस्मै विलसं प्राशादिति
प्रसिद्धं परमगुरुत्वं परमस्वरस्यति ।

गुफान्तरत एव श्रीशङ्कराय प्रददी^६ । भगवता शङ्करेण श्वेताश्वतरो-
पनिपदभाष्ये उक्त यच्छ्रीगौडपादाचार्यं श्रीशुकाचार्यस्य शिष्य आसीत्^७ ।
श्रीशुकसम्प्रदायपरम्पराविषये प्राध्यापक श्री एच० वी० महोदयेनानुस-
हितम् ।

एतद्विषये म० म० श्री गोपीनाथशर्मकविराजमहोदयेन ब्रह्ममूत्रभूमि-
काया लिखितं यद् जम्मूस्यथीरघुनाथमन्दिरग्रन्थालयस्थिते श्रीविद्यार्णवे
ग्रन्थे (कश्मीरत प्रकाशिते) श्रीगौडपादस्य गुरुपरम्परेत्य निवद्धास्ति
कपिल, अत्रि, वसिष्ठ सनक (?) (५) सनन्दन, भृगु, सनत्सुजात,
वामदेव, नारद (१०) गौतम, शनक, शक्ति, मार्कण्डेय, कौशिक,
(१५) पराशर, शुक, अङ्गिरा, कण्व, जादालि, (२०) भारद्वाज,
वेदव्यास, ईशान, रमण, कपर्दी, (२५) भूधर, सुभट, जलज,
भूतेश, परम, (३०) विजय, मरण, (भरत) पञ्चेश, सुभग,
विशुद्ध (३५) समर, कैवल्य, गुणेश्वर, सपाय, विबुध (४०)
योग, विज्ञान, अनङ्ग, विधम, दामोदर, (४५) चिदाभास,
चिन्मय, कलाधर, विश्वेश्वर, मन्दार, (५०) त्रिदश, सागर, मूड,
हर्ष सिंह, (५५) गौड, वीर, अघोर, ध्रुव, दिवाकर, (६०)
चक्रधर, प्रणयेश, चतुर्भुज, आनन्दभैरव, धीर (६५) गौडपाद,
एवमत्रान्ये च आचार्यकपिलादारभ्य श्रीशङ्करपर्यन्तम् एकसप्तति सख्या
गुरुणा परिगणिता । श्रीगौडपादाद् श्रीशङ्कराचार्यमध्ये सप्तगुरव
सन्ति ।

६ श्रीविधुशेखरभट्टाचार्येण आगमशास्त्रस्यावतरणिकायाम् (स०) पृ० ४३
एतद्विवरणे लिखितं यद् नारायणकृताया मा० उ० टीकायामतद् दृश्यत ।
तत्र च हलत्सविरचिते तृतीयप्रकरणे पृ० १३३ इत्यत्रापि अवलोकनायं
सूचितम् ।

७ शुकशिष्यो गौडपादाचार्यं (श्वेता उ०)

८. ३०—'शुकसम्प्रदायस्य सर्वेक्षणम् इति नामको सख (मराठी-भाषायाम्)
ले० प्रा० एच० वी० मिडे, भारत इतिहास सशोधनमण्डलस्य त्रैमासिक-
पत्रिका (क्वाटर्ली) भाग ३३ स० १२, १९५३ ० ।

गौडादिशङ्करान्ताश्च सप्तसंख्या समीरिताः ।

एकसप्ततिसंख्याश्च गुरवः शिवरूपिणः ॥

(श्रीविद्याणवे प्रथमस्कन्धे ११९)

तच्छिष्याणां क्रमं ज्ञात्वा स्वगुरुक्तविधानतः ।

स्मरणात् मिद्धिमाप्नोति साधकस्तु न सशयः ॥

(श्री वि० प्र० स्वा० १२०)

अस्या परम्पराया शक्तिपराशरयो मध्ये व्यवधानं जातं यद्दानयो मध्ये पितापुत्रभावः सम्बन्धः प्रसिद्धः । एवमेव श्रीशुकादनन्तरं श्रीव्यासस्य पुत्रं श्रीशुकं प्रसिद्धं ।

अत्रेदमपि विदुषा मतं यदयं श्रीविद्याणवो ग्रन्थस्तन्त्रशास्त्रस्य तेनोपरिलिखितपरम्परायामागता श्रीशुकः श्रीगौडपादः श्रीशङ्करश्च तान्त्रिकसाम्प्रदायिका गुरवो भवेयुः नतु वेदान्तसम्प्रदायस्य ।

अस्य गौडपादस्य विषयेऽपरा अपि प्रसिद्धयः सन्ति । उच्यते यत् केनापि यवनेन अयाच्येन सहास्य सम्बन्धः आसीत् । अयं सम्बन्धः अपोल्लानियसः भारतभ्रमणग्रन्थादवगम्यते^१ ।

अस्य कालविषये ऐतिहासिकानां महान् विवादो वर्तते । ईसापूर्वाष्टम-

१ द्र० (क) श्रीशंकरादिवरहो द्रष्टव्यं जगद्गुरुस्त्वामालास्तव, अस्य नाम बोधः सरस्वतीकृतटीका-वेदान्तपञ्चप्रकरणो । प्र० श्रीविद्यान्नालयः पुष्पकोणम् ।

(ख) तिआनानिवाचिनः अपोल्लोनियसो भारतभ्रमणम् आसमोदवाब्बार प्रियोविरचितम् । प्र० जर्नल आफ् दी रायन् एशियाटिक सोसायटी, प्रे० सि० १८६० पृ० ७ ।

(ग) श्रीहरियन्नो लेखः प्र० इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटर्ली १९२६ पृ० ४१५-४१६ ।

(घ) म० म० श्रीगापीनाथविराजविरचिता ब्रह्मसूत्रभूमिका पृ० १९२३ प्र० अच्युतप्रथमाला, वाराणसी ।

शतकादाराम्य^{१०} ईशोत्तरसप्तमशतकपर्यन्तमस्य कालो दोलायमानोऽस्ति । श्रीप्रज्ञानानन्दसरस्वतीमहोदयेन स्वीये वेदान्तदर्शनेर इतिहासग्रन्थेऽस्य काल ईशात् पूर्वं प्रथमशतकमिति साधयितु महान् यत्न कृतः । श्रीविधुसोखरभट्टाचार्येण आगमशास्त्रस्य स्वकीयाया वृत्तौ अवतरणिकाया पृ० ४६-४७ बौद्धविदुषा भावविवेकशान्तिरक्षितकमलशीलाना ग्रन्थेभ्यो वाक्यामुद्धृत्य श्रीगौडपादकारिकाभि सह तुलना कुर्वता ईशोत्तरसप्तमशतकमवधारितम् । तत्रापि सन्तोपमननुभवता दुष्करोऽस्य कालनिर्णय इत्यन्ते लिखितम् । किन्तु ईशोत्तरमष्टक शतकमस्य काल इतिनिर्णये आधुनिकाना बहूना विदुषा सम्मति^{११} ।

एवमेव यथास्य कालनिर्णये विवादस्तथैवास्य ग्रन्थविषयेऽपि विवादः । अस्य कृतित्वेनेमे ग्रन्था उदाह्रियन्ते—

- (१) माण्डूक्योपनिषत्कारिका (आगमशास्त्रम्)
- (२) साङ्ख्यकारिकाभाष्यम् ।
- (३) नृसिंहोत्तरतापन्युपनिषद्व्याख्या ।^{१२}
- (४) श्रीदुर्गासप्तशतीटीका ।^{१३}
- (५) सुभगोदय ।^{१४}
- (६) श्रीविद्यारत्नसूत्रम् ।

१० ३०—मठाम्नाय (शाङ्कर) तथा दो वेदान्त फिलास्फी हिस्त्राईन्ड वाई भव्य इन हिज मध्यकहृदय, ले०डॉ०वी०वी० गोखले , इण्डो ईरानियन जनल वालूम २ ले० ३, पृ० १६५-१८० १९५८ ई० प्रका० ।

११ म०म० थी गो०ना०क० महोदयलिखित ब०मू०मू०पृ० २६, श्रीवित्त्वल्वर-विरचितवेदान्तफिलास्फी भाग —१ पृ० १९२ १९३ श्रीदासगुप्तस्य हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलास्फी भाग —१ पृ० ४२३ ४२९, अ/राधाब्रह्मणन महोदयस्य इण्डियन फिलास्फी भा० २ पृ० २६३ २६५ ।

१२ बाराणस्या मालतीशारदासदनग्रन्थालयेऽयमस्तीति श्री वि० शै० भट्टाचार्येण लिखितम्—आ० शा० अव० पृ० ५५ ।

१३ यथाह तत्राचार्यं श्रीभास्करराय —यदपि क्वा तमुर्ध्वं श्रीगौडपादाचार्यं सयमिदं निरिशापचित्प्रतिपादकशास्त्रपरत्वेन व्याख्यातम् ।^१

१४ अस्य गौड०करभाष्यमुपलभ्यते ।

एषु माण्डूक्योपनिषत्वाग्निवाग्रथ श्रीगौडपादाचार्यस्य प्रसिद्धा कृति । अत्र नास्ति कस्यचिदपि वैमत्यम् । अन्येषु सदेहो वर्तते । इदमपि कथ्यते यद् श्रीगौडपादानामवौ द्वौ विद्वासावभूताम् । तत्रैको वेदान्ती अपरस्तान्त्रिकोऽस्ति यस्य नाम श्रीप्रगल्भाचार्यकृते श्रीविद्यार्णवग्रन्थे गुरुपरम्परायामायाति । तत्र सम्प्रदायस्य श्रीविद्यार्णवग्रन्थस्य गुरुपरम्पराऽस्मिन्नेवाध्याये पूर्वं लिखिता ।

एयमेव केचनास्य व्यक्तित्वविषयेऽपि सदेहमुद्भावयन्ति । तेषु सर्वं प्रथमं जमनदशीयो लेखको बलसरमहोदय । अनेन स्वीये दर अल्तेर वेदात्त ग्रन्थे "नेष्कर्म्यंसिद्धिग्रन्थोक्त 'गौडे द्राविडे'" इति श्लोकाद्बुद्धय इदं साधयितुं प्रयत्नितं यत् पुरा वेदात्ते एको गौडसम्प्रदायोऽपरो द्राविडसम्प्रदाय आसीत् । गौडसम्प्रदायो गौडदेशवासिना द्राविडसम्प्रदायो द्राविडदेशवासिनामासीत् । यथाद्यत्वे गौडब्रह्मानदीटीका अद्वैतसिद्धे प्राप्यते यथा च चैतन्यमहाप्रभो सम्प्रदायस्य सिद्धान्तो गौडीयवेदान्त इति कथ्यते ।

अस्य सम्बन्धेष्वपि महान् विवादास्पदो विषयो यदयं वेदाती, उत बौद्ध, अथवा प्रच्छन्नबौद्ध । श्रीगौडपादाचार्यस्य प्रसिद्धे माण्डूक्यकारिकाग्रन्थे बौद्धदशनसमानानि वाक्यानि, शब्दाः सिद्धान्ताश्चोपलभ्यते । यायाधृत्यास्य बौद्धत्वे आशङ्कोदेति । जाकोबी^{१५}—श्रीराधाकृष्णन्^{१६}—श्रीदासगुप्त^{१७}—श्री एस० के० वित्त्वल्कर^{१८}—श्रीविधुशेखरभट्टाचार्य^{१९}—श्री-

१५ दर आल्तेर वेदान्त पृ० ३, हिडेल वर्ग १९१० ई० ।

१६ 'एव गौडे द्राविडे न पूज्यैरयमर्थं प्रमायित ।' (नै० सि० ४४४)

१७ जाकोबी जनरल आफ दी अमेरिकन आरियण्टल सोसाइटी भाग ३३ पृ० ५२ पादटिप्पणी ।

१८ इण्डियन फिलासफी—भाग २ पृ० २६३-२६४ (१९५६ ई०)

१९ हिन्दूरी आफ इण्डियन फिलासफी—भाग १ पृ० ४९३-४९६ ।

२० श्री गोपालमल्लिकलेखरम् आन वेदान्तफिलासफी—दिसम्बर १९२५ ई० पूना—भा० १ पृ० १७७-२०८ ।

(वेदान्तफिलासफी भा० १ पृ० १७७-२०८)

२१ आगमशास्त्रस्यावतरणिकायाम् (संहृतभाषामय्याम्) पृ० ९१-९६ ।

एन० वी० पुरोहित^{२२}—श्रीचन्द्रधरशर्म^{२३}—डा० टी० एम० पी० महादेवन^{२४}—श्री टी० आर० वी० मूर्ति^{२५}—श्री रघुनाथदामोदरकरमकर-महोदया^{२६} एतद्विषये बहुशो विचारितवन्तः ।

अस्य माण्डूक्योपनिषत्कारिका आगमशास्त्रमपि कथ्यते । अस्य आगमशास्त्रस्य वृत्ति महामहोपाध्यायश्रीविद्युशेखरभट्टाचार्येण कृता प्रकाशिता च । अत्र श्रीभट्टाचार्येण वैदुष्यपूर्णा महत्यवतरणिका विरचिता । अस्यामवतरणिकायां महताश्रमेणेद साधयितुं प्रयतित यत्—

(१) इमा कारिका न माण्डूक्योपनिषदो व्याख्यानभूता अपि तूपनिषद्-भाग एव कारिकाणा व्याख्यानभूता । यत उपनिषद्भागस्य बहव कठिनशब्दा कारिकासु अस्पृष्टा न व्याख्याता ।

(२) आगमशास्त्रस्य चत्वारि प्रकरणानि नैकेनाचार्येण निर्मितानि अपि तु विभिन्नाचार्यकृतानि, असम्बद्धानि च अत्रैकत्र सगृहीतानि ।

(३) यथा अस्य चतुर्थं प्रकरणम् अलातशान्तिनामकम्, एतद् ग्रन्थान्तरागो भवितुमर्हति । यतो हि अत्र मङ्गलाचरणमस्ति । ग्रन्थादौ प्रथमे प्रकरणे मङ्गलसत्त्वादन्तिमेऽस्मिन् प्रकरणे मङ्गलस्य कावश्यकता । अतोऽपि ग्रन्थान्तरस्यायमशो येन तद्ग्रन्थान्तरस्येदं मङ्गलाचरणम् । अयं ग्रन्थान्तरश्च एवात्र चतुर्थप्रकरणत्वेन सगृहीतः ।

(४) अस्य भाष्यकर्ता श्रीशङ्कराचार्यो ब्रह्मसूत्रादिभाष्यकरादभिन्नो न, किन्तु भिन्नोऽपर कश्चित् । यतो हि भाष्यादौ मङ्गलपद्ये छन्दोदोष अन्त्ये नमस्कारश्लोके च्युतसंस्मृतिदोषश्च । एवमेव

२२ आल इण्डिया ओरियण्टल कान्फेस, मैसूर, सितम्बर, १९३५ ई० पृ० ३५२ ।

२३ बौद्धदर्शन और वेदान्त पृ० १४०-१४७ ।

२४ गौडपाद पृ० २२० ।

२५. दी सेन्ट्रल फिलास्फी आफ बुद्धिज्म पृ० ११३ ।

२६ गौडपादकारिका—भूमिकायाम् (मण्पादक श्री २० दा० करमकर.)

कतिपयकारिकाभाष्येऽपि दोषा. मन्ति । (मंस्तुतावतरणिकायाम्
पृ० २ टिप्पण्याम्) ।

(५) विज्ञानवादस्य, शून्यवादस्य च (बौद्धदर्शनस्य) न केवल नमाना-
काराः शब्दा अपितु समानाः कतिपयमिद्वान्तश्चानोपनिषदा. ।
अतो बौद्धदर्शनस्यैवायं कोऽपि ग्रन्थ. ।

(६) श्री मध्वाचार्यः प्रथम प्रकरणं श्रुतिं मनुते । अतो न गौडपादा-
चार्यकृतिः । एव बहुविध विचार्य श्रीभट्टाचार्येणास्य वृत्ति-
विरचिता । यत्र कारिकाणां व्याख्या बौद्धदर्शनानुसारिणी कृता ।
बौद्धदर्शनस्य ग्रन्थान्तरेभ्यो वाक्यान्बुद्धृत्योद्धृत्य कारिकानिवद-
सिद्धान्तो बौद्धदर्शनानुगुण इति सावितम् ।

एतद्विषये बहुभिः विद्वद्भिर्बहुधा समाहितम् ।^{२७}

(१) प्रथमस्येदं समाधानं श्रुतिय कारिका न भाष्यम् । अत
कारिकामु न सर्वशब्दानां स्पर्शां व्याख्यानं आवश्यकम् ।

(२) भगवता श्रीशङ्कराचार्येण स्वीये भाष्ये क्षतुर्णां प्रकर-
णानां सम्बन्ध. साधु प्रदर्शितः । न तत्रास्ति असम्बद्धता अनेकाचार्यकृ-
तित्वे प्रमाणं नोपलभ्यते च ।

(३) प्रकरणद्वये मङ्गलाचरणेन ग्रन्थान्तरस्यामङ्गलं नोचिता ।
ग्रन्थादौ, ग्रन्थमध्ये, ग्रन्थान्ते च मङ्गलाचरणस्यावश्यं कर्तव्यता महर्षि-
पतञ्जलिना महाभाष्ये उक्ता, दृश्यते च पाणिनीयाग्राध्याय्याम्, प्रशस्तपाद-
भाष्यस्य श्रीश्रीधरकृतायां न्यायकन्दल्या मध्येप्रकरणं च मङ्गलं प्राप्यते ।
प्रसिद्ध. काव्यव्याख्याकारः श्रीमल्लिनाथः प्रतिसर्गं मङ्गलमाचरति ।
प्रज्ञाकरमते बोधिचयविातारे केवलमादौ तथान्त एव मङ्गलाचरणम् न.
तेन एकाचार्यकृतित्वे मन्देह. क्रियते ।

२७ (क) इ० श्रीसच्चिदानन्देन्द्रसंयमिन —माण्डव्यरहस्य-विवृति, प्र० अध्यात्म-
प्रज्ञातन्त्रार्थाख्यः, होलेनरसीपुर, मैसूर १९५८ ई० ।

(ख) गौडपादाचारिका—(भूमिका) स० श्रीधुनायदामोदरकरमकर,
प्र० म० ओ० रि० ६० पूना १९५३ ई०)

(४) अस्य भाष्यकर्ता आद्यशङ्कराचार्य एव । भाष्यादी मङ्गलपद्ये न छन्दोदोष । तत्र छन्दोनाम गाथा । श्री भट्टाचार्येण छन्दो-भ्रमेण दोष उद्भावित । गाथाच्छन्दोदृष्ट्या साधु एव पद्यम् ।

तत्र ग्रन्थात्ते नमस्कारात्मके पद्ये 'नमस्ये' इत्युक्तम् । अत्र परस्मैपद-त्वमेव साधु इति कृत्वा च्युतसस्कारदोषो भट्टाचार्येण प्रदर्शित । किन्तु कथङ्प्रत्यये कृते डिञ्त्वादात्मनेपद भवितुमर्हति ।^{२८}

(५) बौद्धदर्शनस्यैव समानशब्दाननाकल्य तथा समान् सिद्धान्तान् दृष्ट्वा बौद्धदर्शनस्यैवेद ग्रन्थान्तरमिति नाशङ्कनीयम् । तदानी बौद्ध दर्शनं प्रसिद्धिं गतमासीत् । अतो बौद्धदर्शनस्य प्रथिता पारिभाषिकशब्दा यदि श्रीगौडपादाचार्येण स्वग्रन्थे गृहीतास्तर्हि नेद शङ्काकारणम् । दर्शन-शास्त्रस्य शब्दा यदि दर्शनशास्त्रे गृहीतास्तदा गुण एव । ये शब्दा बौद्धा-चार्याणां कथ्यन्ते, न ते शब्दा बौद्धाचार्याणाम् । बौद्धाचार्यैरपि उपनिषदो वाल्मीकीयसामायणतो महाभारतादिभ्यो गृहीता इत्यग्नेऽस्मिन्नेनाध्याये प्रदर्शयिष्यते । श्रीगौडपादाचार्यश्च विभिन्नानि दाशनवमतान्युल्लिख्या-न्ते लिखन्ति-नैतद्बुद्धेन भाषितम् । (मा० का० ४-२९) । मोक्षम्य वृते 'ब्रह्मचर्यपदम्' (मा० का० ४ ८५) प्रयुक्तम् । अत कथ श्रीगौडपादाचार्यं प्रच्छन्नबौद्धो भवितुमर्हति । किन्तु बौद्धा प्रच्छन्नवैदिका भवितुमर्हन्तीति श्रीचन्द्रघरसर्मणा स्वीये ग्रन्थे साधूपपादितम् ।^{२९}

(६) श्रीमध्वाचार्यं कारिका श्रुतित्वेन मनुते, मनुता नाम । तेन किम् । नासौ, अद्वैतसम्प्रदायानुगामो । अद्वैतसम्प्रदायानुगामिन , भगवत्पा-दशङ्कर, सुरेश्वराचार्यं, विद्यारण्यमुनि, ज्ञानोत्तम गाविन्दानन्द आनन्दगिरिश्च कारिका श्रीगौडपादाचार्यस्य रचनामामनन्ति ।^{३०}

२८ १० पूज्यपादश्रीरघुनाथसर्मणि वाराणसेयग० विश्वविद्यालयस्य सरस्वती सुपमापत्रिकाया ८ वर्षे २, ३, ४ अङ्केषु एतन्समाहितमयदपि बहु विचारितम् ।

२९ बौद्धदर्शनं और वेदान्त ग्रन्थे—अद्वैतवेदान्त प्रकरणे पू० १४३ ।

३० अस्याध्यायस्यादौ प्रथमपृष्ठे एतेषामुद्धरणानि लिखितानि ।

बौद्धदर्शनगून्यानां तथा माण्डूक्योपनिषत्कारिकाणामनेके शब्दाः ममानाः सन्ति । एतदाधारेणापि इदमाशङ्क्यते यद् बौद्धदर्शनस्यैव रूपान्तरभूतोऽयं गून्यः । यथा—

१—द्विपदां वरम्	मा० का० ४-१
२—चतुष्कोटिः	४-८४
३—अग्रयानम्	४१९०
४—अस्पर्शयोगः	३।३९, ४।२
५—अलातचक्रम्	अलातशान्तिः चतुर्थप्रक० नाम
६—अध्वन्	४।९०
७—अभिलापः	४।२७
८—अभिसंवृतिः	३।३७
९—अलब्धावरणम्	४।९८
१०—आदिवुद्धः	४।९२
११—आदिशान्तः	४।९३
१२—शान्तिः	४।९२
१३—तापिन्	४।९२
१४—देशितम्	४।२, ४, ४५
१५—घर्मः	४-१, ६, ८, १०, २१, ३३, ३९, ४६, ५३, ५४, ५८, ५९, ६०, ८१, ८२, ९१, ९२, ९३, ९६, ९८, ९९
१६—नायकः	४।९८
१७—निर्मितकः	४।७०
१८—परतन्त्रम्	४।२४, ७३, ७८
१९—परमार्थः	४।७३, ७४
२०—परिदीपकः	४।२१
२१—परिदीपितः	४।१९

यथालातपरिस्पन्दादग्निचक्रं प्रदृश्यते ।

(यो० वा०^{३१} ५।७।८।९)

अलातचक्रप्रतिमाः सर्परज्जुभ्रमोपमाः ।

(तत्रैव ५।८।२।२)

‘द्विपदा धरम्’ इति विशेषणपद महाभारते भगवत श्रीनारायणस्य वृत्ते प्रयुक्तो वर्तते । अत उक्त द्विपदा धरम् इति विशेषण माण्डूक्योपनिषत्कारिकाग्रन्थस्य चतुर्थप्रकरणस्यादौ नारायणस्य वृत्ते श्रीशुकाचार्यस्य वा वृत्ते प्रयोक्तुं शक्यत एव ।

चतुष्कोटिक — अयं शब्दो भगवतो बुद्ध्यात्पूर्वतनेन सज्जयवलात्ति-पुत्रेण प्रयुक्तः । अग्रयानम्—महायानार्थेऽप्य शब्द प्रयुक्तः, किन्तु एवं-विवशब्दानां प्रयोगपरम्परा तु अतीव पुरातनी वर्तते । छान्दोग्योपनिषदादौ श्रीमद्भगवद्गीतायां च देवयानपितृयाणधूमयानशब्दानां प्रयोगो बाहुल्येनोपलभ्यते । अस्मिन् विषये पुनरपि विवेचयिष्यते ।

अतः शब्दसादृश्येन कस्यापि मतं याथातथ्येन निर्णेतुं न शक्यते । यदि शब्दसाम्येन वीद्वानुयायो श्रीगौडपादाचार्यस्तर्हि कथं न वीद्व्याचार्या अनयैव युक्त्या वैदिकदर्शनानुयायिनः ।

अज्ञातवादवैतथ्यवादयोः सिद्धान्तयोरपि साम्येनायं ग्रन्थः बौद्धमतानुसारीति आशङ्क्यते । किन्तु अज्ञातवादो वैतथ्यवादश्च न केवलमाचार्यनागाजुर्नप्रतिभाप्रसूतौ । ततोऽतिपूर्वतनकालेनैव प्रचलितौ शुद्धवैदिकवादी इमौ । यौ हि आचार्यनागाजुर्नप्रतिभाविशेषेण केवलचमत्कृतिं प्रापितावित्यग्रेऽस्मिन्नेवाध्याये विवेचयिष्यते ।

वस्तुतस्तु श्रीगौडपादाचार्यस्तदानीन्तनानां प्रचलितदार्शनिकसिद्धान्तानां वर्णनपूर्वकमुपनिषत्प्रतिपादितदार्शनिकसिद्धान्तानां प्रतिष्ठा-

३१ श्री श्री० लाल आश्रयमहोदयेन दी प्रो०बिल डेट आफ कम्पोजिशन आफ योगवसिष्ठ नामके स्वमहानिबन्धे यो० वा० कालो निर्णीतः, तेन यो० वा० अतीव प्राचीनता साधिता ।

पनार्यं प्रयतितवान् । अत एव तदानीन्तनानां प्रसिद्धदार्शनिकानां द्वाविंश-
संख्याकानां मतान्युद्धृतवान् तथा बृहदारण्यकच्छान्दोग्येशावास्याद्यु-
पनिषदां श्रीमद्भगवद्गीतायाश्च केवलं सिद्धान्ता एव न अपि तु समाना-
क्षराणि च परिगृहीतानि ।

तदानीन्तनानामाचार्याणामित्यमुल्लेख —

(१) अन्ये (१७, ९) (२) अपरे (२-२९) (३) आश्रमविदः
(२-२७) (४) कालचिन्तका (१-८) (५) कालविद. (२-२४)
(६) गुणविद. (२-२०) (७) चित्तविद. (२-२५) (८) दिग्विद.
(२-२४) (९) पादविद. (२-२१) (१०) प्राणविद (२-२०)
(११) बुद्धिविदः (२-२५) (१२) भुवनविदः (२-२४) (१३)
भूतविदः (२-२०) (१४) भोक्तृविद (२-२२) (१५) भोज्यविदः
(२-२२) (१६) मनोविद. (२-२२) (१७) मूर्त्तविद. (२-२३)
(१८) लयविद (२-२८) (१९) लोकविद (२-२१) (२०)
सूक्ष्मविदः (२-२३) (२१) सृष्टिविद (२-२८) (२२)
स्थितिविद (२-२८) ।

यथा बृहदारण्यकाद्युपनिषदा श्रीमद्भगवद्गीतायाश्च सिद्धान्तानां वाक्यानां च
वारिकामु ग्रहणम्—

बृहदारण्यकोपनिषद्

मा०पा०

वृ०आ०उ०

- | | |
|--|---|
| १—अपूर्वोऽनन्तरोऽबाह्यः इत्यादि १-२६ | अनन्तरोऽबाह्य ४, ५-१३ |
| २—अभावश्च रथादीनां श्रूयते न्याय-
पूर्वकम् २-३ | स यत्र प्रस्वपिति, ४, ३-९ न तत्र रथा
न रथयोगाः, ४, ३, १० |
| ३—स्वप्नजागरितस्थाने, २-५ | तस्य वा एतस्य पुरुषस्य द्वे एव स्थाने
४, ३, ९ |
| ४—जडबल्लोकमाचरेत् २-३६ | तस्माद् ब्राह्मण बाल्येन तिष्ठासेत्,
३, ५-१ |
| ५—द्वयोर्द्वयोर्मधुज्ञाने पर ब्रह्म प्रति-
ष्ठितम् ३-१२ | मधुज्ञानम् २, ५ |

बौद्धदर्शनग्रन्थानां तथा माण्डूक्योपनिषत्कारिकाणामनेके शब्दाः ममानाः सन्ति । एतदावारेणापि इदमागङ्क्यते यद् बौद्धदर्शनस्यैव स्थान्तरभूतोऽयं ग्रन्थः । यथा—

१—द्विपदां वरम्	मा० का० ४-१
२—चतुष्कोटिः	४-८४
३—अग्रयानम्	४१९०
४—अस्पर्शयोगः	३१३९, ४१२
५—अलातचक्रम्	अलातशान्तिः चतुर्थप्रक० नाम
६—अध्वन्	४१९०
७—अभिलाषः	४१२७
८—अभिसंवृतिः	३१३७
९—अलब्धावरणम्	४१९८
१०—आदिवुदः	४१९२
११—आदिशान्तिः	४१९३
१२—शान्तिः	४१९२
१३—नापिन्	४१९२
१४—देगिनम्	४१२, ४, ४५
१५—घर्मः	४-१, ६, ८, १०, २१, ३३, ३९, ४६, ५३, ५४, ५८, ५९, ६०, ८१, ८२, ९१, ९२, ९३, ९६, ९८, ९९
१६—नायकः	४१९८
१७—निर्मितवः	४१७०
१८—परमन्त्रम्	४१२४, ७३, ७४
१९—परमार्थः	४१७३, ७४
२०—अग्निदीपः	४१२१
२१—अग्निदीपिनः	४११९

२२-प्राच्यः	४१९०
२३-प्रकृतिनिर्मलम्	४१९८
२४-प्रज्ञप्तिः	४१२४, २५
२५-उपशमः	२१३५
२६-बुद्धः	४११९, ४२, ८०, ८८, ९८, ९९
२७-मायाहस्तिन्	४१४४
२८-लोकोत्तरः	४१८८
२९-लौकिकः	४१८७
३०-विशारद	४१९३-१००
३१-वैशारद्यम्	४१९४
३२-मवृत्तः	४१३३
३३-सवृत्तिः	४१५७, ५८, ७४
३४-सकलेशः	४१२४
३५-सुनिर्वृत्तः	४१९३

यद्यपि इमे शब्दा बौद्धदर्शनेषु परिगृहीताः, किन्तु बौद्धदार्शनिकगृह्य-
तत्त्वेन शब्दा अपि बौद्धा जाता इति वक्तुं न शक्यते । वस्तुतस्तु एषु
शब्देषु केचन एवविधा अपि शब्दाः सन्ति ये भगवतो बुद्धात् पूर्वतनेषु
इतिहासपुराणदर्शनग्रन्थेषूपलभ्यन्ते । यथा—अस्पर्शयोगशब्द चतु रातके,
किन्तु अतः पूर्वं श्रीमद्भगवद्गीतायामप्युपलभ्यते—

मात्रास्पर्शास्तु कौन्तेय २-१४

एवमेव अलातचक्रम्—

अलातचक्रप्रतिमा दृष्ट्वा गोष्पदवत् कृता ।

(बाल्मीकिरामायणे कि० का० ४६।१३)

अलातचक्रवत् सैन्यं तदा वभ्राम तावकम् ।

(महामारुते कर्णपर्वणि ८६।४२)

- ६—जीवात्मनोरनन्यत्वमभेदे ३, १० दद सय यत्यमामा २ ४६
- ७—नानात्व निन्द्यो, ३ १३ नेह नानास्ति किञ्चन ८, ४१९
- ८—मृल्लोहविस्फुल्लिङ्गाद्यं गृष्टि र्मा यथा अग्ने धुद्रा विस्फुल्लिङ्गा
३ १५, २, १२०
- ९—इन्द्रो मायामिरित्यपि ३ २८ इन्द्रो मायामि पुरुष इयत् २ ५ १९
- १०—एष एव नेति नेतीति घ्याख्यातम् एष एव नेति नेतीति ३ ९ २६।
३, २६ ४, २४, २२
अयात् आदेना नेति नेति ३, ९ २६
- ११—तदेव निर्मयं ब्रह्म ३, ३५ अमय वै जनकं प्राप्तोऽसि इति होवाच
याज्ञवल्क्य ४ २४
- प्रणवा ब्रह्म निगमम्, १-२५ स वा एष महानजः ब्रह्मामय ईश्वर
४ ४ २५
- अजात जायते यस्मादजाति प्रवृत्तिस्तत जात एव न जायत । ३ ९ २५
४ २९
- चित्त निर्विषय नित्यमसङ्ग तेन कीर्तितम् सङ्गो न हि सज्यते ३ ० २६
४ ७२ ४ २४ ।
असङ्गा ह्यय पुरुष ४ ३ १५
- विद्यते न हि नानात्व तेषा वदचन किञ्चन । ४ ९१ नेह नानास्ति किञ्चन
४-४-१९

छान्दोग्योपनिषद्

मा० का०

छा० उ०

- १—प्राण इति प्राणविद २ २० प्राणो वाव सवग ४ ३-३
- २—पादा इति पादविद २ २१ चतुष्कल पादो ब्रह्मण ४ ५ २
- ३—भोज्यमिति तद्विद २ २२ अथ हीद सर्वं स्थितम् १ ३ ६
- ४—नाकाशस्य घटाकाश ३ ७ वाचारम्भण विकार ६ १ ४
- ५—जीवात्मनोरनन्यत्वम् ३ १३ ऐतदात्म्यामिदम् ६ ८ ७
- ६—मृल्लोह वस्फुल्लिङ्गाद्यं ३ १५ यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन ६, १ ४

- ७—भूततोऽभूततो वापि सृज्यमाने सदेव सौम्येदमग्र आसीत् ६, २-१
समाश्रुति, ३-२३
- ८—निगृहीतस्य मनस, ३ ३४ यत्रैतत्पुरुष स्वषिति, ६, ८ १
- ९—सकृद् विभात सर्वज्ञ नोपचार सहृद्विभातो ह्येवैष ब्रह्मलोक १८, ४ २
कथञ्चन । ३ ३६

ईशावास्योपनिषद्

मा० का०

ई० उ०

- १—सम्भूतेरपवादाच्च समव अथ तम प्रविशन्ति यऽसम्भूति-
प्रतिपिच्यते । ३ २५ मुपासते । १२

तैत्तिरीयोपनिषद्

मा० वा०

तै० उ०

- १—तदेव निर्गमं ब्रह्म । ३ ३५ अदृश्येऽजात्म्येऽनिस्वप्नेऽनिलयनेऽमय
प्रतिष्ठा विन्दते । २ ७
- २—युञ्जीत प्रगवे चेत । १-२५ ओमिति ब्रह्म ब्रह्मैवोपाप्नोति । १ ८
- ३—प्रणवो ब्रह्म निभयम् । १ २५ आनन्द ब्रह्मणो विद्वाव् न विभति
कदाचन । २ ४

कठोपनिषद्

मा० का०

क० उ०

- १—प्रणव हीश्वर विद्याव् सर्वस्य हृदि भट०गुष्ठमात्र पुरुषोऽन्तरात्मा सदा
सस्थितम् १ २८ जनानां हृदये सनिविष्ट २, १ १२
- २—नेह नानेति चाम्नायाव् ३ २४ नेह नानास्ति किञ्चन २, १ ११४ १९

मुण्डकोपनिषद्

मा०का०

मु०उ०

- सव जनयति प्राणस्वेतोऽसून् पुरय- यथा मुदीप्ताव् पावकाव् तथाक्षरा
पृथक् । १६ द्विविधा सोम्य प्रजायन्त, २ १ १
- परापरमयापदे, २ २७ मिथन हृदयर्षि ष २, २ ८

जीवात्मनोरनन्यत्वम् ३-१३

ब्रह्मवेद सर्वम् २, २-११

प्रश्नोपनिषदः

मा०का०

प्र०उ०

अपूर्वोऽनन्तरोऽब्राह्मोऽनपरः

एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदो-

प्रणवोऽव्ययः १-२६

इ०कार ५-२

परापरमयापरे २-२७

एतद्वै सत्यकाम, ५-२

नेह नानेति चाम्नायाद् ३-२४

प्रजापतिश्चरति गर्भे, ३, १-७

स्वेताश्वतरोपनिषद

मा०का०

स्वे०उ०

कालात्प्रसृतिं भूताना मन्यन्ते
कालचिन्तक, १-८काल. स्वभावो नियति मंदृच्छा भूतानि
योनिः पुरुष इति चिन्त्यम् । १-२

कौषीतक्युपनिषत्

मा का.

कौ. उ.

विद्यते नहि नानात्वम्—४-९१

नेह नानास्ति विञ्चन । ३-८

वंतर्ध्यं तेन वै प्राक्षं स्वप्न आहु'

याद्गर्भं जगद्रूपम् ३, १९

प्रकाशितम्, २-३

नृसिंहपूर्वतापनीयोपनिषद

मा० का०

नृ० पू० ता० उ०

निस्तुति निर्नमस्कारो नि स्वधाकार
एव च । २-३७निद्वन्द्वो निर्नमस्कारो नि स्वधाकार
एव च १४७-१५३

श्रीमद्भगवद्गीताया

मा० का०

श्री० भ० गीता

१—आनन्दमुक्तया प्राज्ञ, १-३

ये हि सस्यगंजा भोगा, ४-२२

स भुञ्जानो न लिप्यते, १-५

सर्वभूतात्मभूतात्मा कुर्वन्पि न
लिप्यते, ५-७

लिप्यते न स पापेन, ५ १०

चेतोऽशून् पुरुष पृथक्, १-६

ममीवासी जीवलोके जीवभूत सनातन,
१५ ७विश्वस्यात्त्वविवक्षायामादिसामान्यमुत्कटम्, अक्षराणामकारोऽस्मि, १० ३३
१-१६ ।

अकारो नयते विश्वम् १ २३

यो यच्छूद्र स एव स, १७ ३

मुञ्जीत प्रणवे चेत प्रणवो ब्रह्म
निर्भयम् । १-२५ॐ तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविध
स्मृत, १७ २३, २४प्रणव हीश्वर विद्यात्सर्वस्य हृदि
संस्थितम्, १-२८इश्वर सबभूताना हृद्देशेऽजुंन
तिष्ठति, १८ ६१

भूतानीति तद्विद, २ २०

भूतानि यान्ति भूतेज्वा, ९-२५

गुणा इति गुणविदस्तत्वानीति च तद्विद,

यान्ति देवव्रता देवान्, ९-२५ ।

देवा इति च तद्विद, २ २१

यज्ञशिष्टामृतभुज ४ ३१ तथा ४-२३, २४

यज्ञा इति तद्विद, २ २२

मोक्तेति च मोक्तृविद २-२२

अह हि सर्वयज्ञाना मोक्ता च प्रभुरेव च
१-२४

उपद्रष्टानुमन्ता च, १३-२२

मूर्तं इति मूर्तंविद २-२३

प्रकृति स्वामधिष्ठाय समवामि युगे
युगे ४, ८

काल इति कालविद २-२४

कालोऽस्मि लोकक्षयकृत्प्रविद्ध, ११-३२

म भाव दशमेद् यस्मै त भाव स तु
पश्यति, २ ३५

मृत्यु सर्वहरश्चाहम्, १० ३४

यो यच्छूद्र स एव स १७ ३

बीतरागमयक्रोधं २ ३५

बीतरागमयक्रोध २ ५६

बीतरागमयक्रोधा ४-१०

जीवात्मनोरनयत्वम् ३ १३

वासुदेव सवमिति ८ १९

आध्रमास्त्रिविधा हानमध्यमोत्कृष्ट-
दृष्टय ३-१६उद्धवं गच्छन्ति सत्त्वस्था मध्ये तिष्ठन्ति
राजसा ** अधो गच्छन्ति तामसा

१४-१८ तथा १७-२

न भवत्यमृत मत्वम् ३-२१	जातस्य हि ध्रुवो मृत्यु २-२७
प्रकृतेरन्यथाभावो न कश्चिद् भविष्यति ३ २१	मिथ्यैव व्यवसायस्ते प्रकृतिस्त्वा नियोजयति, १८ ५९
निगृहीतस्य भासो निविकल्पस्य धीमत ३ ३४	शनं शनंस्परमेद् बुद्ध्या घृतिगृहीतया ६ २५
आत्मसस्य तदाज्ञानम् ३ ३८	आत्मसस्य मन कृत्वा, ६ २५
अस्पर्शायोग, ३ ३९	मात्रास्पर्शास्तु कौन्तय २ १४
मनसो निग्रहस्तद्वद् भवेदपरिरवेदन ३ ४१	त विद्याद् दु ससयोगवियागम् ६ २३
उपायेन निगृह्णाद् विमिश्र काम भोगयो, ३ ४२	सनिश्चयन योक्तव्यो योगोऽनिविण्ण चेतसा ६ २३
लये सर्वोषयन्चित्त विमिश्र शमयन्पुन सकपाय विजानीयात्समप्राप्त न चालयेत् ३ ४४	अभ्यासन तु कौन्तेय वैराग्येण च गृह्यते । ६ २५ ३६
यदा न लीयत चित्तन चविशिष्यत पुन । अनिद्गुणमनाभास निष्पन्न ब्रह्म तत्तदा । ३-४६	सकल्पप्रभवान् कामास्त्यक्त्वा गवानवि शयत । मनसैवेन्द्रियग्राम विनियम्य समन्तत । ६ २४, २८
स्वस्य शान्त सनिवाणमकथ्य सुख मुत्तमम् । ३ ४७	यया दापो निवातस्यो नङ्गुण सोपमा स्मृता ६ १९
षरामरणमिच्छन्तदव्यवन्ते । ४ १०	याञ्चन सुखोऽन्तरारामस्तथाऽज्योति रेव य । स यागा ब्रह्मनिर्वाण ब्रह्म भूताऽधिगच्छति । ५ २४ २६
निवृत्तस्याप्रवृत्तस्य निश्चला हि तदा स्थिति, ४ ८०	य म वापि स्मरन् भावम् ८ ६
अज्ञमनिद्रमस्वप्न प्रभात भवति स्वयम् । ४ ८१	श्रुतिविप्रतिपन्ना त यदा स्थास्यति निश्चला । २ ५३
प्राप्य सर्वज्ञतां कृत्स्नाम् ४ ८५	न तद् भासयत गृय १५ ६
	यस्त्वात्मरतिरेव स्यात् । ३ १७, १८

विप्राणां विनयो ह्येव शमः ४-८६ योगारूढस्य तस्यैव शमः ६-३

ज्ञानं ज्ञेयं च विशेषम् ४-८८ ज्ञानं ज्ञेयं परिज्ञाता १८-१८

सर्वज्ञता हि सर्वत्र भवतीह महाधियः, यो मामेवमसंमूढः १५-१९
४-८९

एवमुपनिषत्सु श्रीमद्भगवद्गीताया च गौडपादकारिकायाः समानवाक्यानि समानसिद्धान्तान्त्वचोपलभ्यन्ते ।

यथा च बौद्धदर्शनग्रन्थोक्तानां सिद्धान्तानां वाक्यानां च कारिकासु ग्रहणम् ।

छड्०कावतारसूत्रस्य

मा० का०

छ० अ० सू०

स्वप्नमायास्वरूपेति, १-७

मायोपमा सर्वधर्माः, १३

मायास्वप्नोपमं दृश्यं विश्वस्या न विकल्पयेत्, ११

मायोपमं समाधिं च १६

स्वप्नविभ्रममायारूपं ६६

चित्तस्पन्दितमेवेदं ग्राह्यग्राहकवद्वयम् । ४-७२

ग्राह्यग्राहकभावेन शाश्वतोच्छेदवर्जितम् । ३-६५

ग्राह्यग्राहकभावेन चित्तं नगतिं देहिनाम् । १०-८५

स्वप्नमाये यथादृष्टे गन्धर्वनगरं यथा । २-३२

गन्धर्वनगरस्वप्नमायानिर्माणसदृशाः १०-१४४

मायास्वप्ननिभा यावता गन्धर्वनगरोपमा । १०-८७५

एवमेव १०-२७९।१०-२९१

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न न सायकः । ४-३३

अनिच्छा अनुत्पन्नाश्च भगवता सर्वधर्मा देशन्ते । (पृ० १९१) तथा २-१।१०-१

प्रपञ्चं पशामोऽद्वयः । २-३५

सर्वप्रश्नोपशमाद् ध्यान्तो नामिप्रवर्तते । १०-१३० पृ० २९५

यदा न लीयत चित्त न च विलिप्यत
पुन । अनिद्गुणमनाभास निष्पन्न
ब्रह्म तत्तदा । ३ ४६

प्रपञ्चोपसमाहृत्य । २ ३५

जायन्चित्तेक्षणायाम्ते न विद्यन्त तत
पृथक् ।

तथा तद्दृश्यमेवेद जाग्रतचित्तमिष्यत ।
४ ६६

चित्त निविषय निव्यमसङ्ग तेन
कीर्तितम् । ८-७२

काट्यञ्चतस्र एतास्तु ग्रहै यसा
सदावृत् । ४ ८४

अवस्तु सोपलम्भ च गुह्य लौकिक
मिष्यत । ४ ८७

अवस्त्वनुपलम्भ च लोकोत्तरमितिस्मृतम् ।

सर्वधाम्निषा ज्ञान नैतद्बुद्धेन
मापितम् । ४ ९६

चित्तमात्र निराभास विहारा बुद्धभूमि
च १० १०५ पृ० २७८

चित्तमात्रमतिक्रम्य निराभासमतिक्रमत ।
निराभासस्थितायागी महायान नपस्यत ।
१० १५७, पृ० २९९ तथा १० ११०
पृ० २७६ । १० ९४ पृ० २७७ ।
३ २५, २६

सर्वप्रपञ्चोपगमाद् भ्रान्तो नामिप्रवतत ।
१ १० पृ० २०५

स्वचित्तामिनिवेगेन चित्त वै सम्प्रवतत ।

बहिष्ठा नास्ति वै दृश्यमतो वै चित्तमात्र
कम् ॥ १० १०१

असङ्गऋक्षणज्ञान विषयवचित्रयसङ्ग
लक्षण विनामम् ॥

असङ्गस्वभावलक्षण ज्ञानम् अप्राप्ति
लक्षण ज्ञानम् । पृ० १५७

चतुष्कान्तिक्या युक्त्या न ते ममत
कोविदा । ३ २०

तत्र लौकिक ज्ञानम्—लोकोत्तर ज्ञानम्—
—तत्र लोकात्तम ज्ञानम् । पृ० १५६

यस्या च रात्र्या विगमो यस्या च
परिनिवृत्ति ।

एतस्मिन्नतरे नास्ति मया किञ्चिद्
प्रकाशितम् । पृ० १४४

न म यान महायान न घावा न च
अनरा पृ० १३७

या रात्रिम् अवचन बुद्धवचनम्
पृ० १४२ १४३

तत्त्व ह्यनरवर्जितम् पृ० ४८

निरक्षरत्वाद् धमस्य । पृ० १९४

आयदेवस्य चतुषशतकस्य

मा० का०

च० श०

अभूत नैव जायते ४-४

नाभूतो नाम जायते, १५ २३ पृ० २५९

अजाद्वं जायते यस्तु दृष्टान्तस्तस्य नास्ति वै ।

जाताच्च जायमानस्य न व्यवस्था प्रराज्यते । ४ १३

जातो यदा तदा नास्ति जायमानस्य सम्भव ।

जात उत्पद्यते कस्माज्जायमानो यदा तदा ॥

(१५-२० पृ० २५७)

सतो हि भाग्या जन्म युज्यते न तु तत्त्वत ।

सम्भव त्रियते यस्य प्राक् सोऽस्तीति न युज्यते ।

तत्त्वतो जायते यस्य जात तस्य हि जायते ॥ सतो यदि भवेज्जन्म जातस्यापि ३-२७ भवेद् भव ॥ ११ १० पृ० ११४

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च साधक । ३ ३३

कस्यचित्केनचित् साद्वं बन्धो नाम न विद्यते ।

सकृत्पा जायते सर्वं शाश्वत तेन नास्ति वै । ४ ५७

यस्मात्प्रवर्तते भावस्तेनोच्छेदो न जायते । १० २५ पृ० १००

यथा मायामयाद् बीजाज्जायते तन्मयोऽङ्कुर । ४ ५९

यथा हि कृतकाद् बीजाज्जायते कृतको ङ्कुर । १० २४ पृ० ९८

मैत्रेयनाथस्य महायानसूत्रालङ्कारस्य

म का

म सू

सय संबोधपेच्चित्त विशिप्त क्षमपेतुन । लीन चित्तस्य गृह्णीयाद्ब्रह्म क्षमपेतुन । सकपाय विजानीयाच्छमप्राप्त न शमप्राप्तमुपेक्षेत तस्मिन्नालम्बते पुन ॥ चालयत् । ३-४४ १४ ६

अवस्तु सोपलम्भ च शुद्ध लौकिक मिथ्यते । ४ ८७

परतन्त्रस्वभावो हि शुद्धलौकिकगोचर । म सू टीका पृ १९

यशोमित्रस्याभिधर्मकोशव्याख्याया

जाताच्च जायमानस्य न व्यवस्था प्रसज्यते । ४ १३

उत्पन्नस्य पुनरुत्पत्ती बल्प्यमानायामन-वस्थाप्रसङ्ग । म सू पृ १४ टिप्पणी -३

नागाजुनस्य मध्यमवकारिकायाः

म. का.

म. का.

स्वतो वा परतो वापि न किञ्चिद् वस्तु
जायते । ४-२२

न स्वतो जायते भावः परतो नैव
जायते । २१-१३

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च
साधकः । ४-३३

न बध्यन्ते न मुख्यन्त उदयव्ययभ्रमिणः ।
१९-५ तथा १-१।१-७

प्रकृतेरन्यथामावो न कश्चिद्
भविष्यति ४-७, ४-२६

प्रकृतेरन्यथामावो न हि जातृपपद्यते ।
१५-८ तथा १३-४।१५-९।१४-७

स्वप्नमाये यथा दृष्टे गन्धर्वनगरं यथा ।
२-३२

गन्धर्वनगराकारा मरीचिस्वप्नसन्निभा ।
१७-३३

प्रपञ्चोपसामोऽद्वयः । २-३५

सर्वोपलम्भोपसामः प्रपञ्चोपसामः शिवः
२५-२४

भूतं न जायते किञ्चिद्भूतं नैव जायते । न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां नाप्य-
४-४ हेतुत । उत्पन्ना जातु विद्यान्ते भावाः
बदचन केचन ॥ १-१
एवमेव-२१-१३, २३-२२, १-६

जरामरणनिर्मुक्ता सर्वे धर्मा स्वभावतः । निर्जरामरणाजाति भवेज्जायेत चामृतः ।
४-१० ११-३

हेतोरगतिः फलं येषामादि हेतुफलस्य च । एकत्वे फलहेत्वोः स्यादेक्य अनक-
४-१५ जन्ययो । २०-२०

संभवे हेतुफलयोरेपिनव्य क्रमस्त्वया
युगपत् संभवे यस्मादसम्बन्धो विपा-
णवत् । ४-१६

तस्मान्नापपद्यन्ते पूर्वापरसहस्रम्
११-५, २०-७

यस्य हेतोः फलात् सिद्धिः फलसिद्धिश्च यदीदृशमपेक्ष्याग्निरपेक्ष्याग्नि यदीदृशमम् ।
हेतुतः ।

कतरत्पूर्वमुत्पन्न यस्य सिद्धिरपेक्षया । कतरत्पूर्वनिष्पन्नं यस्य सिद्धिरपेक्ष-
४-१८ मया ॥ १०-८ ।

स्वतोवापरतोवापिन किञ्चिद्वस्तु जायते । न स्वतो जायते भाव परता नैव जायते ।

सदसत्सदसद्वापि न किञ्चिद्वस्तु जायते ॥ न स्वत परतश्चैव जायते जायते कुत ॥

४ २२

२ १३।२३ २०।१ १।१ ७।१

अनादेरन्तवत्त्व च ससारस्य न सेत्स्यति । पूर्वा प्रज्ञायते कोटिनैत्युवाच महामुनि ।

अनन्तता आदिमतो मोक्षस्य न भविष्यति ॥ सत्तारोज्ज्वराग्रो हि नास्वादि नापि

४ ३० पश्चिमम् ॥ ११ १ तथा ११ ८

आदायन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेऽपि

सतथा ॥ ४ ३१

नैवाग्र नावर यस्य मध्य तस्य कुतो

भवेत् । ११ २

नास्त्यसद्भेतुकमसन् मदसद्भेतुक तथा ।

सन्न सद्भेतुव नास्ति सद्भेतुवमसत्तुत ॥ जायते ।

४ ४०

नाभावाज्जायतेभावोऽभावो भावात्तजायते॥

२१ २२

सबुद्ध्या जायते सर्वं शाश्वत तेन
नास्ति वै ।

प्रतीत्य यद् यद् भवति तर्हि तावत्
तदेव तत् ।

स्वभावेन ह्यत्र सर्वमुच्छेदस्तेन
नास्ति वै । ४ ५७

न चान्यदपि तदास्मान्नोच्छिन्न नापि
शाश्वतम् । १८ १०

सर्वधर्मास्तथा ज्ञान नैतद् बुद्धेन
भाषितम् ॥ ४ ९९

न क्वचित्कस्यचित्कस्य धर्मो बुद्धेन
देशितः । २५ २४

चन्द्रकीरो मध्यमकवृत्ते

मा का

म वृ

निर्विकल्पो ह्यय दृष्ट प्रपञ्चो
पशमोऽद्वय । २ ३५

प्रपञ्चोपशम — प्रपञ्चोपरम पृ ११

सर्वप्रपञ्चोपशमशिवलक्षण निर्वानि
शास्त्रस्य प्रयोजनमिति । पृ ४

अतो यद्याम्यवार्थमजातिसमत्ता गतम् ।

यथा न जायते किञ्चिज्जायमान

समन्तत ॥ २ ३

सर्वधर्मन्यन्ताजातिसमत्ता

पृ ३७८

हेतोरिति च यथागादि हेतु कल्प्य च । अतो नोपगन्ता हेतुपत्रमम्बय

८-१५

पृ ४०४

मरुपमोन्तपागाग नैतद् युद्धेन

...स नोपदिश्येत न चापि ज्ञायेत ।

भाषितम् । ४-९९

पृ ४९३

तर्कज्वालाया (म हृ वा)

मा वा

त ज्वा

आत्मा ह्यवाशयत्रोरे घटावादीरि
योदित । ३।३

घटसकृतमाकाग गीरमाने घट यथा ।
घटा नीयत तावाशं तथा जीवो
नभोपम ॥ ८।१०

रूपवार्थसमास्याश्च मिथन्ते तत्र तत्र यं । भिन्नस्वनि घटाद्येषु मृदि भेदो न वाचन ।

आवाशस्य न भेदास्ति तद्गज्जीवेमु
निर्णय । ३ ६

तथा देहपु मित्रेषु न कश्चिद् भेद
(इय माट्रमापायादछाया) ८-११

त्रिविकाया

मा०वा०

त्रि०

ग्रहो न तत्र नोत्पदिचन्ता यत्र न
विद्यते ।

यदा त्वालम्बन ज्ञान नैवोपलभते
तदा ।

आत्मसस्य तदा ज्ञाजातिनमजा
गतम् । ३ ३८

स्थित विज्ञानमात्रत्वे प्राह्यामाव तद्
ग्रहात् । २८, विज्ञासिमात्रनासिद्धीच पृ०
५८४

अवस्त्वनुपलम्भ च लोकात्तरमिति
स्युतम् । ४ १८३

अचित्तोऽनुपलम्भोऽसौ ज्ञान लोकोत्तर
च तत् । पृ० २९

दोधिवर्यावितारस्य तथा तत्पञ्चिकाया

मा० वा०

दो० च०

न निराधो न चोत्पत्तिनं बद्धो न साधक । एव च न निरोधोऽस्ति न च भावाऽस्ति
न मुमुक्षु नै वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ सर्वदा ।

२ ३३ अजातमनिरुद्ध च तस्मात्सर्वमिद जगत् ॥

होतीरादि. फलं वेपामादि हेतुः फलस्य च ।

तथा जन्म भवेत्तेषां पुत्राज्जन्म पितुर्मया ॥ पिता चेन्न किना पुत्रात्पुत्र. पुत्रस्य संभव.

४-१५ पुत्रामादे पिता नास्ति तथा सत्त्व तयो-
द्वयो. ९-११४

आदिशान्ता ह्यनुत्पन्नाः प्रकृत्यैव मुनि-
वृत्ताः ४-९३

तयोद्वयो. । १-११४

आदिशान्ता ह्यनुत्पन्नाः प्रकृत्यैव च
निवृत्ताः । ९-१०४ ।

नैतद् बुद्धेन भाषितम् । ४-९९

अनक्षरस्य धर्मस्य श्रुतिः का देशना
च का । बो च. अ. प. पृ. ३६५

आयंरत्नकूटस्य

मा. का.

आ. र. कू.

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च
साधकः । २-३३

यो नोत्पन्नो न परिनिर्वायति ।
(म. बृ ४९ पृ.)

भूतं न जायते किञ्चिदभूतं नैव
जायते । ४-४

अतः सत्त्वाः प्रकृत्या परिनिवृत्ता ॥
९-१०

महायानसूत्रालङ्कारस्य

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च
साधकः । २-३३

न सन्न चासन्न तथा न चान्यथा ।
न जायते व्येति न चावहीयते ।
न वर्धते नापि विशुध्यते पुन विशुध्यते
तत्परमार्थलक्षणम् । ६-२ पृ २२

आदिशान्ता ह्यनुत्पन्नाः प्रकृत्यैव
मुनिवृत्ताः । ४-९३

अनुत्पन्नानिष्टादिशान्तप्रकृतिनिवृत्ता
११-५१

विग्रहव्यावर्तिन्याः

होतीरादि फलं वेपामादि हेतुः फलस्य च । पिता चेत्कुपाद्य. पुत्रो यदि तेन
चैव पुत्रेण ।

तथा जन्म भवेत्तेषां पुत्राज्जन्म पितुर्मया । उत्पाद्य च यदि पिता वद तत्रोत्पाद-

४-१५ यति कः कम् । ५०

इमां पुनरिपिदशास्यानि, गीताशापस्यानि, शौद्धदर्शनग्रन्थवानयानि च भगवता श्रीगङ्गारेण हवीय मा वा माष्ये श्रीसन्धिदानन्देन्द्रसरस्वतीसपमिना मा र विवृत्तौ, श्रीरगुनाथदामोदरकरमरकरेण इव सम्पादित गी पा वा भूमिनाया श्रीविपुसोत्तरमट्टाचार्येण च आमगशास्त्रस्यावतरणिकाया तथा तस्य स्वोयाभिनयपृष्ठौ चोपग्यरताति ।

माण्डूक्यकारिकाग्रन्थस्याभिधेय.

इदं पूर्वमुक्तं यद् श्रीगोडपादाचार्यस्य निर्विवादो मुख्यतमो ग्रन्थो माण्डूक्यकारिकास्ति, अस्यैवापरं नाम आगमशास्त्रमपि । अस्मिन्नागमशास्त्रे चत्वारि प्रकरणानि—१—आगमप्रकरणम् २—वैतथ्यप्रकरणम् ३—अद्वैतप्रकरणम् ४—अलातशास्त्रप्रकरणं च ।

प्रथमं प्रकरणम्—आगमाख्यम् । अत्र जाग्रदाद्यवस्थात्रयचिन्तनं ब्रह्मचिन्तनं तत्प्राप्त्युपायप्रणवचिन्तनं च । अत एवास्यागमप्रकरणं नाम । मुख्यमुपेयोपायचिन्तनम् । उपेय आत्मा, उपाय प्रणवोपासनम् । अत्रैकौनत्रिंशत् कारिका सति । तत्राष्टादशसु उपेय आत्मा चिन्तित, अवशिष्टास्त्रैवादशसु उपाय प्रणवोपासनं चिन्तितम् । अयमात्मा शरीरे स्थितस्त्रिविधमवस्थामनुभवति जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्याख्याम् । जाग्रदवस्थापन्नोऽयं शरीर (उपचारात्) आत्मा विद्व इत्युच्यते, स्वप्नावस्थापन्नं स तैजस (तेजोमय) उच्यते, सुषुप्तिमापन्नं प्राज्ञ इत्युच्यते । प्रथमं शरीर आत्मा चक्षुषि (उपलक्षणमिदं यस्य कस्यापि पुरोवर्तिनश्चक्षुषि दृश्यमानत्वात्) द्वितीयस्तैजसो मनसि, तृतीयश्च प्राज्ञो हृदयाकाशे वर्तते । प्रथमो विश्वो बाह्यविषयाननुभवति, अतो वहिष्प्रज्ञ, द्वितीयस्तैजसोऽन्तस्थितान् विषयाननुभवति, अतोऽन्तप्रज्ञ, तृतीयं प्राज्ञं सुषुप्तौ न किञ्चनानुभवति, अतो धनप्रज्ञ उच्यते । एते क्रमशः स्थूलसूक्ष्मानन्दान् विषयत्वेन भुञ्जतेऽतः स्थूलभुक्, प्रविचित्तभुक्, अनन्दभुगिति कथ्यन्ते । अवस्थात्रयातीतोऽयमात्मा तुरीय इत्युच्यते । कस्यापि विशेषस्याभावात् किञ्चिन्नाम न विद्यते । इह तुरीयमेव

आत्मनो मुख्य स्वाभाविक स्वरूपम् । एतदेव मायाविनिर्मुक्तमद्वैत शिव
तुरीय रूपम् । तुरीयावस्था वर्णयन् आचार्य आह—

अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते ।

अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा ॥

(मा का १-१६)

अस्मिन् प्रथमे प्रकरणे ससारस्य सृष्टिरपि चिन्तिता । अत्रोक्त
यत्सर्वमिदं कल्पितं मायामानम् । यथा हि—

प्रभवः सर्वभूतानां सतामिति विनिश्चयः ।

सर्वं जनयति प्राणश्चेतोऽशून् पुरुषः पृथक् ॥

(मा का १-१६)

अत्रापरेऽपि सृष्टिवादा निर्दिष्टा ।

अनस्था सर्वेऽपि विचारा बहिष्प्रशादिजागरितस्थानादिप्रणवो-
पासनादयो उपनिषदाधारमूला । तत्र तत्र कारिकाणां भाष्ये वृत्तौ
व्याख्याने च भाष्यादिकर्तृभिस्ते ते उपनिषदशा उद्धृता । तथापि
बृहदारण्यकोपनिषदो बाहुल्यम् ।

द्वितीयप्रकरणे वैतथ्यनामकम् । प्रथमप्रकरणस्यान्तिमकारिकायाम्
“द्वैतस्थोपशम शिव ” (मा० १-२९) इत्युक्तम् । अत्र पूर्वम्—“ज्ञाते
द्वैते न विद्यते” (मा० १-१८) इत्युक्तम् । एवमेव—“मायामात्रमिदं
द्वैतम् ” (मा० १-१७) इत्युक्त्या द्वैतस्य मिथ्यात्व प्रतिपादितम् ।
“एकमेवाद्वितीयम् , “नेह तान्नास्ति किञ्चन” (वृ० आ० उ० ४-४-१६)
इत्यादिश्रुतिभिस्तु प्रपञ्चस्य मिथ्यात्व सिद्धमेव किन्तु युक्तिभिरपि
प्रपञ्चस्य मिथ्यात्व साधुयितुकाम आचार्य इदं वैतथ्यप्रकरणमारब्धवान् ।
तच्च वैतथ्यम् अष्टाविंशत्कारिकाभिरस्मिन् प्रकरणे प्रसाधितवान् । अत्र
चोक्तं तेन विश्वमिदं स्वप्नमिव मायामिव गन्धर्वनगरमिव । यथा—

स्वप्नमाये यथा दृष्टे गन्धर्वनगर यथा ।
तथा विश्वमिदं दृष्ट वेदान्तेषु विचक्षणैः ॥

(मा० वा० ० ३२)

तत्र शुद्ध आत्मनि पून जीव कल्प्यते तत सर्वे बाह्या जाभ्यन्तगञ्च
कल्प्यन्ते यथा रज्ज्वाधारे सपकल्पना । यथा—

जीव कल्पयते पूर्वं ततो भावान् पृथग्बिधान् ।
बाह्यानाध्यात्मिकाश्चैव यथाविद्यस्तथास्मृति ॥

(मा० का० २ २६)

अस्या भाष्ये भगवान् शङ्कर आह— याज्मी स्वयं कल्पितो जीव
मवकल्पनायामधिकृत । अर्थात् मवकल्पनामूल जीवकल्पनेति । स्वप्न
दृष्टान्तेन जागरितेऽपि भावाना वैतथ्य प्रतिपादितम् । यथा स्वप्ने कश्चिद्
दूर देश गत्वापि प्रवृद्धं सन् स्वगयत्रायामव स्वमुपलभत तथैव जागरिते
दृश्यमाना अपि भावा वितथा एव । एवमेव स्वप्नजागरितयोः प्रतीयमाना
भेदोऽपि मिथ्यैव । वस्तुतः स्वप्नजागरितयोरभेद एव । यथोक्तम्—

स्वप्नजागरिते स्थाने ह्येकमाहुर्भन्तीपिण ।
भेदानां समत्वेन प्रसिद्धेनैव हेतुना ॥

(मा० का० २ ५)

आदावन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेऽपि तत्तथा ।
वितथैः सदृशा सन्तोऽपितथा इव लक्षिता ॥

(मा० वा० २ ६)

कल्पयत्यात्मनात्मानमात्मा देव स्वभामया ।
स एव बुध्यते भेदानिति वेदान्तनिश्चय ॥

(मा० वा० २ १२)

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥

(मा० का० २-३२)

पुनरिदं वैतथ्यप्रकरणं विभिन्नसृष्टिवादिना मतान्युद्धृत्याद्वैतमाहात्म्यमद्वैता-
वस्थापनमाहात्म्यं च वर्णयित्वा समाप्तमगात् ।

तृतीयं प्रकरणम्-अद्वैतनामकम् । द्वितीये वैतथ्यप्रकरणे स्वप्नमाया-
गन्धर्वनगरादिदृष्टान्तैस्तथा यदादीं नास्ति तदन्तेऽपि नास्तीत्यादितर्कश्च
वैतथ्यं समर्थं पट्टनिशतमकारिकया—“अद्वैतं समनुप्राप्य” इत्यादि
कया अद्वैतप्राप्तिरूपदिष्टा तथात्माद्वैतमेव परमार्थं तत्त्वमिति निश्चितम् ।
अतस्तत्परमार्थाद्वैततत्त्वप्रतिपिपादयिषया श्रुतिभिः सिद्धेऽद्वैते तर्केण
साधयितुकाम आचार्यस्तृतीयमद्वैताख्यं प्रकरणमारब्धवान् ।

“सोऽकामयत बहु स्या प्रजायेय” (तै० उ० २-६) तद्वक्षत बहु स्या
प्रजायेय (छा० उ० ६।२-३) इत्यादिश्रुतिभिः श्रुजातिर्भेदबुद्धिश्च प्रति-
पादिता । उपासनासिद्ध्यर्थमुपास्योपासकभेदबुद्धिरप्यावश्यकी । अद्वैतसि-
द्ध्यर्थमेवा जानिबुद्धिर्भेदबुद्धेः नानाकारणीया । अनन्नादादेव प्रथमं जाति
खण्डिता—

उपासनाश्रितो धर्मो जाते ब्रह्मणि वर्तते ।

प्रागुत्पत्तेरजं सर्वं तेनासौ कृपणः स्मृत ॥

(मा० का० ३-१)

अतो यक्ष्याम्यकार्पण्यमजातिसमतां गतम् ।

यथा न जायते किञ्चिज्जायमानं समन्ततः ।

(मा० का० ३-२)

अत्राजातवादस्तर्केणैतत्साधितो यद् यज्जायते तदजातमेव, जातं तु

जायते न हि । तथा यदजात तदमृत नित्यमजातत्वात् तत्त्व जात मर्त्यमनित्य च भविष्यति ।

अजातस्यैव भावस्य जातिमिच्छन्ति वादिनः ।

अजातो ह्यमृतो भावो मर्त्यता कथमेष्यति ॥

(मा० का० ३-२०)

न भवत्यमृत मर्त्यं न मर्त्यममृत तथा ।

प्रकृतेरन्यथाभावो न कदाचिद् भविष्यति ॥

(मा० वा० ३-२१)

अतः सृष्टिवाद “तदेक्षत बहु स्या प्रजायेय” (छा० ६।२.३) इत्यादिश्रुत्युक्ता सृष्टिश्च मायिकी न तित्त्विकी ।

असतो मायया जन्म तत्त्वतो नैव जायते ।

वन्ध्यापुत्रो न तत्त्वेन मायया वापि जायते ॥

(मा० वा० ३-२८)

यथा स्वप्ने द्वयाभास स्पन्दते मायया मनः ।

तथा जाग्रद्द्वयाभास स्पन्दते मायया मनः ॥

(मा० वा० ३-२६)

अतो द्वैत मायिव मनादृश्यमानमेव परमार्थं त्वद्वैतमेव ।

मनोद्श्यमिदं द्वैतं यत्किञ्चित्सचराचरम् ।

मनसो ह्यमनीभावे द्वैतं नैवोपलभ्यते ॥

(मा० वा० ३-३१)

अन्ते च मनसो निग्रहप्रकारमुक्त्वा—

न कश्चिज्जायते जीवः सम्भयोऽस्य न विद्यते ।

एतत्तदुत्तमं सत्यं यत्र किञ्चिन्न जायते ॥

(मा० वा० ३-८८)

इति कारिकया अद्वैतप्रकरणमुपसहृतम् ।

चतुर्थं प्रकरणम् अलातशान्तिनामकम् । अद्वैतान्वयतृतीयप्रकरण-
स्यान्तिमया कारिकया—एतदुत्तम सत्यं यत्र किञ्चिन्न जायते । (मा०
का० ३-४८) इत्यनयाऽद्वैतस्योत्तमत्व प्रतिपादितम् । अस्यैवाद्वैतदर्शनस्य
सम्यग्दर्शनत्व प्रतिपादयितुमुक्तमप्यजातिवाद पुन विशदयितु तथा मुख्यतो-
ऽजीतन्यायेन (व्यतिरेकव्याप्त्या) अद्वैतं द्रढयितु चतुर्थमलातशान्त्यारय
प्रकरणमारब्धवान् । अलातशान्तिरित्यस्यालातशान्तिदृष्टान्तोपलक्षित
प्रकरणमित्यर्थः । अलात नाम भ्रमदङ्गार, यथा भ्रमन्तङ्गार
एकस्मिन्नेव काले चतसृषु दिक्षु स्थित इव लक्ष्यते । वस्तुत एकोऽङ्गार
एकस्मिन् काले चतसृषु दिक्षु रथातु न शक्नोति । किन्तु परिभ्रमणेन
दृष्टिवोपेण च चतुर्दिक्षु परिभ्रमन् मल्लक्ष्यते । तथैवेद चराचरमद्वैतगपि
द्वैतमिव, अजातमपि जातमिव लक्ष्यते । एवमलातस्य अलातोपलक्षितस्य
भ्रमस्य शान्तिरलातशान्ति कथ्यते । अयं फलितार्थो यद् द्वैतवादो जाति-
वादश्च भ्रमस्तस्य शान्तिरद्वैते परिनिष्ठिता । अतोऽलातशान्तिप्रकरणे
पूर्वप्रकरणोक्तमद्वैतं विशदीकृतम् । अत एव भागवता शङ्करेण भाष्ये
उक्तं यद् श्रुत्या युक्त्या च प्रसाधितमप्यद्वैतमजीतन्यानेनाप्येस्मिन्
प्रकरणे साध्यते ।

अलातस्य दृष्टान्तो यथा—

ऋजुवक्रादिकाभासमलातं स्पन्दितं यथा ।

ग्रहणग्राहकाभासं विज्ञानं स्पन्दितं तथा ॥

(म का ४-४७)

अस्पन्दमानमालातमनाभासमजं यथा ।

अस्पन्दमानं विज्ञानमनाभासमजं तथा ॥

(म का ४-४८)

अलाते स्पन्दमाने वै नाभासा अन्यतो भुवः ।
न ततोऽन्यत्र विज्ञानान्नालातं प्रविशन्ति ते ॥

(म० का० ४-४९)

न निर्गता अलातास्ते द्रव्यत्वाभावयोगतः ।
विज्ञानेऽपि तथैव स्थुराभासस्याविशेषतः ॥

(म० का० ४५०)

विज्ञाने स्पन्दमाने वै नाभासा अन्यतो भुवः ।
न ततोऽन्यत्र निष्पन्दाग्न् विज्ञानं विशन्ति ते ॥

(म० का० ८५१)

। अस्मिन् प्रकरणे आदित एव मुख्यतया जातिवाद खण्डितोऽजातिवा-
दश्च समर्थितः । यथा हि

अजातस्यैव धर्मस्य जातिमिच्छन्ति वादिनः ।
अजातो ह्यमृतो धर्मो मर्त्यता कथमेष्यति ॥

(म० का० ४६)

अत्र धर्मशब्द पदार्थवाचकः ।

न भवत्यमृतं मर्त्यं न मर्त्यममृतं भवेत् ।
प्रकृतेरन्यथाभावो न कथञ्चिद् भविष्यति ॥

(म० का० ४७)

अत्र मर्त्यशब्दोऽनित्यार्थकस्तथैवामृतशब्दो नित्यार्थकः । अजातसाधने
“प्रकृतेरन्यथाभावो न कथञ्चिद् भविष्यति ।” इति हेतुरमकृदुपयस्तः ।
यथा-

अजातं जायते यस्मादजातिः प्रकृतिस्ततः ।
प्रकृतेरन्यथाभावो न कथञ्चिद् भविष्यति ॥

(म० का० ४२९)

तृतीयेऽपि प्रकरणेऽसावुक्तः —

न भवत्यमृतं मर्त्यं न मर्त्यममृतं तथा ।

प्रकृतेरन्यथाभावो न कदाचिद् भविष्यति ॥

(मा० का० ३-२१)

अत्रेय युक्तिर्यद् यत्प्रागेव जातं तत् कथं पुनर्जायते । यच्चाजातं तत्तु अजातत्वादेव नित्यं तत्कथं जायेत । एवञ्चोभयथापि अजातिवादः सिद्धः ।

अद्वैतसाधनेऽजातिसाधने च तृतीयचतुर्थप्रकरणयोर्मिथो बहु सादृश्यगुणलभ्यते । एतत्सादृश्यं समोर्नर्हेतुभिः समानैः शब्दैश्च । द्रष्टव्या इमा कारिका —

अतो वक्ष्याम्यकार्पण्यमजातिसमता गतम् ।

यथा न जायते किञ्चिज्जायमानं समन्ततः ।

(मा० का० ३।२)

वैशारद्यं तु वै नास्ति भेदे विचारतां सदा ।

भेदनिम्नाः पृथग्वादास्तस्मात्ते कृपणाः स्मृताः

(मा० का० ४।६४)

अस्पर्शयोगो वै नाम दुर्दर्शः सर्वयोगिभिः ।

(मा० का० ३।३९)

अस्पर्शयोगो वै नाम सर्वसत्त्वसुखो हितः ।

(मा० का० ४-२)

अजातस्यैव भावस्य जातिमिच्छन्ति वादिनः ।

अजातो ह्यमृतो भावो मर्त्यतां कथमेष्यति ॥

(मा० का० ३-२०)

अजातस्यैव धर्मस्य जातिमिच्छन्ति वादिनः ।

अजातो ह्यमृतो धर्मी मर्त्यतां कथमेष्यति ॥

तृतीयप्रकरणस्य २१, २२, ४८ कारिकाश्चतुर्थप्रकरणस्य ७, ८, ७१ कारिकाश्च पूर्णतः समानाः सन्ति ।

यद्यपीदं प्रकरणं विशेषतस्तृतीयप्रकरणोक्तद्वैतवादस्य व्यतिरेकव्याप्त्या विशदीकरणाय प्रवृत्तं किन्तु ग्रन्थस्योपसंहारभूतत्वेन प्रथमे प्रकरणे विचारितस्य जाग्रत्स्वप्नाद्यवस्थाचतुष्टयस्य द्वितीये प्रकरणे विचारितस्य वैतथ्यस्य तृतीये प्रकरणे विचारितस्याज्ञातिवादस्याद्वैतस्य च मध्ये मध्ये सङ्केतः पुष्टिश्च वर्तते । एतदर्थं चतुर्थः प्रकरणस्येमाः कारिका द्रष्टव्याः । ४-५, ६, ३६, ३७, ३९, ६४ ।

एवं चेतुष्कोटिविनिर्मुक्तमजममेयं भगवन्तं दृष्ट्वा सुधीः परमं पदं ब्रह्मण्यं प्राप्नोति । यथाह—

कोट्येव च तत्र एतास्तु ग्रहै र्यासां सदावृतः ।

भगवानाभिरस्पृष्टो येन दृष्टः स सर्वदृक् ॥

(मा० का० ४-२४)

प्राप्य सर्वज्ञतां कृत्स्नां ब्राह्मण्यं पदमह्वयम् ।

श्रनापन्नादिमध्यान्तं किमतः परमोहते ॥

(मा० का० ४-२५)

अन्ते च अद्वैतस्य माहारम्यमुपवर्ण्यं प्रकरणं समाप्तिमगान् । यथा—
“बुद्ध्वा पदमनानात्वम्” इति । (मा० का०)

इदं पूर्वमुक्तं यच्चतुर्थं प्रकरणं ये द्वैतिनो ये च वेदवाह्या दार्शनिका अद्वैतस्य प्रतिपक्षिभूतास्तेषां परस्परविरोधादजाद्वैतवादसमर्थनाय प्रवृत्तम् । तेन पूर्वं द्वितीयतृतीययोः प्रकरणयोः साधितमपि वैतथ्यमजाति-मद्वैतं च पुनः प्रतिपक्षिभूतानां द्वैतिना वंताशिकानामेव युक्तिभिस्तदादृतै-दशब्दैः सिद्धान्तैश्चाजातिरद्वैतश्च प्रसाधिते । अत एवात्र विज्ञानवादि-संमतयुक्तिभिर्बोह्यार्थजन्मनिराकरणं कृत्वा तद्भक्तिभिरेव चित्तजाति-

रपि निरस्यते तथा चित्ततद्दृश्ययो रूभयोरपि सममेवाजातिवस्त्वन्ति-
रिवत्त्व प्रसाधयति । अन्ते च प्रथमप्रकरणप्रोक्ता श्रौतीमवस्थानय-
प्रक्रिया पुनरपि प्रदर्श्य ज्ञातृज्ञानज्ञेयाविभागरहितमद्वितीयचैतन्य परमार्थ
तत्त्वमात्मैवेति सिद्धान्तितम् । अत्र प्रथमप्रकरणोक्तजाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्य-
वस्थात्रयपरीक्षासिद्ध आत्मैव धर्मधातुरिति प्रतिपादितम् । आत्मनो
धर्मधातुप्रतिपादनेन शून्यतैव धर्मधातुरिति वैनाशिकसिद्धान्त आक्षिप्त ।
यथा—

अजमनिद्रमस्वप्नं प्रभातं भवति स्वयम् ।

सकृद् विभातो ह्येवैष धर्मो धातुः स्वभावतः ।

(मा० वा० ४-८१)

यद्यपि धर्मशब्दो बाह्यपदार्थेष्विवात्मन्यपि प्रयुक्तो वर्तते आचार्यमते,
किन्तु अत्र धर्मशब्दो विशेषतो जीवपर एवाचार्यसम्मत । यतो हि तृतीये
प्रकरणे आरम्भे एव उपासनाधितो धर्म (३-१) इत्युपक्रम्य “न
कश्चिज्जायते जीव” (३-४८) इत्यनेन तृतीय प्रकरणमुपसहृतम् ।
एवमेवास्य चतुर्थप्रकरणस्यापि “सर्वे धर्मा प्रकृत्या अकाशवज्ज्ञेया,
(४-९१) आदिवुद्धा. प्रकृत्यैव सर्वे धर्मा सुनिश्चिता । (४-९२)
आदिशान्ता ह्यनुत्पन्ना—सर्वेधर्मा (४-९३) अलब्धावरणा सर्वे धर्मा
प्रकृतिनिर्मला । (४-९८) प्रकरणान्ते च “क्रमते न हि बुद्धस्य ज्ञान
धर्मेषु तायिन । सर्वे धर्मास्तथा ज्ञान नैतद् बुद्धेन भाषितम् । (४-९९)
इत्युक्त्या बुद्धेन आत्मवादो न प्रकाशित इति स्पष्टयन् नरात्म्यवाद च
निरस्यन् गौडपादाचार्यस्याय ग्रन्थ सभासिमेति ।

श्रीगौडपावसिद्धान्तः

श्रीगौडपादाचार्योऽर्द्धतवेदान्तस्य सम्प्रदायानुसारी सर्वमान्य
आचार्य आसीत् । अर्द्धतवेदान्तस्य मूर्धन्य आचार्य भगवाञ्छङ्करोरपि

य “वेदान्तसम्प्रदायविद्भिराचार्यैः”^{३३} “तथा च सम्प्रायविदो वदन्ति”^{३३}
 इत्याद्यादरसूचकैर्वाच्यैः समपूजयत् । अद्वैतसम्प्रदायस्यापरो भूधन्वो विद्वान्
 श्रीसुरेश्वराचार्यो हि “एवं गौडिन्द्रविडिनः पूज्यैरथमर्थः प्रकाशितः”^{३४} इति
 वाक्येन यस्य पूज्यत्वं प्रथितवान् । माण्डूक्यकारिकाया पदे पदेऽद्वैत प्रति
 वेदान्तं प्रति चाचार्यस्य श्रद्धा प्रत्यक्षीभवति । आचार्येण प्रत्येकं प्रकरणेषु
 तत्तद्विषयं प्रतिपाद्यन्तेऽद्वैत उपसंहारः कियते । यथा प्रथममागमप्रकरणम्
 “द्वैतस्योपशम. शिव.” इत्यन्तिमकारिकावचनेन उपसंहियते । एवमेव
 वैतथ्यप्रकरणम् “अद्वैत समनुप्राप्य” “तत्त्वादप्रच्युतो भवेत्” इतिवचनेन,
 तृतीयमद्वैतप्रकरणम् “न किञ्चिज्जायते जीवः सम्भवोऽस्य न विद्यते ।
 एतत्तदुत्तम सत्यं यत्र किञ्चिन्न जायते ।” इति सर्वोत्पत्तिनिषेधेन भङ्ग्य-
 न्तरेणाद्वैतवचनेन, चतुर्थमलातशान्तिप्रकरणम् “बुद्ध्वा पदमनानात्वम्”
 इत्यन्तिमकारिकावचनेन चोपसंहियते । मध्ये मध्ये च वेदान्तमहत्त्व
 प्रतिष्ठाप्यते-

‘इति वेदान्तनिश्चयः

(मा० वा० २-१२)

वेदान्तेषु विचक्षणैः

(मा० वा० २-३१)

वेदपारगैः

वेदपारगैः (मा० वा० २-३५)

त्रिषु धामसु यत्तुल्यं समान्यं वेत्ति निश्चितः ।

स पूज्यः सर्वभूतानां वन्द्यश्चैव महामुनिः ॥

(मा० वा० १-२२)

३२. ३०३० सू०शा०भा० १।४।१४, २।१।६ ।

३३. ३०-भगवता शङ्करेण सम्प्रदायं साम्प्रदायिकं प्रति च महानादर. प्रकटितः ।
 ३०-श्रीमद्भगवद्गीतायाः १८-५० श्लोकशाङ्करभाष्यम् । सायणेन
 ऋग्वेदभाष्यभूमिकायाः साम्प्रदायिकस्य लक्षणमित्यं लिखितम्-अनध्याय-
 वर्जनादिनियमपुर सर गुह्यसम्प्रदायादध्ययनं न्य तत् साम्प्रदायिकम् ।

३४. नैष्कर्म्यसिद्धौ ४-४४ श्लोकस्य ज्ञानोत्तमटीकायाम् ।

(ओम् इत्यस्यार्थनिरूपण इय कारिकोपन्यस्ता)

प्रणवो ह्यपरं ब्रह्म प्रणवश्च परः स्मृतः ।

(मा० वा० १-२६)

एतदन्तरम् ओंकारो विदितो येन स मुनिर्नेतरो जनः ।

(मा० का० १-२९)

एतैरेषोऽपृथग्भावः पृथगेवेति लक्षितः ।

एवं यो वेद तत्त्वेन कल्पयेत् तोऽविशङ्कितः ।

(मा० वा० २-३०)

(अन 'एष-आत्मा ।)

"व्याख्यातास्तैत्तिरीयके ।" (मा० का० ३-११)

द्वयोर्द्वयोर्भधुज्ञाने परं ब्रह्म प्रकाशितम् ।"

(मा० का० ३-१२)

अत्र मधुज्ञानम्—बृहदारण्यकोपनिषदो मधुविद्याप्रकरणम् ।

नेह नानेति चाम्नायाद्विन्द्रो मायाभिरित्यपि ।

(मा० का० ३-२४)

(अन "नेह नानास्ति किञ्चन" (वृ० आ० उ० ४-४-९ तथा क० उ० ४-११)

आम्नायात्—श्रुतेः ।

विन्द्रो मायाभिः पुरुषप ईयते । (क्र० स० ६-४७, १८ तथा वृ० आ० उ० २-५-१९ ।)

"ग्रहेण भगवानसौ ।"

(मा० का० ४।८२)

'ब्रह्मर्ष्यं पदमद्वयम् ।'

(मा० का० ४-८५)

एभिरुद्धरणं रयमाचार्योऽद्वैतस्य घेदान्तस्यैव महान् पक्षपाती सल्लक्ष्यते ।

ब्रह्म

श्रीगोडपादाचार्येण प्रणवमेव ब्रह्मेत्युक्त्वा तदनन्तरं प्रणवमेव
परं ब्रह्म अपरमपि ब्रह्मेत्युक्तम्—

‘प्रणवो ब्रह्म निर्मयम् ।’

(मा० का० १-२५)

प्रणवो ह्यपरं ब्रह्म प्रणवश्च परः स्मृतः ।

(मा० वा० १-२६)

अत्रेदं विचारणीयं यदाचार्यमने प्रणवः परमर्थात् कारणं ब्रह्म,
अथवा अपरम् अर्थात् कार्यं ब्रह्मेति । अस्यामाशङ्क्यायाभाचार्येण स्वयमेव
समाहितं यत्प्रणवो न कार्यंब्रह्मण (परस्य) न वा कारणंब्रह्मण (अपर-
स्य) वाचकं किन्तु प्रणवः (आत्मनः) लक्षणं । अत्र हेतुरुक्तं उत्तरार्द्ध-
कारिकाया—

अपूर्वोऽनन्तरोऽबाह्योऽनपरः प्रणवोऽध्ययः ।

(मा० वा० १-२६)

एतदेव च बृहदारण्यकोपनिषत्पुस्तकम्—

‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यमयमात्मा ब्रह्म ।’

बृ० आ० उ० २।५।, १९)

अयं भावो न पूर्वं कारणं विद्यतेऽप्येत्यपूर्वं, अन्तरं किमपि न विद्यत
इत्यनन्तरं, बाह्यमन्यतविद्यत इत्यबाह्यं अपरं कार्यमस्य न विद्यत इत्य-
नपरं । अर्थात् कार्यकारणविभागवर्जितं अयमात्मा (ब्रह्म) प्रणवशब्द-
लक्ष्यं ।

ब्रह्म (आत्मा) लक्ष्यमेव भवति न वाच्यम् इति बृहदारण्यकभाष्य-
वाक्येऽप्युक्तम्—

कार्यकारणमे तत्त्वे नाम लब्धास्पद यतः ।

रूपाभिधेयसम्बन्धमरूपाक्षरमव्ययम् ।

(वृ० आ० उ० मा० वा० २।४।२५३)

लक्षयेन्नाञ्जसा वक्ति परं ब्रह्म कथंचन ।

शब्दप्रवृत्तिहेतूना साक्षाद् ब्रह्माण्यसम्भवात् ॥

(तत्रैव २५४)

अस्य मते जाग्रदाद्यवस्थात्रयातीत यतुरीय तदेव ब्रह्म स एवात्मा ।

एव चाभिधानामिधेयविलक्षणमप्यात्मतत्त्वमभिधानप्राधान्येन प्रणव
(ॐ) अभिधेयप्राधान्येन च ब्रह्मेति व्यवहृते । इदं प्रणववाच्य ब्रह्म
प्रत्यगात्माभित्तमपि सत् स्यान्नयभेदेन वैश्वानरादिभेदभाग् भवति ।
वैश्वानरादिभिश्चतुर्भिरयमात्मा परमार्थं प्रतिपद्यते । तेनाय चतुष्पादुच्यते
तत्र प्रथमो जागरितराक्षी वैश्वानर स्थावरजङ्गमसकलप्राणिजात
व्याप्य स्थित वहिष्प्रज्ञ स्थूलभुगपि कथ्यते । द्वितीय स्वप्नसाक्षी तैजसो
हिरण्यगर्भोऽन्त प्रज्ञ सूक्ष्मभुक् कथ्यते । तृतीय सुषुप्तिसाक्षी स्वाप्न
जागरितप्रपञ्चाग्रहणाद् धनप्रज्ञ एकीभूत आनन्दभुक् च कथ्यते । अन
सुषुप्तौ अविद्या बीजरूपेण वर्तते । स एवात्मा विशुद्धचतन्यमानस्वरूप
जागरिताद्यवस्थानयासस्पृष्टोऽमानो निरुपाधिकस्तुरीय उच्यते । अस्मिन्
न लय , न विक्षेप , नाग्रहणम्, नान्यथाग्रहणम्, अन नाविद्यायाग ।
विश्वेतैजसौ कारणकार्यरूपौ । प्राज्ञ केवल कारणरूप । तुरीयाऽमाना
न कारण न वा कायम् अयमजोऽद्वैत ।

एवमेव प्रणवोऽपि (ॐ) अ उ म् मानाभि त्रिपाद् तथा माना-
तीतोऽमानस्तुरीयरूप । अन वाच्यवाचकाभेदेन ब्रह्मप्रणवयोरैक्यमुपयो-
पायभावश्च वर्णित । उपाय प्रणव उपेय आत्मा (ब्रह्म) इति दशितम् ।

अयं ब्रह्मशब्दो माण्डूक्यवार्त्तिक्याया सप्तवार प्रयुक्त —

१-२५, २६।३ १, १२, ३३, ३५, ३६ ।

प्रणवस्य माहात्म्यमेवमेव छान्दोग्येऽपि शाङ्करभाष्ये उक्तम् ।
आनन्दगिरिञ्चेत्तत्तुत्यमेव प्रणवमाहात्म्यं तत्र व्याख्यातम् ।^{३५}

एतदर्थं छान्दोग्योपनिषद् इमान्यपि स्वलानि द्रष्टव्यानि—

१-१-१११-१-४, ५, ६। १-१-८११-५-१ २-२३-३ इत्यादि ।

एतत्तुत्यमेव प्रणवमाहात्म्यमेतास्त्रयुपनिषद्सु—

क० उ० १।२।१५, १६, १७, प्र० उ० १।२, ३, ४, ५, ६, ७, मु०
उ० २।६ तै० उ० ८।१ मैत्रा० उ० ४।३, ४, ५ अथर्वशीर्षोपनिषदि १।३ ।

जीव.

आचार्यो जीवस्वरूप महाकाशप्रकाशदृष्टान्तेन स्पष्टीकृतवान् ।
यथा महाकाश एव घटाकाशरूपेण प्रतीयते तथैव ब्रह्मापि (आत्मा)
जीवस्वरूपेण प्रतीयते यथा च घटाकाशो महाकाशस्य नाश, न परिणामो न
वा महाकाशाद्भिन्नस्तथैव जीवोऽपि ब्रह्माणो नाश, न परिणामो न
वा भिन्नः ।^{३६}

घटाकाशप्रतीतिं यथा घट कारण तथैव जीवप्रतीतिं देहेन्द्रियसंघात
कारणम् ।^{३७} यथा च घटाकाशस्य न जन्म नैव न प्रतीतिमात्रं तथैव
जीवस्य न जन्म नैव न प्रतीतिमानम् । घटे त्रिलीने घटाकाशो महाकाशे

३५ प्रणवश्च तत्सत्त्वं परं ब्रह्म तत्प्रतीकत्वात् । एतद्व्यवाहारं ब्रह्म एतद्व्यवाहारं
परमित्याशम्नायात् काठनेऽप्युक्तं तत्सेवातोऽमृतत्वम् । (छा० उ० शाभा०
२।२३।१) अथानन्दगिरि-न्तु ब्रह्मतत्त्वमेवातोऽमृतत्वं भवति न प्रणवमेवात्
स्तत्कथमिति तस्य स्तुतिरित्याशङ्क्यार्हं प्रणवश्चेति ।

३६ रूपकार्यसमाख्याश्च भिद्यन्ते तत्र तत्र वै ।
आकाशस्य न भेदोऽस्ति तद्वज्जीवेषु निर्णयः ॥ (मा०वा० ६)
नाकाशस्य घटाकाशाद्विकारावयवो यथा ।
नैवात्मन सदा जीवो विकारावयवो तथा ॥ (मा०वा० ३।७)

३७ आत्मा ह्यकाशवज्जीवैर्घटाकाशैरिषोदितः ।
घटादिवच्च सघातैर्जातावेतन्निदर्शनम् ॥ (मा०का० ३।३)

विलीयते तथैव जीवोऽपि ब्रह्मणि विलीयते ।^८ आकाशे यथा रजोधूमा-
दिभिरेकस्मिन् घटाकाशे सस्पृष्टेऽपि न सर्वे घटाकाशा सस्पृश्यन्ते तथैव
एकस्मिन् जीवे सुखादिमस्पृष्टेऽपि न सर्वे जीवा सुखादिभिः सस्पृश्यन्ते^९ ।

ब्रह्मणो जीवभावमापन्नत्वे अनादिमाया, अविद्या वासना वा कारणम्^{१०} ।
प्रथमं ब्रह्म स्वमायया जीवभावापन्नं भवति तत आन्तरान् बाह्याश्च
भावान् कल्पयति^{११} । स्वयं त्वजमेव ।

यथा घटस्यानयनेऽपगमे चावाशो न विकृतिमेति तथैवात्मापि मरणा-
दिविकारैर्न विक्रियते । देहेऽक्षमयादिपञ्चकोशा सन्ति तेषु य पर स
एव जीव —

रसादयो हि ये कोशा व्याख्यातास्तैस्तिरीयके ।

तेषामात्मा परो जीवः स यथा सम्प्रकाशितः ॥

(भा० वा० ३११)

३८ घटादिषु प्रलीनषु घटाकाशादयो यथा ।

आकाशे सम्प्रलीयन्ते तद्वज्जीवा इहात्मनि ॥ (भा० वा० ३१४)

जीवस्य घटान्नशोपमा ब्रह्मविद्वेषनिपद्य प-

घटसमृत्तमाकाशं लीयमाने घटे यथा ।

घटो नीयेन नाकाशं तद्वज्जीवो घटोपम ॥

(त्र० वि० ३०१३)

३९ यथैकस्मिन् घटाकाशे रजान्मादिभिर्युक्ते ।

न सर्वे सम्प्रपृश्यन्ते तद्वज्जीवा सुखादिभिः ॥ (भा० वा० ३१५)

४० अनादिमायया युतो यदा जीव प्रबुध्यते । (भा० वा० १-१६)

मार्येषा तस्य देवभ्यः यदा नमोहितं स्वयम् ॥ (भा० वा० २-१९)

४१. कल्पयत्यात्मशक्त्यात्मानमात्मा देव स्वमायया (भा० वा० २-२२)

विकरोत्यपरान् भावाननन्तरिचिन्ते व्यवस्थितान् ।

नियताश्च बहिर्दिशन्ते ऽथ कल्पयते प्रभु ॥ (भा० वा० २-१३)

ज, थ कल्पयते पत्रं तता भावान् पृथग्दिव्याम् ।

वाह्यानाद्यात्मवासधेव यथाविद्येस्तथा स्मृत ॥ (भा० वा० २-१६)

न कश्चिज्जायते जीव सम्प्ररोऽभ्य न विद्यते । (भा० वा० ३-६)

ग्रहजोयोनं भेद । द्वयोरभेदमित्यमाह—

जीवात्मनोरनन्यत्वमभेदेन प्रशस्यते ।

नानात्वं निन्द्यते यच्च तदेवं समञ्जसम् ॥

(मा० वा० ३ १३)

माया (अविद्या)

पूर्वमुक्त यन्मायया एवात्माजीवमापन्नं सन् आन्तर्गन् बाह्याश्च भवान्
वल्गयति (मा० वा० १-१६, २-१२, १३, १६, १९) । इयं माया
अविद्यापरपर्याया । अनादिमायया इत्यस्यार्थो भगवता शङ्करेणैतत् कृतं —
' उभयलक्षणेन तत्त्वाप्रतिबोधरूपेण बीजात्मनाऽप्यथाग्रहणलक्षणेन
चानादिकालप्रवृत्तेन मायालक्षणेन स्वप्नेन ।'

(मा० वा० शा० १-१६)

एवमेवाशेषि— अविद्यालक्षणाऽनादिर्माया निद्रा ।' (मा० वा०
३-३६ शा० मा०) एव च मायायां कार्यम्—अन्यथाग्रहणात्मकम् । यथा
प्रथमे प्रकरणे वैश्वानरर्तुजसरूपद्वयोपन्यासेनोपपादितम् । तेन मायाकार्ये-
णान्यथाग्रहणेन ब्रह्मैव जीवभावेनोपपन्नं, तदेव चान्तरो बाह्याश्च
पदार्थं । अत एवाच्यते—

कल्पयत्यात्मनात्मानमात्मा देव स्वमायया ।

स एव बुध्यते भेदानिति वेदान्तनिश्चयः ॥

(मा० वा० २ १२)

एवमियं मायैव ससारस्य हेतुः । अस्या मोहनशक्तिरतीव बलवती
यया परमात्मापि मोहित इव भवति ।

मायैवा तस्य देवस्य यया संमोहितः स्वयम् ।

(मा० वा० २ १६)

अत्र भाष्यकारो भगवान् शङ्कर आह—

“इयमपि देवस्य माया यथाय स्वयमपि मोहित इव मोहितो भवति ।”

अत्रानन्दगिरि —“अतो मोहद्वाराऽऽत्मन्येव मायाविगति ।” इत्युक्त्या मायाया अधिष्ठानमात्मेत्युक्तवान् ।

इत्य च नामरूपात्मक जगदात्मनो मायेति व्यपदिश्यते । सेय माया-
ऽऽध्यात्मिकदृष्ट्याऽग्रहणमिति बाह्यदृष्ट्या च मायावीजमिति कथ्यते ।
यदेव अध्यात्मदृष्ट्या “कार्यकारणवद्वौ तौ” (मा० का० १-११)
“स्वप्ननिद्रायुतावाद्यौ” (मा० का० १-१४) इति च तदेव बाह्यदृष्ट्या—
“कल्पयत्यात्मनाऽऽत्मानमात्मा देव स्वमायया ।” (मा० का० २-१२)
इति ।

अनेद विचारणीय यदेवभूताया मायाया आश्रय क ब्रह्म उत
जीव । यतो हि—आचार्येण “अनादिमायया सुप्तो यदा जीव प्रबुध्यते” ।
(मा० का० १।१६) इत्यनया मायाथय ब्रह्मोच्यते । अनेद समाधान
यदुभयो कारिकयोरात्मजीवपदयोर्विशेषार्था न विवक्षित । स्वप्नजागरित-
स्थानद्वयमाक्षिणमेकमेवेत्यभिप्रेत्येमे उभे कारिके आरब्धे इति ।^{४२}

विवक्षाऽध्यासश्च

श्रीगौडपादाचार्य सर्वं विश्वमात्मकल्पित मयते न च वास्तविक
विमपि ।^{४३} अनेन स्वाप्निक वस्तु जागरितावस्थाया च दृश्यमान वस्तु
सर्वं समान स्वीक्रियते ।^{४४} यथा स्वप्ने दृष्ट वस्तु जागरितावस्थायामसद्
प्रतीयते तथैव जागरितावस्थायामपि दृश्यमान वस्तु पारमार्थिकदृष्ट्या असत्

४२ यत्रोक्तो विशेषस्तु आसञ्चिदानन्दे ब्रह्मरस्वतीवृत्तमाणूजपरहस्यविवृती
द्रष्टव्य पृ० १६९ १७३ ।

४३ जीव कल्पयते पूर्वं ततो भावान् पृथग्निधान् ।

बाह्यानाध्यात्मिकाश्चैव यथाविद्यस्तथास्मृति । (मा० का० २-१६)

४४ स्वप्नजागरितस्थाने ह्येकमाहुर्मनीषिण । (मा० का० २ ५)

प्रतीयते ।^{४५} सर्वं जगत् विजानात्मनो विभोगभामरूप वक्ष्यनाम्य वा ।^{४६}
तेन जगन्नोऽज्ञात्विकोऽन्यथाभाव । अतो विवर्तनं वाद आचार्याभिमत ।

यद्यपि माण्डूक्यकारिकाग्रन्थेऽध्यामशब्दो न कुत्रापि प्रयुक्तः । किन्त्वा-
चार्योऽध्याममभिप्रैति । सम्पूर्णे ग्रन्थे जगन्मायिकमाविद्यकमिति
साधितम्—“यथाविद्यस्तथास्मृति ।” (मा० वा० २-१६) “सतो हि
मायया जन्म ।” (मा० वा० ३-२७) इत्यादिभिः ।^{४७} अद्यासोऽविद्येति
प्रथितमेव-अध्याम पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । (ब्र० सू० शा० भा०
उ गेदाते) ।

आभासवादः कल्पनावादरत्न

आचार्यनये आभामवाद कल्पनावादश्चाङ्गीकृत । एतमेवाद्वय
मन् परमार्थम्, अन्यत् सर्वमामामरूप कल्पनाम्य वा—

जात्याभासं चलाभासं वस्त्वाभासं तथैव च ।

अजाचलमवस्तुत्वं विज्ञानं शान्तमद्वयम् ॥

(मा० वा० ८-८५)

अजमपि जायत इव, अचलमपि चलमिव, अवस्त्वपि वगित्वव भासते ।

कल्पयत्यात्मनात्मानमात्मा देवः स्वमायया ।

स एव एव बुध्यते देवानिति वेदान्तनिश्चयः ॥

(मा० वा० २-१२)

४५ वैतथ्य सर्वमावाता स्वप्न आहुर्मनीषिणः (मा० वा० २-१)

एवमेव ब्र० मा० वा० २ ९, १०, ११ ।

४६ जात्याभासं चलाभासं वस्त्वाभासं तथैव च ।

अजाचलमवस्तुत्वं विज्ञानं शान्तमद्वयम् ॥ (मा० वा० ४ ४५)

निवृत्ते सर्वदुःखानामीशान प्रभुरव्यय ।

अद्वैतं सर्वमावाता देवस्तुर्यो विभु स्मृत ॥ (मा० वा० १-१०)

अर्थात् सर्वमावेत्त्वयमेक एव विभु राजते । (मा० वा० २-१२)

४७ मा० वा० २-३१, ३ २७ ।

अनेन सर्वमपि जगद् आभामग्न कल्पनाभात्र वा ।

ससार

ससारो मायया कल्पित । सर्वे भावा कल्पिता । यावदज्ञान ससार । ससारस्य भानमविद्यया जायते । एतद् वैतथ्यप्रकरणेनाद्वैतप्रकरणेन च साधितम् । अलातगान्तिप्रकरणेनेद सिद्धान्तित यद् यथालातस्य शान्ती चक्रभान्तिर्निवर्तते तथैवाविद्याया शान्ताया सति च विद्योदये जगतः समस्त द्वैत विलीयते । अलातचक्रवत् जगदिद सदसदनिर्वचनीयं मिथ्या । अस्मिन् मते न जगतो वास्तविकी मत्ता । तेन परमार्थज्ञानेन ससारस्य निर्वृतिर-क्ता । चतुर्विधं प्रकरणेषु ससारस्यानित्यत्वमेव प्रसाधितम् ।

अजातवादः

आचार्येणाजातवादपक्ष श्रुत्या युक्त्या च मर्मयित ।

आचार्यस्येद कथन यज्जातिपरापि श्रुति , अजातिपरापि च श्रुतिरुपलभ्येते, तथा जातिपरायामपि सतश्जातिरसतश्च जातिरित्युभयमपि श्रुतिष्वुप-लभ्यते । तत्र युक्त्येनामा श्रुतीना सामञ्जस्य वार्यम्^{५८} । जातिपरा श्रुति-र्यथा—

तस्माद् विराडजायत तस्मात्तस्माज्जाता अजावय इत्यादि (ऋ० वे० १०।९०।५, ६, १०)

तथा—एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि च इत्यादि (मु० उ० २।१।३।९) अजानिपरा श्रुति र्यथा—

स बाह्याभ्यन्तरे ह्यज (मा० का० ३-२३ शा०भाष्ये उद्धृता) यस्य त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् । नेह नानास्ति किञ्चन (बृ० आ० उ० ४।४। १९) (व० उ० ४।११) सतो जायते यथा—

सदेव सौम्येदमग्र आसीत्—इत्यादि (छा० उ० ६।२।१) ।

असतो जायते यथा—

४८—नागाव निचत यत्र तदेव हि समञ्चरवम् । (मा० वा० ३-१६)

अमद्वा इदमग्र आमीन् सतो धे मदजायत इत्यादि (तै० उ० २।७।१)
उत उक्तम्—

अजातस्यैव भावस्य जातिमिच्छन्ति वादिनः ।

अजातोऽमृतो भावो मर्त्यतां कथमेष्टयति ॥

(मा० वा० ३-२०)

भूततोऽभूततो वापि सृज्यमाने समा श्रुतिः ।

निश्चितं युक्तियुक्तं च यत्तद् भवति नेतरत् ।

(मा० वा० ३-२३)

अनेन युक्तियुक्तं यद् भवति तदेव निश्चितम् । अत्र युक्तियुक्तं किमिति
समाधयितुमाचार्येणोक्तम्—

नेह नानेति चाम्नायादिन्द्रो माया भरित्यपि ।

अजायमानो बहुधा मायया जायते तु सः ।

(मा. का. ३-२४)

अनेनेद्रं साधितं यद् वस्तुत इदं सर्वमजमेव किन्तु जातमिव भासते ।
तत्र जातवद्भासने मायाकारणम् । अतो वस्तुनोऽजातमेव सर्वं मायावशा-
ज्जातमिति कथ्यते । अतो न सतो जन्म न वा असतो जन्म—

सतो हि मायया जन्म युज्यते न तु तत्त्वतः ।

तत्त्वतो जायते यस्य जातं तस्य हि जायते ॥

(मा. वा. ३-२७)

असतो मायया जन्म तत्त्वतो नैव युज्यते ।

बन्ध्यापुत्रो न तत्त्वेन मायया वापि जायते ॥

(मा० वा० ३-२८)

एवमेवेयमप्येका युक्ति यदि अजात तत्कथं जायेत, यदि जात तत्कथं पुनर्जायेत—

अजाद्वै जायते यस्य दृष्टान्तस्तस्य नास्ति वै ।

जाताच्च जायमानस्य न ध्यवस्था प्रसज्यते ॥

(मा० का० ४-१३)

तृतीये चतुर्थे च प्रकरणे श्रुत्या युक्त्या च बहुशोऽयमजातवाद स्पष्टी-
कृत । विशेषत इमा कारिका द्रष्टव्या —

३-२, १९, २०, २१, २२, २३, २४, २५, २७, २८, ४८,
४-३, ४, ६, ७, ११, १३, १४, १५, १६, १७, १८ ।

इत्थं न जातस्य जन्म न वा अजातस्य जन्म किन्तु सर्वमपि सर्वथा
अजातमेव ।

इदमत्र औपनिषदाजातवादे वैशिष्ट्यं यद् अजातमपि मायया जात-
मिव लक्ष्यते । अनया रीत्या श्रुत्युक्ता जाति, अजाति, सतो जाति,
असत्तश्च जाति इमे सर्वेऽपि पक्षा सामञ्जस्य नीता, व्यावहारिक-
जातिवादोपि परिरक्षित । मायावृत्तो द्वैतवादो जातिवादश्चात्रायेण
सर्वेषु प्रकरणेषु समर्थित —

मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैतं परमार्थतः ।

(मा० का० १-१७)

कल्पयत्यात्मनात्मानमात्मा देव स्वमायया ॥

(मा० का० २-१२)

अजाग्रमानो मायया बहुधा जायते तु सः

(मा० का० ३-२४)

असतो मायया जन्म ..

वन्ध्यापुत्रो न तत्त्वेन मायया वापि जायते ।

(मा० ११० ३-२८)

जन्म मायोपम तेषा मा च माया न विद्यते ।

(मा० ११० ४-५ =)

यया स्वप्ने ह्याभासं चित्तं चलितमायया ।

(मा० ११० ६-६१)

वेदान्ते एक नित्यमजात ग्रह्य विद्यते, तत्रैव मायया ज्ञानि,
प्रतीयते । नित्ये धिष्ठानरूपे ब्रह्मणि मवलप्रपञ्चस्य जातिभ्रमश्चेति ।
अयमौपनिषदोऽजातवाद । यथाजातमपि जातमिव लक्ष्यते । यथाह-
आचार्यसुरेश्वरः —

“तस्मादजायमानेव जायमानेव लक्ष्यते ।”

(वृ० आ० उ० भा० वा० ३। ४। १११५ पृ० १-२३)

सौगतनये तु श्रोनागाजुं नाचार्योक्तरीत्या न मन्, नागन् न मद्रमन्,
नापि सदसदभावात्मक (अनुभय) इति चतुष्कोटिविनिमुक्तप्रतिपादनमुखेन
सर्वविधजातिदृष्टिनिवारणपूर्वकं भावाभावात्मकस्य सर्वस्थापि जन्माभाव
प्रतिपादित । अस्मिन् मते प्रपञ्चस्थाज एव स्वभाव किन्तु सोऽपि न
किञ्चित् । शून्यतैव परमार्थं किन्तु शून्यतादृष्टिरप्यपवारिता^{४६} । तेन
स्मिन् सौगतमतेऽजात किमपि वस्तु न । वेदान्तिमनेऽजात वस्तु ग्रह्यैव,

४६—एव यथा शून्यतायामपि भा । मनिवेशः केनेदानीं म तथा तस्मात्तथा
मिनिवेशादिपिध्यतामित्यनो महामैपञ्चऽपि दापनः ० गत्तान् परचिक्त्वाकं
महावैद्यैस्तथागनै प्रतिस्थाना एव न ।

(मध्यमकता० श्रीचन्द्रोक्तिवृत्तौ—पृ० ६८)

तत्र जात कल्पितम् । तेन वेदान्तिमतेऽजातिवाद पारमार्थिक, जाति-
वादश्च कल्पित ।

अजातवादस्तु उभावपि वेदान्तिमाहायानिकां मन्येते किन्त्वेतावानेव
भदो यद् वेदान्तो अधिष्ठानदृष्ट्या जगतोऽजातित्वमङ्गीकरोति, माहा-
यानिकस्तु अधिष्ठानजगतोरुभयोरसत्यत्वेन नि स्वभावत्वान् निखिलस्या-
प्यजातित्वमङ्गीकरोति ।

वस्तुतस्तु नागार्जुनो नाजातवादी किन्तु वितण्डावादी, सोऽजात-
वादमपि सण्डयति । मौगतनये निरधिष्ठानको भ्रम कथमुदेति, चतुष्को
टिनिषेधकश्च क इति सर्व विचारार्हम् ।

मोक्ष

अस्मिन् मते द्वैतमेव प्रपञ्च, प्रपञ्च एव ससार, प्रपञ्चाभाव एव
मोक्ष । यथोक्तम्—

“प्रपञ्चोपशमः शिवः ।”

(मा० का० १-२९)

गौडपादकारिकाया आदौ प्रथमे प्रकरण आरम्भत एव जागरित-
स्वप्नसुषुप्तिव्याख्यानमुखेन सर्वस्यैव दृश्यमानस्य, स्वान्निकस्य वस्तुन इव
मिथ्यात्वमुक्तम् । तत्र जाग्रत्स्वप्नयो साम्य प्रतिपादितम्—

स्वप्नजागरितस्थाने ह्येकमाहु मनीषिणः ।

भेदाना हि समत्वेन प्रसिद्धेनैव हेतुना ॥

(मा० का० २-५)

स्वप्नमाथे यथा दृष्टे गन्धर्वनगरं यथा ।

तथा विश्वमिदं दृष्टं वेदान्तेषु विचक्षणैः ॥

(मा० का० २-३१)

इत्य द्वैतभूतस्य प्रपञ्चस्य ससारस्य मिथ्यात्वस्य नागोऽर्द्धतम् ।
अर्द्धतमेव मोक्ष मोक्षस्यैव च शिवत्वेन व्यपदेश —

निर्विकल्पो ह्यय दृष्टः प्रपञ्चोपशमोऽद्वयः ।

(मा० वा० २-३५)

भावेरसद्भिरेवायमद्वयेन च कल्पितः ।

भावा अप्यद्वयेनैव तस्मादद्वयता शिवा ॥

(मा० वा० २ ३३)

जागरितस्वप्नयो मिथ्याग्रहण भवति, सुषुप्तौ मिथ्याग्रहण न भवति
किन्तु मिथ्याग्रहणबीज तिष्ठति । अतो यत्तुरीयम् (तुरीयावस्थापनम्)
तदेव अर्द्धतम्, परमार्थतत्त्वम्, आत्मा, मोक्षश्च ।

अन्यथा गृह्णतः स्वप्नो निद्रातत्त्वमजानतः ।

विपर्यसि तयो क्षीणे तुरीयं पदमश्नुते ।

(मा० वा० १ १५)

इदमेव च माण्डूक्यापनिपदि—अदृष्टमव्यवहार्यमग्राह्यमलक्षणम-
चिन्त्यमव्यपदेश्यमेकात्मप्रत्ययसार प्रपञ्चोपशम शान्त शिवमर्द्धत चतुर्थं
मयन्ते स आत्मा स विज्ञेय । (मा० उ० मन्त्र ७)

मोक्षसाधनम्

अर्द्धतज्ञान मोक्षसाधनम् । अर्द्धतज्ञान च 'तत्त्वमसि इत्यादिवाक्य
जन्यप्रबोधेन भवति । यथा—

अनादिमायया सुप्तो यदा जीव प्रबुध्यते ।

अजमनिद्रमस्वप्नमर्द्धत बुध्यते तदा ॥

(मा० वा० १ १६)

अर्द्धतम्, आत्मा, प्रणवश्चैकमेव एतेषा ज्ञानेन मोक्ष इति प्रथमे
प्रकरणे साधूपपादितम्—

प्रणवो ब्रह्म निर्भयम् ।

(मा० का० १-२५)

प्रणवो ह्यपरं ब्रह्म प्रणवश्च पर स्मृतः

प्रणव हीश्वरं विद्यात्सर्वस्य हृदि संस्थितम् ।

(मा० का० १-२६)

सर्वप्यापिनमोकारं मत्वा धीरो न शोचति ।

(मा० का० १-२८)

अमात्रोऽनन्तमात्रश्च द्वैतस्योपशमः शिवः ।

ओक्कारो विदितो येन स मुनि नैतरो जनः ।

(मा० का० १-२९)

अयमर्थो यथा माण्डूक्योपनिषदि—

अमात्रश्चतुर्थोऽव्यवहार्यं प्रपञ्चोपशम शिवोऽद्वैत

एवमोकार आत्मैव संविशत्यात्मनाऽत्मानं य एवं वेद ।

(मा० उ० म० १२)

मोक्षसाधनभूतस्याद्वैतज्ञानस्य प्रसाधनार्थं वैतथ्यप्रकरणमद्वैतप्रकरण-
मलातशान्तिप्रकरणञ्चारब्धानि । एषु त्रिषु द्वैतभूतस्य प्रपञ्चस्य वैतथ्यम्—
मियूयात्वम्—अलातवत्प्रसाध्य अद्वैत परमार्थतत्त्वं निर्णीतम् । अद्वैतरूपपर-
मार्थतत्त्वज्ञानेनात्मज्ञान मोक्षो जायते । यथा—

तत्त्वमाध्यात्मिकं दृष्ट्वा तत्त्वं दृष्ट्वा तु बाह्यत ।

तत्त्वीभूतस्तदारामस्तत्त्वादप्रच्युतो भवेत् ।

(मा० वा० २-३८)

बुद्ध्वा पदमनानात्वम्..... ।

(मा० वा० ४-१००)

गौडपादीयकारिका विज्ञानवादश्च

वैदशिवं भरतीयेदं च विद्वद्भिः पुमिनः^{५०}—जावावी मैक्ममूलर—
 राधाचरणान्-दामगुप्तादिभिः^{५१} रिदमुद्भाचित यत् गौडपादीयमाण्डूक्य
 कारिका बौद्धविज्ञानवादन प्रभाविता । उक्तकारिकासु विज्ञानवादाभासान्
 सिद्धान्तान् शब्दाश्च दृष्टवेदमाशङ्कित यद् गौडपादाचार्य कश्चिद्
 वदान्तविद्वान् बौद्धदशनन प्रभाषित सन् बौद्धसिद्धातानेव श्रुत्या युक्त्या
 च वदान्तिसिद्धान्तत्वनास्तकारिकासु सस्थापितवान् । एतत् सद्यप्रथम
 श्रीविष्णुशास्त्रभट्टाचार्यो महर्षिःरुपाद्वल्लभरस्य माण्डूक्यकारिकाग्रन्थस्य
 (आगमशास्त्रस्य) अभिनवा वृत्तिमरचयत् । यत्र कारिकायतिरूपण
 प्रामाणिकं बौद्धशास्त्रिकैरुद्धरणं कारिकाणामथ बौद्धदशनपर निर्णेतवान् ।
 सिद्धान्तितवाश्चाय ग्रन्था विज्ञानवादपर ।

अत्र श्रीमद्भट्टाचार्येण वह्यं शब्दा उद्धाविता । तदथमागम
 शास्त्रस्य तद्विरचितावतरणिका द्रष्टव्या । तासु काश्चन शब्दा अस्मिन्ने
 वाध्याये आदी समाहिता । अत्र केवलमिदमेव परीक्ष्यते यत् भट्टाचार्य
 समर्थिते कारिकागतविज्ञानवादे वियती तथ्यता ।

श्रीमद्भट्टाचार्येण कारिकासु विज्ञानवादसमथनायेमा युक्त्य आश्रिता
 प्रथमा—इदमागमशास्त्र प्रकरणचतुष्टयात्मको नैको ग्रन्थ । किन्तु विभिन्न
 विद्वन्निर्मिता द्वौ त्रयश्चत्वारो वा ग्रन्था एवत्र केनापि ग्रथिता । नमा

५० पुसिन (Pou sin) महादयस्य जे० ए० आर० एस० एल० १२ इत्यत्र
 प्रकाशन लभे पृ० १३४ १४० ।

५१—द्र० (क) दासगुप्तमहोदयलखौ-सेकण्ड ओरियण्टल काफस कलकत्ता
 पृ० ४३९ ४६१ तथा इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टर्ली भाग
 १ पृ० ११४ १२५ तथा २९५ ३०२ ।

(ख) ग्रहम आल इण्डिया ओरियण्टल काफस मैसूर १९३३ ई० ३५२
 ३८२ पृ० प्रकाशित दो गौडपादकारिकाज एण्ड बुद्धिजम इति
 लखे ले० श्री ए० वी० पुरीहितमहाशयनानेकेया मतायदतानि ।

कारिका माण्डूक्योपनिषदो व्याख्यानभूता. किन्तु कारिकाणां व्याख्यानभूतो-
पनिषद्, यतो ह्यत्र शब्दार्थवैपम्यम्, उपक्रमोपसहारवैपम्यं च, केचन
प्राचीनाचार्या गद्यपद्योभयभागं श्रुतिमामनन्वते, केचन केवलं गद्यभागं
श्रुतिं मन्यन्ते ।

द्वितीया- द्वितीयतृतीयप्रकरणयोर्वैतथ्याद्वैतयोः पृथक् पृथक् कल्पनाया
कावश्यकता-वैतथ्यसिद्धौ अद्वैतसिद्धिः, अद्वैतसिद्धौ च वैतथ्यसिद्धिः ।

तृतीया-अलातशान्तिनामकं चतुर्थं प्रकरणं तु स्पष्टमेव भिन्नो ग्रन्थः ।
यतो हि अत्रादौ मङ्गलाचरणम्, मङ्गलाचरणे च "द्विपदा वरिष्ठम्"
इति विशेषणं च भगवतो बुद्धयैव कृते प्रसिद्धमस्ति तथा च चतुर्थे प्रकरणे
बौद्धदर्शनसिद्धान्ताविशपतो विज्ञानवादसिद्धान्ता एव प्रतिपादिताः ।

चतुर्थी युक्तिः —शब्दसाम्यमिद्वान्तसाम्यं च ।

इत्थमयं नैको ग्रन्थः. किन्तु विभिन्नाचार्यनिर्मिताञ्चत्वारो ग्रन्था एका
ग्रथिताः, प्रकरणचतुष्टये च विशेषतश्चतुर्थेऽलातशान्तिप्रकरणे शब्दतोऽ-
र्थतश्च विज्ञानवादसिद्धान्ताः सन्निहिताः । एवमश्रीमद्वैतानुशाखाचार्यस्याश-
ङ्काकारणानीमानि समासेनात्र निर्दिष्टानि ।

प्रथमयुक्तिसम्बन्धे इदमत्यल्पमेव वक्तव्यं यद् माण्डूक्यकारिकाया
अभिधेय इति प्रकरणे चतुर्णांमागमवैतथ्याद्वैतालातशान्तिप्रकरणानां
मिथं सम्बन्धो दर्शितः । इमां कारिकां सन्ति कारिकां च न भाष्यं, न
वा व्याख्यानं भवति तेन यदि कोऽपि उपनिषच्छब्दस्यार्थं कारिकाया न
स्पष्टरूपेण कापि विचिक्त्वा न कार्या भाष्ये व्याख्याने वा प्रत्येकं पदा-
नामर्थस्पष्टीकरणमावश्यकं न तु कारिकायाम् । रामानुजाचार्यो मध्वाचा-
र्यः कूरनारायणश्च द्वैतवादिनो गद्यपद्योभयमुपनिषदिति मन्यन्ते किन्तु
नैकोऽपि कश्चिद्वैतवादी विद्वान् पद्यमुपनिषत्वेनानुमन्यते ।

द्वितीयतृतीयप्रकरणयोरावश्यकतैत्थमस्ति यद् इमानि चत्वार्यपि प्रकर-
णानि परस्परसम्बद्धानि । सहसा त्वेव प्रतीयते यत्प्रथमप्रकरणेन उपायो-

पेययो प्रणवात्मनो विवेचनेन आत्मतत्त्वप्रतिपत्त्या वैतथ्याद्वैतमिद्वीशेषाणा
 वैतथ्याद्वैतालातशातीना काव्यव्यवता । विन्त्ववधानेन विचारणायामिद-
 मायाति यत्पूर्वपूर्वप्रकरणस्य वैद्ययोत्तरोत्तरप्रकरणस्य महत्वावश्यकता-
 स्ति । यतो हि न केवल वाक्योपदेशेनात्मतत्त्व साक्षात् कर्तुं शक्यते ।
 उपदेशानन्तर तर्केण दृष्टान्तेन च न उपदेश द्रढयितव्य । यथा "आत्मा
 वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य " इत्यत्र श्रवणानन्तरमुपपत्तिभि-
 र्मनन विधीयते तथैवान् प्रथमेन प्रकरणेनोपदिष्ट आत्मतत्त्वे, आत्मैव सर्व-
 मिति साधयितुं विश्वस्य वैतथ्य साधनीयम्, वैतथ्यपुष्ट्यर्थम् अद्वैतसाधन-
 मावश्यकम्, वैतथ्याद्वैतयो मिद्वी आलातवन् मनस्य स्पन्दनस्य शान्तिर्भ-
 वतीति हेतोरेलातशान्तिप्रकरणेन ज्ञातृज्ञेयज्ञानानामभिन्नत्वप्रतिपादनं कृत्वा
 वेदान्तसर्वस्व ब्रह्माद्वैत प्रसाधितम् । इत्यचागमवैतथ्याद्वैतालातशान्ति-
 नामकानां चतुर्णामपि परस्परसम्बद्धत्वमेकाभिधेयत्वमेककर्तृत्व च सुतरा-
 मायातम् । अतो न विभिन्नं राचार्यैरिमानि परस्परतो विभिन्नानि प्रकर-
 णानि निर्मितानि ।

उपरितनरीत्या तृतीयाया युक्तेरपि समाधान जातम् । चतुर्थप्रकरण-
 स्यादौ मङ्गलाचरणविषये "द्विपदा वरिष्ठम्" इति विशेषणप्रयोगे
 किञ्चिद् विशिष्योच्यते । ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलस्या-
 चरणीयतयात्र ग्रन्थमध्ये मङ्गलाचरणेन न कापि शङ्कोद्भावनीया ।
 ग्रन्थमध्ये प्राचीनाचार्ये मङ्गलमाचरितम् । यथा प्रशस्तपादभाष्ये श्री-
 धरकृताया न्यायकन्दल्याम्, पाणिनेरष्टाध्याय्याम्, प्रज्ञाकरमतेर्वैदिक्याव-
 त्तारे मरिलनाथेन च कालिदासादिकाव्यव्याख्याने प्रतिसर्गं मध्ये मध्ये
 मङ्गलमाचरितम् । एतच्च श्री वि० शे० भट्टाचार्येणापि स्वावतरणिवा-
 यामङ्गीकृतम् ।

चतुर्थी युक्ति शब्दसाम्य च । तत्र वेदान्तबौद्धदर्शनयो समानशब्दा
 येऽस्मिन् ग्रन्थ आगतास्ते पूर्वं मगूहीता । अत्र विशेषरूपेण ये समाने

शब्दे सिद्धान्तैर्यास्मिन् ग्रन्थे बौद्धदर्शनमिद्वान्ताः सम्भाव्यन्ते ते शब्दाः
मिद्वान्ताश्चात्र यथाग्रन्थं विचार्यन्ते ।

१—अलातशान्तिप्रकरणारम्भे मङ्गलमाचरितं तत्र “द्विपदा
वरम्” विशेषणं प्रयुक्तम् । यथा

ज्ञेयाभिन्नेन सम्बुद्धस्तं वन्दे द्विपदां वरम् ।

(मा०शान्ति०४-१)

अत्र श्रीभट्टाचार्यस्येदं कथनं यद् “द्विपदा वरम्” इति विशेषणं
भगवतो बुद्धस्य कृते बौद्धग्रन्थेषु अनेकस्थले प्रयुज्यते । तेन ग्रन्थस्थलमपि
निर्दिष्टम् । यथा—अभिधानपदीपिकायाम्—१

सुत्तनिपाते—८३, ९९५, ९९९ महाव्युत्पत्तो—२-२६७

शिक्षासमुच्चये पृ० ८, ५७ ।

तेनोक्तम्—“यद्यपि नारायणपरमिदं विशेषणं महाभारतादी उपलभ्यते
तथापि श्रीभगवत्पादशङ्करोक्तमीश्वरनारायणपरं नोपलभ्यते किन्तु
नारायणावतारभूतनरपरमिति”^{५२}

इदमत्र वक्तव्यं यद्यपीदं विशेषणं बुद्धपरमपि भवितुमर्हति किन्तु बुद्ध-
परमेवेति न निश्चेतव्यम्, यतो हि महाभारते ब्राह्मणाय धृतराष्ट्राय, नैप-
धाय, नारदाय, नारायणाय चेदं प्रयुक्तम् । यथा धृतराष्ट्रस्य कृते—

चतुष्पदां गौः प्रवरा लोहानां काञ्चनं वरम् ।

शब्दानां प्रवरो मन्त्रो ब्राह्मणो द्विपदां वरः ॥

(म भा०शान्तिप्र.राजघ १११११)

छन्दांसि नाम द्विपदां वरिष्ठ, स्वच्छन्दयोगेन भवन्ति तत्र ।

छन्दोविदस्तेन च तानधीत्य गता न वेदस्य च वेद्यमार्याः ॥

(तत्रैव उद्योग प० ४३।५१)

सपत्नवृद्धिं यत्तात मन्यते वृद्धिमात्मनः ।

अभिष्ठीयि च यक्षत्तुः समीपे द्विपदा वर ॥

(तत्रैव आदि० प० १९९।०९)

(जत्र 'द्विपदा वर' इत्यपि कत्रचित्पाठ)

अत्रोभयत्र द्विपदा वरिष्ठेति द्विपदा वरेति च त्रिगोत्रणद्वयं घृतराष्ट्राय प्रयुक्तम् । नैपघस्य राज्ञो नलस्य कृते यथा—

धिवाहं कारयामास दमयन्त्या नलस्य च ।

उप्य तत्र यथाकामं नैपघो द्विपदा वर ॥

(तत्रैव वनप० ५७।४१)

नारदस्य नारायणस्य च कृते—

स एवमुक्तो द्विपदा वरिष्ठो नारायणेनोत्तमपुरपेण ।

जगाद वाक्यं द्विपदां वरिष्ठं नारायणं लोकहिताधिवासम् ॥

(तत्रैव शा० प० ३२५।१)

किन्त्वस्या वारिकायामिदं विशेषणं नारायणस्यैव कृते भवतुमर्हति । यथा भगवान्छङ्करः स्वभाष्ये आह—

यो नारायणाख्यस्तं वन्दे द्विपदा वरं द्विपदोपलक्षितानां पुण्याणां वरं प्रधानं पुष्पोत्तममित्यभिप्रायः । अत्रानन्दगिरिगृह आचार्यो हि वदति वा-
यमे नरनारायणाधिष्ठिते नारायणं भगवन्तमभिप्रेत्य तपो महदतप्यत ।
ततो भगवाननिप्रयत्नस्तस्मै विद्यां प्रादादिति प्रसिद्धं परमशुभं परमेश्व-
रस्येति भावः । नरनारायणकथेत्य महाभारते—

कृते युगे महाराजपुरा स्वायम्भुवेऽन्तरे

नरो नारायणश्चैव हरिः कृष्णः स्वयम्भुवः ।

(तत्रैव शा० प० मो० प० ५० ३३४।९)

तेषां नारायणनरो तपस्तेपतुरव्ययौ ।
वदर्याश्रममासाद्य शकटे कनकामये ॥

(तत्रैव-१०)

महाभारते भगवतो नारायणस्य कृते स्पष्टभेदेद विशेषण प्रयुक्तं यथा
पूर्वमुल्लिखितम्—

स एवमुक्तो द्विपदा वरिष्ठो नारायणेनोत्तमपुरुषेण ।
जगद् वाक्यं द्विपदा वरिष्ठं नारायणं लोकाहिताधियासम् ॥
(तत्रैव शा० १० ३३५ १)

अतो "द्विपदा वरम्" इति विशेषणेन भगवान् बुद्ध एव ग्रहीतुं न
शक्यते ।^{१३} ध्रुवम्—ब्रह्मणो विशेषण ध्रुवमिति पदमुक्तम् । यथा—
"वाग्ण ते वय ध्रुवम्" (मा० का० ४ १२) । एवमन्यनापि ।

श्रीभट्टाचार्येण ध्रुवनित्यशब्दयोरर्थं विचार्यं लिखितं यत्—

' प्राचीनामूपनिषत्स्वात्मा ब्रह्म वा नित्यत्वेन न तु ध्रुवत्वेनोच्यते ।'
(आ० शा० अव० पृ० ९२ ९३)

ध्रुवनित्यशब्दौ त्रिशिकाभाष्ये पर्यायत्वेनोक्ती—ध्रुवो नित्यत्वात् अक्षय-
तया सुखो नित्यत्वादेव यदनित्यं तद् दुःखम् । अयं च नित्य इत्यस्मात्
सुख ।' (त्रि० भा० पृ० ४४) चतुर्थप्रकरणस्य ११-१२ कारिकायोवृत्ता-
वप्येतद् विषये विचारितम् ।

किन्त्विदं न तथ्यम् । बृहदारण्यकोपनिषदि आत्मनो विशेषणत्वेन
"ध्रुव" इति पदमुपात्तम् । यथा—

विरज पर आकाशावज आत्मा महान् ध्रुव ।

(वृ० आ० उ० ४ ४-२०)

५३ द्र० श्रीरघुनाथदामोदरकरमरकरमहोदयस्य लेख — "द्विपदा वरम्,
मण्डारकर ओरियण्टल रिमच इन्स्टीच्यूट—मा० ३२ पृ० १६६-१७३
इत्यत्र प्रकाशित ।

अना ध्रुवमिति विशेषणेन विशेष्य विज्ञानमेवास्मि न ब्रह्मेति वक्तु
न युज्यते ।

अद्वयम्-अद्वैतम्

श्रीभट्टाचार्येण अद्वयशब्दोऽद्वैतशब्दश्च भिन्नार्थकाविति मनुते । तत्र
तेऽद्वयशब्दा द्वयाभावपर एतत्त्वार्थक, अद्वैतशब्दश्चाभेदार्थक । यथा
स्वप्नम्पादिने आगमशास्त्रे पृ० १०१ १०० स्ववृत्तौ स्वीयम्पिप्प्यां च
लम्बिनम् ।

वस्तुतस्तु इमावुभौ शब्दौ समानार्थकौ । यथा १११४ श्लोके
अमरकोशे भानुजीदीक्षित — 'अद्वयमद्वैतं वदन्त्यवश्यम्' इति तत्रैव
क्षीरस्वामी च 'अद्वयं विज्ञानाद्वैतं वदत्यवश्यम्' इत्याह तु ।

माण्डूक्यकारिकाभाष्येऽपि श्रीगङ्गुराचार्येणैकैकस्मिन्नेवायैऽद्वय
मद्वैतं च पदमुक्तम् ।

परमार्थतत्त्वमद्वयमतन्न युद्धेन भाषितम् । — परमार्थतत्त्वमद्वैतं
वेदान्तेष्वेव विज्ञयम् ।

(मा० का० ४ ९९)

एवमव छादाग्यापनिपदापि भाष्ये श्रीगङ्गुराचार्येण आह—परमाथमत्र
अद्वयं ब्रह्म,

(छा० उ० भा० ९ १ १)

च द्रवीतिरपि अद्वैताद्वयशब्दयोः समानार्थकत्वमाह—

"तस्मादद्वयवादिना मध्यमकाना कुतो मिथ्यादर्शनम् ।"

(म० वृ० पृ० ३३१)

"न वय नास्तिवा । अस्तित्वनास्तित्वद्वयनिरामेन तु वय निवाण
पुरगामिनमद्वैतपथं विद्योत्तयाम ।"

(म० वृ० पृ० ३३१)

अत

“विवदन्तो द्वया ह्येवमजातिं ख्यापयन्ति ते ।”

(पा० का० ४-४)

इत्यन—“विवदन्तोऽद्वया” इति पाठभेद कृत्वा, अद्वया इत्यनेन वीद्वान् सगृह्य वीद्वानामेवाजातिवाद इति समर्थन न युक्तम् । प्राय सर्वेषु माण्डूक्यकारिकासस्वरणेणु “द्वया ” इत्येव पाठ । श्रीभट्टाचार्येणैव “अद्वया ” इति पाठभेद वृत ।

अलातशान्ति

चतुर्थप्रवरणस्यालातशान्तिरितिनाम । अस्यार्थं पूर्वं निर्दिष्ट । अय शब्दो वीद्वग्रथेषु नोपलभ्यते इति श्रीभट्टाचार्यं स्वयमेव गौ० पा० का० ४-१०० वृत्त्यन्ते निर्दिष्टवान् । किन्तु अलातशब्दस्य वीद्वग्रन्थेषु भूयान् प्रयोग उपलभ्यते । यथा—

अलातचक्रनिर्माणस्वप्नमायाम्बुचन्द्रकैः ।

(आर्यदेवस्य चतु शतके १३ २/ पृ० १६७)

अत्र भ्रान्तेरुपमायामलातशब्द प्रयुक्त ।

एवमेव वैदिकवाङ्मयेऽपि अलातशब्दस्य भूयान् प्रयोग समुपलभ्यते । यथा

अलातचक्रमिव स्फुरन्तमादित्यवर्णम् . ।

(मैत्रायणब्राह्मणोपनिषदि ६ २४)

अलातचक्रप्रतिमा दृष्ट्वा गोष्पदवत्कृता ।

(वा०रा० नि० वा० ४६ १३)

अलातचक्रप्रतिसेन्य तदा चभ्राम तावकम् ।

(म० मा० वर्गाप० ८६-४२)

अग्रयाणम्

अयं शब्दो माण्डूक्यकारिकायामेकवारमेवायात । यथा—

(१) हेयज्ञेयाप्यपाक्यानि विज्ञेयान्यग्रयाणतः ।

तेषामन्यत्र विज्ञेयादुपलम्भस्त्रिषु स्मृतः ॥

॥ १ ॥ ॥ १ ॥

मा० का० ४६०

श्रीभट्टाचार्यमहोदयेनास्या कारिकायामागतस्य “अग्रयाणत ” इतिपदस्य स्थाने “अग्रयानत ’ इति पाठभेद कृत । स्ववृत्ती स्वावतरणिकाया च ‘अग्रयानत ” इति पदस्य “महायानत ” इत्यर्थं महायानसूत्रालङ्कारादिवौद्धदर्शनप्रथोद्धरणं ससाधित । महायानसूत्रालङ्कारदृष्ट्यैव च कारिकोक्तहेयज्ञेयाप्यपाक्याना चतुणा पदानामर्थोपि वौद्धदर्शनानुकूल समर्थित । यथा—हेय —परतत्त्वभाव, विज्ञेय —परिकल्पितस्वभाव, आप्यम्—परिनिष्पन्नस्वभाव, पाक्यम्—सत्त्वपरिपाकचर्या^{५४} । विज्ञेयात्—पूर्वोक्तज्ञेयात्, अन्यत्र त्रिषु हेयाप्यपाक्येषु, उपलम्भ उपलब्धि ।

शाङ्करभाष्ये तु एतेषा पदानामिमेऽर्था—अग्रयाणत—प्रथमतः, हेयानि जागरितस्वप्नसुषुप्तानि, ज्ञेयम्—परमार्थतत्त्वम्, आप्यानि—पाण्डित्यवाल्यामीनानि साधनानि, पाक्यानि—रागद्वेषादयः ।

श्रीरघुनाथदामोदरकरमरकरमहोदयेन गौ० पा० कारिकाग्रन्थस्य स्वीयेङ्गलिभट्टिप्यण्थामेतेषा शब्दानामेवमर्था निदिष्टा—अग्रयाणत = पूर्वमीमासात् (उत्तरमीमासावेदान्तस्तदपेक्षयाग्रिम = यान पूर्वमीमासा) हेयम् = निषेधवाक्यप्रतिपाद्यम्, ज्ञेयम् = विधिवाक्यप्रतिपाद्यम् आप्यम् = प्राप्यम् = स्वर्गादिलोक, पाक्यम् = यन्मार्थपचनीयद्रव्यादि^{५५} । एतत्सदृश एवार्थो ब्रह्मसूत्रे १-१४ शाङ्करभाष्येऽप्युक्त ।

५४ विज्ञेयज्ञानाय द्र० आगमशास्त्रस्य श्रीभट्टाचार्यस्य वृत्ति, पृ० १८७ १८८ ।

५५ द्र० श्री २० दा० क० महोदस्य गौ० पा० वा० पृ० १४० १४२ ।

इत्थ श्रीभट्टाचार्यमते ज्ञेयात् परिकल्पितात् (अस्मिन् मते ज्ञेयात् = अर्थात् विज्ञेयात्, श्रीभट्टाचार्येण तत्रोक्तम्—“छन्दोज्जुरोधात् त्वय न व्युपसर्गप्रयोग ।”) त्रिषु हेयाप्यपाक्येषु उपलम्भ उपलब्धिरर्थात् स्वप्ने परिकल्पित (ज्ञेयम्) किञ्चिद् वस्तुतो नोपलभ्यते हेयाप्यपाक्यानि तूपलभ्यन्ते एतेषामस्वाप्निकत्वादिति भाव ।

श्रीगङ्करमतेऽप्य भावो यद् विज्ञेयात् = परमार्थसत्त्वाद् ब्रह्मणोज्ज्यत्र त्रिषु हेयाप्यपाक्येषु उपलम्भ = अविद्याकल्पनामानम् ।

श्रीकरमरकररीत्याय भावो यत्पूर्वमीमांसया निषिध्यविधेयस्वर्गादि-लोक्यज्ञेयहृदिरादीनि ज्ञेयानि । इमानि सर्वाणि पूर्वमीमांसाज्ञेयानि (विज्ञेयात् परब्रह्मणोज्ज्यत्र) अविद्याकल्पितानीति ।

अत्र श्रीभट्टाचार्यमते महती क्लिष्टकल्पना—“अप्रयाणत ” इत्यत्र पाठभेद, विज्ञेयाद् इत्यत्र व्युपसर्गस्यानर्थक्यम्, पाक्यशब्दस्य सत्वपरिपाकचर्यार्थेऽभिप्रायकल्पनम्, तथा अव्यवहितपूर्वकारिकासन्दर्भविरोध । अतः पूर्वतनकारिकाद्वये लौकिक शुद्धलौकिक लोकोत्तर च पदार्थत्रय विवेचितम्—

सवस्तु सोपलम्भं च द्वय लौकिकमिष्यते ।

अवस्तु सोपलम्भ च शुद्धं लौकिकमिष्यते ॥

मा० का० ४ ८३

अवस्त्वनुपलम्भं च लोकोत्तरमिति स्मृतम् ।

ज्ञानं ज्ञेय च विज्ञेयं सदा बुद्धे प्रकीर्तितम् ॥

(मा० का० ४ ८८)

अत्र यल्लोकोत्तर तदैव विज्ञेयपदेनाभिप्रेतम् । तेन हेयज्ञेयेत्यादिकारिकायाम् (मा० का० ४/९०) विज्ञेयपदस्य सार्थक्य भवति । श्रीभट्टाचार्योक्त व्युपसर्गस्य नानार्थक्यम् । एवमेव अवस्तु—इत्यादि ४-८८

कारिकायामपि विज्ञेयपदस्य मार्यवत्ता भवत्यन्यथा श्रीभट्टाचार्यरीत्या
तत्रापि विज्ञेयपदस्य नास्त्यावश्यकता । अतोऽग्रयाणपद न महायानपरम् ।

अस्पर्शयोगः

अयं शब्दो माण्डूक्यकारिकाया वारद्वयमागत —

अस्पर्शयोगो वै नाम दुर्दशः सर्वयोगिभि ।

योगिनो विम्यति ह्यस्मादभये भयदर्शिनः ॥

(मा० का० ३-३६)

अस्पर्शयोगो वै नाम सर्वसत्त्वसुखो हित ।

अविवादोऽविरुद्धश्च देशितस्तं नमाम्यहम् ॥

(मा० का० ४२)

अस्य शाङ्करभाष्य आनन्दगिरिव्याख्यायाञ्चायमर्थ —

“यद्यपीदमित्य परमार्थतत्त्वम् । अस्पर्शयोगो नामाय सर्वमन्व्याख्य-
स्पर्शवर्जितत्वादस्पर्शयोगो नाम वै स्मरते ।”

(मा० का० शा० भा० ३-३९)

“तत्र वर्णाश्रमादिघर्मेण पापादिमलेन च स्पर्शो न भवत्यस्मादित्यद्वै-
तानुभवोऽस्पर्श । स एव योगो जीवस्य ब्रह्मभावेन योजनान् ।

(मा० का० ३-३९ आ० गि० व्या०)

“स्पर्श सम्बन्धो न विद्यते यस्य योगस्य केनचित्त्वदाचिदपि सोऽस्पर्श-
योग ब्रह्मस्वभाव एव ।”

(मा० का० शा० भा० ४-२)

अत्र श्रीभट्टाचार्य उक्तवान् यदयं शब्द प्रसिद्धामूपनिषत्सु न
विद्यते ।^{५६} किन्तु स्वयमपि बौद्धदर्शनेऽपि शब्द दर्शयितुं नापारयत् ।

५६ “अथ कोऽयमस्पर्शयोगः । केन वायं देशितः । कुत्र वा । तत्र तावन्नेप
शब्दः प्रसिद्धामूपनिषत्सु ।”

(आगमशास्त्रे पृ० ९२)

किञ्चित्सदृशो अस्पर्शसविदस्पर्शविहारशब्दो प्रादर्शयत् । वौद्भागमस्य
प्रनिद्धनवध्यानेषु संज्ञावेदितनिरोधनामकध्यानेनेममस्पर्शयोगं व्याख्यात-
वान् । वौद्भागान ओदोहेति ग्रन्थे येन केनापि प्रकारेण पाठसंशोधन कृत्वा
अस्पर्शयोगशब्दं न्यदर्शयन् । एतद्ग्रन्थाधारमात्रेणैव भगवान् बुद्धोऽस्पर्श-
योगमुपदिष्टवानित्यपि साधितवान् ।

इदं विचारणीयं यद् यथाऽयम् अस्पर्शयोगशब्दः सौगतदर्शनग्रन्थेषु
आनुपूर्वीं नोपलभ्यते किन्त्वाशिक्षस्तयैवोपनिषत्सु श्रीमद्भगवद्गीताया
चाशिक्षरूपेणोपलभ्यत एव । यथा—अस्पर्शयोगस्यैव नामान्तरमुन्मनीभावः
स च ब्रह्मविन्दूपनिषदि—

ॐ मनो हि द्विविधं प्रोक्तं शुद्धं चाशुद्धमेव च ।

अशुद्धं कामसंकल्पं शुद्धं कामविवर्जितम् ॥१॥ ~

मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः ।

बन्धाय विषयासक्तं मुक्त्यै निर्विषयं स्मृतम् ॥२॥

निरस्तविषयासङ्गं सन्निरुद्धं मनो हृदि ।

यदा यात्युन्मनीभावं तदा तत्परमं पदम् ॥४॥

नैव चिन्त्यं न चाचिन्त्यमचिन्त्यं चिन्त्यमेव च ।

पक्षपातविनिर्मुक्तं ब्रह्म सम्पद्यते तदा ॥६॥

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च शासनम् ।

न मुमुक्षा न मुक्तिश्च इत्येषा परमार्थता ॥१०॥

अयमुन्मनीभाव एव अमनीभावशब्देन मैत्रायण्युपनिषदपि—

चित्तमेव हि संसारस्तत्प्रयत्नेन शोधयेत् ।

यच्चित्तस्तन्मयो भवति गुह्यमेतत्सनातनम् ॥४-३॥

लयविक्षेपरहितं मनः कृत्वा सुनिश्चलम् ।

यदा यात्यमनीभावं तदा तत्परमं पदम् ॥४-७॥

तावदेव निरोद्धव्यं हृदि यावत्क्षयं गतम् ।

एतज्ज्ञानं च मोक्षं च शेषास्तु ग्रन्थविस्तराः ॥४-८॥

अयमेव भावः—अस्पर्शसंस्पर्शशब्दान्यां श्रीमद्भगवद्गीतायाम्—

मात्रास्पर्शास्तु कौन्तेय शीतोष्णसुखदुःखदाः । (२-१४)

ये हि संस्पर्शजा भोगा दुःखयोनय एव ते । (५-२२)

शाङ्करभाष्यमेवोपनिषदनुकूलमपि प्रतीयते । शाङ्करभाष्या-
सारम् अस्पर्शयोगः अर्थात् सर्वविधसम्बन्धाभावोऽतानुभवयोगो ब्रह्म-
स्वभावः । अयमर्थ उपनिषत्सूपलभ्यत एव । यथा—

“अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम् ।”

(कठोपनिषदि-१-३-१५)

“अकायमन्नरामस्नाविरम् ।”

(ई० उ० ८)

“अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम् ।”

(घृ० आ उ० ३-८-८)

उक्तकारिकायाम् अस्थाम्—अमये इति पदमुपात्ताम् । (३, ३९)

अस्यार्थोऽपि शाङ्करभाष्य एव सङ्गच्छते । शाङ्करमतेऽस्पर्श-
योगो ब्रह्मस्वभावः । उपनिषदपि ब्रह्म-अभयं प्रतिपादयति—

“अद्दृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते ।”

(तै० उ० २-७)

अतो न “अस्पर्शयोग” शब्द सौगतदर्शनसूचक ।

विशारदम्--वैशारद्यम्

चतुर्थे प्रकरणे कारिकाद्वये विशारद तथा वैशारद्यम् इति पद प्रयुक्तम् । यथा—

अजं साम्यं विशारदम् (४-९३) तथा

वैशारद्यं तु वै नास्ति—(४-९४)

उभयस्थले श्रीशङ्कराचार्य विशारदमित्यस्य विशुद्धिरित्यर्थं कृतवान् ।

श्रीभट्टाचार्यस्तु—“निर्भयता हि वैशारद्यम्” इत्यभिधर्मकोशव्याख्या-
वचनम् (अ० ध० को० व्या० पृ० ६४६) उद्धृत्य विशारदशब्दार्थो निर्भय
इत्युक्तवान् तथा मा० का० ३-३५ एव ४-७८ इत्यत्रोक्तनिर्भयाभयपदे
अपि विशारदपर्यायवाचिनीति निर्णीतवान् । अग्रे च बहुविधेचनपूर्वक
सौगतप्रसिद्ध चतुर्विध वैशारद्यमपि विवेचितवान्-१-सर्वधर्माभिसम्बोधि
वैशारद्यम्, २-सर्वास्त्रवक्ष्यज्ञानवैशारद्यम्, ३-आन्तरायिकधर्मान्यथात्व-
निश्चितव्याकरणवैशारद्यम्, ४-नैर्वाणिकप्रतिपत्तथात्ववैशारद्यं च । अत्रै-
वापराण्यपि चत्वारि वैशारद्यानि प्रदर्शितवान् ।

इत्थमत्र शङ्करमते विशारदम्-विशुद्धमात्मतत्त्वमित्यर्थं, श्रीभट्टा-
चार्यमते विशारदम्-निर्भयमित्यर्थं । एव श्रीभट्टाचार्योऽत्र सौगतसिद्धान्त
प्रदर्शयितुमकामयत ।

किन्तु ४-९४ कारिकाया उत्तरार्द्धभागेन वैशारद्यमित्यनेन ग्रन्थकर्तु
कोऽभिप्राय इति साधु लक्ष्यते । ग्रन्थकर्ता कृपणशब्दस्य विपरीतार्थं विशा-
रदशब्देनाभिप्रेति । यथा कारिका—

वैशारद्यं तु वै नास्ति भेदे विचरता सदा ।

भेदनिम्नाः पृथग्वादास्तेस्मात्ते कृपणाः स्मृताः ॥

(१ ५ १ ॥ ” ॥ १ ॥)

(मा० का० ४-९४)

भेदरहितमज साम्यमिति ज्ञान वैशारद्यम् । एतद्विपरीत ज्ञान
कार्पण्यम् । अत एव श्रीमद्भगवद्गीताया कार्पण्यदोषोपहतस्वभाव —
(२-७) इत्युक्तम् । अत्र कार्पण्यमित्यस्यार्थ — 'अनात्मविदप्राप्तपरम
पुरुषार्थतया कृपणो भवति—'यो वा एतदक्षर गार्ग्यविदित्वाऽऽम्नाल्लोकात्
प्रीति स कृपण' इति श्रुत " इति श्रीमदानन्दगिरिभि श्रीमधुसूदन-
सरस्वतीभिरुच्यते ।

अतो विशारद वैशारद्यं वा पद न सौगतसिद्धान्तसूचकमिति ।

गन्धर्वनागरम्

स्वप्नमाप्ते यथा दृष्टे गन्धर्वनगर यथा ।

तथा विश्वमिदं दृष्ट वेदान्तेषु विचक्षणैः ॥

(मा० रा० २ ३१)

अत्र वृत्तौ श्रीभट्टाचार्येणोक्तम्—'गन्धर्वनगरापमा दुर्लभा प्राग्
वीद्वेभ्यः ।' किन्तु कठोपनिषदि वाल्मीकीयरामायण, पातञ्जल महाभाष्ये
योगवासिष्ठे च स्वप्ननगरोपमा दृश्यते—

यथादर्शं तथात्मनि यथा स्वप्ने तथा पितृलोके ।

यथाप्सु परीव दृश्यते तथा गन्धर्वलोके छायातपयोरिव ॥

(कठोप० २।६।५)

प्रासादमालाघितता स्तम्भैः फाञ्चनसन्निभैः ।

शातकुम्भनिभैर्जालैर्गन्धर्वनगरोपमाम् ॥

(वा० रा० मु० का० २ स० ५१ शाल०)

असत्तु मृगतृष्णावत्—गन्धर्वनगर यथा ।

(पात० म० भा० ४।१।३ वा०)

यस्त्वकाररणको भाति न स्वभावो विजृम्भते ।
सर्वरूपेण संकल्पगन्धर्वनगरादिवत् ॥

(यो० वा० ६।५।४।१६)

क्षान्तिः

आदिबुद्धाः प्रकृत्यय सर्वे धर्माः सुनिश्चिता ।
यस्यैवं भवति क्षान्ति सोऽमृतत्वाय कल्पते ॥

(मा० वा० ४-९२)

अत्र क्षान्तिशब्दस्य “बोधवर्तव्यतानिरपेक्षता” इत्यर्थं शाङ्कर-
भाष्ये कृतम् । श्रीभट्टाचार्येणानेन सांगतयचर्नं क्षान्तिरित्यस्य रुचिरित्यर्थं
साधितम् । अत्र रुच्यर्थसाधने महान् प्रयासोऽस्ति । किन्तु भाष्यामप्यर्थाभ्या
सिद्धान्ते न मनागपि भेदः ।

प्रपञ्चः

वीतरागभयक्रोधं मुनिभिर्वेदपारगैः ।

निर्विकल्पो ह्ययं दृष्टः प्रपञ्चोपशमोऽद्वय ॥

(मा० वा० २-३५)

अत्र श्रीभट्टाचार्येणोक्तम्—“प्रपञ्चोपशमशब्दो बौद्धपूर्ववर्तिषु ग्रन्थे-
ष्वतिमात्रं दुर्लभः । दृश्यते त्वर्वाचीनासूपनिषत्सु ग्रन्थेषु वा । अत्रैव च
टिप्पण्यामिदमप्युक्तं यदेतासूपनिषत्सूपलभ्यते किं त्वेतासामुपनिषदा प्राची-
नत्वे सन्देहः । यथा—नृ० ता०पू० उ०-४-१, नृ० ता०उ० उ० १, मा० उ०
७। किन्त्वेतासामुपनिषदा बौद्धाचार्येभ्योऽर्वाचीनत्वे प्रमाणं नास्ति । अतः
श्रीभट्टाचार्योक्तिर्विचारणीया ।

अग्रे च प्रपञ्चशब्दस्यैवमर्थो निर्दिष्टः —

‘समासेनेदं दृश्यं जगदेव वा प्रपञ्च्यत इति कृत्वा प्रपञ्चः । बौद्धनये
त्वस्य व्युत्पत्तिलभ्योऽर्थो वाक् । प्रपञ्च्यतेऽनेन प्रपञ्चयतीति वा प्रणञ्चः ।
तत्तद्वचं यत् किमपि वाचा प्रकाशयते स प्रपञ्चः ।

चन्द्रगीर्तिवचनेन चायमर्थः समर्थितः ।

किन्तु नायमर्थो बोधानामेव । उपनिषद्ग्रन्थमेवार्थं उच्यते :—
वाचारम्भण विकारो नामधेयम्, मूर्तिफल्येव सत्यम् ।

(छा० उ० ६।१।४)

अथात् सर्वत्र परमायतत्वमेवमेव, भेदस्तु केवल वाक्यत एव ।

प्रचारः, उपचारः, समाधिः

एतेषां शब्दानां बौद्धदर्शनानुबूलमर्थं निर्धार्यं श्रीभट्टाचार्यस्तृतीये
प्रकरणे बौद्धदर्शनं समर्थयति, तद् विचारणीयम् ।

माण्डूक्यकारिकायास्तृतीये अद्वैतनामके प्रकरणेऽन्तेऽद्वैततत्त्वसाध-
नायोक्तं यद् द्वैतज्ञानस्य कारणं मनस्तथा मनसो निरोधे द्वैतभावापगमे
सति अद्वैत ब्रह्मावतिष्ठते ।

मनोदृश्यमिदं द्वैतं यत्किञ्चित्सचराचरम् ।

मनसो ह्यमनीभावे द्वैतं नैवोपलभ्यते ॥

(मा० का० ३-३१) इत्यारम्भ

यदा न लीयते चित्तं न च विक्षिप्यते पुनः ।

अनिङ्गमनाभासं निष्पन्नं ब्रह्म तत्तदा ॥

(मा० का० ३-४६) इत्यन्तं यावत्

मनसो निग्रहोपायो निग्रहे काठिन्यं निग्रहफलञ्चोपपादितम् ।
निग्रहोपायो यथा—

आत्मसत्यानुबोधेन न संकल्पयते यदा ।

अमनस्तां तदा याति ग्राह्याभावे तदग्रहम् ॥

(मा० का० ३-३२)

निग्रहे काठिन्यं यथा—

निग्रहे काठिन्यं यथा—

उत्सेक उदधेर्यद्वत्कुशाग्रेणैकविन्दुना ।

मनसो निग्रहस्तद्वद् भवेदपरिखेदतः ॥

(मा० क० ३४१)

तथा—

नास्वादयेत्सुखं तत्र निसङ्गं प्रज्ञया भवेत् ।

निश्चलं निश्चरच्चित्तमेकीकुर्यात्प्रयत्नत ॥

(मा० का० ३-४५)

फल तु—

निष्पन्नं ब्रह्म तत्तदा ।

(मा० का० ३८६) उक्तमेव ।

अत्र मध्ये सौगतसम्भता अनेके शब्दा सन्ति । येषामनुरोधेन सौगता-
नुकूलमर्थं श्रीभद्राचार्यं कश्चित्समाधिरेव ब्रह्मेति मन्यते—

“लीयते हि सुपुप्ते तद्” (३-३५) इत्यारभ्य ‘सकृद्विभात सर्वशम्’
(३-३६) इत्यन्तेन ग्रन्थेन व्याख्यात ब्रह्म नाम स्फुटमेव कश्चित्समाधिरेव
नान्यत् किञ्चित् ।”

(आ० शा० वृत्तौ पृ० ७१)

तत्र विशेषत इमे शब्दा—प्रचार (३-३४) उपचार (३-३६)
समाधि (३-३७) आत्मसस्थम् (३-३८) अस्पर्शयोग (३-३९) ।

अत्र श्रीभद्राचार्यमत एतेषामयमर्थं—

प्रचार—“अमनस्त्वारूप प्रचार विहारो गतिभूमिरवस्थेतिभाव ।

(आ० शा० पृ० ६९)

उपचार—“तन्नामक समाधि । समाधि द्विविध—उपचारसमाधि
अपर्णासमाधिश्च । अत्राय ।”

(आ० शा० पृ० ७१)

गमाधिः—भौगतशास्त्रे (ग० व्यु० ५८०) त्वचलो नाग वरिचद्
विन्द्याण एव गमाधिः ।" (आ० ना० पू० ७३)

अस्मर्गयोगः—अयं शब्दोऽस्मिन्नेव प्रकरणे पूर्व विवेचितः ।

एतेषां शब्दानां भगवत्पादशब्दोऽस्मिन्मतोऽयमर्थः—

प्रचारः—“प्रचरणम्, सुषुप्तस्थस्य मनसो यथा प्रचरणं ततोऽन्यदेव
प्रचरणं बोधहृताशनविप्लुष्टाविद्यानयंप्रवृत्तिवोजस्य मनस इति भावः ।”

उपचारः—“उपचरणम्, यथान्येषामात्मस्थम्पव्यतिरेकेण समाधाना-
द्युपचारः । नित्यशुद्धबुद्धमुत्तम्यभावत्वाद् ग्रहणः यथञ्चन न कथञ्चि-
दपि कर्तव्यसम्भवोऽविद्यानाश इतिभावः ।”

अतः परं ता. कारिका उल्लिख्यन्ते । तत्र विचार्यता कोऽर्थः
प्रकरणसम्मतः, श्रीभट्टाचार्योक्तः सौगतसम्मतोऽथवोपनिषत्सम्मतः
श्रीभगवत्पादोक्तः ।

निगृहीतस्य मनसो निश्चिकल्पस्य धीमतः ।

प्रचारः सतु विज्ञेयः सुषुप्तेरन्यो न तत्समः ॥

(मा० का० ३-३४)

अत्र आत्मसत्यानुबोधेन (३-३२) निगृहीतस्य मनसस्तथा सुषुप्ताव-
स्थस्य मनसो भेदं प्रतिपिपादयिषति कारिकावृत्तर्हि कथममनस्त्वारूपो
बिहारो गतिरित्याद्यर्थं सगच्छते ।

एतदनन्तरं सुषुप्त्यात्मबोधेन निगृहीतस्य च मनसः प्रचारः—(प्रचरणं)
भेदे हेतुमनया कारिकयोग्यस्य—

लीयते हि सुषुप्ते तन्निगृहीतं न लीयते ।

तदेव निर्भयं ब्रह्म ज्ञानलोकं समन्ततः ॥

(मा० का० ३-३५)

ततोऽनोक्तं निर्दिशति—

अजमनिद्रमस्वप्नमनामकमरूपकम् ।

सकृद् विभातं सर्वज्ञं नोपचार कथञ्चन ॥

(मा० का० ३-३६)

एवविधे निरुपाधिके ब्रह्मणि विदुषु कथञ्चिदपि कर्तव्यशेष (उपचार समाधानादि) नास्ति । अविद्यादशायामेव सर्वेषा व्यवहाराणा सत्त्वात् । अय भावार्थं शाङ्करभाष्ये, अनन्दगिरिव्याख्याया च स्पष्ट ।

एवविधे प्रकरणे श्रीभट्टाचार्यसम्मतस्य उपचारनामकयोगस्यात्र सगति-
र्न युज्यते । अपर चात्र यद्युपचारनामको योग एवात्र ग्रथवतु विवक्षितो
भवेत्तदा “नोपचार कथञ्चन” इत्यस्य स्थाने “नोपचारो हि कञ्चन”
इत्येव पाठ समीचीन स्यात् । अत्र तन्मतेन कथञ्चनेति पद नोपयुज्यते ।

अपर च तन्मतेन “अत्र कथञ्चन उपचारस्तन्नामक समाधिर्न
भवति” इत्येव भावस्तर्हि अय प्रश्नो जागर्ति यत् किन्नामक समाधि-
रनोपयुज्येत । केवलमुपचारनामकसमाधिनिषेधे कि तात्पर्यम् । प्राप्तौ
सत्या निषेध, उपचारसमाधिरत्र प्राप्त एव न हि तर्हि कथ तन्निषेध ।
एतद् न कारिकाकृता न वा श्रीभट्टाचार्येण समाहितम् । श्रीभट्टाचार्येणान
उपचारसमाधिरणसमाधिश्च विस्तरेण विवेचितस्तस्योपयोगो न
दर्शित । अत श्रीभट्टाचार्योक्त उपचारशब्दार्थो नात्र साधुरिति प्रतीयते ।

एतदेव ब्रह्म परमात्मरूपेण पु ल्लिङ्गनिर्देशन पुन प्रस्तूयते सर्वाभि
लापविगत सबचिन्तासमुत्थित ।

सुप्रशान्तः सकृज्ज्योतिः समाधिरचलोऽव्यय ।

(मा० वा० ३ ३७)

अत्र समाधिपदेन परमात्मा गृहीत । तत्रैव च भगवत्पादसम्मत
समाधीयते निक्षिप्यते जीवोऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या समाधिशब्दस्य परमात्म-
रूपेऽर्थे सर्वाभिलापविगत इत्यादीनि विशेषणान्यपि सगच्छन्ते । यदि

श्रीभट्टाचार्याभिमत समाधिर्नाम कश्चिद् योगस्तर्हि सर्वाभिलाषविगत-
विशेषणस्य न मङ्गति ।

यतो ह्यत्र श्रीभट्टाचार्येणापि समाधिशब्दस्य श्रीपतञ्जलिप्रोक्तोऽभि-
लाष, व्यामप्रोक्तोऽभिलाषश्च स्वयमेवोद्भूत । अतः समाधौ सर्वाभिलाष-
विगतत्वविशेषणं कथं सङ्गच्छेत् ।

अपरञ्चैतावता विवेचितोप्ययमचल ममाधि कश्चिद् विचित्र एवेति
स्वयं श्रीभट्टाचार्योऽपि मनुते तथा तस्य त्रिपये विशेषतः त्रिमपि वक्तुं
स्वयं न शक्नोति । यथोक्तम्—

“सौगतशास्त्रे (म० व्यु०) त्वचलो नाम कश्चिद् विलक्षण एव
समाधि । विशेषं पुनर्भृग्यम् । (आ० शा० पृ० ७३)

अत एवविधस्य समाधेर्नोपयोगोऽत्रत्येव प्रतिभाति ।

सद्भावेन

संवृत्या जायते सर्वं शाश्वतं तेन नास्ति वै ।

सद्भावेन ह्यजं सर्वमुच्छेदस्तेन नास्ति वै ।

(भा० वा० ४५७)

इति कारिकाया “सद्भावेन” इतिपदस्थाने “स्वभावेन” इति पद
परिवर्त्य श्रीभट्टाचार्येण सौगतसिद्धान्तं समर्थितम् । स्वयमेव च टिप्पण्या-
मेतदुल्लिख्यते च—

“मया परीक्षितेषु सर्वेषु सस्करणेषु हस्तलिखितेषु च पुस्तकेषु सद्भा-
वेनेत्येव पाठो लभ्यते न पुनः स्वभावेनेति । तथापि श्रेयानित्येष एव पाठो
गृहीतः । (आ० शा० पृ० १५२)

मन, चित्तम्, विज्ञानम्, धर्मघातु, ब्रह्म

माण्डूक्यकारिकाया यत्र यत्र मनश्चित्तं विज्ञानं धर्मघातुरिति पदा-
न्यायात्तानि, तत्रतत्र श्रीभट्टाचार्य एतेषां ब्रह्मेत्यर्थं कृतवान् । एतदर्थं

वीद्वदशंनवचनान्युद्धृत्य सौगतसिद्धान्तं प्रकटयितुमवामयत । किन्तु तत्र सर्वत्रैव प्रकरणविरोधः पाठभेदश्च सुतरां स्पष्टः ।

माण्डूक्यकारिकाया मनश्शब्दोऽष्टवारः प्रयुज्यते । प्रथमे प्रकरणे एववार द्वितीयेऽप्येकारे तृतीये पञ्चवारम् । यथा—

१-२१२-२५३-२९, ३०, ३१, ३४, ४०, ४१ ।

एतेषु श्रीभट्टाचार्येण “मन इति मनोविद” (२-२५) इत्यस्या कारिकाया वृत्तौ मन इत्यस्य ‘विज्ञानम्’ इत्यर्थं वृत्तं, विज्ञानपदस्य च ब्रह्मेत्यर्थं कृतं, मोऽर्थावाग्रे निर्दिश्यते । यथोक्तम्—

“चित्तं मनोज्ञं विज्ञानमेवायम्” इति वस्तुवन्धु (अ० को० २-३४, दी० नि० १-२१, स० नि० ९४) । एकमेव क्रियाभेदाद् बहुधोच्यते । (आ० शा० पृ० ३३) “चित्तं विकल्पो विज्ञप्तिर्मनो विज्ञानमेव च । आलयस्त्रिभवश्चेष्टा एते चित्तस्य पर्यायाः ।” (ल० सू० १०-४४९ उद्धृतमेतत् आ० शा० पृ० १४६) चित्तशब्दः षोडशवारमागतः २-१३, २५३-४४, ४५, ४६।४-२६, २७, २८, ४६, ५४, ६१, ६२, ६६, ७२, ७६, ७७ । चेतश्शब्दः केवलं चतुर्वारमागतः—१-६, २५।२-९, १० । एवमेव “चित्तमेव तु केवलं तत्तज्जीवादिरूपेणाभासते ।” ४६३, ६४ कारिकयोर्वृत्तौ तथा “चित्तं ब्रह्म निष्पन्नं भवति ।” (३-४६ वृत्तौ) एव द्र० ४-८० । चित्तं नित्यं सदा श्वत् इतिभावः । (४७२) यद् ब्रह्मेत्युच्यते तत्तल्लु निगूहीतं मनः (३-३६ आ० शा० पृ० ७०) विज्ञानशब्दः षड्वारमागतः—४-४५, ४७, ४८, ५०, ५१, ५२ ।

एतेषां वृत्तौ विज्ञानशब्दार्थो न विशेषेण प्रतिपादितः । किन्तु ३३३ कारिकाया वृत्तौ विज्ञानमेव श्रीगौडपादोक्तं ब्रह्मेति प्रतिपादितम्—

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै० उ० २-१-१) इत्यादिष्विव यद्विहं ज्ञानं तदेवान्यत्र ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (वृ० आ० उ० ३-९-१३) इत्यादिष्विव विज्ञानम् । सेव च ज्ञप्तिर्विज्ञप्तिः । एतदेव चित्तं मनश्च । ‘चित्तं

मनो विज्ञान विज्ञप्तिश्चेति पर्याया ।” (वि० पृ० ३) “चित्त मनाश्च विज्ञानमित्यप्यनर्थांतरम् ।” (म० वृ० पृ० ३०८) अ० को० ३४, म० नि० २, ९४ ।”

एतदनन्तर ज्ञान तथा विज्ञानमेवोपनिषदा ब्रह्मेति साधयितु मा० का० ३ ३८ इत्यत्र वृत्ती वठच्छान्दोग्यबृहदारण्यकोपनिषदा वाक्यान्युद्धृतानि । ८ ४५ कारिकावृत्ती च स्पष्टमुक्त यद्—अत्र विज्ञान नाम चित्तम्, न वेदान्तिना ब्रह्म (आ० शा० पृ० १४५)

धर्मशब्दप्रयाविशवार कारिकामु प्रयुक्त —

२-२५, ३-१, ४ १, ६, ८, १०, २१, ३३, ४१, ४६, ५३, ५४, ५८, ५९, ६०, ८१, ८२, ९१, ९२, ९३, ९६, ९८, ९९ ।

एषु २-२५ तथा ३-१ इत्यनयो कारिकयो वृत्तीधर्मशब्दार्थो न परामृष्ट । किन्तु ४-१ इत्यत्र वैदिकवचनाना वौदवचनाना चोपन्यासपूर्वकम् ८६ ९२ पृष्ठेषु धर्मशब्दो, भावपर पदार्थपरो वेति निर्णीतम् । इदमप्युक्त यद् श्रीभट्टपादाचार्येणाद्वैते प्रकरणे यद्धर्मं भावशब्द प्रयुक्तस्तदर्थमेवालातशान्तौ धर्मशब्द प्रयुक्त (आ० शा० पृ० ९१)

आसु सर्वामु कारिकासु श्रीभट्टाचार्येण स्ववृत्ती धर्मशब्दस्यार्थं पदार्थं इत्यमयत । भगवता शङ्करेण च सर्वामु कारिकामु धर्मशब्दार्थं आत्मेत्यमयत । अजमनिद्रम्—४-८१ कारिकाया शङ्करोक्तम् “आत्मास्थो धर्म ” इति प्रतीकमादायानन्दगिरिणोक्तम्—“कल्पितस्य सर्वस्य धारणाद धर्म ” इति ।—किञ्च धीयते निधीयते सर्वं निक्षिप्यते मुमुक्षादावस्मिन्निति धातुरात्मोच्यते—। वाठकोपनिषदि च धर्मशब्देनात्मोक्तम्—‘अणुरेय धर्मं (का० उ० १-१ २१)

इत्यमत्रेद विचारणीय यद् माण्डूक्यकारिकाया मनश्चित्तवेतोविज्ञान धर्मधातुशब्दा ब्रह्मपर्यायवाचिनो न वेति ।

उपरितनविवरणेनेदमवगत यद् श्रीभट्टाचार्यमनेन चित्तशब्दो ब्रह्मपर

विन्दु तस्यैव शब्देनेदमपि प्रतीयते यच्चित्तशब्दो न ब्रह्मपरोक्षपि तु किञ्चि-
दिन्द्रियपर । यथा—

“एष आत्मा अन्तर्देहमध्ये चित्ते वाश्चिदपरान् स्वतोऽयान्—
भावान् विकरोति नानारूपेण निमिगोति कल्पयतीति भाव ।—तानेष
आत्मा विकरोति । यथैरोऽन्तश्चित्ते व्यवस्थितान् भावान् विकरोति तथा
बहिर्देहाच्चित्ते—।” (मा० वा० २-९३ वृत्ता)

अनेन आत्मा (ब्रह्म) चित्ते भावान् विकरोतीति वृत्तिवचनेनात्म-
चित्तयो पार्थक्य स्पष्टमेव । यद्यत्र कारिबानुरोधेन वृत्तिवृत्ता आत्मचित्तयो
पार्थक्यमभिहितमिति कश्चिद् वदेत्तर्हि ग्रन्थतुरेतदाशयानुरोधेनैव सर्वत्र
चित्तशब्दो व्याख्येयो यथा भगवता शङ्करेण सर्वत्र व्याख्यात । अत
श्रीभट्टाचार्यस्य त्रितशब्दस्य विशेषत मा० वा० १-६, (अन चेतशब्द)
३-४६ । ४-७२, ८० कारिबामु या ब्रह्मपरा व्याख्या सा विचारणीया ।

यदि च श्रीभट्टाचार्यानुसार चित्तशब्दनेतशब्दश्च ब्रह्मपर
आत्मपरा वा स्यात्तदा—

युञ्जीत प्रणवे चेत प्रणवा ब्रह्म निभंगम् । (मा० का० १-२५)
त्यन वा गति , प्रणव (ब्रह्म) चेतनोरेकत्वात् कि कुत्र युञ्जीत । एक-
स्मिन्नेव वच कर्तृत्वादिन रणत्वव्यवहार सम्पद्येत ।

अतो माण्डूक्यकारिबान्धये प्रयुक्तश्चित्तशब्दश्चेतशब्दश्चाचार्यश्रीगौ-
पादागुसार न ब्रह्मपरो न वात्मपर ।

विज्ञानस्य ब्रह्मत्वे श्रीगौडपादाचार्यनये श्रीभट्टाचार्यनये च न वैमत्य
न्तु विज्ञानम्य स्वल्पविचारे महान् भेद । श्रीभट्टाचार्याभिमतविज्ञानस्य
वृत्तिविज्ञानालयविज्ञानादिभेद सन्ततिनित्यता च । श्रीगौडपादाचार्यमते
ज्ञान सत्कूटस्थनित्य च । यथा बृहदारण्यकोपनिषदि “कतम आत्मेति
ऽय विज्ञानमय ।” (वृ० आ० उ० ४।३।७) माण्डूक्यकारिकाया विज्ञा-
न्व ब्रह्म आत्मपदेन प्रभुादेन च निर्दिष्टम् । यथा—

कल्पयत्यात्मनात्मानमात्मा देवः स्वमायया ।
स एव बुध्यते भेदानिति वेदान्तनिश्चय ॥

(मा० का० २-१२)

विकरोत्यपरान् भावनान्तश्चित्तं ऽव्यवस्थितान् ।
नियतांश्च बहिश्चित्त एवं कल्पयते प्रभुः ॥

(मा० वा० २-१३)

उभयत्र चित्तादतिरिक्त आत्मा (ब्रह्म) कश्चित्प्रतीयते । विज्ञानार्थकचित्तशब्देन द्वितीयकारिकार्थो न सङ्गच्छते । श्रीभट्टाचार्येणाप्यत्र चित्तशब्दस्य विज्ञानार्थो नाङ्गी कृत । इदमप्यवधार्यं यद् विज्ञान विकल्प-स्वरूपम् यथोक्तम्—चित्त विकल्पो विज्ञानमिर्मनो विज्ञानमेव च । (ल० अ० सू० १०-४४९) तद् विज्ञानम् (विकल्परूपम्) विकल्पक भवितु नार्हति । अत्र तु आत्मा (ब्रह्म) विकल्पक इत्युक्तम्—

उभयोरपि वैतथ्यं भेदाना स्थानयोर्यदि ।

क एतान् बुध्यते भेदान् को वा तेषा विकल्पकः ।

(मा० का० २ ११)

अतो विकल्परूप चित्त विकल्पक न, अपि तु कश्चिदपर एव विकल्पक ।

वृत्तिवृत्ता श्रीभट्टाचार्येणास्या करिकाया वृत्तिरेव न व्यरचि । श्री-सङ्कराचार्यं स्पष्ट विवृणोति—“स्वप्नजाग्रत्स्थानयोर्भेदाना यदि वैतथ्यं क एतानन्तर्यं हिश्चेत् कल्पितान् बुध्यते । को वै तेषा विकल्पक । स्मृतिज्ञानयो व आलम्बनमित्यर्थं । न चेन्निरात्मवाद इष्टः ।”

अत्रानन्दगिरिराह—यदि प्रमाता कर्ता वा नेष्यते तर्हि नैरात्ममिष्ट-मेवाऽपद्यते । न च तदेष्टुं शक्यत आत्मनिराकरणस्य दुष्करत्वाद्भिरानु-रेवात्मत्वादित्यर्थं ।

अतो माण्डूक्यकारिकाया विज्ञानपद न ग्रह्यपरमिति ।

श्रीभट्टाचार्येण धर्मशब्दार्थं पदार्थोऽभिन्यत, श्रीशङ्कराचार्येण तु धर्मशब्दो जीवपर आत्मपरो वामयत । पूर्वमुक्तं यद् धर्मशब्द एकवार द्वितीये प्रकरण एव च तृतीये प्रकरण एव त्रिंशत्तिसार च चतुर्थे प्रकरण आगत । एतेषु श्रीभट्टाचार्येण द्वितीयप्रकरणान्तर्गत (२-२५) धर्मशब्दो वृत्ता विमृष्ट एव न हि, आवश्यकतापि नास्ति, तृतीयप्रकरणान्तर्गतश्च (३-१) धर्मशब्दो वृत्तावेव विमृष्टो येन सुस्पष्टतया तस्याशयावगमं त्रिञ्चिदुत्तर एव । चतुर्थप्रकरणान्तर्गतश्च धर्मशब्द सर्वत्रैव पदार्थपरो व्यास्यात् । श्रीशङ्कराचार्येण तु द्वितीयप्रकरणान्तर्गतो धर्मशब्दो मीमांसकरीत्या व्याख्यातोऽयस्यलेषु सर्वत्रैव तृतीये प्रकरणे चतुर्थे चात्मपरो व्यास्यात् ।

चतुर्थे प्रकरणे यत्र यत्र धर्मशब्दप्रयोगस्तत्र सर्वत्रैव द्वित्राणि स्थलानि परिहाय “धर्मो न जायते” इत्येव प्रतिपादितमस्ति । अतो जीवपरो धर्मशब्दो विज्ञानवादानुसारेण पदार्थपरो वा धर्मशब्दश्चोभावपि साधु सगच्छेत् । अस्या स्थितां वेबलमेवंवेदुशी कारिका यया ग्रन्थकर्तु श्रीगीडपादाचार्यस्याशयोऽवगन्तुं शक्यते । कारिका चेयम्—

अजमनिद्रमस्वप्न, प्रभात भवति स्वयम् ।

सकृद् विभातो ह्येवैष, धर्मो धातुस्वभावतः ॥

(मा० का० ४-८१)

अत्र पूर्वकारिकाया—विषय—स हि बुद्धानाम् (४-८०) इत्यनुसारं बुद्धानां विषयोऽयं प्रतिपाद्य । स च बुद्धानाम्=विदुषां विषय श्रीशङ्करानुसारं मोक्षस्तथा श्रीभट्टाचार्यनयेन स विषयश्चित्तमिति ।

श्रीशङ्करमतेनायमर्थो यदेष धर्मो जीव आत्मा वा सकृद्विभात सदा भास्वर स्वयं प्रकाशो वास्ति । स्वयं प्रकाशत्वे हेतु—धातुस्वभावत—वस्तुस्वभावत, आत्मरूपस्य नित्यवस्तुन स्वभाव एव प्रकाश इति ।

श्रीभट्टाचार्यनये धर्मशब्द पदात्पर, सोऽत्र भाव पदार्थो वा कथं
घातुस्वभावतः सवृद्ध विभातो भवितुमर्हेत् पदार्थं स्वयं प्रकाशो न
भवति । तथा पूर्वकारिकाक्रमविरोधश्चापतति । यतो ह्यत्र पूर्वकारिका-
नुसारं बुद्धानां विषयश्चित्तं विवेचनीयमत्र न खलु पदार्थं । अतो ह्यत्र
एतद्दोषपरिहारार्थं श्रीभट्टाचार्येण "धर्मो घातुस्वभावतः" इत्यस्य स्थाने
'धर्मघातुस्वभावतः' इति पाठभेदः कृतः ।^{१३} पाठभेदेऽपि सामञ्जस्य
मलममानेन तेन धर्मशब्देनात्र आर्यधर्मः सम्यग्दृष्ट्यादि गृहीतः —

आर्यशब्देनानार्यधर्माः सम्यग्दृष्ट्यादयः सम्यग्विमुक्तिज्ञानपर्यन्ताः ।
तेषां हेतुरिति घातुः । (आ० शा० पृ० १७७)

अनेनेदं स्पष्टं प्रतीयते यच्चतुर्थे प्रकरणे विज्ञानवादसिद्धान्तप्रकाशने
कियती क्लिष्टता ।

अपरञ्च—यदि ४८१ कारिकायां "धर्मः" इति न पाठः किन्तु
"धर्मघातुः" इत्येव समस्तपाठस्तदाग्रिमकारिकायां सङ्गतिर्विरुध्यते ।

सुखमाप्नियते नित्यं दुःखं विद्वियते सदा ।

यस्य कस्य च धर्मस्य ग्रहेण भगवानसौ ॥

(४८२)

यदि पूर्वकारिकायाम् (४८१) धर्मघातुरेव पाठस्तदाग्रिमकारिकायाम्
(४८२) 'धर्मस्य' इत्यस्याप्रासङ्गिकमर्थं कर्तुं विवक्षा भवति बुधः ।
एवमपि सन्तोषमलममानेन श्रीभट्टाचार्येणाग्रिमं द्वे कारिके (४८२
८३) युग्मकमिति भत्वा द्वया परस्परमन्वयता कथञ्चिन्निराहं कृतः ।

एनमप्ययं महाविद्वान् परमोदारः श्रीभट्टाचार्यो निराग्रहं पाठभेदं
कृत्वा केवलं स्वमतमेव पोषयति न कमप्याक्षिपति ।

अतो धर्मघातुरिति पाठभेदो न श्लाघ्यस्तेनान् माण्डूक्यकारिकायां
सर्वत्र २२५ कारिकायामृतं धर्मशब्द आत्मपर एव ।

५७ श्रीभट्टाचार्य स्वयमेवात्र टिप्पण्या पाठभेदं ह्युच्यते पूर्वकं स्वीकरोति ।

एव धर्मपदस्यात्मपरत्वे एव—

धर्मा य इति जायन्ते जायन्ते तेन तत्त्वतः ।

जन्म मायोपमं तेषां सा च माया न विद्यते ॥

(४५८)

इतिकारिकार्योऽपि स्वरसत सगच्छते । अत्रापि श्रीभट्टाचार्य पाठ-
भेद करोति—

धर्मा य इति जायन्ते संवृत्या तेन तत्त्वतः ।

(४५८)

अथस्तादृश्या स्वयमेव स्वीय पाठभेदञ्चाङ्गीकरोति ।

(भा० शा० पृ० १५५)

तेन चतुर्थप्रकरणे बाहुल्येन प्रतिपादित धर्मस्य जीवस्यात्मनो वाजत्व
बोधनीय न तु पदार्थस्याजत्व विरोधतोऽन प्रतिपाद्यमस्ति यदर्थं श्रीभट्टा-
चार्यो बौद्धविज्ञानवादरीत्या साधयितुं प्रायतत ।

बुद्धः

माण्डूक्यकारिकाग्रन्थे बुद्धशब्द केवलमलातशान्तौ चतुर्थे प्रकरणे एव
प्रयुक्तस्तत्रापि सप्तवारम्—

४-१९, ४२, ८०, ८८, ९२, ९९, ९९, । (४९९ कारिकाया वाख्य
बुद्धशब्द प्रयुक्त । एषु ४-९९ कारिकागतो बुद्धशब्द प्रथमतोऽन्ये च सर्वे
बहुवचनान्ता । यथा—एव हि सर्वथा बुद्धं (४-१९) जातिस्तु देशिता
बुद्धे (४-४२) विषय स हि बुद्धानाम् (४-८०) सदा बुद्धं प्रकीर्तितम्
(४-८८) आदिबुद्धा प्रकृत्यैव (४-९२) क्रमते नहि बुद्धस्य (४-९९)
नेतद् बुद्धेन भाषितम् (४-९९)

श्रीभट्टाचार्येणैतेषां सर्वेषां बुद्धशब्दानां तथागत सुगतश्चेत्येव
एवार्थं स्वीकृत । तदीयदृष्टौ सर्वत्रैवायमेवार्थं साधित । तेनोक्तम्—“अत्र

कश्चित् परीक्षाको मन्यते यत्रायमेववचनान्तस्तत्रैव सुगतवचन । अन्यत्र तु ज्ञानिवचन इति । तदेतन्न किञ्चित् । नह्यनास्ति किमपि प्रमाणम् ।”

(आ० शा० पृ० १२०)

भगवता शङ्करेण तु क्रमशः पण्डितैः, अद्वैतवादिभिः, परमार्थदर्शिनाम्, परमार्थदर्शिभिः ब्रह्मवादिभिः, नित्यबोधस्वरूपा, परमार्थदर्शिनः, बुद्धेन इत्यर्थं वृत्तम् ।

इदमत्र विचारणीयं यद् वस्तुतो बुद्धशब्देन कोऽर्थोऽभिप्रेतो ग्रन्थकर्तुः । तत्र पूर्वापरपर्यालोचनया श्रीशङ्करप्रोक्त एवार्थो ग्रन्थकर्तुरभिप्रेत इति निर्णयते । श्रीभट्टाचार्यानुसारं परस्परं विरोधस्तथोपान्त्यकारिकार्थश्च (४-९९) न सङ्गच्छते । एकस्या कारिकायामुक्तं बुद्धैरजातिं परिकीर्तिता, अपरस्या कारिकायामुक्तं बुद्धैर्जातिं परिकीर्तिता—

“एवं हि सर्वथा बुद्धैरजातिं परिकीर्तिता ।

(४-१६)

जातिस्तु देशिता बुद्धैरजातेस्त्रसता सदा ।

(४-४२)

अत्र समाधानाय च श्रीभट्टाचार्येण बुद्धा बहवः मन्तीति प्रमाणं सुसंसाधितं तथा महाकारणिका बुद्धा विनेयानां शिक्षार्थं पूर्वपक्षरूपेणासत्यक्षं जातिमप्युपदिशन्तीति निर्दिष्टम् । (द्र० पृ० १२० तथा १४१-१४४)

क्रमते नहि बुद्धस्य ज्ञानं धर्मेषु तार्थिनः ।

सर्वे धर्मास्तथा ज्ञानं नैतद् बुद्धेन भाषितम् ॥

(४-६९)

तार्थिनो (मन्तानवतो निरन्तरस्याकाशकल्पस्येत्यर्थं) बुद्धस्य ज्ञानं धर्मेषु न क्रमते तथा सर्वे धर्मा ज्ञानं न ब्रमन्ते, ज्ञानज्ञेयज्ञातृमन्दरहितं परमार्थतत्त्वमद्वयमेतन्न बुद्धेन भाषितमित्यर्थं श्रीशङ्कराभिप्रेतम् ।

अत्र श्रीभट्टाचार्यं कथयति—“सर्वे धर्मा पदार्थास्तथा तेषां धर्माणां

ज्ञाननिदं द्वयमपि बुद्धेन न भाषितमुक्तम् । किमवितथमिदं बुद्धेन तत्रोक्त-
मिति हन्त भोः । न केवलं तदद्वयमेव नोक्तम् । अपि तु किञ्चिदपि
नोक्तम्— । अत एवाह स स्वयमेव—

यस्यां च रात्र्यां धिगमो यस्यां च परिनिर्वृतिः ।

एतस्मिन्नन्तरे नास्ति मया किञ्चित्परिभाषितम् ॥

(ल० सू० पृ० १४४)”

अत्र कारिका कथयति यद् बुद्धेन केवलमेतद् (अद्वयम्) न भाषितम् ।
श्रीभट्टाचार्यस्तु एतत्पदार्थं स्पष्टवानेव नहि तथा बुद्धेन बुद्धत्वप्राप्तेर-
नन्तर परिनिर्वाणं यावत् किमपि न भाषितमित्यर्थं साधयितुम् १९८ पृष्ठन
२०२ पृ० पर्यन्तं प्रयत्नितवान् । यदि सर्ववचननिषेध एव ग्रन्थकर्तुरभिप्रायः
स्यात्तदा—“बुद्धैः किञ्चिन्न भाषितम्” इत्येव पाठः श्रेयान् स्यात् ।

श्रीभट्टाचार्यनयेनात्र “एतत्” शब्दस्य तथा ‘बुद्धेन’ इत्यत्रेकवचन-
विभक्तेऽपि न किमपि तात्पर्यं नापि मङ्गलं गतिं जायते । अतः शङ्कराचार्यो-
क्त एव सर्वबुद्धशब्दार्थं ग्रन्थकर्तुरभिप्रायं साधुरिति भाति ।

अत्र

माण्डूक्यकारिकायामजशब्दो ब्रह्मणो जीवस्य पदार्थानां चाजाति-
प्रतिपादनाय चतुर्विंशतिवारं प्रयुक्तः ।

१-१६।३-१, १९, २६, ३३, ३६, ४३, ४७।४-११, १२, १३, ४०, ४५,
४६, ४८, ५७, ६०, ७४, ८० ८१, ९३, ९५, ९६, १०० ।

संवृति

संवृतिशब्दश्चतुर्वारं प्रयुक्तः—४-५७, ७३, ७४ कारिकासु, ४७४
इत्यत्र वारद्वयम् । अत्र संवृतिशब्दस्याज्ञानमर्थं—श्रीभट्टाचार्येण—

संवृत्या जायते संबं शाश्वतं तेन नास्ति वै ।

सद्भावेन ह्यज्ञं सर्वमुच्छेदस्तेन नास्ति वै ॥

(४-५७)

‘या वा एतदक्षर गाम्यविदित्वाऽग्नात्लाभात्प्रैति स वृषण ।

(वृ० आ० उ० ३।८।११)

अतोऽद्वैततत्त्वस्य परमाथस्य सतो वैशिष्ट्यप्रतिपादनायैवात्कारिकया
वृषणशब्दस्तथा ३-० इति कारिकायाम् ‘अकापप्य शब्दश्चोक्त ।
अत एव च श्रीमद्भगवद्गीतायाम् “कार्पण्यदोषोपहृतस्वभाव (२।७)
इत्युक्तम् । गीताया उक्तद्वयव्याख्याया श्रीमदानन्दगिरिभि श्रीमधुसूदन
सरस्वतीभिश्चात् एवार्थं — वृषण — अनात्मज्ञ इत्यङ्गीकृत ।

भगवान्

कोट्परचतल एतास्तु ग्रहैर्यासा सदावृत ।

भगवान्नाभिरस्पृष्टो येन दृष्ट स सर्वदृक् ॥

(मा० का० ४ = ४)

अत्रोक्तं ‘भगवान्’ इति पदेन धम — परमात्मा विशिष्यते । धम
इति पदम् ४ ८१ कारिकायाम् — ‘धम धातुस्वभावत इतिरूपेणायातम् ।
अयमेव च पाठो बहुसम्मत ।

श्रीभट्टाचार्येण ४ ८१ इत्यत्र धमधातु स्वभावत इति पाठभेदो
ऽङ्गीकृत । स धर्मधातुरेवात्र परामृष्टो भगवाद् इत्यनेन विशिष्यते ।
तन्नये सौगतमतानुसार धमधातु शून्यतातथतादिपर्यायवाची ।

(द्र० आ० शा० पृ० १८१)

क्वित्वेतद् विचारणीय यतो ह्यत्र परमात्मदृष्टि सवदक्त्वेन प्राप्तिता
सौगतनये शून्यतादृष्टिस्तु निषिद्धापवारिता दुश्चिक्त्वित्या चेत्युक्तम् —

य प्रतीत्यसमुत्पाद शून्यता ता प्रचक्ष्महे ।

सा प्रज्ञप्तिरुपादाय प्रतिपत्सैव मध्यमा ॥

(म० का० २४ १८)

अप्रतीत्यसमुत्पन्नो धर्मः कश्चिन्न विद्यते ।

यस्मात्तस्मादशून्यो हि धर्मं कश्चिन्न विद्यते ॥

(तत्रैव १६)

शून्यता सर्वदृष्टीनां प्रोक्ता नि सरणं जिनैः ।

येषां तु शून्यतादृष्टिस्तानसाध्यान् बभाषिरे ॥

(म० का० १३८)

चन्द्रकीर्तिरपि वृत्तावेदमाह—' एव येषां शून्यतायामपि भावाभिनिवेशः, केनेदानीं स तेषां तस्या भावाभिनिवेशो निषिध्यतामित्यतो महाभैषज्येऽपि दोषसङ्घित्वात् परमचिक्वित्सकं महावैद्यैस्तथागतैः प्रत्याता एव ते ।

(म० का० वृ० पृ० ८८)

एवमेव "तुरीयं सर्वदृक् तथा"—१-१२ तथा 'पृथगन्यस्य दर्शनात्' '४-३६ इति कारिकायोरपि एवभूता दृष्टिः प्रशसिता ।

चतुष्कोटि

कोट्यश्चतस्र एतास्तु ग्रहैर्मसा सदावृत्त । (मा० का० ४-८४)
अस्या कारिकाया चतस्र कोट्य उक्ता—न सत्, न असत्, न सदसत्, न सदसदभाव । अत्र वृत्तां श्रीभट्टाचार्येणोक्तम्—

"सन्ति वादिना चतस्रो दृष्टयो या इह कोट्योऽन्ता इत्युच्यन्ते, अस्ति नास्त्यादिरूपा । तत्र वेदान्तिनोऽस्तीत्येवावतिष्ठन्ते—

अस्तीति ब्रुवतोऽन्यत्र कथं तदुपलभ्यते ।

(क० उ० ६१२)

अस्तीत्येवोपलब्धस्य तत्त्वभाव प्रसीदति ।

(क० उ० ६१३)

(आ० शा० वृ० पृ० १७९)

एतेन श्रीभट्टाचार्येणैव ससाधितं यद् वेदान्तिमते चतुष्कोटिपदार्थस्य

इतिकारिकावृत्तिटिप्पण्या चन्द्रकीर्तिवाक्येन बोधिव्यावतारपञ्जिका-
वाक्येन च सवृत्तिपदार्थोऽज्ञानमित्युदाहृतम्—

“समन्ताद् वरण सवृत्ति । अज्ञान हि समन्तात्सर्वपदार्थतत्त्वावच्छा-
दनात् सवृत्तिरुच्यते (म० का० वृ० २४-८)”

“ . . . सवृत्ति । अत्रिद्या मोहो विपर्याय इति पर्याया ।”

(बो० च० अ० ५० पृ० ३५२)

एतदनन्तर श्रीभट्टाचार्येणोदमुक्त यत्—

“शाङ्करवेदान्तिना सौगताना च व्यवहारपरमार्थसत्ये मिय-
सम्भते । आहंताना व्यवहारपरमार्थनयो तादृशायेव । नोपनिषदि क्वापि
व्यवहारपरमार्थसत्यविवेकविचारणा । वेदान्ते त्वस्मदीयाचायदिवेय
प्रवृत्तेति प्रतिभाति एतन्मूल मृग्यम् । (आ० शा० पृ० १५३) ।

अस्याम् ४१५७ काण्वायाम् ‘सद्भावेन’ इति स्थाने ‘स्वभावेन’ तथा-
ग्रिमकारिकायाम् ४-५८ ‘जायन्ते’ इत्यस्य स्थाने ‘भवत्या’ इतिपाठभेदो
श्रीभट्टाचार्यनये वर्तते ।

अत्रेदमेव वक्तव्यं यदविद्याकार्यं मायाकार्यं वा वेदमन्त्र उपनिषत्सु
च बहुधोपलभ्यते । यदेव अविद्याकार्यं तदेव लोकाव्यवहार, अयमेव च
व्यवहारसत्ता । अविद्यानिवृत्तिरेव पारमार्थिकमत्ता । यथा—जगत्सृष्टि
विचार ऋग्वेदीये नासदीयमुक्ते—किमावरोव कुह कस्य (ऋ० वे०
१०।१२६।१) आनीदवात स्वघया तदेवम् (तत्रैव २) तुच्छेनाम्बपिहित
यदासीत् (अत्रैव ३) इतिमन्त्राणां सायणभाष्येऽविद्यास्वरूपं तथा
अविद्याकार्यं परमार्थमत्यावरणमुक्तम् । तत्र ‘किमावरोव’ इतिभाष्ये
परमार्थमत्यावरणकर्त्री अविद्या तथा ‘स्वघया’ इत्यत्र स्वधापदस्य स्वस्मिन्
स्वस्या वा धीयत इति व्युत्पत्त्या अत्रिद्याया सत्यमाग्रियत इति स्पष्टोक्तम् ।
‘तुच्छेनाम्बपिहित यदासीत्’ मन्त्रभागस्य भाष्ये शब्दन एवाविद्याकार्यं
मायावरणत्वमुक्तम्—“तुच्छेन सदमद्विलक्षणेन भावरूपाज्ञानेन अपि-
हितम् ।” इति । एवमेव इन्द्रो मायाभिः पुष्पैर्दयने (ऋ० वे० ६।४३।१८,

वृ० आ० उ० २।५।१९) इति श्रुत्या चाविद्याकार्यं वर्णितम् । माण्डूक्यो-
पनिपदि च ३, ४, ५, ६, ७ मन्त्रेषु जागरितस्वप्नसुषुप्तस्थानानां बहिष्प्र-
शान्त प्रज्ञानघनानां क्रमेण वर्णन-कृत्वा शान्तशिवाद्वैतचतुर्यपरमार्थ-
तत्त्ववर्णनेन क्रमशो व्यावहारिकप्रातिभासिकपारमार्थिकतत्त्वानां सत्तो-
पलक्षितैव । इत्यमेव सत्यं चानृतं सत्यमभवत् (तै० उ० अनु० ६)
वाचारम्भण विकारो नामधेयम्, मृत्तिकेत्येव सत्यम् (छा० उ० ६।१।४)
एकमेवाद्वितीयम् (छा० उ० ६।२।१) तद्धेदं तद्द्वयव्याकृतमासीत्, नाम-
रूपाभ्यामेव व्याक्रियतासौ (वृ० आ० उ० १।४।७ तद् द्वाभ्यामेव प्रत्यवेद्
रूपेण च नाम्ना च (शं० प० ब्रा० १-१-२-३) आभि श्रुतिभिरपि
व्यावहारिकपारमार्थिकसत्ता निर्दिष्टा ।

सौगतनयेऽपि सवृत्तिपदेनाज्ञानमविद्यैव वा परिगृह्यते । यथा सौगतनये
व्यावहारिकपारमार्थिकसत्तामूलं सवृत्तिस्तथैवोपनिपदनयेऽपि अविद्यं बोक्तो-
भयसत्तामूलम् । अविद्याविषये व्यावहारिकपारमार्थिकसत्ताविषये च प्रथमा
ध्याये शाङ्करसिद्धान्तनामकेऽज्जान्तरप्रकरणे बहु विचारितमतोऽधिकं तत्रैव
द्रष्टव्यम् ।

अत 'नोपनिपदि क्वापि व्यवहारपरमार्थसत्यविवेकविचारणा ।
वेदान्ते त्वस्मदीयाचदिवेयं प्रवृत्तोति प्रतिभाति । इति श्रीभट्टाचार्योक्ति-
विचारणीयैव ।

कृपण

अयं शब्द ३-१ तथा ४-२४ कारिकयोः प्रयुक्तः । एतद्विपरोत्तम्
"अवार्पण्य शब्द ३-२ का० प्रयुक्तः ।

अत्र श्रीभट्टाचार्येण—“द्वैतस्य वाचारम्भणमात्रत्वेनातात्त्विकत्वात्
कृपणं करुणार्हो हीनोऽल्पक क्षुद्र इति भावः ” इत्युक्तम् । अनेन द्वैत-
ज्ञानस्य निकृष्टत्वेन तज्ज्ञानवान् कृपण इत्यायातम् । किन्तूपनिपदनुसारम्
अक्षरं ब्रह्म यो न जानाति यश्चानात्मज्ञः स कृपणः —

चिन्तनं नास्ति । किन्तु नीतलात्म्यम्, यतो ह्येतादृग् चतुष्कोटि पदार्थो महोपनिषदि प्रश्नोपनिषदि चोपलभ्यते—न सः, नामः, न सदसः (महोपनिषदि पृ० ३७२)

न सः, नामः, न सदसः, भिन्नाभिन्नं न चोभयम् । (परब्रह्मोपनिषदि पृ० ४५७) एतद् श्रीभट्टाचार्येणापि स्वयमेव सा बोधेभोरेणन ग्रन्थे ङगलिशाभाषामये नियन्धभागे स्वोये चतुष्कोटिनामने लेखे पृ० ८७-९१ स्वीकृतम् । तत्र तेनेदमप्युच्यते यदयं चतुष्कोटिमिद्वान्त आचार्य-श्रीनागार्जुनोद्भावितो न किन्तु ततः पूर्वतनस्य सजयवलातिपुस्तकस्यास्ति । ग्रहजालसूत्रे ४१ अस्य वर्णनमस्ति ।

तत्रेदमपि लिखितं यद् बौद्धग्रन्थे षडचिद् द्वे षोडशौ षडचिच्च तिस्रः षोडशोऽप्युपलभ्यन्ते । यथा द्वे षोडशौ काश्यपपरिवर्ते (पृ० ८६-९८) मध्यमववृत्तौ पृ० २६९, (कात्यायनावदानेऽपि यतो मध्यमववृत्तावुद्धता) तथा म० वृ० पृ० २७६ समुवतनिषाये (पालिभाषायाम्) २-१७, समाधि राजसूत्रे पृ० ३० (उपलभ्यते एतद् मध्यमववृत्तावपि पृ० १३५-१७०) ज्ञानसारसमुच्चये (भोटभाषामये, अस्य सप्ततभाषामय मूलस्य नोपलभ्यते) मैत्रेयनाथस्य मध्यान्तविभागेऽपि ।

षडचित्केवलं तिस्र एव षोडश उपलभ्यन्ते—मध्यमववारिकायाम्-१-७, ७-२०, चतुःशतके १६-२४, २५ लङ्-वायतारसूत्रे च पृ० १५६ ।

अत्रे तेन सिद्धास्ति यच्चतुष्कोटिसिद्धातो न बौद्धानां न तदनुयायिनां न च श्रीनागार्जुनस्य किन्तु प्राचीनस्य सजयवलातिपुस्तकस्यास्ति ।

अत इदं वस्तु शक्यते यद् ऋग्वेदस्य नासदीयसूक्ते १०-१२९-१ श्वेताश्वतरोपनिषदि ४-१८ तथा श्रीमद्भगवद्गीतायाम् १३-१२ अस्ति नास्ति द्वे षोडशौ प्राप्येते, उपरितनवर्णितरीत्या महोपनिषदि पृ० ३७२ परब्रह्मोपनिषदि च पृ० ४५७ चतस्रः षोडश उपलभ्यन्ते । तेन सजयवला-

तिपुत्तेनेतेभ्य एव चतुष्कोटि गृहीता भवेत् ततश्च नागाजुंनप्रभृतिभि-
गृहीतेति ।^{१८}

माण्डूक्यकारिकाग्रन्थ एवंविधाः प्रायस्त्रिंशद् शब्दाः प्रयुक्ताः ये
बौद्धदर्शनेऽतिप्रसिद्धिमागता, येषां बौद्धग्रन्थे व्यवहृतानुरोधेनेय शङ्-
कोदेति, कैश्चिद्बुद्धाव्यते च यदयं ग्रन्थो बौद्धदर्शनानुसारीति । उक्तशङ्-
कोद्भावकाश्च क्वचित्क्वचिद् यथेच्छं पाठमपि भेदयन्ति । एतदर्थं पूर्वमे-
वोक्तं यद् न कश्चिद् शब्दः केनापि दर्शनेनाधिष्ठितः क्रीतो वा । अत एकस्मिन्
दर्शने प्रयुक्तः शब्दो दर्शनान्तरेऽपि प्रयोक्तुं शक्यते । ग्रन्थकर्तृकालेऽति-
प्रसिद्धे बौद्धदर्शने प्रयुक्तस्य शब्दस्य ग्रहणमपि स्वाभाविकमेव । बौद्ध-
दर्शनाचार्यैरन्यथाकृतस्योपनिषददर्शनस्य यथार्थरूपप्रदर्शनायापि माण्डू-
क्यकारिकाया बौद्धाचार्यानुगृहीतशब्दानां प्रयोगोऽप्यावश्यक एवासीत् ।
यैरेव शब्दैरन्यथाकरणं तैरेव शब्दै यथार्थ्यप्रकाशनमतितर्कसम्मतम् ।

अतोऽयं निर्णय आवश्यको जातो यदस्मिन् ग्रन्थे कः शब्दः कस्मिन्नर्थे
प्रयुक्तः, कश्चाशयो ग्रन्थकारस्य । एतदर्थमेवायं प्रयासः । प्रायः सर्वेषां-
मेवात्र प्रयुक्तानां सशयाहर्णां शब्दानां यथाशास्त्रं पूर्वापरसन्दर्भानुसारं
प्रकरणानुसारं चार्थो निर्दिष्टः । नात्र पक्षपातः, पाठभेदः कश्चिदाग्रहश्च
समाश्रितः । कतिपय एवभूताशब्दाः परित्यक्ताः, येषामर्थे न कोपि
सिद्धान्तभेदः समापतति, तथा येषां केवलं बौद्धदर्शने भूयात् व्यवहारो
दर्शनान्तरेषु शास्त्रान्तरेषु चाल्पव्यवहारो दृश्यते, ये च सिद्धान्तविशेष-
निर्णये न सहायका न वा बाधकाः । यथैतेषां शब्दानामनावश्यकत्वादर्थो न
विवेचितः—परिदीपकः (४-२१) परिदीपितः (४-१९) प्रपञ्च

१८. ३० व—श्रीविद्युशेखरभट्टाचार्यस्य “चतुष्कोटिनामको लेख, भाग कोमे-
मोर्देशन इंगलिशभाषानिबन्धनाग्रे पृ० ८७-६१ प्रका० ।

ख—आगमशास्त्रस्य वृत्ती टिप्पण्याम् पृ० १०१ तथा १८० ।

ग—श्रीगुणीनमहोदयस्य लेखः इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टर्ली मागः

४ पृ० १६४ ।

(१-१७) उपशमः (२-३५) मायाहस्तिन् (४-४४) संक्लेश. (४-२४)
 सुनिर्वृतः (४-९३) नायकः (४-९८) निमित्तक. (४-७०) देगितः
 (४-२, ४२) तायिन् (४-९९) अलब्धावरणम् (४-९८) अभिसवृत्तिः
 (४-७३) अभिलापः (३-३७) अध्वन् (४-२७) ।

बौद्धदर्शने उपनिषत्प्रभावः

औपनिषद्ब्रह्माद्वैतवादे, शून्याद्वयवादे विज्ञानाद्वयवादे च परस्पर
 प्रभूतं सिद्धान्तसाम्यं प्रक्रियासाम्यं शब्दसाम्यं चावलोक्यते । यस्याधारेण
 प्राचीना अर्वाचीनाश्च भूयासो विद्वांसो भ्रान्तमिदं मतं निर्धारयन्ति यद्
 शून्याद्वयवादस्य विज्ञानाद्वयवादस्य च परिष्कृतमपरं रूपमौपनिषदो
 निर्विशेषाद्वैतवादोऽथवा औपनिषद्ब्रह्माद्वयवादस्यैवापरं रूपं केवलं ब्रह्म-
 शब्दरहितः शून्याद्वयवादो विज्ञानाद्वयवादश्च ।

तत्र प्राचीनाचार्येषु येषामियमाशङ्क्या यद्वैतदर्शनेन ब्रह्माद्वैतवाद-
 प्रभावितस्तेषां मतानि प्रथमाध्याये “आचार्यशङ्कर. किं प्रच्छन्नबौद्धः”
 इत्यस्मिन् प्रकरणेऽत्रैवोद्धृतानि । तत्र भास्कराचार्यं^{५६}—रामानुजाचार्यादयो^{५७}
 विरोधिनस्तु “बौद्धगार्थितं मायावादम्” “वेदवादच्छद्मप्रच्छन्नबौद्धनिरा-
 करणे” इत्यादिशब्दः^{५८} स्वीयाशङ्कामुदाजह्लुरेव । किन्तु आश्चर्यमिदं यद्
 विरोधिभ्यः पूर्वकालभवःश्रीशङ्कराचार्योऽपितादृशाशङ्का प्रति जागरूक
 इवेति प्रतीयते ।^{५९} श्रीशङ्कराचार्यस्तदनुयायिनश्च पदे पदे छान्दोग्यभाष्ये
 ब्रह्मसूत्रभाष्ये गौडपादकारिकाभाष्ये पञ्चपादिकाविवरणादिषु च शून्या-
 द्वयवादाद् विज्ञानाद्वयवादाच्च स्वीयब्रह्माद्वैतवादस्य पृथक्त्व प्रसाधयन्ति—
 ब्रह्मावसानोऽय प्रतिषेधः नाभावावसानः ।

(ब्र० सू० शा० मा० ३।२ २२)

५६. ब्रह्मसू० शा० मा० १-४-४५

६०. ब्र० सू० श्रीमा० २-२-२७ ।

६१. एतेषां प्राचीनाचार्याणामाशङ्क्यावाक्यानि दशशङ्क्याकानि आचार्य-
 शङ्करः किं प्रच्छन्नबौद्ध. इत्यस्मिन् प्रकरणे विस्तरतो द्रष्टव्यानि ।

६२. ब्र० तत्रैव ।

सदभावमात्रं तत्त्वं परिकल्पयन्ति बौद्धाः, न तु सत्प्रतिद्वन्द्ववस्त्वन्तर-
मिच्छन्ति ।

(छा० उ० शा० भा० ६-२-१)

दुर्जनरमणीयां वाच जल्पति सुगतविज्ञानवादसमानोज्य वेदान्तवादः ।
स शोचनीयः ।

(पञ्चपादिकाविवरणे पृ० ८४ स० श्रीरामशास्त्री, काशी १८९२ ई०)

भगवत्पूज्यपादश्रीशङ्करस्य परमगुरुश्रीगौडपादस्य कालेऽपि ब्रह्मा-
द्वयवादविज्ञानाद्वयवादयोः परस्परं साम्यमवलोक्य पार्थक्यस्यावश्यकता
प्रतीता । येन श्रीगौडपादाचार्येण स्वीयग्रन्थस्योपान्त्यकारिकायाम्—“नैतद्
बुद्धेन भाषितम्” (गौ० पा० का० ४-९९) इत्युक्त्या द्वयोः परमार्थतत्त्व-
विभेदेन बौद्धदर्शनात् स्वीयवेदान्तदर्शनस्य पार्थक्यं प्रकटितम् । ब्रह्माद्वय-
वादविज्ञानाद्वयवादयो भूयः साम्यं विलोक्यैव श्रीयामुनाचार्य एव
वक्तुं प्राभवत्—“अनाद्यविद्याविशान्च समारोपितावास्तवप्राह्यप्राहकवि-
कल्पोल्लेखिनी स्वयंप्रकाशा सविदेव परमार्थसती सैव आत्मेति सौगताः
प्रकटाः प्रच्छन्नाश्च ।”

(सिद्धित्रये पृ० १९)

एवमेव बौद्धदर्शनाचार्याणां मनस्यपि ब्रह्माद्वैतबौद्धदर्शनयोः साम्याशङ्क-
कासीत् । येन लङ्कावतारसूत्रे—

“तत्कथम् अथ भगवोस्तीर्थकारात्मवादतुल्यस्तथातगर्भवादो न
भवति ? तीर्थकारा अपि भगवन् नित्यं कर्ता निर्गुणो विभुरव्यय इत्यात्मो-
पदेशं कुर्वन्ति ।

(ल० सू० द्वितीयपरिवर्ते १३६ पृ० ३३)

अत्र तीर्थकारा औपनिषदाः ।

एवमेव मध्ममककारिकायामपि बुद्धेरात्मोपदिष्टो नोपदिष्टश्च । अस्या
स्थितौ बुद्धा आत्मवादिनः अनात्मवादिनोऽपि । यथा—

आत्मेत्यपि प्रज्ञापितमनात्मेत्यपि देशितम् ।

बुद्धैरात्मा न चानात्मा कश्चिदित्यपि देशितम् ॥

(म० क० १८६)

नामरूपमेव शून्यता, शून्यतैव नामरूपम्—सर्वमिदमद्वयम् ।

(शतमाहस्तिकाया पृ० ५५९)

तदेतदद्वयं ब्रह्म निर्विकारं कुबुद्धिभिः ।

जात्यन्धगजदृष्ट्येव कोटिशः परिकल्प्यते ॥

(नैष्कर्म्यसिद्धौ २ २६)

अत्र कुबुद्धिभिः = बौद्धे

तेषामल्यापराधं तु दर्शनं नित्यतोक्तित् ।

(तत्त्वसङ्गणे का० ३३०)

(तेषाम् = औपनिषदाद्वैतवादिनाम् । विज्ञानस्य नित्यताकथनमपराधम् ।)

तयागतं भदन्तं शारदतीपुत्रं पर्येषितुवामेनात्मा पर्येषितव्यम् ।
आत्मेति भदन्तशारदतीपुत्रं बुद्धस्यैतदधिगतम् ।

(सप्तशतिकाप्रज्ञापारमिताया पृ० १२८)

अवांचोना दर्शनशास्त्रस्यैतिहासिका प्राच्यप्रतीच्योभयदर्शनशास्त्र

विद श्री टी० आर० वी० मूर्तिमहोदया^{१३} श्रीविद्युशेखरभट्टाचार्या^{१४}

६३ (क) वेदान्तदर्शनस्य विवासे माध्यमिकदर्शनस्य प्रभावोऽस्तीति सम्भाव्यते ।

(से० फि० अफ बु० पृ० १०९ स मनुवादः)

(ख) माण्डूक्यकारिकाया माध्यमिकदर्शनस्य यागाचार्यदर्शनस्य च प्रभावो
ऽस्तीत्यत्र अखण्डनीय प्रमाणं वयमुपलभासहे ।

(तत्रैव पृ० ११३ स० अनुवादः)

६४ (क) इह च कश्चिदवबुध्यत कियत्तल्लु प्रभवति गौडपादस्य सौगती
मुक्तिश्चिन्ता चेति । (आ० शा० अ० स० पृ० ८६)

(ख) मत्स्यमिदं गौडपादेन विज्ञानवादोऽनुगम्यत इति ।

(तत्रैव)

(ग) अत्राचार्यो मध्यककमतमनुसरतिव प्रतीयते । स्यादेतत् गौडपादेनेह बौद्धमत
मात्रं प्रकाशितम् । (आ० शा० अ० स० पृ० ९५)

दामगुप्तमहोदयाः^{१५} "एस० के० वेलवल्करमहाभागाः^{१६}", टी० एम० पी० महादेवनमहाभागाः^{१७} "हरप्रसादशास्त्रिणः^{१८}", अन्ये चैकमत्येनेदं समर्थयन्ति यद् निर्विशेषब्रह्माद्वैतवादे माध्यमिकमतस्य योगाचारमतस्य च महान् प्रभावो वर्तते ।

एतेषां कथनस्यायमाधारो यद्—

—ब्रह्माद्वैतवादस्य शून्याद्वयवादस्य योगाचारस्य च तत्त्वं प्रायः समानमेव ।

(१) वेदन्तिनां यदेव ब्रह्म—

तदेव चतुष्कोटिविनिर्मुक्त शून्यवादिना परमार्थतत्त्वम् ।

तादृशमेव च विशानवादिना विज्ञानम्—वित्यं शुद्ध स्वप्रकाशं स्वतो मिद्धं मन्यते ।

(२) वेदान्तिमते जगद् आविद्यकम्, मायिक वा, शून्यवादे महायाने च जगत् सावृतिकम् । सवृत्ति —अविद्या चैकैव ।

६५. (क) इदं सम्भाव्यते यत्न स्वयं बौद्ध आसीत् ।

(हि०आ०५०३०फि०भा०१ अ०१० पृ०४२३ स०अ०)

(ख) इदं स्पष्टं मदिगे गिद्वान्ता नागार्जुनकारिकोक्तमाध्यमिकसिद्धान्तेम्पस्तथा लङ्०शिवतारोक्तविज्ञाननादसिद्धान्तेभ्य परिगृहीताः अत्र प्रमाणं ग्रापे-
क्षितम् । (तत्रैव पृ० ४२६ सं०अ०)

६६. माण्डूक्यकारिकाग्रन्थे बौद्धदर्शनस्य प्रभाव इति सविस्तरं वर्णितम्—इ० वेदान्त फिलास्फी पृ० १६९ ।

६७ इदं सम्भाव्यते श्रीगोडपादाचार्यः स्वयं ग्रन्थं श्रीनागार्जुनस्य मूलमध्यमक-
कारिकाग्रन्थमनुसृत्य माध्यमिकगम्प्रदाये मूलमध्यमककारिकास्थितिवद् वेदान्ते
स्वग्रन्थस्तिर्नि प्रापयितुमसिद्धत् ।

(गोडपादे पृ०२२०)

६८ बौद्धानुयायिनः श्रीशङ्कराचार्य प्रत्याक्षिपन्ति यद् श्रीशङ्कराचार्यौ
बौद्धदर्शनस्य शून्यवादमिद्वानमपहृत्य ब्रह्मवादसिद्धान्तं स्थापितवान्, शून्यस्वैवा-
परं नाम ब्रह्मेत्युदाजहार ।

(अद्वयप्रज्ञसंग्रहभूमिभाष्या पृ० २६, ग०प्रो०एस्० बडोडा प्र०)

(३) वेदान्तिमते या हि अविद्या माया वा शून्यवादे योगाचारे च सैव सर्वव्यवस्थामायाशब्दैश्च्यते—

“समन्ताद् घरण सानृति, अज्ञानं हि मवृतिश्च्यते ।”

(मध्यमावृत्तौ पृ० ४९२)

तथा—जातिमरणसमार, ये वज्जन्ति पुनष्पुन ।

इत्यभावञ्च तथाभाव अविज्जा येव सा गति । ६।

अविज्जा ह्य महामोहो, येनेद नसित चिर ।

विज्जागता च ये सत्ता, नागच्छन्ति पुनश्भवन्ति ॥

(मुक्तनिपाते ३ महावगणे ३८ द्वयतानुप्सनामुत्त पृ० १५८)

(४) वेदान्तिमते यदि सत्तात्रयम्—व्यावहारिकम् प्रातिभासिक पारमार्थिक-
वञ्च । एतत्समानमेव सत्तात्रय शून्यवादे महायाने च परिवर्तित
परतन्त्र परिनिष्पन्न च ।

उपायभूत व्यवहारसत्यमुपेयभूत परमार्थसत्यम् । (माध्यमिवावतारे
पृ० ३७२)

व्यवहारमनाश्रित्य परमार्थो न देश्यते ।

परमार्थमनागम्य निर्वाण नाधिगम्यते । (म० का० २४-१०)

(५) वेदान्तिमते यदि मोक्षस्वरूपम्—ब्रह्मज्ञानम्, ब्रह्मणि लय, अविद्या-
निर्वृत्तिरादि, तदेव शून्यवादे महायाने च निर्वाणस्वरूपम्—
प्रपञ्चोपशम —

ततश्च मोक्षो श्रममानसश्रय (म० या० सू० ६-१)

शून्यतैव सर्वप्रपञ्चनिवृत्तिलक्ष्यत्वात् निर्वाणमित्युच्यते ।

(मध्यमवृत्तौ पृ० ३५१)

(६) वेदान्तिमते यो हि मोक्षोपाय स एव हि शून्यवादिना विज्ञानवादिना
च निर्वाणोपाय ।

वेदान्तिमते केवल ज्ञानमेव मोक्षसाधनम् ।

नागाजुंनस्याप्येतत्समानैवोक्ति —

नास्तिको दुर्गतिं याति सुगतिं याति चास्तिकः ।

यथाभूतपारिज्ञानान्मोक्षमद्वयनिश्चितः ॥

(रत्नावल्याम् १५७)

एवञ्चैतेषामयं निष्कर्षो यद् वर्तमानब्रह्माद्वैतवादस्य परिनिष्ठित रूपं श्रीगौडपादभगवत्पादशङ्करान्तर जातमतस्तत्पूर्ववर्तिना नागा-
जुनादीना वसुबन्धुप्रभृतीना शून्यवादसिद्धान्तस्य योगाचारसिद्धान्तस्य च प्रभावः श्रीगौडपादाचार्यशङ्कराचार्यसिद्धान्ते भवितुमर्हति ।

एव रीत्या ब्रह्माद्वैतवादे शून्यवादे विज्ञानवादे च सिद्धान्तसाम्य प्रक्रिया-
साम्य शब्दसाम्य चावलोक्य विद्वांसो ब्रह्माद्वैतवादे शून्याद्वयवादविज्ञाना-
द्वयवादयो भूयान् प्रभाव इति वदन्ति । किन्त्वेतद्विपरीतमपि विद्वास
इत्थं विचारयन्ति यद् औपनिषदाद्वैतवादस्यैव रूपान्तरमयं शून्याद्वयवादो
विज्ञानवादश्च ।

अयं विचार आधुनिकतमाना विदुषा त्वस्त्येव किन्तु प्राचीनतमै-
रुद्धरणैरपि परिपुष्यति—

वेदान्तेभ्यो गृहीत्वार्थान् यो महाभारतादपि ।

विप्राणां भिषतामेव कृतवान् कोशसंग्रहम् ॥

(मतविलासप्रहसने)

मतविलासप्रहसनस्य प्रणेता काञ्चीमहोपति पल्लववशोत्पन्नो
महेन्द्रवर्मा । अस्य राज्यकाल ईशाब्दस्य षष्ठशताब्दी । अयं श्लोक
अद्वैताक्षरमालिकायाम्, पृ० ३३३ श्री पी० सुब्रह्मण्यशास्त्रिणोद्धृत ।

एवमेव शङ्करचैतन्यभारतीभिर्दर्शनसर्वस्वेऽभिहितम्^१—

“तदेव निरूपितमौपनिषदाद्वैतवादसन्निहितं मतत्रयम् ॥

(द० स० पृ० १०२)

अत्र मतत्रयम्—विज्ञानवाद, शून्यवाद, स्वातन्त्र्यवादश्च ।

एवमेव सण्डनसण्डराद्ये ब्रह्माद्वैतवादशून्याद्वयवादयो गमनोक्ता—
“माध्यमिवादिवाग्व्यवहाराणा स्वरूपापलापो न शक्यते ।

(स० स० सा० पृ० २६ अच्युतप्र० काशी)

गतसाहसिकाया शून्यवादब्रह्माद्वैतवादयोरित्यमेकत्वमभ्यघायि—

“नामरूपमेव शून्यता, शून्यतैव नामरूपम् सर्वमद्वयम् ।

(श० सा० पृ० ५५९, १६७६ एसियाटिकसासायटी कल्कत्ता प्र १९०२ ई०)

इद मनसि निधाय पञ्चदश्यामुक्तम्—

“शून्यस्य नामरूपे च तथा चेद् जीव्यता चिरम् ।

(प० २।३४)

श्री सदान दयतिभिस्तु शून्यस्य तत्त्वस्वीकारे स्पष्टमेव माध्यमिकमत
वेदान्तमतम् । तैस्त्वतम्—

“शून्य नाम किञ्चित् तत्त्वमस्ति न वा । आद्ये नाममात्रे विवाद
वेदान्तमतप्रवेशात् ।

(अद्वैतब्रह्मसिद्धी पृ० १०४ कल्कत्ताप्र० १८९० ई०)

यामुनाचायस्तु वथयति यद् बौद्धा प्रच्छन्नरूपेण प्रकटरूपेण वाज्जमान
मन्यन्त एव—“अनाद्यविद्यावशाच्च समारोपितावास्तवब्राह्मणग्रहव
विकल्पोल्लसिगी स्वयप्रकाशा सविदेव परमार्थसती सैव आत्मति सौगता
प्रकटा प्रच्छन्नाश्च ।

(सिद्धित्रये पृ० १९)

डॉ० टी० आर० वी० मूर्तिमहोदयेन लिखितं यद् महायानसिद्धान्तस्यो
दये ब्रह्मविषयकसिद्धान्तस्य प्रभावोऽस्तीति कन मैक्समूलर-कीथ-श्चेवास्की
प्रभृतिभिरनुमीयते^{००} । डॉ० मूर्तिमहोदयस्यैवविधा विचारा तस्य सन्दूल
फिलास्फी आफ बुद्धिज्म इति ग्रन्थे न्यत्राप्युपलभ्यन्त ।

वेदान्ते बौद्धदर्शने च कृतभूरिश्रमा श्रीविधुशेखरभट्टाचार्या आगम

७० सेंदूल फिलास्फी आफ बुद्धिज्म पृ० ८१ एवविधा अपरेऽपि विचारास्तत्रैव
१०९, ३११ ३२८, पृष्ठेषु द्रष्टव्या ।

शास्त्रस्य स्वावतरणिकायां स्पष्टमिदमुद्घोषयन्ति यदीपनिपदो विज्ञानवाद एव पश्चाद् बौद्धैः केवलं समेधितो नतूद्भावितः—

“तदिदमौपनिपदं विज्ञानवादबीजं तथातिसमवर्धत महता प्रयासेन सौगतसिद्धान्ते यथा पर्यणमत कालेन पश्चादागमशास्त्रेण । अन्यच्च । यदा तच्च सदृशं च बीजमुपलभ्यते विज्ञानवादस्योपनिपदि तदेदमवश्यमभ्युपगन्तव्यं न खलु विज्ञानवाद आदौ बौद्धैरेवोद्भावित इति । कामं पुनरेप तैः पश्चात्प्रवर्धित इत्यल कथनेन ।

(आ० शा० अ० पृ० ८७)

बौद्धदर्शनस्य महाविदुषा आचार्यनरेन्द्रदेवेनेदं प्रसाधितं यद् बौद्धमतं योगमतस्यैव शाखा-विशेषोऽस्ति । तत्रोदमपि लिखितं यद् बौद्धै र्योग-सिद्धान्तेभ्य एव पुनर्जन्मकर्मकादनिर्वाणसिद्धान्ताः सगृहीताः^{७१} । अस्मिन्नेव लेखे श्रीपुसीनमहोदयस्याप्येतादृश एव विचार इति लिखितोऽस्ति ।

सुजुकीमहोदयेन लिखितं यत् सांसारिका जनाः अविद्यान्धकारे भ्रमन्ति । तेषां कृते ज्ञानदीपस्यावश्यकतास्ति तथा भगवान् बुद्ध उपनिपदभ्यस्तं ज्ञानदीपं मानवताया उत्तराधिकाररूपेण जनेभ्यः प्रददौ^{७२} ।

वस्तुतस्तथ्यमिदं यद् भगवान् बुद्ध स्वयं जीवनस्यादिकाले वैदिकदर्शनैः सस्कृत आसीत्तेन तस्योपदेशे उपनिपदादिप्रतिपादितदर्शनानां प्रभाव आसीदेव । हीनयानिभिः सर्वास्तिवादिभिस्तस्योपदेशोऽन्यथाकृत्वा व्याख्यातः । येनासन्तुष्टो महाविद्वान् अश्वघोषः स्वीये महायानश्रद्धोत्पादग्रन्थे भगवद्बुद्धसिद्धान्तानामविवृतं रूपं प्रादर्शयत् । अस्याश्वघोषस्य अपरेष्वपि सौन्दरानन्दबुद्धचरितशारिपुत्रेषु ग्रन्थेष्वपि दार्शनिकतत्त्वानां निर्देशोऽधिगम्यते । अस्य ग्रन्थेषु शून्यवादविज्ञानवादयोर्भयोरपि मूल

७१. द्रष्टव्यः—श्रीनरेन्द्रदेवमहोदयस्य “बौद्धेषु निर्वाणस्वरूपम्” इति लेखः ।
 वागणसेधसं० विश्वविद्यालयस्य सारस्वतीमुपमापत्रिकायाम् वर्षः १ अ० ३
 पृ० २५ प्रा० ।

७२. गुजुकीमहोदयस्य “आउट लाईंस आफ महायान बुद्धिगम” पृ० १२४ ।

प्राप्यते । यदाधारेण वसुवधु विज्ञानवाद प्रौढिमनयत् । अयमश्वघोष साकेतवासी ब्राह्मणबुलात्पत्र आसीत् यत्र यात्य उपनिषदात्मिकमधीतवान् । अतस्तस्य ग्रन्थे उपनिषदादिप्रभावोऽनिवार्योऽभूत् । भगवान् बुद्ध स्वयमपि कस्यचित् सत्पदाथस्य विचारे दुराग्रह नाकरोत् । सयुक्तिकाय स कथयति यत्—

‘विद्वासा य पदाथ मदिति कथयन्ति त तथैवाहमपि मन्य, य पदार्थं विद्वासाऽमदिति कथयन्ति तमहमपि अमदित्यव मन्य । भा भिक्षुका धमविद कदापि लोकस्य विरोध न कुवन्ति ।’

(स० नि० ३ १३८)

केपाचित् प्रश्नानामुत्तरे भगवान् बुद्धो मौनमाश्रित्य । अस्य मौनस्य कारणं किमपि भवेत् । प्रष्टुरयाग्यता अथवा निरुक्तिविरहता । किन्तु हीनयानवादिनस्तस्या यथैव भावमवबुध्यन्त । ‘दीघनिकाय’ ग्रन्थानुसारं मौनमाश्रिता अनुत्तरिता इमे केचन प्रश्ना —

(१) किं जगद् नित्यम् अथवा अनित्यम् अथवा उभयभिन्नम् ।

(२) किं जगत् अन्तवत् अथवा नातवत् अथवा उभयम् अथवा उभयभिन्नम् ।

(३) तथागता देहत्यागान्तरं विद्यते अथवा न विद्यते इत्यादि ।

(४) किं जीव शरीरञ्चैकमेव अथवा भिन्नम् ।

(दी० नि० १९)

एवं महात्मना बुद्धस्यापदेशे कुत्रापि ब्रह्माणो जीवस्य निवाणस्य च साक्षात्पक्षाभावा नो निर्दिष्टः । हीनयानानुयायिनो बुद्धमतं यमौनाश्रितं तदन्यथा कृत्वा जगत्—प्रतिक्षणपरिणामिसघातरूपम् जीवो विचार सततिरूप निवाणो विनाशरूप इति व्याख्यातवत् । अत एव्यश्रद्धो विद्वानश्वघोषो हीनयानपथं परित्यज्य महायानपथमाश्रितवान् । तत्र स महायानश्रद्धोत्पादशास्त्रे प्रारम्भे एवेदमुक्तवान् यत्—

“बुद्धनिर्वाणानन्तर भगवतो बुद्धस्योपायकौशल्येन प्रतिपादितान् सिद्धान्तान् बोद्धुं समर्था अल्पीयास एव विद्धारसोऽभवन् । बहवोऽन्यथा-
ऽबुध्यन्त । अतोऽस्य ग्रन्थस्येदमुदेश्य यत्पृथग्जनानां हीनयानिनां श्रावकाणां
प्रत्येकबुद्धानां च विपरीतमतान्यपास्य तथागतस्योपदिष्टसिद्धान्तानां तात्त्विक-
कार्यस्य प्रकाशनम् ।”^{७३}

अत एवाश्वघोषस्य ग्रन्थे औपनिषदा सिद्धान्ता, शब्दा, उपमाश्च प्राप्यन्ते—

आकाशसममात्मानं संक्षिप्य त्वपरो बुधः ।

तदैवानन्ततः पश्यन् विशेषमधिगच्छति ॥

(बुद्धचरिते स० १२-६२)

अध्यात्मकुशलेष्वन्यो निर्वर्त्यात्मानमात्मना ।

किञ्चिन्नास्तीति संपश्यन्नाकिञ्चन् य इतिस्मृतः ॥

(तत्रैव १२-६३)

ततो मुञ्जादीयिकेव शकुनि पञ्जरादिव ।

क्षेत्रज्ञो निःसृतो देहान्मुक्त इत्यभिधीयते ॥

(तत्रैव १२-६४)

एतत्तत्परमं ब्रह्म निर्लिङ्गं ध्रुवमक्षरम् ।

यन्मोक्ष इति तत्त्वज्ञा कथयन्ति मनीषिण ॥

(तत्रैव १२-६५)

७३ महायानश्रद्धोत्पादशास्त्रस्य चीनीभाषातोऽनूदिते ‘अवेकनिग आफ केय इन महायान’ ग्रन्थे पृ० ४७, अनुवादक—टी० मुजुकी, शिकागो १९०० ई० प्रका०, अनु० टी० रिचार्ड, शघाई १९०७ पृ० १ । अयं ग्रन्थो मूलरूपेण सरस्कृतभाषायां नोपलभ्यते । चीनीभाषायामस्यानुवाद प्राप्यत अयम-
श्वघोषस्य वृत्तिरिति केचन मन्यन्ते केचन न मन्यन्ते ।

एषु चतुर्षु श्लोकेषु छान्दोग्याद्युपनिषदुक्ता आत्मन जावाशोपमा,^{७५}
 कठोपनिषदुक्ता मुञ्जादीपिकेवैत्युपमा,^{७६}, जीवन्मुक्तत्वम् तथा जीवद्रह-
 णोरैक्य च प्रतिपादितानि ।

एवमेव मोन्दरानन्दकाव्येषु—आत्मरतिरात्मक्रीड इत्युपनिषदुक्तो
 भावो वर्णित —

न तत्र कार्यं तूयैस्ते न ह्यत्रोभिर्न विभूयणैः ।

एकस्त्व यत्र तत्रस्थस्तया रत्याभिर्गन्धसे ॥

(मोन्दरानन्दे ११ ३५)

आत्मतत्त्वविषये एव वर्णित —

सद्वितर्करकुशलैर्नात्मानं हन्तुमर्हसि ।

सुशस्त्रं रत्नविकृत भृद्धतो गा तनग्निव ॥

(मो० १७ ०५)

सुजुकीमहोदय 'आउट लाइन्स आफ महायान बुद्धिज्म" ग्रन्थे
 अश्वघोषमतमित्य लिखति—

७४ (क) सत्यसकल्प आकाशात्मा सवकमा सर्वकाम सर्वंगघ सर्वरस ।

(छा० उ० ३।१।४।२)

(ख) आकाश सहोत्पुपास्ते । (छा० उ० ७।१।२।२)

(ग) स वा अयमात्मा अकाशमय (वृ० आ० उ० ४।४।५)

(घ) आकाशवत् सर्वगत मुसूम्मम् । (शाण्डिल्योपनिषदि २।१।३)

(ङ) घने लीयेत नाकाग तद्वज्रीवा घटापम (ब्र० वि० उ० १३)

७५—जङ्गुष्ठमात्र पुरपोऽत्तरात्मा, सदा जनाना हृदये प्रविष्ट । त
 स्वाच्छादीरान् प्रवृहेत् मुञ्जादिवपीका घैरेण । त विद्याष्टुष्टममृत विद्या
 च्छुष्टममृतम् । (कठोपनि० २।६।१७)

अविद्या तथा तस्या कार्यं प्रपञ्चो मुख्यत्वेनाङ्गीक्रियते किन्तु अविद्याया अधिष्ठानभूतस्य परमार्थस्य (आत्मनः) अस्वीकरण महत्यज्ञता ।

(आ० ला० आफ म० बु० पृ० १२४)

अत्रेदं स्पष्टीकरणमावश्यकं यद् बौद्धदर्शने विज्ञानवादस्य शून्य-वादस्य च द्वौ द्वौ भेदौ । अश्वघोषसमर्थितं प्रथमो विज्ञानवादस्तथा नागार्जुनोपोद्वलितं प्रथमो माध्यमिकवादः । तत्र यथा विज्ञान-दस्य द्वौ भेदौ—एको विज्ञानवादः अपरः स्वतन्त्रविज्ञानवादः । प्रथमस्य प्रबलसमर्थकोऽश्वघोषः, महान् व्याख्याता वसुवन्धुश्च । अपरस्य स्वतन्त्रविज्ञानवादस्य प्रवर्तकः आचार्यदिङ्नागः । अथ लौकिक-तर्कमपास्य स्वतन्त्रैस्तर्कैः स्वतन्त्रविज्ञानवादः पर्यपोषयन् । एवमेव माध्यमिकवादस्यापि द्वौ भेदौ प्रासङ्गिकमाध्यमिकसम्प्रदायः स्वतन्त्र-माध्यमिकसम्प्रदायश्च । प्रथमस्य नागार्जुनार्थदेवबुद्धपालिताः प्रवर्तकाः समर्थकाश्च । अपरस्य स्वतन्त्रमाध्यमिकवादस्य प्रवर्तको भावविवेको भव्यो वा ।

तत्राश्वघोषसमर्थिते विज्ञानवादे विज्ञानस्य नित्यत्वमङ्गीकृतम् । तेन विज्ञानम्, तथता लङ्कारवतारस्य तथागतगम आलयविज्ञानं वा असङ्गस्य विशुद्धात्मा, महात्मा, परमात्मा, धर्मधातुर्वा वसुवन्धो विज्ञप्तिमात्रमा धर्मकायो वा वेदान्तिसम्मतत्रहानुल्यम् । यतो हि विज्ञान-वादिमते इदं सर्वं नित्यं विशुद्धं स्वप्रकाशं स्वतः सिद्धं विज्ञानतत्त्वरूपं मन्यते । वेदान्तिमतेऽप्येवमेव ।

एवमेव शून्यवादे शून्यशब्दस्येमेऽर्थाः —

तथता भूतकोटिश्चानिमित्तं परमार्थता ।

धर्मधातुश्च पर्यायाः शून्यतायाः समासतः ॥

अत्र शून्यमेव परमार्थतत्त्वम् ।^{७६} तच्च वेदान्तिसम्मत ब्रह्मतुल्यम् । शून्यमभावस्तु न, किन्तु चतुष्कोटिविनिर्मुक्त तत्त्वम्, अतो यदि त्रिञ्चित्तत्त्व तच्चानिर्देश्य ततस्तदव ब्रह्म भवितुमर्हति । वसुधन्वो विज्ञप्तिमान वेदान्तिसम्मतात्मतत्त्वतुल्यम्, अस्याल्यविज्ञान वेदान्तिसम्मतेश्वरतुल्यम् अस्य मनोविज्ञान च वेदान्तिजीवतुल्यम् । तस्य विषयविज्ञप्ति वेदान्तिजगत्तुल्या । तस्य परिणाम एव वेदान्तिना विवर्त्त ।

लङ्कावतारोक्तथागतभस्यात्मतुल्यत्वादेवौपनिषदात्मतस्तथागत-
गर्भं विभेदयितुं तत्र प्रयत्नं कृतं । तत्रोक्तं यत् तथागतगर्भं आलय-

७६—किं लक्षणं पुनस्तत् तत्त्वं यस्यैतां दशनां अवतारायमुपदिश्यन्ते
मगन्न, उक्तमेतदस्मि —

निवृत्तमभिधातव्यं निवृत्ते चित्तगोचरं । इति ।

यदा चैतदेवम्, तदा किमपरं पृच्छयन्, यद्यप्यवम्, तथापि व्यवहार-
सत्त्वानुरोधेन लौकिकन्यायानुपगमवत् तस्यापि ममासना लक्षणमुच्यतामिति ।
तदुच्यते—

अपरप्रत्ययं शान्तं प्रपञ्चरप्रपञ्चम् ।

निर्विकल्पमनानार्थमतस्तत्त्वस्य लक्षणम् ॥

यदा तु तिमिरोपधात्यविपरीतशून्यतादशनाञ्जनाञ्जितबुद्धिनयनां सन्त
समुत्पन्नतत्त्वज्ञाना भवन्ति, तदा तत् तत्त्वमनधिगमनयागनं स्वयमधिगच्छन्तीति ।

(चन्द्रकाविव्याख्यासहितमध्यमकशास्त्रे १८६)

अनकार्यमनानार्थमनुच्छेदमशाश्वतम् ।

एतत्तल्लोकनायानां बुद्धानां शासनामृतम् ॥ (म० का० १८१०)

अनिरोधमनुत्पादमनुच्छेदकशाश्वतम् ।

अनेकायमनानार्थमनागनमनिगमम् ॥ (म० का० ११)

यं प्रतीत्यं समुत्पादं प्रपञ्चोपसमं निवम् ।

देशयामामं सबुद्धस्तं वन्दे वदता वरम् ॥ (म० का० १-२)

अप्रहीणमसप्राप्तं मनुच्छिन्नमशाश्वतम् ।

अनिच्छेदमनुत्पन्नमेतन्निर्वाणमुच्यते ॥ (म० का० २५१३)

द्वे सत्ये समुपाश्रियं बुद्धानां धर्मदेशना ।

लोकं सवृत्तिसयं च सत्यं च परमार्थतः ॥ म० का० २५१८)

विज्ञान वा निर्विकल्पक निराभासप्रज्ञागोचरञ्च नैवभूत आत्मा । किन्त्वय विभेदहेतु ह्येत्वाभास एव । यतो हि आत्मापि निर्विकल्पो निराभास-
प्रज्ञागोचरश्च ।

पूर्वमुक्तो विज्ञानवादस्यापरो भेद स्वतन्त्रविज्ञानवाद । यस्य प्रवर्तको दिङ्नागाचार्य । अस्मिन् वादे विज्ञान क्षणिकम् । तेनायमेव स्वतन्त्र-
विज्ञानवादो भगवता शङ्करेण तदनुयायिभिश्च खण्डित । विज्ञानस्य स्वयप्रकाशत्वे वेदान्तिगौडौ समानौ । किन्तु विज्ञानस्य नित्यत्वे स्वतन्त्र-
विज्ञानवादिनो न सम्मता । अत एव कमलशीलेन तत्त्वसङ्ग्रहे वेदान्ति-
नामयमपराधो घोषित —

तेषामल्पापराधं तु दर्शनं नित्यतोक्तितः ।

(तत्त्व स० का० ३३०)

अपर च वेदान्तिमते नित्य आत्मा ज्ञाता भवति, क्षणिक विज्ञान च ज्ञेय भवति । स्वतन्त्रविज्ञानवादिन कथयन्ति यद् क्षणिकमेव अर्थक्रियाया कारि, अत सद् भवितुमर्हति न नित्यम् । वेदान्तिनस्तु क्षणिकमर्थक्रिया-
यामसमर्थं निरर्थमिति मत्या तस्य साधवयाय नित्यमात्मानमामन्यते ।

विज्ञानवादिना मते विज्ञानवाह्य विमपि नास्ति । अतो जगतो मिथ्यात्वम् । वेदान्तिमतेऽपि सदसदनिर्वचनीयत्वेन जगतो मिथ्यात्वम् । किन्तु स्वतन्त्रविज्ञानवादे विज्ञानस्यानित्यत्वात् बाह्यपदार्था विज्ञानबाह्या नेति कथन मनोविज्ञान भवति । वेदान्तिभिरयमेवात्र खण्ड्यते । अतो वेदान्तिभि कृत खण्डन न विज्ञानवादस्य किन्तु स्वतन्त्रविज्ञानवादस्य ।

इत्य बौद्धदर्शने योगाचारमाध्यमिकमतयोरुभयोरपि सिद्धांते आत्मन सत्ता त्वस्त्येव । किन्तु नाम्नि तथा तस्य स्वरूपे केवलो विवाद । यथा पूर्वमुक्तमात्मन कृते आत्मशब्द परित्यज्य तथतातथागतगर्भधर्मधानु-
धर्मकायबुद्धकायतत्त्वविज्ञानविज्ञप्तिविज्ञानमात्रविज्ञप्तिमात्रचित्तमानबोधिप्रज्ञा-
चित्तबोधिचित्तशून्यशब्दा व्यवहियन्ते । औपनिषद ब्रह्म आत्मा वा पर-

मार्थसत् परमतत्त्व वा वेदान्तिभिर्मन्यते । वीदंस्तदेव परमार्थसत् परम-
तत्त्व तथतेत्यादिशब्दै मंन्यते ।

वस्तुत इद तथ्य यद् वीद्वदान्तिके येन केनापि रूपेण आत्मा व्यवहृत
तव । यथा—दार्शनिकमहाकविनाश्वघोषेण आत्मा व्यवहृत
सौन्दरानन्दे—

ववचिद्भुवत्वा यत्तद्वसनमपि यत्तत्परिहितो
वसन्नात्मारामः ववचन विजने योऽभिरमते ॥
कृतार्थं स ज्ञेय समसुखरसज्ञः कृतमतिः,
परेषा संसर्गं परिहरति य कण्टकमिव ॥

(सो० का० १४-५०)

वसन्नूय्यागत्रे यदि सततमेकोऽभिरमते,
यदि क्लेशोत्पादैः सह न रमते शत्रुभिरिव ।
चरन्नात्मारामो यदि च पिवति प्रीतिसलिलं ततो
भुङ्क्ते श्रेष्ठं त्रिदशपयिराग्यादपि सुखम् ।

(सो० वा० १४-४२)

शून्यतायां विशुद्धाया नैरात्म्यान मार्गलाभतः ।
बुद्धा शुद्धात्मलाभित्वा गता आत्ममहात्मताम् ॥

(म० या० सू० ९-२३)

वीद्विदुपोऽमङ्गस्य शुद्धात्मा, महात्मा परमात्मा, महायानि-
मूत्रालङ्कारे —

७७. सित्प्रानल्वी महोदय म० या० सू० रचयिता वसद्गंग इति मन्यते ।
एच० सूईमहोदयसतया । विन्टनित्त्रमहादय म० या० सू० रचयिता मन्त्रेप-
नाथ इति मन्यते ।

विहाय योऽनर्थमयात्मदृष्टिं महात्मदृष्टिं श्रयते महार्थम्

(म० या० सू० १४-३७)

अनेन बुद्धानामनाश्रवे धातौ परमात्मा व्यवस्थाप्यते ।

(म० या० सू० ३७-३८)

यो हि अद्वयमात्मानं प्रजानाति स बुद्धं धर्मं च प्रजानाति । तत् कस्य हेतो आत्मभाय स भावयति सर्वधर्माणाम् । आत्मत्वभावनियता हि सर्वधर्माः (महायानसूत्राग्रहे निदानपरिवर्ते पृ० ११)

शान्तरक्षितस्य विशुद्धात्मा—तत्त्वसङ्ग्रहे—

साङ्ख्यमतखण्डनावसरे साङ्ख्यपुरुषविचारे शान्तरक्षितं कथयति— यद् बुद्धिः, अध्यवसायः, सवित् सवेदनम्, सवित्तिः, चेतना, चैतन्यमित्यादयः सर्वे पर्यायवाचिनः । यदि साख्याचार्याः पुरुषं चैतन्यस्वरूपमात्मानमामनन्ति तदा न तैः सह विरोधो यत आत्मनश्चैतन्यस्वरूपे नास्माकं हानिः । केवलमात्मनो नित्यत्वेऽस्माकं विरोधः । यथा—

चैतन्ये चात्मशब्दस्य निवेशेऽपि न नः क्षतिः ।

नित्यत्वं तस्य तु साध्यमक्षयादेः सफलत्वतः ॥

(त० त० का० ३०५)

एतदेव हि तज्ज्ञानं यद् विशुद्धात्मदर्शनम् ।

श्रागन्तुकमलापेतचित्तमात्रत्ववेदनात् ॥

(त० स० का० ३५३५)

शान्तरक्षितमते सवित्तिः, विभक्तिमात्रता, परमार्थश्चैकमेव तत्त्वम्—

अनारोपितरूपा च स्वसंवित्तिरियं स्थिता ।

द्वयोपप्लवशून्या च सा सम्बुद्धं प्रकाशिता ॥

(त० स० का० ३५३६)

विज्ञप्तिमात्रतासिद्धि र्धोमदिभर्विमलीकृता ।

अस्माभिस्तद्दिशा यातं परमार्थविनिश्चये ॥

(त० सं० का० २०५४)

शान्तरक्षित आत्मसाक्षात्कारस्य माहात्म्यमुद्घोषयन् ब्रवीति—

स्वयमेवात्मनात्मानमात्मज्योतिः स पश्यति ॥

(त० सं० का० ३२९०)

आचार्यधर्मकीर्तिरात्मानमित्यं निर्दिशति—

अविभागोऽपि बुद्धयात्मा विपर्यासितदर्शनैः ।

ग्राह्यग्राहकसंवित्ति भेदवानिव लक्ष्यते ॥

(प्रमाणवर्तिके ३।३५४)

यौदैकदेगिभि वात्सोपुत्रीर्यंरात्मा त्वङ्गीकृतः किन्तु न वेदान्तिसमोऽपि तु
अनिर्वाच्यः—

स्फुन्नेभ्यः पुद्गलो नान्यस्तोर्थदृष्टिप्रसङ्गतः ।

नानन्योऽनेकताद्याप्ते. साध्वी तस्मादवाच्यता ॥

(त० सं० का० ३३७)

इत्येवं तन्मतमनुद्य शान्तिरक्षितेन तत्त्वसङ्ग्रहे इत्य निराकृतम्—

ते वाच्या. पुद्गलो नैव विद्यते पारमार्थिकः ।

तत्त्वान्यत्वाद्यवाच्यत्वान्नभः कोकनदादिवत् ॥

(त० सं० का० ३३८)

धम्मपदे ययात्मस्वीकारः—

आत्मा हि आत्मनो, नाथः को नु नाथः परो भवेत् ।

आत्मा हि सुदान्तेन स्वर्गं प्राप्नोति पण्डितः ॥

आत्मा हि आत्मनो नाथः को नुनाथः परो भवेत् ।

आत्मा हि आत्मनः साक्षी कृतस्याकृतस्य च ॥

(धम्मपद-१६०-६१)

आयसमाधिराजे यथात्मस्वीकार —

कृष्णशुभ च न नश्याते कर्म, आत्मन कृत्व च वेदायितव्यम् ।
नोपि च सक्रमकर्मफलस्य, नो च अहेतुकप्रत्यनुभोति ॥

(समाधिराजे ३७ ३५)

इत्थमत्र दृश्यते उपनिषदुत्तमात्मस्वरूप विशुद्धज्ञानरूपम् । तद् बौद्धं
यैन वेनापि रूपेण चाङ्गीक्रियत एव । भगवान् बुद्ध स्वयमेव तमात्मान
प्रज्ञाशब्देन बोधिशब्देन च व्यबहरति । अश्वघोष आर्यविज्ञानशब्देन
तथागतगमशब्देन च प्रतिपादयति । स एवात्मा महायानसूत्र प्रपञ्चशू-
न्यम् अनभिलाष्यम् प्रत्यात्मवद्य तत्त्वमुच्यते । असङ्गो वसुवधुश्च
विज्ञानमात्रमिति कथयति । आत्मन कृते बौद्धदशने चित्त विज्ञानमिति
च पद प्रायो व्यवह्रियते पर यदा कदा ब्रह्मशब्दोऽपि व्यवह्रियते । यथा
अष्टसाहस्रिकाप्रज्ञापारमितायाम्—

तथापि ब्रह्माध्ययणाऽमहाक्वणया धमचक्र प्रवर्तितमिति भाव ।

(अ० सा० हरिभद्रटोकायाम् १५ परि० पृ० ४५५ मिथिला-वि० प्र०
१९६० ई०)

सबधमा ब्रह्मभूता दीपानुत्पादनत — प्रज्ञापारमिता अनुगन्तव्या ।

(अ० सा० प्र० पा० २९ परि० पृ० २३५)

आत्मपरा दशनत प्रज्ञापारमिता अनुगतव्या । (तत्रैव)

येपि ते सुभूते ब्रह्माकायिका देवा ब्रह्मपुरोहिता ब्रह्मपापद्या महा
ब्रह्माण — (अ० सा० प्र० पा० २७५ पृ० २२१)

स (बुद्ध) इमं च लोकं परं च लोकम्—सदेवकं समारकं सत्रह्यकम्
स्वयं विज्ञाय— । (उल्लिखितविस्तरे १ परि० पृ० २ मिथिला—वि० प्रका०
१९५८ ई०)

उपितं ब्रह्मचयम् (ल० वि० २६ परि० पृ० ३०४)

भौमादीन् देवगणान् सचोदयती च ब्रह्मपयं ताम् (ल० वि० २६
परि० १७ श्लो० पृ० ३००)

यद् ब्रह्मचरं परम विगुह्य विपेवित शासनि नायकस्य ।

(मद्धर्मपुण्डरीके ४ परिवर्ते ५२ श्लो० पृ० ११८ पेटमंजरी प्र० १९१० ई०)

मोक्षेऽपि धर्मं देगितवानादौ कल्याण मध्ये कल्याणपर्यवमाने कल्याण स्वार्थं मुञ्जञ्जन केवल परिपूर्ण परिगुह्य पर्यवदात ब्रह्मचर्यं सप्रकाशितवान् । (स० घ० पु० १ परि० पृ० १८)

ब्रह्मविहाराश्चत्वारः सग्रहा ये च कोनिता । (स० घ० पु० ५ परि० ७८ श्लो० पृ० १४०)

परमान्मान च खङ्गमष्टमहन्नाभिमन्वित कृत्वा—स्थापयेत् । (महायानसूत्रग्रहे २ ख० ५५ परि० पृ० ५५३ मि० वि० प्रका० १९६४ ई०)

शून्यवादे श्रीनागार्जुनप्रतिपादित यत्परमतत्त्व शून्य तद् विज्ञानमेव भवितुमर्हति । शून्यस्य सर्वाणि विशेषणानि विज्ञाने पर्यवस्यन्ति । यथा हि—
अनिरोधमनुत्पादमनुच्छेदमशाश्वतम् ।

अनेकार्यमनानार्यमनागमनिर्गमम् ॥

(म० वा० ११)

अपरप्रत्यय शान्त प्रच-ञ्चैरप्रपञ्चितम् ।

निर्विकल्पमनानार्यमेतत्तत्त्वस्य लक्षणम् ॥

(म० का० १८९)

अत्राभिहितानि सर्वाणि विशेषणानि निरोपामादात्पादाभावादौनि विज्ञाने सङ्गच्छन्त एव । एवमेव प्रमत्तपदायामाचार्यचन्द्रकीर्तिना शून्यताया प्रतीत्यसमुत्पादस्य वा कृते यानि विशेषणाशुपन्तस्तानि तान्यपि विज्ञाने सगच्छन्ते । यथा—

“यथोचमार्थशालिस्तम्बसूत्रे आयमैनेयेण महाबोधिन्त्वेन—य इम प्रतीत्यममुत्पादमेव यथाभूत सम्यक् प्रज्ञया सतनममितमजीव निर्जीव यथावदविपरीतमजातमभूतमसष्टृतमप्रनिधमनावरण शिवमभवम्—।”
(मध्यमकवृत्तौ २७-३० पृ० २५८)

ओपनिषद् आत्मा यथा आविद्यको न मन्यते तथैव बौद्धमते चित्त
विज्ञानं वा सायुक्तिकं न मन्यते ।

यथाचार्यनागार्जुनेनोक्तम्—

ज्ञाने नास्त्यस्तिताशान्ते पापपुण्यव्यतिक्रमः ।

दुर्गतेः सुगतेश्चास्मात् स मोक्ष सद्भिर्रुच्यते ॥

(रत्नावल्याम् १-४५)

नास्तिको दुर्गतिं याति सुगतिं याति चास्तिकः ।

यथाभूतपरिज्ञानान्मोक्षमद्वयनिश्चितः ॥

(तथैव १-५७)

न प्रतिज्ञा न चरितं न चित्तं बोधिनिःश्रायत् ।

नास्तिकत्वेऽर्थतो येषां कथं ते नास्तिका स्मृताः ॥

(तथैव १-६०)

यथा वेदान्तिमतेऽज्ञानेनावृत आत्मा आविल इव भवति तथैव बौद्ध-
मतेऽज्ञानावृत चित्तमाविल भवति । वस्तुतश्चित्तमनाविलमादिशुद्धमस्ति ।

यथाह शान्तरक्षितेन तत्त्वसंग्रहे—

प्रकृत्या भास्वरे चित्ते द्वयाकाराकलङ्किते ।

(त० स० ३५३८)

यथा च चित्तविशुद्धिप्रकरणे—

आदिशुद्धमनुत्पन्नं निःस्वभावमनाविलम् ।

(चि० वि० प्र० २६)

यथा वेदान्तिमते आत्मा स्वयंप्रकाशस्तथैव बौद्धमते चित्तम् । केवल-
मेतावान् भेदो यत् स्वयंप्रकाशेऽर्थे प्रवृत्तिप्रभास्वरमितिपद प्रयुक्तम्—
यथा—आचार्योऽसङ्ग —

मतं च चित्तं प्रकृतिप्रभास्वरं सदा तदागन्तुकदोषदूषितम् ।

(महायानसूत्रालङ्कारे १३।१९)

यथा च—

प्रकृतिप्रभास्वर चित्तम् ।

(ल० अ० सू० १०।७५०, ७५३, ७५४)

यथा च वेदान्तिमतेऽविद्यया ब्रह्म जगद्रूपेण विवर्तते तथैव बौद्धनये
वासनया चित्तमेव दृश्यत्वेन भामते । यथोक्त लङ्कावतारमूत्रे—

बाह्यो न विद्यते ह्यर्थो तथा बालै विकल्प्यते ।

वासनै लुलितं चित्तमर्थाभासं प्रवर्तते ॥

(ल० अ० सू० १०।१५०)

चित्तमात्रं न दृश्योऽस्ति द्विधा चित्तं प्रवर्तते ।

ग्राह्यग्राहकभावेन आत्मात्मोयं न विद्यते ।

(तत्रैव ३।२१)

अत्रात्मस्थाने चित्तं प्रकल्प्य आत्मानमात्मोयं च खण्डितवान् ।

आचार्योऽनङ्गो इदं तत्त्वं सुखात्ममहात्मपरमात्मशब्दैरपि व्यवहरति^६
आचार्यवमुबन्धुमते विज्ञप्तिमान् स्वयंप्रकाशम् ।^७

आचार्यस्थिरमतिं कथयति—यत्रित्यं तदेव सुखम् । यथा—

ध्रुवो नित्यत्वात्, सुखो नित्यत्वादेव, यदनित्यं तद् दुःखम्, अयं च
नित्य इत्यस्मात् सुखं । (त्रिशिकाभाष्ये पृ० ४४)

इदं कथनम्—आत्मा नित्य आनन्दस्वरूप इत्यौपनिषदमतमनुष्णदि ।

आचार्यधर्मकीर्तिरपि परमार्थतत्त्वं स्वप्रकाशं विज्ञानरूपं मन्यते तथा
तत्र भेदप्रतिभासं आरोपितं —

ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लवः ।

(प्रमाणवार्तिके ३ २१२)

आचार्यशान्तरक्षितोऽपि विज्ञानम्— विशुद्धात्मदर्शनम्” इत्यवोचत्—
एतदेव हि तज्ज्ञान यद् विशुद्धात्मदर्शनम् ।

(त० स० का० ३५३४)

इत्थं च बौद्धमते वेदान्तिमते चैयानेव भेदो यद् वेदान्तिन शुद्ध
नित्यमात्मतत्त्व प्रतिपादयति तत्रैव बौद्धा शुद्धम्, अनित्यम्, ज्ञानसन्ततिम्
आत्मतत्त्व निर्धारयन्ति । अत्रैवैव कारणं यद् भगवता बुद्धेन केनापि
कारणेन उक्तस्य बोधितत्वस्य प्रज्ञातत्वस्य सज्ञा ‘आत्मा’ इति न कृत्वा
अहंकारी दोषयुक्तो जीव इति कृता । तेन सदा आत्मशब्दस्य व्यवहार
अविद्यायुक्ते ससारिणि बद्धे अहङ्कारिणि जीवे कृत । उपनिषत्सु या
आत्मरति प्रशस्ताऽमयत् सा भगवता बुद्धेन कुत्सिता । आत्मरते कृते
मज्झिमनिकाये भगवतोक्तं यत् सा केवलो बालधर्म —

केवलो परिपूरो बालधम्मो ।

(म० नि० १।१।२)

एवमेव दीर्घनिकायेऽपि भगवता आत्मरति निन्दिता । अयमेवाधार,
यमवलम्ब्य सर्वे बौद्धदाशनिका नित्य शुद्धमात्मानम् अनित्य ससारिणि
मज्ञानयुक्त जीवमिति मत्वा सर्वशैव विगर्हितवत् । यथाचार्यनागार्जन
उपदिशति जीवस्याहङ्कारे ममत्वे च नष्टे ससारचक्र विनश्यति ।

ममेत्यर्हामिति क्षीणे बहिर्धाध्यात्ममेव च ।

निरुध्यत उपादानं तत्क्षयाज्जन्मन क्षय ॥

(मा० का० १८-४)

आचार्य आयदेव कथयति यदात्मा परित्याज्य—यद् अभ्युपेत्यापि

हि यत्पर प्रति प्रतिपादनासामर्थ्याद्दुक्तदोषाच्च परित्याज्य किं तेनाभ्युप-
गतेन प्रयोजनमिति त्यज्यतामात्मवाद ।

(चतु शतके नित्यार्थप्र० १।२४ पृ० ६७)

विक्रियमाणत्वाच्च लोहवदेव नास्त्यात्मनो नित्यत्वमितिसिद्धम् ।

(तत्रैव आत्मप्र० १०।१२ पृ० ८३)

इत्यहङ्कारविषयत्व परमात्मनोऽपि प्रसज्यते ।

(तत्रैव १०।१४ पृ० ८५)

चन्द्रकीर्तिमते सर्वेषां क्लेशानां दुःखानां पापानामनर्थानां च मूल-
मात्मा । यथाह—“इदमन तत्त्वावतार पुन —

सत्कायदृष्टिप्रभवानशेषान् क्लेशांश्च दोषांश्च धिया विपश्यन् ।

आत्मानमस्या विषयं च बुद्ध्या, योगी करोत्यात्मनिषेधमेव ॥

(मध्यमकावतारे ६-१२०)

इत्यादिना—प्रथमतरमात्मानमेवोपपरीक्षते ।” (मध्यमकशास्त्रवृत्तौ
आत्मपरीक्षायाम्—१ पृ० १४५ मि० वि० प्र० १९६० इ०)

शान्तिदेवमते विचार्यमाण आत्मा कदलीस्कन्धवदन्ते किमपि न
परिशिष्यति—

यथैव कदलीस्तम्भो न कश्चिद् भागश कृतः ।

तथाहमप्यसद्भूतो मृग्यमाणो विचारतः ॥

(बोधिवर्षावतारे ६७५)

आचार्यासङ्गमते सर्वेषां क्लेशानां कारणमात्रमेव । आत्मन आत्मत्वमपि
अनाद्यविद्याकारणेनैव । विचार्यमाणे आत्मा न द्रव्य न चात्मा सिद्ध्यति—
‘विहाय योऽनर्थमयात्मदृष्टिं महात्मदृष्टिं श्रयते महार्थम् ।’

इत्यादि । (महायानपूत्रालङ्कारे १४-३७)

एवमेव—म० सू० अ० ११-४७, १८-७७, ९२-१३० द्रष्टव्यानि ।

वसुवन्धुरपि विपयित्वेनात्मान मिथ्या वदति—

तथा पुद्गलनैरात्म्यप्रवेशो हि अन्यथा पुनः ।

देशनाधर्मनैरात्म्यप्रवेशः कल्पितात्मना ॥

(विंशतिका का० १०)

अत्र स्ववृत्तौ—यो बालं धर्माणा स्वभावो ग्राह्यग्राहकादि परिकल्पितस्तेन कल्पितेनात्मना तेषा नैरात्म्य नत्वनभिलाष्येनात्मना यो बुद्धाना विपय इति । एव विज्ञप्तिमात्रस्यापि विज्ञप्त्यन्तरपरिकल्पितेनात्मना नैरात्म्य-प्रवेशाद् विज्ञप्तिमात्रव्यवस्थापनया सर्वधर्माणा नैरात्म्यप्रवेशो भवति न तु तदस्तित्वापवादात् ।

धर्मकीर्तिमते क्लेशरागादीना जनक आत्मैवेति ।

(तेना) त्माभिनिवेशो यावत्तावत्स संसारे ।

आत्मनि सति परसंज्ञा स्वपरविभागात् परिग्रहद्वेषौ ।

(प्रमाणवर्तिके २ २१६)

अनयो संप्रतिबद्धाः सर्वे दोषा प्रजायन्ते ।

नियमेनात्मनि स्निह्यस्तदीये न विरज्यते ॥

(प्र० वा० २-२२०)

प्रमाणवार्तिकस्य मनोरथनन्दिकृतवृत्तौ इद वार्तिकम्—

तत्रापि न विरागोऽत्र स्वत्वदृष्टे र्यथात्मनि ।

न तं चिना दुःखहेतुरात्मा चेत् तेऽपि तादृशा ॥

(प्र० वा० ४० १ प० २२९ वा० स कायदृष्टी पृ० ८६

विहार एण्ड उडिसा रि० सौ० पटना १९३८ ई० प्रका०)

य पश्यत्यात्मानं तत्रास्याहमिति शाश्वतः स्नेह ।

(प्र० वा० २-२१७)

स्नेहात् मुखेषु तृष्यति तृष्णादोषांस्तिरस्कुरते ।

(प्र० वा० २२८)

शान्तरक्षितस्तु तत्त्वसंग्रहे आत्ममन्त्रधे बौद्धदृष्टीना सर्वस्वमित्य
प्रकाशयति—

अहङ्काराश्रयत्वेन चित्तमात्मेति गीयते ।

संवृत्या वस्तुवृत्या तु विषयोऽस्य न विद्यते ॥

(त० स० २०४)

अस्य पञ्चिकायामिदमप्युक्तं यत्—

“चित्तमेवाहङ्काराश्रयत्वादात्मेत्युपचर्यते” इति । आत्मेत्युपचर्यते
व्यवहृत्यत इत्यर्थः । तेन यदुक्तमुद्योतकारेण मुख्यासम्भवादुपचारो न युक्त
इति तदभिप्रायापरिज्ञानादिति ग्रहीतव्यम् । एतदेव गीयत इत्यनेन स्पष्ट-
यति ।”

इदमत्र बौद्धव्ययं यद् औपनिषददर्शनस्य द्वे प्रवृत्ती-खण्डनात्मिका मण्ड-
त्मिका च । ऋग्वेदीय नासदीय सूक्तं खण्डनात्मकप्रवृत्तेस्वाहरणम् । तत्र
सर्वमसदित्येवमिति प्रतिपादितम् । मण्डनात्मकप्रवृत्तेस्वाहरणं तत्त्वमसी
त्यादि । एवमेव किञ्चिदेवभूतं तत्त्वं यस्य वाष्पादिभिः प्रकाशनमसम्भव
किन्तु स्वानुभूत्यैव तस्य केवलं ज्ञानम् । यस्य कृते यत्र वाचो निवर्तन्ते
इत्युच्यते, वृहदारण्यकोपनिषदि च ‘नेति नेति’ इति शब्दैः प्रतिपाद्यते ।
एवविधमन्ये व्याख्यानमपि मौनमेव भवति । यथा मुनिर्वाष्पलिरात्राचार्य-
वाच्यं प्रति आत्मानं प्रपच्छ । वाच्यो मौनं गिरित्रये । पौन-पुन्येन पृष्ट
मन्तुवाच । अहं मौनेनात्तरयामि यदयात्मा शान्त इति । यथोक्तम्—

वूम खलु त्वं तु न विजानामि उपशान्तोऽयमात्मेति ।

(प्र० सू० शा० भा० ३-२-१७)

एव रीत्या भावान् बुद्धार्थि ‘दीर्घनिकाय’ ग्रन्थानुसारं आत्मनो
जगतश्च विषये कृते प्रश्ने मौनं गिरित्रये । आचार्यनागाजुर्नेनोक्तं यद्
भगवता बुद्धेनात्मन उपदेशोऽनुपदेशो वा न कृतः—

आत्मेत्यपि प्रज्ञापितमनात्मेत्यपि देशितम् ।

बुद्धं रात्मा नचानात्मा कश्चिदित्यपि देशितम् ॥

(म० वा० १८-६)

अस्याः कारिकाया अवतरणिकाया व्याख्यायां च चन्द्रकीर्तिनोक्तं यत्
कैश्चिदात्मा मन्यते कैश्चिच्च न मन्यतेऽत उभे मते विहाय भगवान् बुद्धो
मध्यम मार्गं समाश्रयत । अतोऽप्रिममा कारिकाया एतन्मतं सविशेषं
विशदं भवति—

सर्वं तथ्यं न चा तथ्यं तथ्यं चातथ्यमेव च ।

नैवातथ्यं नैव तथ्यमेतद् बुद्धानुशासनम् ॥

(म० का० १८-८)

कदाचिच्च केनापि कारणेन स्वतन्त्रसम्प्रदायप्रवर्तनेच्छया वा भगवान्
बुद्धोऽहङ्कारिणं संसारिणं अविद्यासंसर्गयुतं जीवमेवात्मत्वेन (ब्रह्मत्वेन)
उपदिदेश । तथाभूतं चात्मानम् (ब्रह्म) अनित्यमपि उद्घोषितवान् ।
तदाधारेण हीनयानानुयायिन आत्मास्तित्वमखण्डयन् । अश्वघोष प्रथम
आचार्यो येनात्मनोऽस्तित्वं स्वीचकार तथा वसुबन्धुप्रभृतयो इममात्मान
विज्ञाननित्यत्वेन समर्थितवन्तः । आचार्यनागाजुर्नेनापि शून्यतारूपपरमा-
र्थतत्त्वेन आत्मशून्ययोः समानविशेषणेनात्मा समर्थित एव । पर कालान्तरे
स्वच्छन्दविज्ञानवादेन स्वच्छन्दमाध्यमिकवादेन च विज्ञानस्वानित्यत्व
प्रसाध्य आत्मवादेविज्ञानवादेशून्यवादाना मध्ये महदन्तरं स्थापितम् ।
श्रीगौडपादाचार्ये भगवत्पादशङ्कराचार्येस्तदनुयायिभिश्च अनित्यविज्ञान-
वाद एव खण्डितो न तु विज्ञानवाद इति यथा पूर्वं दर्शितम् । शून्यवादस्यापि
अभावरूपमर्थं गृहीत्वा तैः शून्यवादः खण्डितो न तु परमार्थतत्त्वरूपेण ।
ततः पूर्वोक्तप्रकारेण भगवद्बुद्धोपदिष्टदिशा सर्वे वीक्षाचार्यैः परवर्तिभि-
श्चान्तपर्यन्तं सर्वदोषपूर्णाऽनित्य एवात्मा समर्थितः । एतदन्तरमविगणय्य

यदि दर्शनप्रक्रियादिदृष्ट्या विचारयामस्तदा ब्रह्मवादविज्ञानवादशून्यवादानामध्ये महत्ताम्यं प्राप्नुम । अत एतेषां नयाणामपि मूलपमुनिपद एवेति वक्तुं पारयाम ।^{८०}

एवञ्चोपनिषत्प्रतिपादितस्यात्मनो नित्यत्वे तस्य सत्ताविषये वा यो हि विवादो बौद्धैरत्यापितस्तस्य प्रतिष्ठापनार्थमेव श्रीगौडपादाचार्यं श्रीशङ्कराचार्यस्तदनुयायिनश्च महता श्रमेण प्रावर्तं त । श्रीगौडपादाचार्यस्यैतदर्थं सर्वप्रथमो यत्नोऽतीव श्लाघ्य । तस्य श्रमं समन्वयात्मकश्चरकोत्सधायसभापया सप्रवृत्त । तदाघारेणैव तस्य प्रशिष्य भगवत्पादशङ्करस्तदनुयायिनश्च प्रवृत्ता किन्तु चरकोत्सविगृह्यसभापया । भगवान् गौडपादो माण्डूक्यकारिकाग्रन्थस्य श्रुत्युक्तावस्थानयव्याख्यानेनारभ्यात्मप्रसाधनपूर्वकं ग्रन्थस्योपान्त्यकारिकया "नैतद् बुद्धेन भाषितम्" (मा० वा० ४१९) इत्युक्त्या भगवता बुद्धेन सर्वं भाषितं किन्तु आत्मा न भाषित एतावदेव विनिवेद्य विरराम । अतो वेदान्तिनामात्मप्रतिष्ठापनार्थमेव प्रयास । भगवान् श्रीशङ्करो ब्रह्मसूत्रे कथयति—

"आत्मनश्च प्रत्यास्यातुमशक्यत्वान् । य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वान् ।" (ब्र० सू० शा० भा० १-१-४)

वास्तविकी तथ्यताप्यत्रैव । बौद्धदार्शनिका महान्तो विद्वांस प्रबलताविका धीधना विचित्रप्रतिभावन्तश्चाभूवन् किन्त्वनित्यविज्ञानस्य शून्यतारूपविलक्षणपरमार्थस्य सस्थापने स्वयमपि प्रनाम व्यग्रा अभूवन् । यथोक्तमार्थरत्नकूटसूत्रे—

'चित्तं हि कास्यप परिगवेप्यमाणं न लभ्यते । अत्र लभ्यते ततोप-

८०—एतस्मिन् विषये डा० चन्द्रपरशमंला स्वीय 'बौद्धदर्शनं आर वेदान्त' ग्रन्थे बहु विचारितम् ।

श्रीचेतन्यभारतीसनामिना दशांशसर्वस्वग्रन्थे विज्ञानाद्वैतशून्याद्वैतप्रत्याद्वैतज्ञेयाद्वैतशास्त्रैतवादिना मामञ्जस्य महावंदुष्येन गतापितम् ।

लभ्यते । यन्नोपलभ्यते तन्नैवातीत नानागतं न प्रत्युत्पन्नं यन्नैवातीतं
नानागतं न प्रत्युत्पन्नं तस्य नास्ति स्वभावः ।

(म० का० वृ० पृ० १२)

पुनरपि तदुक्तम् आर्यरत्नपृच्छायाम्—

“आलम्बने सति चित्तमुत्पद्यते । तत् किमन्यदालम्बनमन्यच्चित्तम्,
अथ तदेवालम्बन तदेव चित्तम्, यदि तावदन्यदालम्बनमन्यच्चित्तम्, तदा
द्विचित्तता भविष्यति । अथ यदेवालम्बन तदेव चित्तम् । तत्कथं चित्तोन चित्त
समनुपश्यति । न चित्तं चित्तं समनुपश्यति । तद् यथापि नामतयैवासिधारया
सेवासिधारा न शक्यते छेत्तुम् । न तेनैवाङ्गुल्यग्रेण तदेवाङ्गुल्यग्रं
शक्यते स्प्रष्टुम् । एवमेव न तेनैव चित्तेन तदेव चित्तं शक्यं द्रष्टुम् ।

(म० का० वृ० पृ० १६)

अत्र ते समादधति यद् ग्राह्यग्राहकभावो हि नैवास्ति परमार्थतः ।
पुनरपि तत्र शङ्कोद्भाविता यत्—सुपुप्त्यादौ साक्षि किमस्ति चित्त
चित्तव्यतिरिक्तं वा किमपि । न चालयविज्ञानमेव साक्षित्वेन स्वप्रकाश
व्यवहियत इति वाच्यम् । क्षणिकविज्ञानसन्ततिलक्षणस्यालयविज्ञानस्य
जाग्रत्स्वप्नसुपुप्त्यवस्थात्रयेऽपि सद्भावकल्पने प्रमाणाभावात् । एव च
सुप्तोत्थितस्य सुखपरामर्शस्य निराधारताप्रसङ्गः । अतः कश्चिन्नित्यं
साक्ष्युपगन्तव्यः ।

एवमेव माध्यमिकमतेऽपि शून्यतेव परमार्थं शून्यता च तथताधर्म-
धातुप्रज्ञापारमिताद्वयज्ञानादिराद्यैर्व्यवहियते^{८१} । सा च शून्यता विल-
क्षणैव । ये तु शून्यता सदरूपेण जानन्ति तेषां महती भर्त्सना—

शून्यता सर्वदृष्टीनां प्रोक्ता नि.सरणं जिनैः ।

येषां तु शून्यतादृष्टिस्तानसाध्यान् वभाषिरे ॥

(म० का० १३-८)

८१. प्रज्ञापारमिताज्ञानमदवयं सा तपायत । (अमिसमपालङ्कारे पृ० १५३)
एतदेव च प्रज्ञापारमिताशून्यतातथताभूतकोटिषर्मधात्वादिशब्देन संवृति-
सत्यमुपादायाभिधीयते । (बो० च० पञ्चिकायाम्—पृ० ४२१)

“एवं येषां शून्यतायामपि भावाभिनिवेशः, केनेदानीं न तेषां तस्या भावाभिनिवेशो निषिध्यतामित्यतो महाभैषज्येऽपि दोषमङ्गित्वात् परमचिचित्मनेमंहावैद्यैस्तथागतैः प्रख्याता एव ते ।”

(म० वा० वृ० पृ० ८८)

अत्रेदं विचारणीयं यद् यथा जागरितगतधर्मस्वभावविनिश्चय-
रूपायाः प्रज्ञापारमितायाः परिनिष्पत्तिस्तथैव स्वप्नगतधर्मस्वभाव-
विनिश्चयरूपायाः प्रज्ञापारमितायाश्चापि परिनिष्पत्तिः स्यात्तदानयोर्भयो-
र्वैलक्षण्यं विशिचदस्ति न वा । यद्यस्ति तर्ह्यनयो कतरा प्रज्ञापारमिता
श्रेष्ठा प्रधानभूता वा । अत्र निर्णेतुमनुभव एव प्रमाणम् । अनुभवो मत्स्यो
मृगा च । एतेषां निर्णयं केन कथं वा वक्तुं शक्यते । अतः कश्चित्चित्य
साक्ष्यपगन्तव्यं । अत एव च श्रीगौडपादाचार्येणोक्तम्—

तस्मान्न जायते चित्तं चित्तदृश्यं न जायते ।

तस्य पश्यन्ति ये जातिं खे वं पश्यन्ति ते पदम् ॥

(मा० का० ४-२८)

अयमर्थो यद् ये बौद्धाश्चित्तम्य निरालम्बने निराधार एव जातिं
मन्यन्ते ते आकाशे भ्रमता पक्षिणा पदचिन्हमपि ज्ञातुं शक्नुवन्ति । यथै-
तन्निरालम्बे आकाशे भ्रमता पक्षिणा पदचिन्हज्ञानं यथा न सम्भव
तथैवाकानवन्निर्भले चित्तस्वरूपे चित्तस्य जन्मासम्भव तथा चित्तेन चित्त-
स्वरूपमपि द्रष्टुमशक्यम् ।

एवञ्चोपरितनविवरणेनेदस्पष्टमवगन्तुं शक्यते यद् बौद्धदर्शनं
उपनिषत्प्रभाव प्रभूततरस्तथा बौद्धैर्विद्वद्भिर्न केनापि कारणेनोपरितन-
वर्णितकारणेन वा यत् किमप्युपनिषददर्शनबौद्धदर्शनयोर्मध्येऽन्तरमु
पस्थापितं तथा तत्सम्बन्धेन श्रीगौडपादाचार्येण कियत्प्रयत्नितम् ।

बौद्धदर्शनि योगदर्शनप्रभावः

एवं बौद्धदर्शनं उपनिषत्प्रभावस्तु लक्ष्यत एव, अतिप्राचीनतमस्य^{८२} योगदर्शनस्यापि प्रभावी लक्ष्यते । युवनमपीदं यतो हि भगवान् बुद्धः स्वयं योग्यासीत्तच्छिष्येष्वपि योगपरम्पराधिगम्यते । इदं प्रसिद्धं यद् भगवान् बुद्धो योगब्रह्मेणैव लोकोत्तरं चकित्तमवाप्सुमकामपत् । बौद्धवाङ्मये यमनियमध्यानधारणागमाश्चूडिमिद्धिप्रभृतीनां योगशास्त्रोदितानां वर्णनमुपलभ्यते । बौद्धा ईश्वरस्यात्मनश्चास्तित्वं नाङ्गीकुर्वन्ति किन्तु दुःखस्यात्यन्तनिवृत्तिं निवारणपदप्राप्तिं च कामयन्ते । इदमुभयमेव तेषामुद्देश्यम् । अस्योद्देश्यस्य च पूर्वं योगशास्त्रोपदिष्ट एव मार्गोऽनुगृह्यतः । दीघनिकाये भगवता स्पष्टमुक्तं यद् भिक्षुभिर्मोक्षमिद्धये प्रयतिनव्यमुपगनादिरुर्म धातुपूजा तु ग्राहणक्षत्रियादीनां कर्म—

“युस्माभिः भिक्षुभिः मोक्षमाधने गन्तव्यं भवितव्यम् ।”

(दीघनिकाये २-१४१ अनुवादः)

इदं कथावन्द्युग्रन्ये १७-१ तथा अभिघर्मकोशोऽप्युपलभ्यते—

मुष्यनिर्वाणनिर्वेधभागीयं कुशलं त्रिधा ।

(अ० प० को० ४-१२५)

योगप्रवर्तितं कर्म ससमुत्थापकं त्रिधा ।

त्तिपिमुद्रे सगरणं काव्यं संख्या ययाक्रमम् ॥

(तत्रैव ४-१२६)

.....मोक्षस्त्वनुत्तरः ।

(तत्रैव ४-१२७)

८२ सायणमुनेभगवतो बुद्धस्यादृष्ट्यापूर्वकालज एव योगदर्शनं मुद्रतिष्ठितमामीदं । ६०—ऋग्वेदे ८।१।१-३ २।१।१, (रथारथनामित्येव) षटोर्त्तिपदि १।२।१२, १।३।१०-११, २।६।१८, श्वेताश्वतथोर्त्तिपदि १।८-९, २।२, ६।१३, य् षा उप ४।३।१०, मगमारते भाष ३।१।१०, श्वेतारथोर्त्तिपु योगदर्शनमिच्छन्ता जगन्भवन्ते । एतद्वै पातत्रययोगदर्शनस्य भूमिगत धर्मराजसङ्घस्यैव कृत्याचार्येण, सात३।१३।३।मुदीप्रमया भूमिगतस्य धर्मराजसङ्घस्यैव कृत्याचार्येण, योगदर्शनं धर्मगुरुर्गन्तव्यं च बहुरातिदत्तं बहू गदुगीतं च ।

अत्र भाष्ये-नहि निर्वाणाद् विशिष्टाद् विशिष्टतरमस्ति ।
तच्च सर्वेभ्यो विशिष्ट वृत्तलनित्यत्वात् ।

प्राक्तेभ्यो मोक्षभागीय क्षिप्रं मोक्षस्त्रिभिर्भवेः ।

(तत्रैव ६-२४)

पापाना रागीनभिभूय देवी मानुषी च त्रियमभिभूय निर्वाणपरायणा
सर्वतन्ते (अभिधर्गवोपभाष्ये ७-३४)

मोक्षस्य कृत् उपनिषत्सु अमृतशब्दस्य प्रयोग—“अमृतत्वस्य तु
नाशास्ति वित्तेनेति ।” (वृ० आ० उ० २।४।२) बौद्धैरपि मोक्षस्य
कृत्तेऽमृतशब्द प्रयुक्त—भगवता बुद्धेन बुद्धत्वप्राप्त्यनन्तरमुक्तम् “अहममृत
प्राप्तवानस्मि ।” (मज्झिमनिवाये १।१।७२) तथा महावग्गग्रन्थे १।६।१२
सजयानुयायिनो धारिपुत्र मोद्गल्यायनश्च सधे प्रवेशसमये परस्पर
प्रतिजानीत स्म यद् आवयोर्ग्रंथं प्रथमममृतं प्राप्स्यति स ब्रह्मचारिण उप-
दक्ष्यति । एव च बौद्धानां परममुद्देश्यं मोक्ष एवेति सिद्ध्यति ।^३ बौद्धानां
मते निर्वाणमेव च सत् तत्त्वम् ।^४ एतच्च नागाजुनेन च द्रकीर्तिना च
स्पष्टीकृतम्—

अनिरोधमनुत्पादमनुच्छेदमशाश्वतम् ।

अनेकार्थमनानार्थमनागममनिर्गमम् ॥

(म० शा० ११)

य प्रतीत्यसमुत्पाद प्रपञ्चोपशम शिवम् ।

देशायामास सम्बुद्धस्त वन्दे द्विपदा वरम् ॥

(म० शा० १२)

८३ द्र० वायमहोदयस्य—फटि इयसं आफ इण्डियनिज्म ग्रंथ पृ० ३०३ ।

८४ द्र० सुसिनमहोदयस्य—कैमिन दु निर्वाण ग्रंथ ।

अत्र चन्द्रकीर्तिः—सर्वप्रपञ्चोपशमशिवलक्षणं निर्वाणं शास्त्रस्य प्रयोजनं निर्दिष्टमिति ।

(म० वृ० पृ० ११)

पुनः—इह हि सर्वेषां प्रपञ्चानां निमित्तानां च य उपशमोऽप्रवृत्ति-
स्तन्निर्वाणम् । क्लेशप्रह्राणेन वा प्रपञ्चोपशमो निरवशेषवासना-
ग्रहणेन शिवः इदमेव च तत्त्वं निर्विकल्पकमपि कथ्यते । यथाह

“निर्विकल्पकं तत् (तदिति तत्त्वम्, म० का० १८-९) विकल्पश्चित्त-
प्रचारः । तद्रहितत्वात्तत्त्वं निर्विकल्पम् । यथोक्तं सूत्रे । परमार्थसत्यं
कतमत् । यत्र ज्ञानस्याप्रचारः । कः पुनर्वादीऽक्षराणामिति । एव
निर्विकल्पम् ।” (तत्रैव)

एवमेव बोधिसत्त्वभूमावप्युक्तम्—

“स खलु पारमार्थिकः स्वभावः सर्वधर्माणां निर्विकल्पस्यैव ज्ञानस्य
गोचरो वेदितव्यः ।” (बो० स० भू० पृ० ४४)

योगदर्शनेऽपीदमेव असम्प्रज्ञातसमाधिश्चिद्वेदोच्यते—“सर्ववृत्तिनिरोधे
त्वसम्प्रज्ञातः समाधिः ।” (यो० सू० १-१ व्या० भा०)

“विरामप्रत्ययाभ्यासपूर्वः सस्कारशेषोऽग्न्यः ।” (यो० सू० १-१८)

अत्र व्यासभाष्ये—सर्ववृत्तिप्रत्यस्तमये सस्कारशेषो निरोधश्चित्तस्य
समाधिरसम्प्रज्ञातः ।

अस्यार्थः—न तत्र किञ्चित्सम्प्रज्ञायत इत्यसम्प्रज्ञात इति, असम्प्रज्ञात
एव निर्विकल्पक उच्यते—

“चित्तं निरालम्बनमभावप्राप्तमिव भवतीत्येष निर्बीजः समाधि-
रसम्प्रज्ञातः । (यो० सू० १-१८ व्या० भा०) अतः परं निर्बीजसमाधि-
लक्षणं चोक्तम्— “तस्यापि निरोधे सर्वनिरोधान्निर्बीजः समाधिः ।”

(यो० सू० १-५१)

अस्य व्यासभाष्ये—सह कैवल्यभागीये. संस्कारैश्चित्तं निवर्तते तस्मि-
न्निवृत्ते पुरुषः स्वरूपमात्रप्रतिष्ठोऽतः शुद्धः केवलो मुक्त इत्युच्यते इति ।
एवमेव पञ्चदश्यामप्युक्तो निर्विकल्पकसमाधिः—

मग्नस्याब्धौ यथाक्षाणि विह्वलानि तथास्य धीः ।
अखण्डैकरसं श्रुत्वा निष्प्रचारा विभेत्यतः ॥

(प० द० २-२७)

गौडाचार्या निर्विकल्पे समाधावन्ययोगिनाम् ।
साकारद्रह्यनिष्ठानामत्यन्तं भयमूचिरे ॥

(प० द० २-२८)

एवञ्च निर्वाणं निर्विकल्पकममाधिरसपज्ञातसमाधिश्चैवमेवेत्याया-
तम् । अयं निर्विकल्पाकसमाधिरेव बौद्धागमेषु सुप्रसिद्धेषु नवसु ध्यानेष्वन्ति-
म ध्यानम् । तत्र चत्वारि रूपध्यानानि, चत्वार्यरूपध्यानानि, नवमं च
संज्ञावेदितनिरोधम् । विवृतञ्चैतद् विशुद्धिमग्नौ ५५२-५५८ पृष्ठेषु । अस्मिन्
संज्ञावेदितनिरोधे परमं सुखं जायते इति समुक्तनिकाये ५-२२८ पृष्ठे वर्णि-
तम् । निर्वाणस्य चैतावतैव महत्त्वं यत्तत्रापि किञ्चिद् वेदनं न भवति—

“किं पनेत्य (निर्वाण) आवुसो सारिपुत्तं सुखं यदेत्यं नत्थि वेदय-
यित्ति । एतदेयं स्वत्थं आवुसो सुखं यदेत्यं नत्थि वेदयित्ति ॥” (अङ्गु-
त्तरनिकाये ४-४१४ ४१८)

इत्थं योगशास्त्रोदितासम्प्रज्ञातसमाधौ बौद्धाभिमतनिर्वाणस्य चैकरू-
प्यम् । लङ्कावतारमूर्तेर्जतिस्पष्टं निर्वाणनिर्विकल्पयोरैक्यमुक्तम्—

“मत्प्रवचने पुनर्महामते विकल्पकस्य मनोविज्ञानस्य व्यावृत्तिर्निर्वा-
णमिति ।” (ल० आ० सू० पृ० १२६)

निर्वाणसाधनमप्युभयत्र समम् । बौद्धनिर्वाणे साधनम्—क्लेशप्रहाणम्,
निरखशेषवासनापह्णं च^{१५} । योगनिर्वाणेऽपि साधनं वासनारहित्यमेव ।
यथा—

योगश्चित्तावृत्तिनिरोधः । (यो० सू० १-२), अभ्यामवैराग्याभ्या

तन्निरोधः । (यो० सू० १-१२) तत्र स्थितौ यत्नोऽभ्यासः । (यो० सू० १-१३)^{८६},

एतदनन्तरमुक्तम्—

दृष्टानुश्रविकविषयवितृष्णस्य वशीकारसज्ञा वैराग्यम् ।

(यो० सू० १-१५)

एतावतोभयत्र निर्वाणाय विषयनैरपेक्ष्यमावश्यकम् । योगे यो हि चित्तवृत्तिनिरोधो मोक्षार्थमुपपादितः स बौद्धदर्शनप्रत्येऽनेकधोपलभ्यते—

विज्ञप्तिमात्रतायां चित्तमवस्थितं भवति ।

(त्रिशिकायाम् पृ० ४३)

चित्तमात्रं निराभासं विहारो बद्धभूमि च ।

एतद्धि भाषितं बुद्धं भाषन्ति भाषयन्ति च ।

(ल० अ० सू० १०-१०५ पृ० २७६)

चित्तमात्रमतिक्रम्य निराभासे स्थितं फलम् ।

चित्तमात्रमतिक्रम्य निराभासमतिक्रमेत् ।

(तत्रैव १०-११० पृ० २७६)

निराभासस्थितो योगी महायानं न पश्यते ।

(त० १०-१५७ पृ० २९९)

तदा योगी ह्यनाभासं प्रज्ञया पश्यते जगत् ।

निमित्तं चस्तु विज्ञप्तिर्मनोविस्पन्दितं च यत् ।

अतिक्रम्य तु पुत्रा निर्विकल्पाश्चरन्ति ते ॥

(त० १०-९४ पृ० २६६)

८६—बुद्धता कार्या—समाधिविशेषाभ्यासात् (न्यायदर्शने—४-२-३८ तदर्थं-
यमनियमाभ्यासात्संस्कारो योगाच्चाध्यात्मविद्भ्युपायः । (न्या० द०
४-१-४६)

श्रालम्ब्यालम्ब्यविगतं यदा पश्यति संस्कृतम् ।

निश्चितं चित्तमात्रं हि चित्तमात्रं वदाम्यहम् ॥

(त० ३-२५)

मात्रास्वभावसंस्थानप्रत्ययैर्भाववर्जितम् ।

निष्ठाभावः परं ब्रह्म एतां मात्रां वदाम्यहम् ॥

(त० ३-२६)

वेदना चेतना संज्ञा च्छन्दः स्पर्शो मतिः स्मृतिः ।

मनस्कारोऽधिभोक्षश्च समाधिः सर्वचेतसि ॥

(त० २-२४)

निरोधश्चित्तचैतानां विपाकस्ते बृहत्फलाः ।

(त० २-४१)

सौगतनये पञ्चविधेन बलेन परमार्थोऽधिगम्यते । इमानि पञ्चबलानि
श्रदावीर्यस्मृतिसमाधिप्रज्ञारूपाणि । यथा—

अङ्गुत्तरनिकायस्य तिकनिपाते आपायिकवग्गो इत्यत्र निर्वाणसाधक-
तया ब्रह्मचर्यस्य चेत सम्प्रसादस्य (श्रदायाः) च माहात्म्यमुपवर्णितम् ।

कायमुनिं वाचोमुनिं चेतोमुनिं श्रनासवम् ।

मुनिमोनेद्यसम्पन्नं श्राहु सव्वप्पहायिन ति ॥

(ध० नि० ३ नि० १२ वग्गो)

दीघनिकाये पष्ठे महालिसुत्ते निर्वाणसाक्षात्कारस्थोपाया वर्णिताः ।
तत्र शीलसमाधिप्रज्ञा एवोपायत्वेन निर्दिष्टाः । (दीघ० पृ० ५८)

एवमेव स्मृतिसमाधिप्रज्ञाना परमार्थाय महत्त्वं दीघनिकायस्य द्वितीये
सामञ्जफलसूत्रेऽपि वर्णितम् ।

एवमेव पञ्चबलविषयको विचारः—अभिधर्मसमुच्चये सत्यपरिच्छेदे
(पृ० ७४) अव्युपलभ्यते ।

योगशास्त्रेऽपीमान्येव बलानि—

श्रद्धावीर्यस्मृतिसमाधिपूर्वक इतरेषाम् । (यो० सू० १-२०) अत्र-
व्यासभाष्ये—उपायप्रत्ययो योगिना भवति ।

अत्र श्रीवाचस्पतिमिश्राष्टीकायामाहु—योगिना तु समाधेरुपाय-
क्रममाह-श्रद्धा० । एवमेव योगशास्त्रे श्रद्धाज्ञानेन यो हि गृह्यते स एव
सौगतनयेऽपि गृह्यते । यथा—

“श्रद्धा चेतस सम्प्रसाद ।” (यो० सू० व्यासभाष्ये १-२०)

आचार्यवमुवन्धुरपि एनमेवाह --

“इमे दश धर्मा कुशले चेतसि नित्य भवन्ति तत्र श्रद्धा चेतस
प्रसाद । (अभिधर्मकोशभाष्ये २-२५)

श्रद्धा प्रसाद प्रीतिस्तु सौमनस्य द्विधागमात् । (तत्रैव ८-९) यथा
योगशास्त्रे चित्तवृत्तिनिरोधोपाय समाधिस्तथैव सौगतनयेऽपि । यथा
योगशास्त्रे—

तदेवार्थमात्रनिर्भास स्वरूपशून्यमिव समाधि (यो० सू० ३-३) अत्र
व्यासो व्याचष्टे—ध्यानमेव ध्येयाकारनिर्भास प्रत्ययात्मकेन स्वरूपेण
शून्यमिव यदा भवति ध्येयस्वभावावेशात्तदा समाधिरित्युच्यते । यथा च
सौगतनये—

दुर्विधो हि समाधि उपचारसमाधि च अप्पनासमाधि च । द्वौहा-
कारे हि चित्त समाधीयति उपचारभूमिय (उपचारवस्थाय—टीका) वा
पटिलानभूमिय (ज्ञानस्त अधिगमावस्थाय—टीका)

(विसुद्धिमग्गो)

बुद्धधोपेणापीदमेव प्रतिपादितम्—

एकग चित्त आरम्भणे अप्पेतीति अप्पणा ।—उपगत्वा विचरण-
वसने उपविचारो ।

(अठ्ठमालिनी—पृ० १४२-१४३)

अप्रत्यभिचारमात्रार्थं विभाषनीटीकायाम् (अ० सा० १-१७) द्रष्टव्य ।

एव गमाधिद्वयम्—उपचारगमाधि, अर्पणाममाधिश्च । उपचारममाधौ चित्त क्षण विषयमाश्रम्यते क्षण च नालम्ब्यते । अर्पणाममाधौ चित्त निमित्तमालम्ब्य चिर तत्र तिष्ठति । इत्यञ्चानयोरिय व्युत्पत्ति—आलम्बनमुपगम्यानेन चरतीत्युपचारगमाधि । ऐवाग्र्य चित्तमालम्बने । चित्तमनेनालम्बनेऽप्यतीत्यर्पणाममाधि ।

अनेन प्रकारेण यागनये भोगतनये चात्परितवदुत्पन्नवृत्तये भाक्षाय निर्याणाय वा समाधे भंहत्वम्, समाधौ च चित्तस्य निर्विकल्पावस्था । तनेद वक्तु शक्यत यदुभयमते सविषयमेव चित्त दुसहेतु, निर्विषयमेव चित्तं सुसहेतु । अत भोगताश्चित्तायेतावन्महत्त्व वदु । त उचु—

चित्त मना विज्ञान विज्ञप्तिश्चेति पर्याया । (विशिषायां पृ० ३)

चित्त मनाऽऽविज्ञानमेवाधम् । (अभिधमनोपे २।३४)

चित्त मनोऽय विज्ञानमित्यप्यनर्थात्तरम् । (मध्यमवृत्तो पृ० ३०८)

चित्त विवल्पा विज्ञप्ति मनो विज्ञानमेव च ।

आलयस्त्रिभवश्चेष्टा एते चित्तस्य पर्याया । (लङ्० कावतारे सू० १०।४८९)

एवमेव गधिनिर्गोचने २।९४, ३।३८, ४।९६ दीपनिकाये च १।२१ ।

इद चित्त यदा च विज्ञप्तिमात्रतावस्थापन्त भवति तदा विज्ञप्तिमात्र प्रतिष्ठितमुच्यते—

यदा त्वालम्बन ज्ञान नवोपलभते तदा ।

स्थित विज्ञानमात्रत्वे ग्राह्याभावे तदग्रहात् ॥

(विशिषायां पृ० २८ तथा विज्ञप्तिमात्रतासिद्धौ पृ० ५८४)

‘यदा त्वालम्बनमर्थ नोपलभते ज्ञान तदा विज्ञप्तिमात्रव्यवस्थापन भवति । विज्ञप्तेरपि ग्राह्याभावाद् ग्राह्यस्याभाव । तदग्रहणात् प्रवर्तते ज्ञानम् ।’ (लङ्० कावतारे पृ० १६९)

एव च सर्वान्धमूल चित्त मनो वा, तथा सर्वान्दसाधनममनस्ता निर्विकल्पभाव चित्तनिरोधो वा उभयमते तुल्यम् ।

एतच्चित्तकल्पित एव जीववाद जगच्च चैतसिवमिति सौगतनय ।
एतन्नये—

आत्मसत्त्वजीवजन्तुपुरुषपुद्गलादिशब्दा पर्यायवाचिन ।^७

इय जीवकल्पना सौगतनये सत्कायदृष्टिशब्देनाभिधीयते ।^८ पालि-
भापाया चेय जीवकल्पना अत्तवाद कथ्यते । अत्तवाद अर्थात् आत्मवाद
आत्मदृष्टिर्वा । इय जीवकल्पना सत्कायदृष्टिर्वा बौद्धनये सर्वानर्थ-
मूलमित्युक्तम्—

"तथा ह्यात्मान पश्यत सस्कृतेषु स्वन्धधात्वायतनेष्वहमिति दृढ-
तरमुत्पद्यते स्नेह । ततस्तद्दु खप्रतिकारेच्छया—

यः पश्यत्यात्मानं तत्रास्याहमिति शाश्वतस्नेहः ।

स्नेहात्सुखेषु तृप्यति तृष्णादोषास्तिरस्कुरुते ॥

गुणदर्शी परितृष्यन्ममेति तत्साधनान्युपादत्ते ।

तेनात्माभिनिवेशो यावत्तावत्तु संसारः ॥

आत्मनि सति परसंज्ञा स्वपरविभागात् परिग्रहद्वेषी ।

अनयोः सम्प्रतिबद्धा सर्वे दोषाः प्रजायन्ते ॥

(बोधिचर्यावतारे पृ० ४६१-८९३)

अनेन प्रकारेण सौगता मोक्षमोक्षसाधनचिन्ताजीवजगद्विषये योग-
शास्त्रेण भूयसा प्रभाविता । तेन योगशास्त्रोदित चित्तमेव जीवत्वेना-
त्मत्वेन वायकल्य जीवस्यात्मनो वा दु खमूलत्व तिरस्त्रिया चाकुर्वन् ।
चेतस आहङ्कारित्वेन जीवस्यात्मनो वाहङ्कारित्वमङ्गीकुर्वन्तस्तस्य
हेयत्वं प्रतिपादितवन्त । एतच्च शान्तरक्षितेन सुस्पष्टमुक्तम्—

८७ ब्र० महान्युत्पत्ति २०७, प्रमिधानप्पदीपिका ९७, धिसागमुच्चय —

पृ० १७२, २३६ सुत्तनिपात ८०५ ।

८८. म० वा० २३।५ ।

अहङ्काराश्रयत्वेन चित्तमात्मेति गीयते ।

संवृत्या वस्तुवृत्या तु विषयोऽस्य न विद्यते ॥

(तत्त्वसङ्ग्रहे २०४)

योगशास्त्रे आहङ्कारित्वे यथा चित्तं क्लेशदुःखादीनामाश्रयस्तथैवा-
त्माऽपि क्लेशदुःखादीनामाश्रय इति सौगतविदुषा मतम्—

सत्कायदृष्टिप्रभवानशेषान् क्लेशांश्च

दोषांश्च धिया विपश्यन् ।

आत्मानमस्या विषयं च बुद्ध्वा

योगी करोत्यात्मनिषेधमेव ॥

(मध्यमकावतारे ६-१२०)

अत्र पद्ये 'योगी इतिपदोपादानेन योगदर्शनसौगतदर्शनयोः सममित्व
महाविदुषा च द्रवीर्तिना स्वयमेवावेदितम् ।

एतावदेव न किन्तु सौगता योगशास्त्रादेव पुनर्जन्मस्वर्गनरकपुण्या-
पुण्यमोक्षपरमात्यन्तिकक्षेमसिद्धान्तान् गृहीतवन्तः^{८९} ।

अनेनेद प्रतीयते यत्सौगताचार्या योगदर्शनेनातिमान् प्रभाविता
आसन् । तेन योगदर्शनप्रतिपादितान्येव आत्मचित्तमोक्षमोक्षोपायसम्बन्धीनि
दर्शनतत्त्वानि प्रायशः परिगृहीतवन्तः क्वचित्क्वचिच्च सुबहु परिष्कृत-
वन्तः । ते धीधना प्रतिभावान्तरासन्नेव । तेन यदि तैः परिगृहीतानीमानि

८९-३० आचार्यनरेन्द्रदेवमहोदयस्य लेख — सारस्वतीसुपमापत्रिकायाम् (काशीस्थ-
राजकीय सं०म०त्रि० प्रकाशनम् २००७वै०स०) पृ०२६ बोद्धेयुः निर्वाण-
स्वरूपम् । तत्र बोद्धानामात्मानङ्गीकारे स इदमपि सिद्धान्तयति यत् अस्मिन्
वाक्छलमस्ति, बौद्धो या सन्तति कल्पयति तस्यात्मनः सर्वे सामर्थ्या लभ्यते ।

(उक्तपत्रिकायाम् ३०पृष्ठे)

बौद्धा आत्मवादिनः, धार्मिका, योगदर्शनप्रभाविताश्चेति द्रढयितु
रिजडेभिड—गुप्तीन-सेनाट्टंमहोदयानाम् भिन्नतरपि अत्रैव लेख उल्लिखिता ।

तत्त्वानि सौगतनये नवीनान्तेव परिलक्ष्यन्ते तदा तत्र नाश्चर्यम् । तेषां प्रतिभया परिष्कृतप्रणाल्या चमत्कृतानि तान्याश्चर्यवहानि भविष्यन्त्येव । अस्यैवायं प्रभावो यस्ते सौगता अनात्मवादिन इवौपनिषदसिद्धान्तविरोधिन इव लक्ष्यन्ते बहुभिर्विद्वद्भिश्चैवमेव समर्थ्यन्ते । तदत्र प्राचीनसौगतानां निर्वचनप्रणाल्यपि विचित्रैवासीत् । येनैकस्यैव निर्वचनस्यापरोऽप्यर्थो ग्रहीतुं शक्यते । अतो हेतोः परपरतरवार्तिनः सौगताचार्याः स्वीयपूर्वतराचार्यवचांस्यन्यैथैव व्याचर्युः, बौद्धदर्शने चानेकान् सिद्धान्तमेवान् दर्शनभेदांश्च जनयामासुः । अश्वघोषासङ्गवसुबन्धुदिङ्नागार्जुनप्रभृतय अत्र साक्षिभूता एव हीनयानमहायानविज्ञानवादमाध्यमिकवादास्तथा पुनः प्रासङ्गिकगस्वतन्त्रभेदेन विज्ञानवादमाध्यमिकवादयोः परस्पर भेदोऽत्र निदर्शनभूताः । नैतावत्येव भेदकथा किन्तु महाराजाशोकस्य काले बौद्धानां प्रथमसभाया य उपस्थितास्ते 'थेरा' इति पदेन व्यवहृताः । पुन द्वितीयसभायां ये कारणवशाद् थेरावादान्निष्कासिता धर्मगुरवस्ते महासधिका अभूवन् । एव प्रकारेण भगवतो बुद्धस्य निर्वाणानन्तर शतकद्वयवर्षान्तर एव बौद्धानामष्टादश सम्प्रदाया अजायन्त । येषामिमानि नामानि—१-थेरा २-महासधिका, ३-गोकुलिका, ४-एकव्रोहारिक, ५-पण्णति, ६-वाहुलिक, ७-चेत्तिय, ८-सब्बत्थि, ९-धर्मगुत्तिक, १०-कस्सपीय, ११-सकत्तिक, १२-सुत्त, १३-हिमवत्त, १४-राजगिरीय, १५-सिद्धत्थिक, १६-गुब्बसेल्लिग, १७-अपरसेल्लिग, १८-वज्जिरिय ।

महाराजकनिष्कसमयेऽपु सम्प्रदायेषु केचन लुप्ताः, किन्तु पुनरपि केषाञ्चिदपरेषा सम्प्रदायाना जन्मना पुनरपि अष्टादश सम्प्रदायाः प्रावर्तन्त । इमे चतुर्षु सम्प्रदायेषु विभक्ता आसन्—

१-आर्यसर्वास्तिवाद

१-मूलसर्वान्तिवादः, २-काश्यपीयः, ३-महीशासकः, ४-धर्मगुप्तीयः, ५-बहुश्रुतीयः, ६-तामरथारीयः, ७-विभज्यवादिन् ।

२-आर्यसम्मतीय.

८—कुस्युल्लव , ९—आवन्तिक , १०—वात्सीपुत्रीय । इमे दश वैभाषिकसिद्धान्तिन आसन् ।

३—आर्यमहासाङ्घिक

११—पूर्वशैल , १२—अपरशैल , १३—हैमवत , १४—लोकोत्तरवादिन् , १५—प्रज्ञप्तिवादिन् ।

४—आर्यस्यविर

१६—महाविहार , १७—जेतवनोय , १८—अभयगिरिवासिन् । इमे हीनयानानुयायिन वैभाषिकसौत्रान्तिकसिद्धान्तिन आसन् ।

पश्चादेपु केचन महायानानुयायिनो भूत्वा यागाचारमाध्यमिकसिद्धान्तिनोऽभूवन् । इदं बौद्धाचार्याणां निर्वचनप्रणाल्या विचित्रताया फलम् । येनैकस्यैव भगवतो बुद्धस्यैवाकारस्यैवोपदेशस्य तद्भक्ता भिन्न भिन्नमर्थमन्वभूवन् । अतो नेदमाश्चर्याविह यदुपनिपत्प्रभावितस्य यागदर्शनप्रभावितस्य च भगवद्बुद्धोपदेशस्या यथाव्याख्यया कालान्तरे बुद्धोपदेशो बौद्धदर्शनं चोपनिपददर्शनयोगदर्शनविरोधीव पर्यलक्ष्यत ।

एतन् बौद्धदर्शने उपनिपत्प्रभावेण योगदर्शनप्रभावेण चेदमायात यत्प्राचीना बौद्धाचार्या उपनिपत्सिद्धान्तेन योगदर्शनसिद्धान्तन च भूयसान्त प्रभाविता आसन् । अतस्तेषां ग्रन्थे उपनिपत्सिद्धान्ता योगदर्शनसिद्धान्ता उपनिपद्योगदर्शनशब्दाश्च भूयास प्रविष्टा । तेन गौडपादकारिकाग्रन्थे सौगतानां सिद्धान्ता अर्था शब्दाश्च न, किन्तु सौगतैरेवोपनिपद्योगदर्शनयो सिद्धान्ता अर्था शब्दाश्च परिगृहीता । कालान्तरे दर्शनशास्त्रे प्रसिद्धिमाप्तास्ते एव शब्दा श्रीगौडपादेन गृहीता , विशेषतो बौद्धमतानां खण्डनाय तत्समानैरेव शब्दैस्तत्खण्डनमत्सूपयोगि स्यादिति मत्वा सौगतसमानांशब्दा परिगृहीता । अतो न श्रीगौडपादनिर्मितमाण्डूक्यकारिकाग्रन्थे सौगतसिद्धान्तप्रभावित ।

आचार्यशङ्करात् पूर्ववत्पिष्वङ्गैतवेदान्ताचार्येषु श्रीगौडपाद तथा श्रीशङ्करात् किञ्चित्पूर्वकालभव श्रीगङ्करस्य समकालभव वा

श्रीमण्डनमिश्रं परिहाय न कोऽप्येतादृश आचार्यो यस्याविकलोऽद्वैतवेदान्त-
ग्रन्थ उपलभ्येत । यद्यपि श्रीमण्डनस्य ब्रह्मसिद्धिग्रन्थः सम्पूर्णः प्राप्यते,
किन्तु तत्रापि अद्वैतसिद्धान्तस्य सर्वा प्रक्रिया सक्रमा अक्रमा वा नोपलभ्यते ।
एवमेव श्रीभर्तृहरेः वाक्यपदीयग्रन्थः प्राप्यते, किन्तु मुख्यतः स ग्रन्थो
व्याकरणप्रधानोऽतो व्याकरणपदार्थप्रतिपादनप्रसङ्गे मध्ये मध्येऽस्मिन्
ग्रन्थेऽस्य स्वोपज्ञटीकाया च शब्दब्रह्माद्वैतसिद्धान्तलवस्तत्र तत्र संकेत्यते ।
शब्दब्रह्माद्वैतस्य सक्रमा अक्रमा वा सर्वा प्रक्रियात्रापि नोपलभ्यते ।
एषु श्रीशङ्करपूर्ववतिषु केवलमेक श्रीगौडपाद एवेतादृश आचार्यो यस्य
माण्डूक्यकारिकाग्रन्थः सम्पूर्ण उपलभ्यते । तत्रापि चाद्वैतसिद्धान्तस्य सर्वा
प्रक्रिया सक्रमा प्राप्यते । अस्य माण्डूक्यकारिकाग्रन्थस्य चतुर्षु प्रकरणेषु
क्रमशः प्रथमे प्रकरणेऽद्वैतसिद्धान्तानुसारमुपायोपेयभावप्रदर्शनम्, द्वितीय-
तृतीयचतुर्थेषु वैतथ्याद्वैतालातशान्तिषु प्रकरणेषु आत्मातिरिक्तस्य
मिथ्यात्वम्, अद्वैतस्यैव पारमार्थ्यम्, ससारस्यालातचक्रवद् भ्रममात्रत्व च
प्रतिपादितम् । अत्र जगतः कल्पितत्वम्, कल्पनाया च माया अविद्या वा
कारणमित्यपि निरूपितम् । एव चाविद्यानिरासे, अद्वैततत्त्वेऽज्ञानात्वे
वा ज्ञाते शिवरूपस्याद्वैतरूपस्य प्रपञ्चोपशमरूपस्य स्वस्वरूपस्यावगति-
र्मोक्षो भवतीति प्रदर्शितम् । अत्रात्मनि जागरितस्वप्नसुषुप्तिस्थानत्रय-
वत्त्वप्रतिपादनपुरस्सर वैश्वनरत्वतंजसत्वप्राज्ञत्वारोपितधर्म निरूप्यात्मनो
बहिष्प्रज्ञत्वान्त प्रज्ञत्वधनप्रज्ञत्वारोपितसंज्ञावत्त्व स्थूलभुवत्वसूक्ष्मभुक्त्वा-
नन्दभुक्त्वारोपितधर्मवत्त्व च प्रतिपादितम् । उक्तमेतत्सर्वं स्थानसंज्ञा-
धर्मादिकं कल्पितमाविद्यकमिति च । अत्राविद्याया द्वैविध्यम्—एका
कारणरूपा अपरा कार्यरूपा च । कारणाविद्या नामात्मतत्त्वाग्रहण यया
सुषुप्तिस्थानस्थानिधर्मा आत्मनि समारोप्यन्ते, । कार्याविद्या नाम अन्यथा-
ग्रहण यया जागरितस्वप्नस्थानस्थानिधर्मा आत्मनि समारोप्यन्ते । एषा
चाविद्या नात्मन स्वाभाविको धर्म, किन्तु जागरितप्रधानदृष्टिजनित-
विपर्यासमात्रम् । अस्य विपर्यासस्य चावस्थानयसाक्षिदृष्ट्यवलम्बनजनितेन
स्वात्मतत्त्वप्रायात्म्यज्ञानेन नाशे सति निष्प्रपञ्चस्वात्मभावेनैवावस्थानं

मोक्ष । एवमध्यारोपापवादाभ्या निष्प्रपञ्चमद्वैततत्त्व प्रपञ्चितम् । इदमत्र वैशिष्ट्यं यत्प्रथमे प्रकरणे श्रुतिद्वारा सर्वमप्यद्वैततत्त्व प्रतिपाद्य युक्त्यादिद्वारापरेषु त्रिषु प्रकरणेषु तदेव सुसंसाधितम् । इदमपि वैशिष्ट्यं यत्प्रणवस्यैवोपायत्वमुपेयत्व तथा प्रणवस्यैव मात्रावर्णनद्वारा जागरितादि—वैश्वानरादिवहिष्प्रज्ञादिस्थूलभुगादिरूपवर्णन तथा अमात्रस्यैव प्रणवस्य तुरीयरूपत्वे सर्वात्मरूपत्वेन ब्रह्मरूपत्वेन वर्णनम् अत्र प्रणवस्य तुरीयरूपत्वे सर्वात्मरूपत्वेन ब्रह्मरूपत्वेन च वर्णनम् । प्रणवस्यैव च अकारौकार-मकारमात्राभि जगत्प्रपञ्चनिरूपणम् । पादशब्देनापीमेऽकारौकारमकार-माना विवक्षिता । पादत्रयविलक्षणेन तुरीयात्मना मात्रानयविधुरस्य प्रणवस्य मुख्यमेवत्वम्, तत्र वाच्यवाचकविभागाभावात् । तदेतत् परमार्थतत्त्वममात्रप्रणवत्वेन तुरीयात्मत्वेन च व्यवह्रियमाण प्रणवशब्देन ब्रह्मात्मादिशब्देन च लक्ष्यते न तूच्यते, तस्य परमार्थतत्त्वस्य अवाङ्मन-मगोचरत्वात् । अत्र प्रणवस्य मात्रावर्णनपूर्वकमारोप्यमाण जगत्तथा तत्रैव मात्रार्थज्ञानपुर मन् वैश्वानरत्वप्राप्तिपूर्वक तुरीयावगतिमोक्षश्च प्रणवप्राधान्येनैव निरूपितम् । श्रीमद्गौडपादाचार्यस्यास्मिन् ग्रन्थे इदं परम वैशिष्ट्यं यत्तदानीन्तनसुप्रसिद्धबौद्धदर्शनशब्देरथवा बौद्धेऽङ्गीकृतौ पनिपदशब्देरेवोपनिपदाद्वैतसिद्धान्तं प्रतिपादितं, मध्ये मध्ये बौद्धदर्शन-स्यापिसिद्धान्ततापि प्रदर्शिता, अन्ते बौद्धनयाभिमतशून्याद्वयविज्ञानाद्वययो न्यूनतापि प्रतिपादिता । श्रीगौडपादाचार्यं स्वकाले बौद्धदर्शनिकैः कृतौपनिपदाद्वैतविकार न्यवारयत्, बौद्धदर्शनस्य चीपनिपदाद्वैतसिद्धान्तेन सह समाज्जस्य च समास्थापयत् । अस्यैवाचार्यस्यैवभूतं स्तुत्यं प्रथमं प्रयासः । यत्राचार्यं सधायसभापया मुहुदभावेन बौद्धदर्शनस्य न्यूनता सम्प्रचोद्यन् सौगतप्रभावेण मध्ये प्राप्तविरलप्रचारस्य औपनिपदाद्वैत-वादस्य पुनः श्रुतिद्वारा, युक्तिद्वारा च पूर्वप्रतिष्ठा समप्रापयत् ।

एतस्मिन्नध्याये सर्वमेतन्निरूपितम् । विशेषतः श्रीगौडपादाचार्य-विषये गौडपादकारिकाग्र-यविषये च पाश्चात्यैः श्रीरत्नसरप्रभृतिभिरुद्भा-

वितस्तदनन्तरवृत्तिभिः प्राचीनैर्विद्वद्भिः प्राधान्येन श्रीविधुशेखरभट्टाचार्य-
प्रभृतिभिः सम्बद्धितं सम्पोषितश्चाक्षय आलोचित । श्रीयलसरमतस्य
प्रधानपोषकैः श्रीभट्टाचार्यैः सौगतदर्शनशब्दसाम्येन सौगतदर्शनसिद्धान्त-
साम्येन च श्रीगौडपादाभिमतार्थैः सिद्धांते यो हि बौद्धदर्शनप्रभावः प्रदर्शित-
स्तस्यात्राध्याये निरासः कृतः । येषां शब्दानां सिद्धांतानां च विषये
बौद्धदर्शनशब्दत्वेन बौद्धदर्शनसिद्धान्तत्वेन च भ्रमस्ते शब्दास्ते ते च
सिद्धान्ता भगवद्बुद्धतः परमपूर्वतनेषु श्रुतिमन्त्रेषूपनिषद्वाक्येषु
वाल्मीकिरामायणमहाभारतादिश्लोकेषु च प्राचीनकालत एव प्रचलिता
सन्तीति प्रदर्श्य सौगतैरेवेमे शब्दाः सिद्धांताश्च श्रुत्यादिभ्यो गृहीताः न तु
श्रीमद्गौडपादाचार्येणेति साधितम् । अन्ते च बौद्धाभिमतो माध्यमिकवादो
विज्ञानवादश्च कियताशेनोपनिषद्भिर्भार्यागदर्शनेन च प्रभावित इत्यपि
विचारितम् ।

इत्येव च श्रीगौडपादाचार्यायविषये गौडपादकारिकाग्रन्थविषये चाधुनि-
कानाक्षेपान् प्रक्षाल्य गौडपादकारिकाग्रन्थस्य तत्सिद्धान्तस्य औपनिषदत्व-
प्रसाधितम् । अनेन श्रीगौडपादसिद्धान्त औपनिषदाद्वैतवाद इति सिद्धम् ।

(बौद्धदर्शनस्य सर्वे ग्रन्थाः नोपलभ्यन्ते । ये ग्रन्था उपलब्धास्तेषां
श्लोककारिकापृष्ठसख्या अवलोक्य साध्वत्र सन्निवेशिताः । प्रायोऽल्पीयासा-
ये तेचन ग्रन्था नोपलब्धास्तेषां श्लोकादिसख्या श्री वि० शै० भट्टाचार्य-
लेखानुरोधेनावश्यकतामनुभूय यथानुरूपं तदनुसारिण्य एवात्राव्याये
सन्निवेशिताः ।

आचार्यमण्डनमिथः^१

आचार्यमण्डनमिथश्चाचार्यकुमारिलभट्टस्य प्रमुखतमं शिष्य पूर्वोत्तरसीमासाया प्रथितो विद्वान्भवत् । अस्य स्थितिकालविषये ऐतिहासिकानां मतभेदो वर्तते । केचन सप्तमशताब्दया केचनाष्टमोत्तरशताब्द्यामस्य स्थितिं मन्वते ।^१ विवादपूर्णास्य विषयो यदयमाचार्यो भगवत्पादश्रीशङ्क-

१—आचार्यमण्डनमिथश्चीसुरश्वराचार्ययोरभेदाऽस्माभिर्नाङ्गीक्रियते । यदि केपाञ्चन विदुषा मते केनापि बलीयसा प्रमाणेनैतयोरभेदो मन्यते, श्रीमण्डनमिथो भगवत्पादशङ्करस्य समकालिकोऽङ्गीक्रियेत तदा श्रीशङ्कराचार्यतो वयसा ज्येष्ठतया प्रस्थानभेदतया च ब्रह्माद्वैतधाराप्रदर्शनाय मण्डनाचार्यसिद्धान्तोऽत्र प्रदर्शयति । तदर्थं क्षन्तव्यम् । यत् किमपि भवेत् किन्तु शाङ्कराद्वैतसिद्धान्तादयः श्रीमण्डनस्यैवाद्वैतसिद्धात पूर्वतन इत्यत्र न केपाञ्चन वैमत्यम् । ब्रह्मसूत्रस्य ४।१।१५ शाङ्करभाष्यस्य—स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेन—इति प्रतीकमादाय बल्पनस्टीकायामुक्तम्—भाष्ये स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशो जीवन्मुक्तिसाधक उक्त, तत्र स्थितप्रज्ञसाधको न तु साक्षात्कारवानिति मण्डनमिथैरुक्तं द्रूपणमुद्धरति स्थितिप्रज्ञश्चेति ।” मण्डनमिथेण ब्रह्मसिद्धावुक्तम्—“स्थितप्रज्ञस्तावन् ... सिद्ध किन्तु साधक एव” (ब्र० सि० नि० का० १०७ का० पृ० १३०-१३१) ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यस्य रत्नप्रभाषामप्यमुक्तसूत्र एवमेव सञ्चेतितम् । अतः श्रीमण्डनमिथश्च श्रीशङ्करापूर्वतन । तेन हि भगवान् शङ्करो मण्डनमतमुद्धृत्य द्रूपयति ।

२ द० (क) इण्डियन फिलासफी (श्रीराधाकृष्णन्) भाग २ पृ० ४४८ (एच्छरास्वरणम्)

(ख) श्री पी० वी० वाणेमहाशयेन जर्मनं वाग्ब्रॉच रायल एतिपाडिक सोसायटी भाग-३ (न्यू सीरीज) पृ० २८६-२९३ इत्यत्र श्रीशङ्कराचार्यकाल ७८८-८२० ई० साधितस्तथा श्रीमण्डनमिथकाल श्रीशङ्करात् पूर्वम् १०० एकशतवर्षपूर्वतन साधित ।

(ग) ए हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलासफी (दासगुप्त) भाग -२ पृ० ८७ ।

(घ) ब्रह्मसिद्धे श्री कुप्फुस्वामिशास्त्रिलिखिता भूमिका पृ० ५८, अत्र श्रीमण्डनस्थितिकाल ६१५-६९५ इति साधित ।

कराचार्यस्य समकालिकस्तथाचार्यश्रीशङ्करतिरोधानानन्तरमपि जीवित आसीत् । शङ्करदिग्विजयानुसारमाचार्यशङ्करेण सहास्य शास्त्रार्थवृत्तं प्रसिद्धम् । एतद्विषय आधुनिकैः सन्दिह्यते । प्रसिद्धिरियं यद् गृहस्थाश्रमे यो हि मण्डनमिश्रः स एव सन्यासाश्रमे श्रीसुरेश्वराचार्योऽभवत् । आचार्यमण्डनः श्रीसुरेश्वरश्चैक एव उत द्वौ भिन्नावित्यस्मिन् विषय आधुनिकैरतिहासिकैः श्रीकुप्लूस्वामिशास्त्रिणा च भृशमालोचितम् । अन्ते च निर्णीतं यदिमी भिन्नौ न त्वेकः^३ । अस्मिन्नेवाध्यायेऽग्रे श्रीमण्डनमिश्रश्रीसुरेश्वराचार्ययोरद्वैतसिद्धान्तभेदः, श्रीसुरेश्वराचार्यकृतश्रीमण्डनस्योपहासस्तथाऽत्रैव श्रीमण्डनस्याद्वैतवादः शङ्कराद्वैतवादात्पूर्वतन इत्यपि परिदर्शयिष्यन्ते ।

श्रीमण्डनमिथनाम्ना लिखिता इमे ग्रन्थाः प्रसिद्धाः—

१—मीमासानुक्रमणिका, २—भावनाविवेकः, ३—विधिविवेकः, ४—स्फोटसिद्धिः ५—विभ्रमविवेकः, ६—ब्रह्मसिद्धिः ।

श्रीसुरेश्वराचार्यनाम्ना लिखिता ग्रन्थाः—

१—नैष्कर्म्यसिद्धिः, २—बृहदारण्यकभाष्यवातिकम् ३—तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यवातिकम्, ४—श्रीशङ्कराचार्यकृतदक्षिणामूर्त्यष्टकस्तोत्रस्य व्याख्या मानसोल्लासः ।

वेदान्तप्रस्थानेऽयं भावाद्वैतस्य, सताद्वैतस्य, शब्दाद्वैतस्य वा समर्थक इति मन्यते । श्रीमण्डनमिश्रः स्वतः कुत्रापि भावाद्वैतादिसंस्थापकत्वेन स्वात्मानं न प्रथितवान् किन्तु स्वग्रन्थे ब्रह्मसिद्धौ भावरूपे ब्रह्मणि सता-रूपे वा ब्रह्मणि स्वपक्षपातः प्रदर्शितः । यथा हि—ब्रह्मसिद्धौ प्रथमकाण्डे

३— (क) द्र० ब्रह्मसिद्धिभूमिका (श्रीकु० स्वा० शा० लिखिता) तथा-
नन्दानुभवविरचिता-न्यायरत्नावली ।

(ख) बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवातिके ७६६ पृ० १८५२, पूना शान-
न्दाश्रममुद्रणे, तथा सद्योप शारीरके २-१७४ श्लोके श्रीमण्डनमिश्र-
श्रीसुरेश्वराचार्ययोरनैक्यमुपन्यस्तम् ।

ब्रह्मणो विभिन्नानि मतान्यालोच्यन्ते ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरंका कारिका लिखिता । टीकाकर्त्रा शङ्खपाणिना च स्वव्याख्याया लिखित यदिद मतमाचार्यस्य स्वकीयमिति । कारिका चेयम्—

संहिताखिलभेदोऽतः सामान्यात्मा स वर्णितः ।

हेमेव पारिहार्यादिभेदसंहारसूचितम् ॥

यतश्च विगोपप्रत्यस्तमयमुखेन तन्निरूपणम्, अतोऽन्यैर्ब्रह्मविद्याभियुक्तै सामान्यरूप ब्रह्म निरूपितम्—“स एष महानज आत्मा सत्तालक्षण”^४ “तथा सत्तैव सर्वभेदयोनि प्रकृति परा” इति ।

(अ० सि० ब्र० वा० वा० ३ पृ० ३७)

अत्र शङ्खपाणिरित्य व्याचष्टे—एवम् आम्नायत प्रमिद्धिम्-इत्यादिना ब्रह्मसिद्धौ प्रमाणमुक्त्वा अधुना तत्र प्रमेयस्य ब्रह्मण स्वरूपमाह सहतेति । श्लोकार्थं विवृणोति—यत इति अन्यैर्ब्रह्मविद्भिरेति पूजार्थम्, न स्वमतं पयुं दसिनुम् । सहता उपगृहता अखिला भेदा विगोपा यस्मिन् स सहिताखिलभेद । सामान्यात्मा सामान्यस्वभाव, स आत्मा वर्णित ।

(शङ्खपाणिव्याख्या पृ० १०५)

अत्र सामान्यशब्दो भावपर सत्तापरो वा । तेनायमाचार्यो भावार्द्धतवादी सत्ताद्धेतवादी वा परवर्तिभिराचार्यैर्मन्यते ।

४—प्रथमशो वृन्दारण्यकापनिषद् ४।४।२४-२५ ऋण्डिकरोरस्ति ।

५—(क) मण्डनमते भावार्द्धतस्वीकारेणैव तत्परिहारात् ।

(अ० सि०-ल० च० टी० अग्निप्रहेल्परतौ पृ० ३२६)

(ख) मण्डनमते भावार्द्धतस्वीकारान्नाद्धेनह्यनिरिति ।

(अ० सि० गू० च० टी० अग्निव्यचारे पृ० १९०)

(ग) भावार्द्धतपक्षेऽभावस्य दृश्यरूपवेऽपि स्वरूपेऽनध्यासात् ।

(अ० सि० पृ० ४६७)

(घ) उभयथापि दोषामावात्, भावार्द्धतस्वीकारात् ।

(अ० सि०—२० २० टी०—अद्धेतस्य ब्रह्म तद्भिन्नस्वरूपेऽप्युपादाने, पृ० १८)

(ङ) भावार्द्धतमतेऽभावस्य (अ० सि० न्यायामृत १ परि० दृश्यमन्वये पृ० १९८)

(च) अथवा भावार्द्धतमत् आत्मनि—(अ० सि० न्यायामृते ४ परि० अ० नि० पृ० १)

(छ) सत्ताद्धेत तन्निराकरणात् । न्यायरत्नावल्या भाग २ पृ० १०३) अत्र यद्यपि मण्डनमिश्रस्य नाम नोत्सिखितं किन्तुपरिहृतविचारेण सत्ताद्धेतवाद श्रीमण्डनमिश्रस्यापि एव। यतो हि श्रीमनृहरिपाणिनेन च मत्ताद्धेतवादाऽङ्गीकृत । अत एतन्मन श्रीमण्डनमिश्रस्यापि भवितुमर्हति । सत्ताद्धेतवाद श्रीमनृहरेर्वाच्यपदोय नृतीये वाग्दे वातिसमुद्देश ३४ कारिकाया श्रीहेलाराजेन विवृत ।

अस्य शब्दाद्वैतवादिकथनेऽयमेव हेतुयदयमाचार्यभर्तृहरेरक्षरब्रह्म
मार्गोऽनुसृत । ब्रह्मसिद्धेरादौ नमस्कारात्मके श्लोकेऽयमक्षर ब्रह्म नमस्यति-
श्रानन्दमेकममृतमज विज्ञानमक्षरम् ।

असर्वं सर्वमभय नमस्याम प्रजापतिम् ॥

(ब० सि० ब्र० का० का० १)

अत्रत्याक्षरपदस्य ब्रह्मरूप-पारयानेऽनेनाचार्येण महत्यास्था प्रकटिता ।
यथाहि—' कथं तावच्छब्दात्मता ? 'परं चापरं ब्रह्म यदोकार इत्यादि
श्रुतिभ्यः । ' ' अपि च प्रकृतिरूपान्विता विकारा, वागरूपान्विता
च जगत् । अतो वाचो विपरिणामो विवर्तो वावसीयते ।' अपि
च सन्त्यर्था व्यावहारिका येषां न शब्दविवर्तादयत् तत्त्वम् ।'

(ब० सि० ब्र० का० का० १ अक्षरपदविचारे पृ० १७ १८)

अत्र शब्दोपाणिग्रित्य व्याचष्टे— तत्र ब्रह्मण शब्दात्मत्वे प्रत्यक्षादेर
भाव वक्ष्यमाणश्रुतीनां प्रतीकोपासनापरत्वं च मन्वानं पृच्छति—कथं
मिति । सिद्धाती तु नेमा प्रतीकोपासनापरा श्रुतय अपि तु ब्रह्मस्वरूप
परा इति मन्वानं श्रुतिमेव प्रमाणत्वेनोदाहरति—परं चापरमिति ।

ओकार एवेदं सत्रम् इत्युपराहरति । सर्वं च ब्रह्म अत ओकारो ब्रह्मे
तिभावः । पूर्वमोकारस्य सर्वात्मत्वमुक्तम् अधुना तु वाकशब्दवाच्यस्य
शब्दतत्त्वस्य सवनामरूपविकल्पविशेषास्यदस्य सर्वात्मत्वमुक्तमिति भेदः ।
तदुक्तम्-अनादिनिघनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदव्ययम् ।

(ब० सि० श० पा० व्या० १ का० १ वा०)

इत्थं च शब्दरूपे ब्रह्मणि अस्य पक्षपात स्पष्टतया परिश्रयते ।
शब्दब्रह्मापुष्टये शाब्दिके समधित स्फोटपक्षोऽप्यनेनादृतः । एतदथ
स्फोटसिद्धिनामव एव स्वतन्त्रो ग्रन्थ एव निर्मितः । स्वकीये विभ्रम
६—पुरा विव्रतपरिणामाब्दौ प्रायः समागार्थावास्तामि याचायममृत हरिः । मरे-
द्वयाये विचारितम् ।

विवेकग्रन्थेऽपि स्फोटपक्षः समादृतः ।^७ एवञ्चायं शब्दादेतवादीति कथ्यते ।
शब्दाद्वैतवादिना श्रीभर्तृहरिणा शब्दाद्वैत एव सत्ताद्वैत इति भङ्ग्यन्तरेण
स्पष्टीकृतम्—

सत्यासत्यौ तु यौ भावौ प्रतिभावं व्यवस्थितौ ।

सत्यं यत्तत्र सा जातिरसत्या व्यक्तयः स्मृताः ॥

(तत्रैव ३२ वा०)

“सम्बन्धभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥

(वा० प० ३ का० जा० रा० ३३)

तां प्रातिपादिकार्यं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः ॥

(तत्रैव ३४ वा०)

अत्रहेलाराजः—

“तदेव हि सत्यं यस्मिस्तत्त्वं न विहन्यते (म० भाष्ये पस्पशाह्निके)
इत्यन्वयिरूपं भेदप्रत्ययेष्ववाध्यमानं सत्यं जातिः इति व्यवहृत-
मद्वैतिभिः ।”

(वा० प० जा० स० ३२)

“इत्थं चात्राद्वयनये परमार्थसत्येकैव जातिर्माहासताख्या परब्रह्म-
स्वभावा, तस्या एव गोत्वादिजातिभेदेन विवर्ते व्यवहार इत्याह—
सम्बन्धभेदात्……”

(वा० प० ३ का० जा० स० ३३ का०)

७ द्र० स्फोटवादस्य मण्डनार्यं मण्डनार्यं च—

स्फोटसिद्धौ पृ० ८, वृद्ध्याम् पृ० १४५-१४६ तथा १६०, श्लोकातिके
पृ० ५१०-५४४, श्रीमुरेश्वराचार्यस्य तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यवर्तिने पृ० ३१-
३२, ३७-४२, दृष्टमिदौ पृ० १७४ ।

“सत्तारूप सर्वं जगदाख्यात भवतीति सत्ताद्वैतवाद ।”

(वा० प० ३ का० जा० स० ३४ का०)

‘सत्तालक्षणमात्मानं महान्तम् ।’

(वा० प० २ काण्डे १५३ का० इति पुण्यराज ।)

‘परस्य तत्त्वस्य सर्वथा विभिन्नस्वभावस्य महासत्तात्मन ।

(वा० पा० स० स० ६१ का० हेला०)

सत्यामाकृतिसंहारे धदन्ते न व्यवतिष्ठते ।

तन्नित्ये शब्दवाच्यं तच्छब्दतत्त्व न भिद्यते ॥

(वा० प० ३ द्र० स० ११ का०)

अत्र हेलाराज —

“सर्विच्च पश्यन्तीरूपा परायाक् शब्दब्रह्ममयीति ब्रह्मतत्त्व शब्दात् पारमार्थिकात् भिद्यते ।

एभिर्द्वन्द्वेण शब्दाद्वैतसत्ताद्वैतयोरेक्य साधु प्रतीयते ।

अयं सत्ताद्वैतवाद एव भावाद्वैतवाद । अतएव आचार्यमण्डनमिश्रेण ब्रह्मसिद्धेश्चतुर्थे सिद्धिकाण्डे स्वीयोऽभीष्टो भावाद्वैतपक्ष एव स्पष्टीकृत —

“सर्वप्रत्ययवेद्ये वा ब्रह्मरूपे व्यवस्थिते ।

प्रपञ्चस्य प्रविलयं शब्देन प्रतिपाद्यते ॥ ३ ॥

प्रविलीनप्रपञ्चेन तद्रूपेण न गोचर ।

मानान्तरस्येति मतमाम्नायैकनिबन्धनम् ॥ ४ ॥

अथवा न लोकेऽत्यन्तमप्रसिद्धं ब्रह्म, सर्वप्रत्ययवद्यत्वात्, ब्रह्मणोऽप्यति रेकेण प्रत्येतव्यभ्याभावात् विशेषप्रत्ययानां च सामान्यरूपानुगमात् भेदोपसंहारावशिष्टं च सत्यं ब्रह्म इति प्रतिपादनात्, ‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मूर्तिवैत्येव सत्यम्’ इति दृष्टान्तात् । किं तर्हि शब्देन प्रतिपाद्यते ? प्रपञ्चाभावः । तत्र प्रपञ्चपदार्थोऽपि मिदं, निषेधोऽपि मिदः

तयोः ससर्गात्तादभावप्रतिपत्तिः । अन्नायैकनिवर्धनत्व तु तस्योच्यते, प्रत्यक्षादीनामविद्यासम्बन्धत्वात्, प्रत्यस्तमितनिखिलभेदेन रूपेणाविपयी-
करणाद् भेदप्रत्यस्तमयस्याम्नायावगम्यत्वादिति ।”

अत्रत्यस्य “प्रपञ्चस्य प्रविलय शब्देन प्रतिपद्यते” इत्यस्य विपक्षे
श्रीसुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकभाष्यवार्तिक उक्तम्—

“नाभावनिष्टोऽन्यत्रापि निषेध किमुताक्षरे”

एतद् श्लोकाद्धर्माश्रित्य वेदान्तकल्पलतिकापामिष्टसिद्धौ न्यायमकर-
न्दे सक्षेपशारीरकसुबोधिन्याचाचार्यमण्डनस्य भावाद्वैतवादो भृशमा-
लोचितः ।

इत्यमाचार्यमण्डनाभिप्रेत शब्दाद्वैतवाद, सत्ताद्वैतवादो भावाद्वैतवादो
वेति सिद्धम् ।

केचाञ्चन मते यदि मण्डनमिश्रो भगवत आचार्यशङ्कारस्य समका-
लिकस्तथापि आचार्यमण्डनस्याद्वैतप्रस्थान शाङ्कराद्वैतप्रस्थानाद्
भिन्नमासीत् । अत एव सर्वज्ञात्ममुनिना स्वीये सक्षेपशारीरके—“नेतव्य
परिहृत्य मण्डनवचस्तद्व्ययन्यया प्रस्थितम्” इत्युक्तम् । अत्र मण्डनेन

८—(व) वेदान्तकल्पलतिकायाम् (मधुसूदनमरस्वतीविरचितायाम्)
पृ० २६-२८ ।

(ग) इष्टसिद्धौ—पृ० ४५-४८ ।

(ग) न्यायमकरन्दे—पृ० ३५५-३५७ ।

(प) सक्षेपशारीरके श्लो० ८३ सुबोधिनीटीकायाम्, पृ० २२७ ।

९—जीवमुक्तिगनो यदाह भगवान् सत्प्रदायप्रभु
र्षीवाज्ञानवचस्तदीदुगुचिन्त पूर्वापरालोचनात् ।
अन्यत्रापि तथा बह्व्युतवच पूर्वापरालोचना-
नेतव्य परिहृत्य मण्डनवचस्तद्व्ययन्यया प्रस्थितम् ॥

(म० शा० अ० २ श्लो० १७४ पृ० १५५ घा० सा० प्रो० मु०)

अस्यापटीका—सिद्धान्तदीप, सम्बन्धोक्ति, सुबोधिनी, अन्वयार्थ-
प्रकाशिका, सारसङ्ग्रह, इमा सर्वा द्रष्टव्या, आमु सर्वासु श्रीमण्डन-
प्रस्थानस्याचार्यशङ्कारप्रस्थानाद् भेदो लिखितः । यथा सिद्धान्तदीपे
“मण्डनमिश्रस्य तु प्रस्थानान्तरज्ञातदीय वचो यथाश्रुतमेवास्तु ।” यथा च
सम्बन्धोक्ती “अयमेव न्यायो वार्तिकदिपु नेतव्य”, परिहृत्य मण्डनवच,
तस्यान्वया प्रस्थितत्वात् ।” एवमेवान्यत्रापि ।

“अन्यथा प्रस्थितम्” इत्युक्त्या प्रस्थानभेदो लक्षितः । अस्मिन्नेव पद्ये प्रथम-
चरणे “सत्सम्प्रदायप्रभुः” इति विशेषणं भगवते शङ्कराचार्याय
प्रदत्तम् । अनेनेदं ध्वन्यते यच्छ्रीशङ्कराचार्यप्रस्थानं सन् प्रस्थानमर्थात्
परीक्षित साधु च तथा श्रीमण्डनप्रस्थानमसाध्विति । अयमेव भावः श्री-
ज्ञानामृतेन नैष्कर्म्यसिद्धेः स्वीयाया टीकायां विद्यासुरभौ प्रकटितः :^{१०}

भामत्यामपि आचार्यशङ्करमण्डनमिश्रयोः प्रस्थानभेदः सूचितः ।

यथाहि—

ब्रह्मसूत्रे अनारब्धकार्याधिकरणे—

“अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधे ।”

(ब्र० सू० ४ अ० १ पा० १५ सू०)

अत्र शङ्करभाष्यम्—

“श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव निरुच्यते ।

अत्र भामती—

‘स्थितप्रज्ञश्च न साधकः, तस्योत्तरोत्तरध्यानोत्कर्षेण पूर्वप्रत्यगानव-
स्थितत्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः ।’

अत्र कल्पतरु —

भाष्ये स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशो जीवन्मुक्तिसाधक उक्त । तत्र स्थितप्रज्ञ-
साधको न साक्षात्कारवानिति मण्डनमिश्रैरुक्त दूषणमुद्धरति स्थित-
प्रज्ञश्चेति^{११} ।

अत्र भामतीकल्पतरुचरनाभ्यां श्रीशङ्करमण्डनयो मन्तभेद स्पष्ट
लक्ष्यते ।

एवमेव ब्रह्मसिद्धिव्याख्याया शङ्खपाणिनापि अनयोः प्रस्थानभेदः
सूचितः । यथा हि—

१०— नै० ति० विद्यासुरभौ पृ० ३५० (मद्रासप्रकाशने) ।

११— ब्रह्मसूत्रे (भामतीदिशि गणहिते) ति० सा० प्रे० मुद्रिते पृ० ६५८-६५९ ।

ब्रह्मसिद्धी—“ये तु मन्यन्ते-प्रवृत्तभोगानां कर्मणां प्रवृत्तवेगस्येपोरिव चक्रस्येव वा न शक्यः प्रतिबन्धः, अतो भोगेन क्षयप्रतीक्षेति । तदसत्^२ ।”
(ब्र० सि० नियोगकाण्डे, कारिका १०७—१)

अत्र शङ्खपाणिः—

“भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा” इति भगवत्पादोपनिषत्प्रत्ययस्यति—
ये त्विति । तद्दूषयति तदिति^३ ।

आचार्यसुरेदवरेणापि आचार्यमण्डनमिश्रस्य सम्प्रदायान्यत्वं प्रत्यपादि ।
यथा हि—

अन्ये तु पण्डितं मन्याः सम्प्रदायानुसारतः ।

विज्ञायेति वचः श्रौतमिदं व्याचक्षतेऽन्यथा ॥

(वृ० आ० मा वा० ४ अ० ४ ब्रा० ३६६ वा०)

अत्रानन्दगिरिराह-ब्रह्मणि कार्यकारणभावः सामान्यविशेषभावश्च
चस्तुतोऽस्तीति भर्तृप्रपञ्चपक्षे प्रज्ञाकरणवाक्यव्याख्या प्रत्युक्ता संप्रत्यका-
र्थकारणासामान्यविशेषं प्रत्यग् ब्रह्मेत्युपगच्छतां मण्डनादीनां तद्व्याख्या-
मुत्पापयति—अन्ये त्विति ।

(वृ० आ० भा० वा० ३ भागे पृ० १८५२)

अन्येऽप्येवंविधा मतमेदा अग्रे स्फुटीभविष्यन्ति ।

भावाद्द्वैतम्, सत्ताद्द्वैतम्, शब्दाद्द्वैतम्

आचार्यमण्डनमते भावपदार्थ एक एव । अयमेव भावपदार्थो ब्रह्म । ‘सत्’
इतिपदस्य प्रतीतिविषयीभूतं यत्तद् ब्रह्मैव ‘नेह नानास्ति किञ्चन’ ‘एक-
मेवाद्वितीयम्’ इत्यादिश्रुत्या यस्य द्वितीयत्वाभावः प्रतिपाद्यते तत्सर्वं भाव-
रूपस्यैव, अभावस्य न । अभावाः सहस्रशः सन्तु । अभावानां साहस्येणापि

१२—ब्र० सि० पृ० १३२ ।

१३—ब्रह्मसिद्धेः शङ्खपाणिः कृत्वा व्याख्यायाम् पृ० २६४ ।

न काचिद्धानिरस्मिन् मते गण्यते ।^{१४} अत एवाय भावाद्वैतस्तथा सत्ताद्वैत इत्युच्यते ।

श्रीमधुसूदनसरस्वतीभि स्वीयायामद्वैतसिद्धौ परिच्छिन्नत्वहेतुविचारेऽय भावाद्वैतपक्ष साधु स्पष्टीकृत — 'अत एव घटादिक सद्वर्णे कल्पितम्, प्रत्येक तदनुविद्वत्त्वेन प्रतीयमानत्वात्, प्रत्येक च द्रानुविद्वजलतरङ्ग-चन्द्रवत्—इति ब्रह्मसिद्धिकारोक्तमपि साधु ।'^{१५}

अद्वैतसिद्धेष्टीकायामपि तत्र तत्र भावाद्वैतपक्षो मण्डनमिश्रीय मतमित्युक्त्या सह स्पष्टीकृत ।^{१६}

भाव एव सत्पदार्थं, सत्पदार्थ एव सत्ता, सत्ता च सामान्यम्, सामान्य च जाति, जातिरेव प्रातिपदिकार्थो धात्वर्थश्च, एतत्सर्वं स्फोटितमक शब्दतत्त्वमेव, तस्माद् शब्दाद्वैतमपीदमुच्यते । इदं चाचार्यभर्तृहरिणा हेलाराजेन चेत्य प्रत्यपादि—

ता प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः ॥

(वा० प० का० ३ जा० स० ३४ का०)

१४—(क) द्विविधा धर्मा — भावरूपा अभावरूपाश्चेति तथाभावरूपा नाद्वैत विष्णन्ति ।

(ब्र० सि० ब्र० वा० का० १ पृ० ४)

(ख) एव भावाद्वैतमते प्रपञ्चभावादे सत्पत्त्वेपि तदावश्यकम् ।

(अ० सि० ल० च० टी० अनु० तत्कति० पृ० ४६७)

(ग) तात्त्विकत्वमपि ब्रह्मान्यस्याभावस्य मण्डनमते युक्तमेव

(अ० सि० गु० च० टी० पृ० १६०)

१५—अद्वैतसिद्धौ परिच्छिन्नत्वहेतुविचारे पृ० ३१८ ।

१६—(क) अ० सि० ल० च० टी० अशित्वहेतुविचारे पृ० ३२६ ।

(ख) अ० सि० गु० च० टी० पृ० ४८४ ।

(ग) अ० सि० २० २० पृ० २१ ।

अत्र हेलाराजः—“प्रातिपदिकार्यः—सत्ता.....सत्तारूपं सर्वं जगत् ।” इत्युक्तवान् ।

भावाद्वैतस्य शब्दाद्वैतस्य च निष्कर्षो मण्डनमिधेनेवमुक्तम्—“न लोकेऽन्यन्तमप्रसिद्धं ब्रह्म, सर्वप्रत्ययवेद्यत्वात्, ब्रह्मणो व्यतिरेकेण प्रत्येतव्यस्याभावात्, विशेषप्रत्ययानां च सामान्यरूपानुगमात्, भेदोपसंहारावशिष्टं च सत्यं ब्रह्म इति प्रतिपादनात् ।”

(ब्र० सि० का० ४ का० ३-४, पृ० १५७)

“तथा च तद्रूपोपग्राह्यं जगत् तद्विवर्त इति प्रतीमः । अपि च सन्त्यर्था व्यावहारिकाः, येषां न शब्दविवर्तादन्यत् तत्त्वम्, तत्सामान्यादितरेऽपि तथावसातव्याः ।”

(ब्र० सि० का० १ का० १ पृ० १८)

अत्र शङ्खपाणिर्व्याचष्टे—

“यद्यपि विपरिणामोऽपि पूर्वमुक्तः, तथापि विवर्त एवास्य स्वमतमिति स एवोपसंहृतः ।

अतः प्रागप्याचार्येणोक्तम्—यस्तु शब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावोऽवगम्यते—“नीलमुत्पलम्” इति, अर्थगत एवासी ।

(ब्र० सि० का० १ का० १ पृ० १८)

अत्र शङ्खपाणिः—स च शब्दस्यार्थभेदे घटते, नोपायत्वे ।

श्रीमद्भागवतेऽपि भावाद्वैतस्योल्लेखस्तथा व्याख्या कृता वर्तते ।

यथा हि—

भावाद्वैतं क्रियाद्वैतं द्रव्याद्वैतं तथात्मनः ।

वर्तयन् स्वानुभूत्येह त्रीन् स्वप्नान् ध्रुनुते मुनिः ॥

(श्रीमद्भाग० उ स्क० १५ अ० ३२ श्लो०)

कार्यकारणवस्त्वैक्यमर्षणं पटतन्तुवत् ।

अवस्तुत्वाद् विकल्पस्य भावाद्वैतं तदुच्यते ॥

(तत्रैव ६३ श्लो०)

एतत्समानैव गौडपादीयमाण्डूक्यकारिकापि—

जात्याभासं चलभासं वस्त्वाभासं तथैव च ।

अजाचलावस्तुत्वं विज्ञानं शान्तमद्वयम् ।

(मा० वा० ४४५)

अत्र भगवान्भाष्यकार श्रीशङ्कर इत्य व्याचष्टे—

अजाति सज्जातिवदवभासते इति जात्याभासम् । तद् यथा देवदत्तो जायते इति । चलाभास चलमिवाभासते इति । यथा स एव देवदत्तो गच्छतीति । वस्त्वाभास वस्तु द्रव्य घर्मि तद्रवदवभासत इति वस्त्वाभासम् । यथा स एव देवदत्तो गौरो दीर्घ इति । जायते देवदत्त स्पन्दते दीर्घो गौर इत्येवमवभासते ।

श्रीगौडग्रह्याणन्दसरस्वत्यपि सिद्धान्तविन्दो स्वीयन्यायरत्नावलीटीकाया भावाद्वैतपक्ष सूचितवान् । यथा तेनोक्तम्—

“तत्र चानुवा द्यप्रक्रियाया पदार्थो द्विविध । दृग् दृश्य च । दृगपि चिद्रूपा उपहितानुपहितरूपेण द्विविधा । अनुपहिता मोक्षदशाया केवलेव भाति, ससारदशाया तु भासमानसर्वानुस्यूतरूपेणापि । तथा च श्रुति —

“तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्” इति । अनुमानमपि घटादयो भानविषया आनयनादिविशेषणतया प्रवृत्तिविषयत्वादिति । घटादिसर्वभासमानपक्षकानुमितौ लाघवादेकभानव्यक्तिविषय । उपहिता तु ईश्वरजीवभेदेन द्विविधा ।

(सि० वि० मद्गलश्लोकस्य न्यायरत्नावलीटीकायाम्)

श्रीमदप्पयदीक्षितेनापि सिद्धान्तलशसद्ग्रहस्य चतुर्ये गरिच्छदे भावाद्वैतो विवेचित ।

श्रीशाल्वनाथमिश्रेण प्रकरणपञ्चिकायामनेकत्र श्रीमण्डनमिश्रस्य भावाद्वैतवाद, सत्ताद्वैतवाद शब्दाद्वैतवादश्चालोचित । यथा हि—

“अत्र केचिद् गवादितुल्यतया द्रव्यगुणकर्मस्वपि सत्ताजातिमङ्गी
पुर्वन्ति, भवति हि सर्वेष्वेव सन् सदिति प्रत्ययानुवृत्तिरिति मवदन्त ।

(प्र० प० जातिनिर्णयनामके चतुर्थप्रकरणे पृ० ९७)

“तत्राय पण्डितम्मन्या मन्यत—नन्विदमसमञ्जसमुच्यते सर्वत्र
ह्युपाधिभेदमवगम्योपाधिकशब्दानुविद्ध प्रत्ययो भवति, न पुन प्रागेव
सह वा ।”

(तत्रैव पृ० ९८)

“क पुनरेष भोक्ष ? अविद्यास्तमय इति केचित् ।” “ तदिद
श्रद्धामात्रविजृम्भितमिति प्रमाणपरतन्ना ।

(तत्रैवाष्टमे प्रकरणे तत्त्वालोके पृ० ३३५)

‘यच्च प्रमेयविकल्पन सामान्यमेव वस्त्विति स्थापयित्वा सत्ताया महा-
सामान्यरूपत्वात् ताव मात्रमेव सत्त्वमिति साधितम् । तदपि गगनप्रास
कल्पम् । सत्त्व न विशेषमात्र वस्तु, सर्वत्रानुवृत्तप्रतिभासप्रवदनीयस्य सामा-
न्यस्थापल्लोतुमशक्यत्वात् । नापि सामान्यविशेषात्मकमेक वस्तु, एकस्य
द्वैरूप्यविरोधात् । सामान्यविशेषौ तु परस्परसम्बन्धे द्वे वस्तुनी प्रत्यक्षमवगा-
हेत, तथा च कुतस्सत्ताद्वैतसिद्धि । यथा च सामान्यविशेषयो जातिव्यक्त्या
रिद्द प्रत्ययो नास्तीति, तथा जातिनिर्णये निर्णोतम् ।

(तत्रैव पृ० ३३६)

“अत्र कश्चित्पण्डितम्मानी प्राह—काल्पनिकी सुखदुःखादिव्यवस्था
भविष्यति । यथैकस्मिन्नेव शरीर पादादिवेदनाव्यवस्था न व्यतिकीर्यते,
तथा नानाशरीरेषु न व्यतिकरिष्यत इति । न हि पादगता वदना शिरसि
न वा शिरागता वदना पादे । न च वेदना पादादिव्येव समवेतीनि
शक्यते वचुम् । ज्ञाता हि वेदनाभि सह सम्बध्यत । दुःखविशेषरूपत्वात्
तासामिति । तदिद बालजनमोहनमिति वृद्धा ।

(तत्रैव पृ० ३४५)

एषु सर्वेषु स्थलषु क्वचिन्मूले, क्वचिद् श्रीनारायणभट्टविरचितन्याय-

सिद्धिव्याख्याया क्वचिद् श्रीमुद्रह्यण्यशास्त्रविरचिताया विपमस्थल-
टिप्पण्या चेद मण्डनमिश्रमतमित्युल्लिखितम् ।

ब्रह्म

मण्डनमिश्रास्तु ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादने क्षणिकज्ञानात्मवादिनाम्^{१७},
विज्ञानगुणकात्मवादिनाम्^{१८} सर्वशून्यात्मवादिनाम्^{१९} च मतमुपवर्णित तथा
खण्डितम् । मध्ये च अक्षर ब्रह्मेति निरूपितम् । सत्र अक्षर' शब्दार्थं
अपरिणामित्व शब्दात्मकत्व चोक्तम्^{२०} । अत्रैव ब्रह्मण शब्दात्मकत्वनिचारे
उक्तं यद्—

"वाग्रूपाधीनमेव चितश्चितित्वम् । वाक्शक्तिरेव वा चिति स्वथा
वाग्रूपाधीनो ज्ञेयबोध इति सर्वं ज्ञेय वाग्रूपान्वितं गम्यत इति तद्विकार-
स्तद्विवर्तो वा, मृद इव घटादयः, चन्द्रमस इव जलतरङ्गचन्द्रमस इति ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १९)

अनार्यै श्रुतिमप्युदाहरत्—"वागेव विश्वा भुवनानि जज्ञे वागेवेदं बुभुजे
वागुवाच" इत्यादौ वाच सार्वान्मयं श्रूयते अग्ने च वाक्सूक्तस्यान्यामपि श्रुति
मुदाहृत्य निर्णीति यत्—

अपि च प्रकृतिरूपान्विता विकाराः । वाग्रूपान्विता च जगत् । अतो
वाचो विपरिणामो विवर्तो वा जगत् । '

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १७ १८)

१७—"यस्यैव अणिवज्जानमात्मा ** 'अलमतिप्रसङ्गेन इति ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १४-१५)

१८ "केचित्तु विज्ञानगुणवन्मविज्ञानस्वभावमात्मतत्त्वमिच्छन्तः—अलमतिप्रस
ङ्गेन' (ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १५ १६)

१९ प्रपञ्चशून्यता तर्हि परमात्मं, सैवास्तु ब्रह्म परमात्मत्वात्—विज्ञान
मानन्दम इति रूपोपदेशाच्च न सर्वाभावमात्रं ब्रह्म, अपि तु सर्वस्यात्मेति ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० २०)

२० अक्षरमिति शब्दात्मतामाह—इति सुष्ठूक्तम् अक्षरमिति ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १६ १६)

अग्रे च तेन ब्रह्मणः शब्दात्मकत्वं परिपोष्येदं जगत् शब्दस्य विवर्त इत्युक्तम्—तथा च तदन्वयोपग्राह्यं जगत् तद्विवर्त उति प्रनोमः । अपि च सन्त्यर्था व्यावहारिकाः, येषां न शब्दविवर्तान्यत् तत्त्वम् ।”

(ब्र० सि० ब्र० वा० वा० १ पृ० १८)

अस्य व्याख्यायां शङ्कपाणिना स्पष्टीकृतं यद् शब्दस्य जगद् विवर्त इति पक्षः आचार्यमण्डनस्य स्वकीय इति । यथा—

“यद्यपि विपरिणामोऽपि पूर्वमुक्तः, तथापि विवर्त एवाग्न्य स्वमनमिति न एवोपनंहुतः ।

(ब्र० सि० ब्र० वा० वा० १ पृ० ५१)

पुनरुक्तं यद् शब्दतत्त्वादन्यत् किमपि नास्त्येव । यददो नित्यं यदिदं च दृश्यमानं व्यावहारिकं जगत्त्वमेव शब्दतत्त्वमेव । यथा हि—

“अपि च सन्त्यर्था व्यावहारिकाः, येषां न शब्दविवर्तान्यत् तत्त्वम् । तन्मामान्यादितरेऽपि तथावमातव्याः ।

(ब्र० सि० ब्र० वा० वा० १ पृ० १८)

“.....तस्मान् प्रवृत्तिनिवृत्त्यानुगुण्येन शब्दतत्त्वमेव तथा तथाव-
भामन इति साम्प्रतम् ।”

(ब्र० सि० ब्र० वा० वा० १ पृ० १९-२०)

इत्थं च प्रथमे नमस्कारात्मके श्लोके प्रयुक्तस्य “अक्षर” पदस्य व्याख्यानव्याजेन कालत्रयावाधितस्य शब्दतत्त्वस्य ब्रह्मत्वं प्रतिपाद्यात्मनि अपरितुष्यन् स्पष्टतया ब्रह्मतत्त्वं प्रतिपादयिपुराचार्यो ब्रह्मकाण्डस्यान्तिमा तृतीया कारिका वक्तुमुपचक्रमते—

संहतासिलभेदोऽतः सामान्यात्मा स वर्णितः ।

हेमेव पारिहार्यादिभेदसंहारसूचितम् ।

(ब्रह्म० सि० ब्र० वा० वा० ३)

यतश्च विशेषप्रत्यस्तमयमुखेन तद्विरूपणम्, अतोऽन्यै ब्रह्मविद्याभियुक्तः

सामान्यरूप ब्रह्म निरूपितम्—“स एव महानज आत्मा सत्तालक्षण”
तथा “सरोव भेदयोनि प्रकृति परा” इति यथा सुवर्णतत्त्व कटकाङ्-
गुलीयादिविशेषोपसहारेण निरूप्यमाण सत् सामान्यमिति । ये वा “निर्वि-
शेष न सामान्य भवेच्छशविपाणवत्” इत्यभावमाहु तान् प्रत्युच्यते—
सहताखिलभेद इति ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० ३ पृ० ३७-३८)

अस्य व्याख्याया शङ्खपाणिना स्पष्ट प्रत्यपादि यदाचार्यो ब्रह्मस्वरूप-
विषये स्वकीय मतमनेन श्लोकेन निरूपयति । यथा हि—

“एवम् आम्नायत प्रसिद्धिम्” इत्यादिना ब्रह्मसिद्धौ प्रमाणमुक्त्वा
अधुना तत्प्रमेयस्य ब्रह्मण स्वरूपमाह । श्लोकार्थं विवृणोति यत इति ।
अन्ये ब्रह्मविद्धिरिति पूजार्थम्, न स्वमत पयुदसितुम् । सहता उपसहता
अखिला भेदा यस्मिन् स सहिताखिलभेद । सामान्यात्मा सामान्यत्वभाव,
स आत्मा वर्णित । यथा हेमकटकादिभेदाना विशेषाणामुपसहारेण सूचित
निरूपित तेषा कटकादिभेदाना सामान्य तथेत्यर्थ । पारिहार्यं कटकमुच्यते ।
'स एव महान्' इत्यादिना ब्रह्मविद्याभियुक्तग्रन्थ पठति । यद्विशेषापो-
दारेण प्रतीयते, तद् विशेषवत्, यच्च विशेषवत् तत् सामान्यम्, यथा
सुवर्णतत्त्वम्, आत्मतत्त्वमपि 'स एव नेति नेति' इति सर्वविशेषापोदारेण
प्रतीयते, तस्मात् तदपि विशेषापोदारेण प्रतीयमानत्वात् सामान्यमिति
तात्पर्यार्थं ।'

(शङ्खपाणिव्याख्या पृ० १०५)

अनेन ब्रह्मसिद्धिपन्थाशेनोपरितनव्याख्यया चेद प्रतीयते यदाचार्यश्री-
मण्डनमते यत्सर्वविशेषप्रत्यस्तमय निर्विशेष सत्तारूप भावमय यत् किञ्च-
दनुभवगोचर तदेव ब्रह्म ।

अत्रेद विचारणीय यदाचार्यप्रतिपादित ब्रह्मण शब्दात्मकत्व ब्रह्मणो
भावात्मकत्व (सत्तारूपत्वम्) चैकमेव तत्त्वमुत भिन्नम् । आपातत
श्रवणेन तु भिन्नमिव प्रतिभाति । किन्तु पतञ्जलिभर्तृहृयादिवैयाकरण-

सिद्धान्तप्रभावितोऽयमाचार्यं शब्दस्य स्फोटम्पेण नित्यत्वमङ्गीकृत्य
शब्दस्य भावात्मकया शब्दस्य सत्तात्मकतया वा भावरूपग्रहणतोऽन्तिरिक्त-
तामभ्युपैति । तेन पूर्वमक्षरपदव्याख्याने ग्रहणं शब्दात्मकत्व प्रति-
पाद्यन्ते भावात्मकत्व प्रत्यपादयदुभयोरनर्थान्तरत्वान् ।

वैयाकरणसिद्धान्तश्रद्धालुत्वादेवाय 'स्फोटसिद्धि नामक ग्रन्थ प्रणीत
वान् । तत्रादावेव व्याकरणदर्शनम् प्रति श्रद्धा प्रदर्शयति—

दुविदग्धैरखक्षिप्तैर्दर्शने पददर्शिनाम् ।

यथागमं यथाशास्त्रं न्यायलेशो निदर्शयते ॥

(स्फो० सि० २ श्लो०)

अत्र गोपालिकाव्याख्यायाम्—ये पद पश्यन्ति दर्शयन्ति च पाणिन्याद-
यस्तेषां दर्शने सिद्धान्ते ।

एवमेव वैयाकरणभर्तृहर्यभिप्रेत^{२१} ग्रहणं सत्तात्मकत्वं स्वीचकार
तथा 'स एव महानज आत्मा सत्तालक्षण'

(ब्र०सि० ७० का० ३ वा० पृ० ३७)

२१—ता प्रातिपादिकार्यं च धात्वय च प्रचभते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वत्तलादय ।

(वा० प० का० ३ जा० स० का० ३४)

अत्र हेतुकारेणोक्तम् प्रातिपादिकार्यमाश्रयणा सत्ता । तदुक्तम् प्रातिपादिकार्यं
सत्ता । सत्तारूपं सर्वं जगदाख्यातं भवतीति सत्ताद्वैतवाद साड०श्यनयेना
प्युपबृंहित ।

इत्यमेव स्फोटसिद्धावपि शब्दमाहात्म्यं प्रत्यपादि—

उपायत्वान्च नियमं परदर्शितदर्शिनाम् ।

ज्ञानस्येव च वाचोऽयं लोके ध्रुव उपप्लव ॥

(स्फो० सि० श्लो० २१)

प्रत्यक्षज्ञाननियता व्यक्ताव्यक्तावभासिता ।

मानान्तरेषु ग्रहणमथवा नैव हि ग्रहं ॥ (तत्रैव २३)

उपलब्धश्च साकल्ये क्रम प्रागव चिन्तित ।

नित्यत्वमविकल्प्य तु सत्त्वादेवाख्यं जातिवत् ॥ (तत्रैव २४)

अत्र गोपालिकाव्याख्यापि द्रष्टव्या ।

इति पूर्वाचार्यमतमुदाजहार ।

किन्तु, भगवाञ्छब्दंकराचार्यं स्फोटस्य ब्रह्मरूपत्वं नाङ्गीचकार । तेन 'शब्द इति चेन्नात प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्' (ब्र० सू० १।३।२८) इति सूत्रभाष्ये जगतः शब्दप्रभवत्व निरूप्य शब्दस्वरूप विवेचित यद् शब्दो वर्णरूपोऽथवा स्फोटरूप । ततश्चोभयपक्षे दोषमुद्भाव्य स्फोट-रूपस्य शब्दस्य जगत्कारणत्वा ब्रह्मत्व च निरस्तम् । यथा—

'किमात्मक पुन शब्दमभिप्रेत्य शब्दप्रभवत्वमुच्यते । स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वसित्वान्नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीना प्रभव इत्यनुपपन्न स्यात् । उत्पन्नध्वसिनश्च वर्णा, प्रत्युच्चारमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् ।' इत्यादिरीत्या वर्णरूप शब्द इति पक्ष खण्डयित्वाग्रे पुनरुक्तम्—

'तस्मात्स्फोट एव शब्द * तस्य प्रत्युच्चारण प्रत्यभिज्ञायमानत्वान्नित्यत्वम् । भेदलक्षणस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोट-रूपादभिधायकात् क्रियाकारकफललक्षण जगदभिधेयभूत प्रभवतीति । 'वर्णा एव तु शब्द' इति भगवानुपवर्ष ।

एव रीत्या स्फोटपक्ष सस्थाप्यातोऽग्रे स्फोटवाद खण्डित —न कल्प-याम्यह स्फोट प्रत्यक्षमेव त्वेनमवगच्छामि । * वृद्धव्यवहारे चेमे वर्णा क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसम्बन्धा स त स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणा नन्तर समस्तप्रत्यवगर्शिया बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्त तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्यन्तीति वर्णवादिनो लधीयसी कल्पना । स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना च । वर्णश्चेमे क्रमेण गृह्यमाणा स्फोट व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् ।

(ब्र० सू० १।३।२८ शा० भा०)

अन भामत्यामिद मतमाचार्यदेशीयस्येत्याह

“तदेतदाचार्यदेशीयमत स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति ।”

स्फोटस्तेतिरीयोपनिषद्भाष्यवात्तिके, इष्टसिद्धी, बृहत्याम्, दलोक-
वात्तिकेऽपि च खण्डितः^{३२} । श्रीप्रभाकरमिश्रेण शब्दाद्वैतवाद उपहसितः,
शब्दाद्वैतवादो विडम्बनेवेति तेनोक्तम्—‘तस्माद्विडम्बनेपा—विवर्ततेर्ष्य-
भावेनेति ।

(बृहत्याम् पृ० १६०)

यद्यपीम आचार्याः शब्दाद्वैतवादं शब्दब्रह्मवादं चोपहसितवन्तः खण्डित-
वन्तश्च, उपहसन्तु नाम खण्डयन्तु च, तथापि ऋगादिमन्त्रेषु ब्राह्मणेषू-
पनिषत्सु च शब्दाद्वैतवादस्य शब्दब्रह्मवादस्य च सक्ते उपलभ्यते, यथा
प्रदर्शित आचार्यभर्तृहरिनामकेऽष्टमेऽध्याय आदावेव ।

आत्मा-जीव.

श्रीमण्डनमते परब्रह्मणो व्यतिरिक्तस्यात्मनः सत्ता नाङ्गीक्रियते, किन्तु
ब्रह्मोवात्मा, आत्मन्यवभासमानो भेदो मायाकृत एव । अतएव ब्रह्मकाण्डे
“विज्ञानमानन्द ब्रह्म” इत्यानन्दभेदो विज्ञानभेदो वा ब्रह्मरूपमिति शब्द-
द्वयेनावगम्यते” इत्युक्त्वा “इतश्चानन्दस्वभाव आत्मा, परप्रेमास्पदास्पद-
त्वात् ।” इत्युक्तम् ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० ५)

अनेन आत्मस्वरूपप्रतिपादनेन ब्रह्मात्मनोरेकरूपता स्पष्टीकृता । एत-
दनन्तरं चात्मनोऽनेकत्वमिति पक्षमुद्भाव्यात्मन एकत्वमिति पक्षः सम-
र्थितः । यथा हि—

“तान्प्रत्युच्यते—एकमिति । इन्द्रो मायाभि. पुरुरूप ईयते’ इति व्यक्त-
मेव नानारूपावगमो मायानिवन्धनो दर्शितः ।”

(ब्र० सि० ब्र० का० १ का० पृ० ६)

एतदनन्तरं चात्रैव स्थले आत्मन एकत्वानेकत्वविषये बहु विचा-
रिणाम् । पुनरप्यत्रैव उक्तम्—“ननु न जीवा. ब्रह्मणो भिद्यन्ते, एव ह्याह—

‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य’ इति । सत्यं परमार्थतः, कल्पनया तु भिद्यन्ते ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १०)

पुनश्च—“ननु जीवा अपि ब्रह्मतत्त्वाव्यतिरेकाद् विशुद्धस्वभावाः ।

(ब्र० सि० ब्र० का० १ का० पृ० ११)

अग्रे पुनः ब्रह्मजीवयोरभिन्नत्व स्पष्टयन्नाह—

‘अविद्ययैव तु ब्रह्मणो जीवो विभक्तः, तन्निवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपमेव भवति, यथा घटादिभेदे तदाकाशं परिशुद्धं परमाकाशमेव भवति ।’

(ब्र० सि० ब्र० का० १ का० पृ० १२)

अत्र शब्दोत्पत्तिर्व्याचष्टे—‘यदि ब्रह्मणो जीवस्तत्त्वतो भिन्नः स्यात् ततः स्यादेवम्, किन्त्वविद्यया, अतो विद्यया अविद्यानिवृत्तौ यथाब्रह्मरूपमेव भवतीत्यर्थः ।

जीवस्य नानात्वम्

आचार्यमण्डनमिश्रो जीवस्य नानात्वं मनुते । तस्यायमाशयो यद् यदि जीव एकः स्यात्तदेकस्य जीवस्य सर्वजीवमुक्तिप्रसङ्गः स्यात् । अतो जीवस्य नानात्वं स्वीकार्यम् । तेन एकजीवविद्यया एकजीवविद्याया निवृत्तौ एकजीवभुक्तावपि न सर्वजीवमुक्तिप्रसङ्गः । यथोक्तम्—

‘अयं ब्रह्मैव ससरति ब्रह्मैव भुज्यते, एकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः, यतो भेददर्शनेन ब्रह्मैव ससरति, अभेददर्शनेन च भुज्यते । तत्र सर्वविभागप्रत्यस्तमये युगपत् सर्वमोक्षप्रसङ्गः । तस्मादविद्यया जीवाः ससारिणः विद्यया मुच्यन्ते । तेषां च निसर्गजाविद्याकलुषाणां विलक्षणप्रत्ययविद्योदयेनोपपद्यतेऽविद्यानिवृत्तिः । न हि जीवेषु निसर्गजा विद्यास्ति । अविद्यैव हि नैसर्गिकी, तस्या आगन्तुक्या विद्यया प्रविलयः ।

(ब्र० सि० ब्र० वा० १ का० पृ० १२)

एवमेवापरत्रापि ।

अविद्या

अस्मिन् मते अज्ञानरूपा तत्त्वाग्रहणात्मिका वा अविद्या मयते । इयं च नात्यन्तमसती, नापि सती किन्त्वनिर्वचनीया मायापदवाच्या । यथोक्तम्—

‘अग्रहणमविद्या, तत्त्वाग्रहणात्मिका ह्यविद्या तत्त्वाग्रहणात्मिकया विद्यया निवर्त्यते ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० ९)

‘अत्यन्तासत्त्वे खपुष्पसदृशीष व्यवहाराङ्गम् तस्मादनिर्वचनीया ।’

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० ९)

‘तस्मान्नाविद्या सती नाप्यसतीति । अत एव चास्या निवृत्तिरदृढ-स्वभावाया मायामानत्वात्’, ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० ९)

अविद्याया नित्यत्व ब्रह्मस्वभावत्व चाशङ्क्य निर्णीतं यदियमविद्या न नित्या न च ब्रह्मस्वभावा । नित्यत्वेऽविद्याया अनिर्वर्त्यत्वापत्ते, ब्रह्मण स्वभावत्वे ब्रह्मणोऽर्थान्तरत्वापत्ते एवञ्चास्मिन् विषये बहु विचार्य एव सिद्धान्तितं यद्—

‘नाविद्या ब्रह्मण स्वभावा’, नार्थान्तरम्, नात्यन्तमसती, नापि सती एवमेवेयमविद्या माया मिथ्यावभास इत्युच्यते । स्वभावश्चेत् कस्यचित्, अन्योऽन्यो वा परमाथ एवेति नाविद्या अत्यन्तासत्त्वे खपुष्पसदृशी न व्यवहाराङ्गम् तस्मादनिर्वचनीया ।’

(ब्र० सि० ब्र० का० १ का० पृ० ९)

विभ्रमविवेकेऽप्येवमेवोक्तम् ।^३

२२ न सविदनुसारेण निर्मितं तस्य मुज्यते ।

अतोऽनिर्वचनीयत्व परं ब्रह्मविदा विदुः ॥

(वि० वि० श्लो० २७ पृ० ३)

सदसदभ्यामनिर्वाच्या तामविद्यां प्रचक्षते ।

(वि० वि० श्लो० २६ पृ० ४)

नामरूपप्रपञ्चोऽयमविद्यैव च वक्ष्यते ।

(वि० वि० श्लो० ३० पृ० ४)

अविद्याभेदः

इयमविद्या द्विविधा १—अग्रहणात्मिका, २—अन्यथाग्रहणात्मिका च ।
अत्र प्रथमा अविद्या कारण द्वितीया च कार्यरूपा । तेन रज्जुतत्त्वाग्रहणात्
सर्पादिविपर्ययो जायते । प्रथमया अविद्याया सुषुप्तौ तत्त्वाग्रहण भवति,
द्वितीयया चाविद्याया स्वप्नजागरितयो विषयस्यान्यथास्वरूपेणावभासो
भवति^{२४} ।

वाचस्पतिमिश्रेणापि आचार्यमण्डनाभिमतो विद्याभेदोऽङ्गीकृतः ।
भामत्यामादौ मङ्गलश्लोके तेनोक्तम्—

“अनिर्वाच्याऽऽविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभवतो
विवर्ता यस्यैते विद्यदन्वितेजोववनयः ॥”

अत्राविद्याद्वितयत्वमुक्तप्रकारकमेव । अथाह भामतीव्याख्याया
कल्पतरौ परिमले च ।

अयं श्रीमण्डनाभिमतोऽविद्याभेद आचार्यसुरेश्वरेण नाद्रियते । तेन
बृहदारण्यकभाष्यवार्तिके उक्तं यद्—

द्वैविध्यं चाप्यविद्याया न युक्त्याऽवसीयते ।
एकात्म्यमात्रवस्तुत्वादविद्यैकैव युज्यते ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० २।४।१९९ पृ० १०६५)

२४ “तस्मादग्रहणविपर्ययग्रहणौ द्वे अविद्ये कार्यकारणभावेनावस्थिते, स्वप्नजाग-
रितयोरुभे, कारणभूताग्रहणलक्षणा सुषुप्ते इत्यविद्याप्रविभाग उपपद्यते ।”

(ब्र०सि०नि० का०का०१७०पृ०१४९१५०)

अत्र सङ्घर्षाण्यर्वाचष्टे-तस्मादग्रहणविपर्ययग्रहणलक्षणे द्वे अविद्ये अभ्युपेतव्ये ।
ते च पूर्वा कारणम्, उत्तरा कार्यमित्येव व्यवस्थिते । तथा च रज्जुतत्त्वाग्रहणात्
सर्पादिविपर्यया दृश्यते । एव सति च पूर्वा सुषुप्ते, परा च स्वप्नजागरितयोरित्ये-
मवविद्याविभागोपपत्तिः । तथा च गीडपादौ दक्षिणतम् “भार्यकारणबद्धौ” इति । भार्य
विशेषात्मिका प्रपञ्चाविद्या, कारणमग्रहणात्मिका अविद्या, ताभ्या बद्धावुभौ
विद्वत्तजससश्चवाच्यौ जागरितस्थानस्वप्नस्थानावतमानावित्येते । प्राप्तस्तु सुषुप्त-
स्थान आत्मा बारण्येन तत्त्वाग्रहात्मिकया अविद्याया बद्धः ।

(द०सि०श०पा०श्या०नि०वा०पृ०२८८)

अत्रानन्दगिरिः—अग्रहान्यथाग्रहाभ्यां द्विविधाविद्या १

प्रमेयभेदभिन्नत्वं ज्ञानानामिव भेदकम् ।

नाविद्याया यतोऽस्तीह द्वै विध्यं तेन दुर्घटम् ॥

(तत्रैव वा० २००)^{२५}

आचार्यमण्डनो मूलाविद्याया नानात्वं मनुते । वाचस्पतिमिश्रश्चेद-
मनुसरति ।^{२६} आचार्यसुरेश्वरः मूलाविद्याया एवमङ्गीकरोति ।^{२७}
पद्मपादाचार्योऽपि मूलाविद्याया एकत्वमेव स्वीकरोति ।^{२८}

अविद्याया विषयाश्रयो

मण्डनमते अविद्याया विषयो ब्रह्म आश्रयश्च जीवः । यथाह—

“अत्रोच्यते—उक्तमेतज्जीवानामविद्याकलुषितत्वम्, न ब्रह्मणः, तद्वि-
सदा विशुद्धनित्यप्रकाशमनागन्तुककार्यम्, अन्यथा ब्रह्मभूयं गतस्यापि
नाविद्या निवर्तते, तत्रानिमोक्ष ।

.....तस्मादविद्याया जीवाः संसारिणः विद्यया मुच्यन्ते । तेषां च
निमर्गजाविद्याकलुषाणां विलक्षणप्रत्ययविद्योदयेनोपपद्यतेऽविद्यानिवृत्तिः ।

२५. एतत्तथै वृ० आ० उ० भा० वा० द्वितीयाध्यायचतुर्विंशोऽध्यायस्य २०१-२०४
वातिकान्यपि अत्रानन्दगिरिःशास्त्रासहितानि द्रष्टव्यानि ।

२६. (क) अनुमानाधिकारणनामस्थाम्—१।४।१

(ख) वाक्यान्वयाधिकारणनामस्थाम् । १।४।६ ।

एतद्विषये प्रथमाध्याये 'शाङ्करसिद्धान्तः' इति नामके प्रवरणे
विस्तरेण निरूपितम् ।

२७. द्र० इष्टसिद्धी—अविद्याविचारे ।

२८. (क) विवरणे सप्तमवर्णके पृ० ६६३ अस्य चित्तुमाषास्यंश्रणीता तालार्य-
दीपिका व्याख्या तथात्र अतण्डानन्दश्रणीता तत्त्वदीपनां व्याख्यान
षावलोकनीये ।

(ख) विवरणे प्रथमवर्णके पृ० ९७ तथा ६६ पृष्ठगतं विवरणं तत्रैव
तालार्यदीपिका तत्त्वदीपने षावलोकनीये ।

न हि जीवेषु निसर्गजा विद्यास्ति, अविद्यैव हि नैसर्गिकी, तस्या
आगन्तुक्या विद्यया प्रविलय ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १२)

श्रीवाचस्पतिमिश्रोऽपि अविद्याया विषयो ब्रह्म आश्रयश्च जीव इति
श्रीमण्डनमिश्रमतमनुसरति । यथोक्तम्—

'नाविद्या ब्रह्माश्रया किन्तु जीवे सात्वनिर्गचनीया ।'

(समन्वयाधिकरणभामत्याम् १-१-४)

एवमेवानेकेन भामतीकृता एतत्स्फुटीकृतम् ।^{२९}

श्रीपद्मपादाचार्यस्तु अविद्याया आश्रयविषयभेदपरिहारेण तत्रैक्य-
मुपपादितवान् । अविद्याया आश्रयो विषयश्चैक ब्रह्मेति मनुते ।
यथोक्तम्—

अथाज्जीवे ब्रह्मस्वरूपप्रकाशाच्छादिका अविद्या कल्प्यते ।

(ब्र० सू० अध्यासभास्ये पञ्चपादिकायाम्)

अत्र श्रीप्रकाशात्मस्वामिनेत्य विवृतम्—

'न तावदज्ञानमाश्रयविषयभेदापेक्षम् किन्तु एकस्मिन्नेव वस्तुनि
आश्रयत्वमावरणत्वा चेति कृत्यद्वय सम्पादयति । स्वाश्रयावरकप्रदेशे
कृत्यद्वयसम्पादिततमोवद् अक्रियात्मकत्वादावरणत्वाच्च । नहि तमो
वस्तुद्वयापेक्षमवनासते ।

(तत्रैव प० पा० विवरणे पृ० २१०)

इदं चान्यत्रापि विवरणे बहु स्फुटीकृतम्^{३०} ।

२९— (क) अम्याराभात्याम् ।

(ख) सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणभामत्याम् १।२।१ ।

(ग) अनुमानाधिकरणभामत्याम् १।४।१ ।

(घ) वाक्यान्वयाधिकरणभामत्याम् १।४।६ ।

३०— (क) विवरणे प्रथमवर्णके पृ० ९७ । (मद्रासप्रकाशने)

(ख) , , , २१० । (, ,)

(ग) , , , २१९ । (, ,)

एतदर्थं द्रष्टव्यं प्रथमाध्याय वाङ्करसिद्धान्त नामके प्रकरणे ।

। आचार्यमुरेश्वरोऽपि अधिध्याया आप्तयो विन्यश्चेक मनुते । ।

अन्यथाख्याति

अधिध्याया तत्त्वाग्रहणरूपा विभ्रमो जायते । विभ्रम स्यातिरूपण
पञ्चधा स्मृत ।^{३१} तेषु अन्यथाख्यातिरूपा (विपरीताख्याति) विभ्रम
आचार्याभिमत । तेन गुक्तौ इदं रजतमितिभाने गुक्तौ अन्यथाग्रहण
रजतत्वरूपेण भान भवति । गुक्तौ इदं रजतमितिभानेन गुक्तिग्रहणे
प्रवृत्तौ तथा नेदं रजतमितिभानोदयेन गुक्तिग्रहणेऽप्रसक्तौ किं कारणमिति
विचारयन्नाह—

। नेदं रजतम् इति प्रसक्तप्रतिषेधरूपा प्रतीतिर्नाग्रहणेऽवकल्पते,
प्रमङ्गाभावात् । न गत्वग्रहण कस्यचिद् प्रसङ्गकम् अभावा हि म ।
विपरीता तु स्याति सनिहितस्य रजततामभूता रजतस्य वा सनिहितता
मदशयती प्रसज्जयति । तस्मादवश्य प्रतिषेध्यप्राप्तय विपरीताख्याति
रूपासनीया । अभ्युपेता तर्हि विपरीताख्याति ।^३

(द्र० मि० द्र० का० पृ० १४३)

विभ्रमविवेकेऽपीयमेव स्याति समधिता । या—

॥ विभ्रमेषु विवर्तत्वमतो ब्रह्मविदा मतम् ।

असतो भासनायोगाद् विरोधात् सविदोऽपर ॥

(वि० वि० द्र० ३६५०४)

३१— (क) नृकाम्यसिद्धौ तृतीयोऽध्याय प्रथमखण्डे कस्यापक्रमे ननुपवर्णितम् ।

(ख) द्र० बृहदारण्यकभाष्यवार्तिके (प्रथमखण्डे) वा० १७५ १८२
पृ० ५५ ५८ ।

(ग) द्र० बृहदारण्यकभाष्यवार्तिके (द्वितीयखण्डे) वा० १२१५ १२२७
पृ० ६७५ ६७७ ।

३२ आत्मख्यातिरसंख्यातिरख्यातिरख्यातिरूपया ।

परीक्षणाया विभ्रान्तौ विवादान्ना विविच्यते ॥ (विभ्रमविवेके १ श्लो)

३३ ब्रह्मसिद्धौ निपातकाण्ड ११४ १७३ का रकाम्बिदमुपवर्णितम् ।

त्रिवर्तोऽन्यथाप्रथारूपस्तेन अन्यथाख्यातिरूपो विभ्रमो ब्रह्मविदा
मतमित्यायातम् । श्रीमण्डनमतमिदमनुसृत्य पुरा श्रीवाचस्पतिमिश्रोऽपि
अन्यथाख्यातिमम-यत्, पश्चादनिर्वाचनीयख्यातिवादित्वेन स प्रसिद्ध ।
अस्यान्याख्यातिवादित्वस्य निराकरणं श्रीमदमलानन्देन कल्पतरो कृतम्—

स्वरूपेण मरीच्यम्भो मृषा वाचस्पतेर्मतम् ।

अन्यथाख्यातिरिष्टास्येत्यन्यथा जगद्गुह्यतम् ॥

(ब्र०सू० कल्पतरो पृ० २४नि०सा०प्रे०व० १६१७ई०)

नैयायिकमते भाट्टमतेऽपीयमेवान्यथाख्याति समादृता । आचार्यसुरे-
श्वरेणान्यथाख्यातिरनादृता । तेनोक्तम्—

नचेह राजता धर्मा कुतो ज्ञानं तदाकृति ।

नह्याकारमनालिङ्ग्य ज्ञानमाकारवत् क्वचित् ॥

(वृ० ब्रा० उ० भा० वा० १४४५३ पृ० ५२४)

अत्रानन्दगिरि— ..आकारमनालम्ब्य क्वचिदपि भ्रान्तावभ्रान्ती
वा ज्ञानं नोपपद्यते सर्वं हि ज्ञानमाकारवद् दृश्यते तदत्रैव विशिष्ट
रूप्यमज्ञानजमेष्टव्यमित्यर्थं ।^{३४}

ज्ञाताज्ञातविभागोऽतः स्वतः सिद्धात्ममातृक ।

संविदा ज्ञाततासिद्धिर्भित्तेरपि न मात्मना ॥

(तौव १४४२८५ पृ० ३८६)

वस्तुज्ञात समुद्दिश्य तत्प्रमित्सन्ति मानिनः ।

ज्ञातत्वकार्यतश्चातः सिद्धं तत्फलतोऽथवा ॥

(तौव १४४२८६)

३४ एतदर्थं वृ० ब्रा० भा० वातिरस्वेगाम्यपि वातिकानि दृष्टव्यानि २८४ २८८
पृ० ४५४ ।

यथोऽज्ञातत्वसंसिद्धिर्जातित्वस्यापि चाञ्जसा ।

तत एव च भानत्वं संविदते न तत्रयम् ॥

(उच्यते १।४।२८७)

पष्ठगोचरवन्नेदमज्ञातत्वं समीक्ष्यते ।

न च प्रत्यक्षवत् सिद्धं स्वानुभूतिसमाश्रयात् ॥

(तत्रैव १।४।२८८)

विवर्तः

आचार्यमण्डनेन विवर्तपक्षः समादृतः परिणामपक्षश्च स्रष्टितः । तेन
ब्रह्मसिद्धेः प्रथमकारिकाया अक्षर-पद-व्याख्यावसरे उक्तम्—

‘अन्ये तु—मृदादिदृष्टान्तदर्शनात् परिणामिता ब्रह्मणो मन्यन्ते, तद-
पाक्रियते अक्षरमिति । कुतः ? ‘द्रुव.’ ‘नित्य.’ इति तत्र तत्र श्रुतेः । अथ
मतम्—परिणामित्वेऽपि तत्त्वाविधातान्न नित्यता व्याहन्यते, यथोक्तम्—
‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि तत्त्व न विहन्यते तदपि नित्यम्’ इति सत्यम्,
तथापि तु यद् विशुद्धमात्मरूप तस्याभावात् सर्वात्मना परिणतावनित्यम्,
एकदेशपरिणतो सावयवत्वान्नित्यत्वमेवत्वं च व्याहन्येते । इत्यादि ।

(ब्र० सि० ब्र० का० पृ० १ का० १९)

अस्य व्याख्यावसरे शङ्खपाणिना स्पष्टाक्षरं परिणामपक्षोऽज्ञादृतः ।
तेनोक्तम्—

‘अतोऽपरिणामित्वमेव ब्रह्मण इति सिद्धो न. पक्ष इति सूक्तम्
‘अक्षरम्’ इति ।

विवर्तशब्दार्थः.

यद्यप्युक्तपूर्वोद्धरणेन विवर्तपरिणामशब्दार्थयोः पार्थक्यं बुध्यते । तथापि
ब्रह्मसिद्धावनेकत्र समानान्तरप्रयुक्तौ विवर्तपरिणामशब्दौ समानार्थाविव
प्रतिभातः । यथाहि—

(१) अपि च एकत्व एवाय द्रष्टृदृश्यभावोऽवकल्प्यते, द्रष्टुरेव चिदात्मन-
स्तथा विपरिणामाद् विवर्तनाद्वा ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० ७)

(२) वाग्रूपान्वितं च जगत् । अतो वाचो विपरिणामो विवर्तो वा जगत् ।

(तत्रैव पृ० १८)

(३) सर्वं ज्ञेयं वाग्रूपान्वितं गम्यत इति तद्विकारस्तद्विवर्तो वा ।

(तत्रैव पृ० १९)

मोक्षः

अस्मिन् मतेऽविद्ययैवात्मा ससारो भवति विद्यया च मुक्तो भवति । “
मुक्तत्वं च ब्रह्मीभावः । मुक्तो जीवानां परब्रह्मणोऽभिन्नता जायते ।
तेनोक्तं यत्—

अविद्यास्तमयो मोक्षः सा संसार उदाहृता ।

विद्यैव चाद्वया शान्ता तदस्तमय उच्यते ॥

(ब्र० सि० ब्र० का० ३ का० १०६ पृ० ११९)

‘ब्रह्मभूय गतस्यापि’ (ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १२)

“एवमेव श्रवणादिभिर्भेददर्शने प्रविलीयमाने विशेषाभावात्तदगते च
भेदे, स्वच्छे परिशुद्धे स्वरूपे जीवोऽनतिष्ठते । अविद्ययैव जीवो विभक्तः,

३५ (क) सर्वाविद्याप्रविलये न छेद्यमवशिष्यते ।

अन्वहेतुरविद्यानां विद्यायां सस्तामगता ॥

(ब्र० सि० नि० का० का० १०७ पृ० १२६)

(ख) ‘अविद्या संसारः, विद्यैव चाविद्यानिवृत्तिः ।

(ब्र० सि० नि० पा० पृ० १२१)

तन्निवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपमेव भवति, यथा घटादिभेदे तदाकाश परिशुद्ध परमाकाशमेव भवति ।”

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १२)

अस्य व्याख्याने शङ्खपाणिरप्याह—

‘यदि ब्रह्मणो जीवस्तत्त्वतो भिन्न स्यात्तत स्यादवम् कित्त्व विद्यया, अतो विद्ययाविद्यानिवृत्तौ यथाब्रह्मरूपमेव भवतीत्यर्थं ।”

(ब्र० सि० ब्र० पा० व्या० पृ० ३७) (१)

(१) चैत्रेण ग्रामस्य प्राप्तिरिव जीवेनाचिरादिना ब्रह्मण प्राप्तिर्मोक्ष,
(२) मधुनि कुसुमरसानामिव ब्रह्मणि जीवस्याविभागापत्तिर्मोक्ष, (३)
कार्यस्य कारणभावापत्तिर्मोक्ष । (४) जीवस्य ब्रह्मरूपपरिणामो मोक्ष
इत्यादिपदानुपस्थाप्य रागापकर्षणेन स्फटिकस्येव स्वास्वरूपाविभावि
एव मोक्ष इति स्वापक्ष आचार्यमण्डनेन सिद्धान्तित ।

(ब्र० सि० नि० का० का० १०६, पृ० ११९ १२१)

एतदेव ब्रह्मकाण्डेऽप्युक्तम्—

‘ननु विद्यारूपं ब्रह्मैव न विद्या ब्रह्मणाऽन्या, तच्च नित्यमुकायम्
तत्र कथं किञ्चिदपेक्ष्यते । उच्यते यथोपधानतिरोहितरूपस्फटिकमणि-
रूपधानावकपण स्वरूपाभिव्यक्तयेऽपेक्ष्यते तथेहापि प्रष्टव्यम् । न हि
स्फटिकमणे पूर्वरूप विनष्टमुपधानसनिधे तदपगमे, वान्यदुत्पन्नम्,
न ह्यकस्मादनेकविसभागक्षणव्यवहितस्य पूर्वसभागक्षणस्योत्पत्तिः सम्भवति,
न ह्यग्निविगमेऽङ्गारेभ्यः पुनः काष्ठसततिप्रवृत्तिः । तस्माद् यथैवाकार्यं
स्फटिकरूपमुपधानावकपणमपेक्षते तथात्मरूपमपि ।

(ब्र० सि० ब्र० का० पृ० ३७)

जीवन्मुक्ति

आचार्यमण्डनमतं ज्ञानोदये सत्यपि तत्काल एव मुक्तिर्न भवति, किन्तु
आरब्धकार्यकर्मक्षयानन्तरं देहपातानन्तरं मुक्तिर्भवति । ब्रह्मवेदना

तन्तर देहपातावधौ तस्य ब्रह्मविदोऽवस्था जीवन्मुक्तिरित्यभिधीयते । ब्रह्मज्ञाने जाते सर्वाणि कर्माणि क्षीयन्ते केवल सस्कारवशादेव शरीररित्यतिब्रह्मविद इत्याचार्यमण्डन प्रारब्धकर्मण क्षयो न भवतीति भण्वाञ्छ्रुङ्कर ।

आचार्यमण्डनेनोक्तम्—

५१

‘न च ब्रूम ब्रह्मवेदनानन्तर एव देहवियोग, विन्तु आरब्धकार्यकमक्षय भोगेन प्रतीक्षते इति । तत्र कस्यचित् तत्कालोऽपवर्गं, कस्यचित् क्रिया-श्चित् क्षेप यथा रज्ज्वा मर्षसमारोपसमुत्थमयजन्मानो वेपथुप्रभृतय-स्तत्त्वदर्शनादपावृते भये कस्यचित्तादेन निवर्तन्ते, कस्यचित् कियन्तचित् कालमनुवर्तन्ते, तत्सस्कारात्, तथा सर्वकर्मक्षयेऽपि भुज्यमानविपावमस्कारानुवृत्तिबन्धना शरीरस्थिति, कुलालव्यापारविगम इव चक्रभ्रान्ति, ।’
(ब्र० सि० नि० का० का० १०७ पृ० १३०-१३१)

एतदग्रे पुनरुक्तम्—

‘सा चेयमवस्था जीवन्मुक्तिरिति गीयते ।’

(ब्र० सि० नि० वा० वा० १०७ पृ० १३२)

पुनरपि—

‘अतो लब्धवृत्तिकर्गसस्कारात्तद्विपावमस्वारादा विदुषोऽपि शरीर स्थिति । तदुक्त तत्रान्तरेऽपि—‘तिष्ठति सस्वारवयान्चक्रध्रमवदृत शरीर ।’ (ब्र० सि० नि० वा० का० १०७ पृ० १३२)

अतोऽस्मिन् मते ज्ञानानन्तरमारब्धकर्माणि क्षीयन्ते विन्तु तेषा मस्वारादेव देहस्थितिर्भवत्वामुक्ते ।

भगवतश्श्रुङ्कराचार्यस्य मते तु आरब्धकर्मण क्षय एव न भवति । इदं मतमुत्थाप्य श्रीमण्डनेन खण्डितम् । यथा हि—

‘ये तु मन्यन्ते—प्रवृत्ताभोगानां कर्मणा प्रवृत्तावेगस्येषोरिव चक्रन्धेय या न प्रतिबन्ध क्षय, अतो भोगेन क्षयप्रतीक्षेति । तदगत्, क्षययो हीणु

प्रतिबद्ध बुद्ध्यादिभिः, नाशयितुं च च्छेदादिभिः । स्वप्नादिमूचितोपस्थित
विपाकवर्तमानदेहभोग्यकर्मक्षयार्थानि च शान्तिकानि कर्माणि । तस्मात्
सस्वारादेव स्थितिः ।

(श्र० सि० नि० का० वा० १०७ पृ० १३२-१३३)

अत्र शङ्खपाणिग्राह्ये यदिदं मतं भगवत्प्रादश्रीशङ्खरस्य ।

‘ भगवत्प्रादीयं मतमुपन्यस्यति ये त्विति । तद्द्रूपयति तदिति ।
स्वपक्षमुपसहरति तस्मादिति । सस्वारादेवेति—प्रारब्धकार्यस्य कर्मण
क्षयप्रतीक्षा निवर्तयति ।

(ब्र० सि० श्र० पा० व्याख्या पृ० २६४)

एतद् श्रीलक्ष्मीधरेणानूदितम्—

मण्डनमिश्रैरप्येवमर्थोऽङ्गीकृतं प्रारब्धक्रियया जीवन्मुक्तं समर्थयद्भिः ।

(भगवान्नामकौमुद्याम् २ परि०)

अस्मिन् विषये भगवत्प्रादशङ्खरसम्प्रदायानां विरोधः^{३१} । भगवत्-

३६- (क) वनमानमिदं याम्ना शरीरं सुखदुःखदम् ।

आरब्धं पुण्यपापाम्ना भोगदेव तयोः क्षयः ।

(नै० सि० श्र० १ श्लो० १२)

(ख) उपरितनामाचार्यमण्डनो विनमुपालम्भयत्प्राचार्यं सुरेश्वरः कथयति—
अथापरं साम्प्रदायिकं ।

निवृत्तसंप्रसर्पोत्य यथा कम्पं न मुञ्चति ।

विध्वस्ताखिलमोहोऽपि मोहकार्यं तयात्मवित् ।

(नै० सि० श्र० ४ श्लो० ६०) ।

(ग) एतदुपरितनमण्डनमतमाक्षिपति प्राचार्यविमुक्तात्मा—

सपञ्चातिनिमित्तमयकम्पपलायनादय इव तत्सस्काराद् रज्जुशानेऽ
पीति चेत् तन्न भविष्यामावे सस्वारात्मावात् । (इष्टसिद्धे जीवन्
मुक्तिप्रक० पृ० ७६ गाय० श्र० सी० बडोदा—१९३३ ई० प्र०)

(घ) वृ० भा० मा० वा० मा० २ पृ० ७३५ ७४१ तथा छा० उ०
६।१।२ छा० भा० ।

दशङ्करस्य मते जीवन्मुक्तः सिद्ध एव स्थितप्रज्ञ उच्यते^{३०} । मण्डनमिश्र-
मते स्थितप्रज्ञः केवलं साधको न तु सिद्धः । तेनोक्तम्—

‘ननु पूर्वस्मिन् पक्षे तत्त्वज्ञानानन्तरत्वाद् देहपातस्य स्थितप्रज्ञलक्षणा-
भिधानं न युज्यते—स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ इत्यादि, द्वितीयोऽपि सर्वक्षये
चिरत्वानुपपत्तेस्तत्राधिविशेषविधानायोगादनुपपन्नः । उच्यते—स्थित-
प्रज्ञस्तावन्न विगलितनिखिलाविद्यं सिद्धः किन्तु साधक एवावस्थाविशेषं
प्राप्तः स्यात् । न च द्रूम—ब्रह्मवेदनानन्तर एव देहवियोगः, किन्तु आरब्ध-
कार्यकर्मक्षयं भोगेन प्रतीक्षत इति । तत्र कस्यचित् तत्कालोऽपवर्गः,
कस्यचित् किर्यांश्चित् क्षेपः, यथा रज्ज्वा सर्पसमारोपसमुत्थभयजनमानो
वेपथुप्रभृतयस्तत्त्वदर्शनादपावृत्तो भये कस्यचित् तदैव निवर्तन्ते, कस्यचित्
क्रियन्तचित् कालमनुवर्तन्ते तत्संस्कारात्, तथा सर्वकर्मक्षयेऽपि भुज्य-
मानविपाकसंस्कारानुवृत्तिनिवन्धना शरीरस्थितिः, कुलालव्यापारविगम
इव चक्रभ्रान्तिः ।

(ब्र० सि० नि० का० का० १०७ पृ० १३०-१३१)

३७— (क) ब्रह्मसूत्रे ३।३।३२ तथा ४।१।१५ शा० भा० ।

(ख) श्री० म० गी । १।१। अ० २ श्लो० ५५-७२ शा० भा० ।

(ग) मामत्वाम् पृ० ९५६ । (नि० सा० प्रे० प्र०)

(घ) “भाष्ये स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशो जीवन्मुक्तिसाधक उक्तः, तत्र स्थित-
प्रज्ञः साधको न तु साक्षात्कारवानिति मण्डनमिश्रैरुक्तं दूषणमुद्धरति
स्थितिप्रज्ञश्चेति ।”

(तत्रैव घ० सू० ४।१।१५ शा० भा० मामतीकल्पतरो पृ० ९५८-९५९)

(ङ) अत्रान्तरे विवक्षितमयंमसमाप्स्येन स्थितप्रज्ञलक्षणभिधानोपपत्तये
स्थितप्रज्ञस्वरूप तादृशह-सं चायमिति । पूर्व साधकः स्थितप्रज्ञ उक्तः,
अधुना सिद्ध एवेति विशेषः ।

(ब्र० सि० नि० का० का० १०७ श० पा० व्याख्याया पृ० २६२)

(च) “स्थितप्रज्ञश्च न साधकस्त्वस्योत्तरोत्तरध्यानोत्कर्षेण पूर्ववत्प्रयानव-
स्थितत्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः । स च सिद्ध एव ।”

(ब्र० सू० ४।१।१५ शा० भा० भाष्यम् ।)

(च) अत्र भाष्ये ज्ञानार्मणोः साक्षादेवकार्यत्वं परमतेनोक्तं, साक्षात्कारम्य-
र्याम्या मोक्षहेतुत्वं स्वमतमुत्तमिति मन्तव्यम् ।

(ब्र० सू० ४।१।१५ शा० भा० २२२प्रमायाम्)

अत्रत्या शङ्खपाणिव्याख्यापि दृष्ट्या पृ० २६१-२६३ ।
एतदेयाभिप्रेत्य सर्वंजात्ममुनिना सक्षेपशरीरक उक्तम्—

जीवन्मुपितगतो यदाह भगवान् सत्सम्प्रदायप्रभु-
र्जोवाज्ञानवचस्तदोद्गुचितं पूर्वापरालोचनात् ।

अन्यत्रापि तथा बहुश्रुतवचः पूर्वापरालोचना-
न्नेतव्यं परिहृत्य मण्डनवचस्तद्ध्यन्यथा प्रस्यितम् ॥

स० पा० १७४ स्तो० पृ० ५५५)

मोक्षसाधनम्

आचार्यमण्डनो मुक्तये न केवलं बर्मवाल न वा केवलं ज्ञानं विन्तु
वर्मं ज्ञानश्चोभयमेव कारणम् । बर्मणा विमथ्यदृष्टं जायते, येन क्रमशो
मिथ्यावभासनिवृत्तिर्भवति, ततो ज्ञानेन तत्त्वमाक्षालारानन्तरं मुक्ति-
र्जायते ।

एतत्प्रसङ्गे सप्तपक्षानुदृत्य समाहित्यं चाग्रं उक्तम्—

“अत्रोच्यते—निश्चितेऽपि प्रमाणात् तत्त्वे सर्वत्र मिथ्यावभासा निव-
र्तन्ते, हेतुविदोपादनुवर्तन्तेऽपि, यथा द्विचन्द्रदिग्विपर्यासादय आत्मवचन-
विनिश्चितदिक्चन्द्रतत्त्वानाम्, तथा निर्विचिक्त्वादात्मनायादवगतात्म-
तत्त्वस्यानादिमिथ्यादर्शनाभ्यासोपचितत्रलवत्सस्वारसामर्थ्यान्मिथ्यावभा-
सानुवृत्तिः, तन्निवृत्तायेऽन्यदपेक्ष्यम्, तच्च तत्त्वदर्शनाध्यासो लोक-
सिद्धः । यज्ञादयश्च शब्दप्रमाणकाः, अभ्यासो हि सस्कारं द्रढयन् पूर्वं
सस्कारं प्रतिवध्यं स्वकायं सतनोति, यज्ञादयश्च केनाप्यदृष्टेन प्रकारेण,
श्रेयं परिपन्थिवलुपनिर्वहणद्वारेणेत्यन्ये, नित्यानां कर्मणा दुरितक्षयार्थ-
त्वात् ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० २ पृ० ३५)

अत्र शङ्खपाणि व्याचष्टे—

“तत्राभ्यासस्य उपासनापरपर्यायस्योपयोगमाह—अभ्यासो हीति ।
तदेव मिथ्यावभासनिवृत्त्यर्थं कर्मोपसनानुप्रवेशो दर्शितः ।

(ब्र० सि० श० पा० व्या० पृ० ९६-९७)

एवमत्र अभ्यास उपसनार्थकस्तथोपासना मिथ्यावभासनिवृत्ताय
 आवश्यकीति स्पष्टम् ।

पुनश्च—

‘श्रुतयस्त्वभ्यासपरिनिष्पत्यवस्थाविषया शब्दसाधनज्ञानापेक्षा वा
 भवन्तु तद्धेतुत्वादुत्तरस्य—इत्यलमतिगिस्तरेण ।’

(ब्र० सि० ब्र० का० २ पृ० ३७)

अत्र शब्द-खपाणि —

ननु शाब्दज्ञानमानान्न मुक्तिरित्युक्तम्, मुक्त्यनुगुणं च ज्ञानं विद-
 नोच्यते, तत्कथं शाब्दज्ञानमुच्यते इत्याशङ्क्याह—तद्धेतुत्वादिति ।
 शाब्दज्ञानहेतुत्वादुत्तरस्य साक्षात्कारिज्ञानस्येत्यर्थः । यद्यपि शाब्दज्ञानं न
 साक्षान्मुक्तिसाधनम्, तथापि मुक्त्यात्मकसाक्षात्कारिज्ञानहेतुत्वात्
 पारम्पर्येण मुक्तिहेतुतया विदिनोच्यते इति भावः ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० २ श० पा० व्या० पृ० ९९)

एतदत्र आचार्यशब्द-खपाणि आचार्यमण्डनस्य ज्ञानकर्मसामुच्चयपक्ष-
 मित्यं प्रकटयति—

“एव कर्मसाक्षात्कारज्ञानयोरुपायोपेयलक्षणसम्बन्धप्रदर्शनेन ज्ञान-
 कर्मणोरसम्बन्धपक्षं दूषयित्वा ऋणापकरणपक्षमिदानीं दूषयितुमनुवदति ।”

(तत्रैव पृ० ९९)

अत्रैवाचार्यमण्डनेन मुक्तौ कर्मणः आवश्यकताप्रतिपादनावसरे ऋण-
 त्रयस्यानपाकरणं विद्योदये प्रतिबन्धकमित्युक्तम्—

‘प्रतिपन्नगार्हस्थ्यस्यात्मविद्ययैव वृत्तकृत्यता मन्वानस्य ऋणापाकरणं
 प्रत्यनादृतस्य विहिताकरणनिमित्तस्य पाप्मनो विद्योदयप्रतिबन्धत्वं
 दर्शयति—“ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य” इति ।

विनापि कर्म ज्ञानोदयसम्भव इति पूर्वपक्षमुद्भाव्य क्षिप्र क्षिप्रतर च ज्ञानोदयाय कर्मण आवश्यकतेति प्रतिपादनपरेणाचार्येण "सर्वपिक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्" (ब्र० सू० २।४।२६) इत्यस्य ज्ञानोदये कर्मण उप-योगितापरा व्याख्यापि कृता ।

यथाहि—

समाहितचित्तास्याभ्यस्यतो ज्ञानप्रसादोत्पत्ते, न तु यज्ञादय, तैर्विना-प्यभ्यासेन सत्सभवात् । सत्यम्, तथा चोद्धरेतसा चाश्रमिणा विनापि तैर्विशुद्धविद्योदय इष्यते, किन्तु कालकृतो विशेष साधनविशेषाद्धि सा क्षिप्र क्षिप्रतर च व्यज्यते, तदभावे चिरेण चिरतरेण च । तदुक्तम्— "सर्वपिक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्" एषोऽर्ज्व — "यज्ञेन दानेन" इति श्रवणात् कर्माण्यपेक्ष्यन्ते विद्यायामभ्यासलभ्यायामपि यवान्तरेणाप्यश्व ग्राम-प्राप्तौ सिद्ध्यन्त्या शैघ्र्यायाक्लेशाय वाश्वोऽपेक्ष्यते ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० २ पृ० ३७)

उक्तसूनस्य "सर्वपिक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्" इत्यस्य शाङ्करभाष्ये विद्योदये कर्मणोऽनुपयोगिता प्रदर्शिता^{१८}

एवमेव आचार्यमण्डनेन 'विद्या च' इति ईशावास्योपनिषदो मन्त्रस्य व्याख्याने, अविद्यापदेन श्रवणादिगृहीतो विद्यापदेन च ज्ञान गृहीत कर्मण उपेक्षा न कृता यथाहि—नाविद्यामन्तरेण विद्योदयोऽस्ति अवि-द्यया श्रवणादिलक्षणया विद्यारूपोपलक्षितममृतमस्तुते स्वरूपावस्थानम् ।

(ब्र० सि० ब्र० का० का० १ पृ० १३)

किन्तु भगवता शाङ्करेणास्य भाष्ये विद्योदये कर्मण उपेक्षा कृता-यथा हि—"अविद्यया कर्मणा अग्निहानादिना विद्यया देवताज्ञानेन अमृत

३८ (क) अश्ववदिति योग्यतादशनम् । यथा च योग्यतावक्तारयो न तादृ० गलाकपणे युज्यते रथचर्याया तु युज्यत । एवमाश्रमकर्मा ण विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते उत्तरी चापेक्ष्यन्त ।

(ब्र० सू० शा० भा० ३।४।२६)

(ख) ब्र० सू० ३।४।२० शा० भा० तथा ३।४।५७ शा० भा०)

देवतात्मभावम्' इत्युक्त्वा कर्मणा ब्रह्मज्ञान न भवतीति स्पष्टितम् । इत्थमेव
बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिकस्य उपर्युक्तशङ्करशब्दानुसारिणी
आनन्दगिरिकृतव्याख्यापि द्रष्टव्या— (वृ० आ० उ० भा० वा० भागे २
श्लो० १७६५-१७६६ पृ० ७७९)

आचार्यमण्डनो 'विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि' इति ब्रह्मसूत्रम् (३।४।३२)
प्रमाणत्वेनोपस्थाप्य संन्यासाश्रमे प्रवेशाय कर्मणामपेक्षेति वर्णयति
तथा ब्रह्मचर्यगृहस्थाश्रमकर्मसम्पादनपूर्वकं शनैः शनैः संन्यासाश्रमे
प्रवेश इति मन्यते ।

(व्र० सि० ब्र० का० का० २ पृ० ३६)

आचार्यसुरेश्वरो विनापि कर्माभ्यास साक्षात्संन्यासाश्रमे प्रवेश
गनुते ।^{३९}

अप्ययदीक्षितेन तु सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहे उक्तं यत् कर्मणा ब्रह्मविव-
दिपोत्पद्यते ।^{४०}

इत्थञ्चाचार्यमण्डनो मुक्तिसाधनविषये ज्ञानकर्मसमुच्चयवादमङ्गी-
करोति । आचार्यशङ्कर आचार्यसुरेश्वरश्च भुक्तिराधन केवल ज्ञानमेव
मन्वाते ज्ञानकर्मसमुच्चयपक्ष च नाङ्गीकुरुतः ।^{४१} आचार्यसुरेश्वरो
बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यवार्तिके ४।४।७८६-८१० वार्तिकेषु आचार्य-
मण्डनाभिप्रेत ज्ञानकर्मसमुच्चयपक्ष निरावृत्तवान् । अत्रानन्दज्ञानव्याख्याया-
मेतत्पष्टम् ।

३६. नै० मि० वा० ७०-७३ । वृ० आ० भा० वा० भागः १ पृ० १३, भा० २ श्लो०
२६०, भा० ३ श्लो० १०७१ पृ० १८६६, पृ० १२२८-१२३० १९२३, भा०
३ श्लो० १०६-११० पृ० १२६४-१२६५, श्लो० २००-२०४ पृ० १२७४ । वृ०
उ० भा० भा० पृ० ६८४-३९५ । ब्र० सू० शा० भा० ३।४।३२ तथा ३।४।७ ।

४०. सि० ले० म०-पृ० ४०२-४०८, बनारस १९१६ ई० प्रका० ।

४१. (क) ब्रह्म० सू० १।१।१-४ शा० भा० तथा भ्रामत्याम्, एवमेव ३।४।१
तथा ३।४।५२ शा० भा० ।

(ख) नै० मि० वा० १।४६-५१ पृ० ३०-३२ ।

(ग) वृ० आ० भा० वा० भागः १, श्लो० ३२१-३२५ पृ० ६८-९९ भा० ३
श्लो० ७६८२, पृ० ११६१ वृ० आ० उ० भा० भा० ३।४।३ तथा
३।४।२६ पृ० ४१२-४१३, पृ० ६५७-६५८ तथा पृ० ६८४-६९५ ।

प्रसंख्यानम्

श्रीमण्डनमिथः प्रसङ्ख्यानपक्षमङ्गीकरोति । जस्मिन् पक्षे दग्म-
स्त्वमसि' इतिवाक्यजन्यबोधमाधात्वारवत्—'तत्त्वमसि' इति महावाक्येन
ब्रह्ममाधात्वारो न स्वीक्रियते, किन्तु महावाक्येन केवलं ब्रह्म विज्ञायते
तत उपासनया ब्रह्म साक्षात्क्रियते । अत एव 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत'
(बृ० आ० उ० ४।४।२१) इत्यादिश्रुतयः संगच्छन्ते । प्रज्ञाम्—उपासनामि-
त्यर्थः । इदमेव प्रसंख्यानमुच्यते । यथा श्रीसुरेश्वराचार्येण प्रसंख्यानायौ
निरूपितः—प्रसंख्यानं नाम तत्त्वमस्यादिसाद्बोधार्थान्वयव्यतिरेकयुक्तिविषय-
बुद्ध्याग्नेहनमभिधीयते, तच्चानुष्ठीयमानं प्रमितिवर्धनया परिपूर्णा
प्रमितिं जनयति न पुनरैकाग्रवर्धनयेति । (नै० सि० ३।९० पृ० १६०)
तथा—आवृत्तिर्हि प्रसंख्यानं शब्दयुक्त्योरिति स्थितम् । (बृ० आ० भा०
वा०, स० वा० ८०३ पृ० २२१ । अत्रानन्दगिरिः—श्रयणमननयोरावृत्ति-
स्त्वया प्रसंख्यानमभ्युपेतम् । एवमेव—“प्रसंख्यानम्य चित्तैकाग्ररूपस्य ।”
(नै० सि० ३।८९ व० टी०) एतत्पक्षो ब्रह्मसिद्धौ बहुषु स्थलेषु निर्दिष्ट-
स्तथा श्रीसुरेश्वराचार्येण नैष्वर्म्मसिद्धौ बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्य-
वार्तिके चानेकवारमालोचितः ।

यथा ब्रह्मसिद्धावाचार्यमण्डनस्य प्रसङ्ख्यानमर्थनम्—

“उच्यते परोक्षरूपं शाब्दज्ञानम्, प्रत्यक्षरूपं प्रपञ्चावभासं, तेन
तयोरविरोधेन प्रपञ्चावभासो नात्मासस्पर्शी, नाकिञ्चित्करः, न बन्धः,
यथा प्रमाणान्तरादवसीयमानमाधुर्येऽपि द्रव्ये प्रत्यक्षरूपं इन्द्रियद्वार-
स्तिकतावभासं अद्रव्यसस्पर्शीं नाभासमानतयावतिष्ठते, तथा च द्रव्यं
परमार्थस्तिक्तमिवावसितमाधुर्यमिदं दुःस्वप्नं भवति । उपासनदिना
साक्षात्कृतात्मतत्त्वस्य तु विरोधात् सन्नपि प्रपञ्चावभासो नात्मसस्पर्शी,
देवदत्त इव मिहावभासः, सिंहो देवदत्तः’ इति समारोपेऽवभासमानोऽपि
तदसस्पर्शी, अकिञ्चित्करः, न भयहेतुः । नित्यश्चात्मतत्त्वप्रकाशः, तत्र
न पुनर्विषयं बाधकानोऽस्ति शाब्दं तु प्रमाणाधीनं क्षणिकं ज्ञानम्, तत्र

पुनरपि विपर्ययावकाशः, दृष्ट हि प्रमाणाननुसन्धाने पुनः सर्पभ्रान्त्या रज्जोर्भयम् ।”

(ब्र० सि० नि० का० १०७ का० पृ० १३४)

एवमेव—

“अत्रोच्यते—निश्चितेऽपि प्रमाणात् तत्त्वे सर्वत्र मिथ्यावभासा निवर्तन्ते, हेतुविशेषादनुवर्तन्तेऽपि, यथा द्विचन्द्रादिदिग्बिपर्ययादय आस-
वचनविनिश्चितदिग्चन्द्रतत्त्वानाम्, तथा निर्विचिकित्सादाम्नायादवग-
तात्मतत्त्वस्यानादिमिथ्यादर्शनाभ्यासोपचितबलवत्सस्कारसामर्थ्यान्मिथ्या-
वभासानुवृत्ति तन्निवृत्तयेऽप्यदपेक्ष्यम् । तच्च तत्त्वदर्शनाभ्यासो
लोकसिद्धः, यज्ञादयश्च शब्दप्रमाणका, अभ्यासो हि सस्कार द्रढयन्
पूर्वसस्कार प्रतिबध्य स्वकार्यं सतनोति, यज्ञादयश्च केनाप्यदृष्टेन प्रका-
रेण, श्रेयःपरिपन्थिकलुपनिबन्धनद्वारेणेत्यन्ये, नित्याना कर्मणा दुरित-
क्षयार्थत्वात् ।”

(ब्र० सि० ब्र० का० २ का० पृ० ३५)

“तस्मात् तन्निवृत्तये विनिश्चितब्रह्मात्मभावेनापि साधनान्यपेक्ष्याणि ।”

(तत्रैव ३५)

तथैव—

‘यदि मतम्—प्रत्यक्षादीन्यपि प्रवृत्त्यङ्गान्येव, प्रमितेऽर्थे हानोपादा-
नादिलक्षणायाः प्रवृत्तेस्तन्मूलत्वात् । इदृश प्रवृत्त्यङ्गत्वमनाप्यस्त्यैव,
शब्दात्प्रमिते ब्रह्मणि साक्षात्करणाय प्रवृत्तेरिष्टत्वात् ।

(ब्र० सि० सि० का० ११ का० पृ० १५९)

अत्र शङ्खपाणि —

“एव तर्हि शब्दात्प्रमिते ब्रह्मणि तत्साक्षात्करणायोपासनादिप्रवृत्ते-
वेदान्तज्ञानस्य तदङ्गत्वे इष्यतामपुष्टयार्थानां वेदान्तानां प्रामाण्य-
मितिभाव ।”

श्रीमण्डनेन ब्रह्मणि तिस्र प्रतिपत्तय प्रदर्श्य खण्डिता मत्र्ये अन्ते च शब्दाज्जाते ब्रह्मणि साक्षात्कारायाम्यासादय प्रतिपादिता—

'तिस्रश्च प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि, प्रथमा तावच्छब्दात्, अन्या शब्दात्प्रतिपद्य तन्मतानन्ती ध्यानभावनोपासनादिसाक्षात्काराद्या, अन्या ततो लघ्वनिष्पत्तिविलिखितिविषयव्यासाक्षात्करणरूपा ।

(ब० नि० नि० का० आदा० पृ० ७८)

इमान्तित्र प्रतिपत्तय । मत्र्ये एतन्निस्सनावोक्तम्—

'तस्मादनीवित्तेऽपहतपाप्मादिरूप आत्मनस्त्वे प्रतिपन्ने तस्य साक्षाज्ज्ञान प्रति तदनुभवोपायत्वात् स्वयमेव पुष्टयस्याभिमुख्य भवतीति व्यर्थं तद्विधानम् । यथाश्चर्यभूते कर्मिश्चिदर्थे आगमात्प्रतिपत्ते तस्य साक्षात्करणे स्वयमेवोन्मुख्य भवति, तदुपायेषु त्वज्ञानोपायत्वज्ञापनाय विधान युज्यते । तदेव ज्ञाने नियोगानुपपत्ते निंयागे च वस्तुस्वरूपावगमे प्रमाण्यायोगोद्भवस्थितात्मनस्त्वप्रतिपत्तिमिच्छता सादान्न तस्य नियोगानुप्रवेशोऽभ्युपगन्तव्य इति ।'

(ब० नि० नि० वा० १७६ पृ० १५३)

अतोऽग्रे पुन मिडातनति—

'तथा च विजाय प्रजा कुर्वीत' इत्यात्मतत्त्वविज्ञानाय सिद्धता दशयति । तदपि वा व्यर्थमेव प्राप्तार्थत्वान् । साक्षात्करणफल हि तदादनुचितन दृष्टार्थम्, न तनाग्न्यत् फलमाकाङ्क्षते । अमृन्त्र हि न स्वप्नादिर्भावादयदिनि प्राग्वणितम् । दृष्टा च ज्ञानाभ्यासस्य सम्पन्नानप्रमादहतुता लोके । भावनादिनोपादि अभूतमप्यनुभवमापद्यते, किं पुनभूतम् । इत्यादि ।

शब्दात्परोक्षतयावगतस्याद्वयात्मन माक्षाद्भाव । स चानुचिन्तनस्य
भोजनस्यैव तृप्तिर्दृष्ट फलम्, ज्ञानाभ्यासेन प्रकर्षदर्शनात् ।'

अयं श्रीमण्डनमित्रस्य प्रसङ्गस्थानपक्ष । भगवाञ्छङ्कराचार्य —
'तत्त्वमसि' इतिमहावाक्येन शब्दादेव ब्रह्मासाक्षात्कारमङ्गीकरोति,
तदनुयायिन श्रीसुरेश्वराचार्यप्रभृतयोऽपि तमेवानुसरन्ति श्रीमण्डनमतं च
भृशमालोचयन्ति ।

भगवान् श्रीशङ्करस्तदनुयायिनश्च कथयन्ति यद् ब्रह्मासाक्षात्कारे
केवलं विद्यैव हेतुः । श्रीशङ्कराचार्यस्य यथेमे शब्दा —

'विद्यायाश्च स्वातन्त्र्यात् । स्वतन्त्रा हि ब्रह्मविद्या सहकारिसाधना-
न्तरनिरपेक्षा पुरुषार्थसाधनेति च ।'

(वृ० आ० उ० शा० भा० ४।३।१ पृ० ५४५)

एवमेव श्रीसुरेश्वराचार्योऽपि वदति —

तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थसम्प्रगधीजन्ममात्रतः ।

अविद्यासहकार्येण नासीद्विस्तं भविष्यति ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० सं० वा० १८३ पृ० ५८)

एतदर्थम्—१७५ इत्यत आरभ्य १८३ पर्यन्तवार्तिकानि द्रष्टव्यानि ।

अत्रैव—

अव्याकृताधिकारे च यदुक्तं प्राक्समासतः ।

ब्रह्मण्यविद्याससिद्ध्यै स्मर्तव्यं तदिहाखिलम् ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० १।४।२२१५ पृ० ६७५)

विद्याविधानाच्चाविद्या ब्रह्मण्यस्तीति गम्यताम् ।

विद्याविधानं विज्ञाते पिण्डपेषणवद् यतः ॥

(तद्वैव वा० १।४।२२१६)

अतः पराण्यपि १२२७ पर्यन्तानि वार्तिकानि द्रष्टव्यानि । एतेषु ब्रह्म-
साक्षात्काराय केवलं ज्ञानमेवापेक्षितमिति वर्णितम् ।

एवमभिदधता श्रीसुरेश्वराचार्येण प्रसङ्गानपक्ष इत्यमालोच्यते—

एवमंकात्म्यतात्पर्ये शास्त्रस्येष्टेऽपि युक्तिभिः ।

केचित्कार्यमपीच्छति तदर्थं तन्न युज्यते ।

(वृ० आ० उ० भा० वा० स० वा० ७९० पृ० २१८)

अज्ञानन्दगिरिः—प्रसङ्गस्यानवादमुपसहरति—एवमिति ।.....वेदा-
न्तेषु कार्यमपि प्रसङ्गस्यानविषयं केचिदिच्छन्तीति योजना तदर्थमित्येका-
त्म्यानुभवात्तदर्थमित्यर्थः । प्रसङ्गस्यानवादे दोषः सभावयति—तन्नेति । तथा—

द्वावृत्तिश्च प्रसङ्गानं कुर्यात्सातिशयं कथम् ।

न ह्यावृत्तौ प्रमाणस्य प्रमेयेऽतिशयो यतः ॥

(तत्रैव ८१८ पृ० २२५)

एवञ्च ७८५ इत्यारभ्य ८४९ सम्बन्धवार्तिकेषु तथा ४१४७९६
इत्यारभ्य ८१० वार्तिकेषु प्रसङ्गस्यानवादो भृशमालोचितः । एषु वार्तिकेषु
सविशेषं मननीयानीमानि वार्तिकानि—

तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थविज्ञानेन यथोदितम् ।

विज्ञाय चस्त्वसंगिप्रज्ञां कुर्वीत यत्नतः ॥

(वृ० आ० उ० भा० वा० ४१४७९७ पृ० १८५२)

अतब्धब्रह्मयाथात्म्यं ज्ञानं वाक्योद्भवं यतः ।

तस्मात्प्रज्ञां प्रकुर्वीत साक्षाद् ब्रह्मकमोचराम् ॥

अपास्ताशेषसंसर्गं यथा ब्रह्माधिगम्यते ॥

केनेति च व्यपेक्षायां विज्ञानेनेति गम्यते ॥

तस्माद् वाक्योत्यविज्ञानसाधनाभ्यासतोऽनिशम् ।

प्रज्ञां कुर्याविसंसर्गिन्नह्यथाथात्म्यवोधिनीम् ॥

अपेताशेषसंसर्गं तयैव ब्रह्म गम्यते ।

यतोऽशेषतमोहन्त्री प्रज्ञा संवात इष्यते ॥

(वृ० आ० ३० भा० वा० ८०३—८०८ पृ० १८५३)

श्रीसुरेश्वराराचार्येण प्रसङ्गस्यानवादस्वीकाराद्धेतोरथ श्रीमण्डनमिश्र
उपहासपात्रता नीत. । यथा पण्डितम्मन्यशब्देन—

अन्ये तु पण्डितम्मन्थाः सम्प्रदायानुसारतः ।

विज्ञायेति वचः श्रौतमिदं व्याचक्षतेऽन्यथा ।

(तत्रैव ४४७९६ पृ० १८५२)

अत्रानन्दगिरि —

सम्प्रत्यकार्यकारणासामान्यविशेष प्रत्यग्रह्येत्युपगच्छता मण्डनादीना
तद्व्याख्यानमुत्थापयति—अन्ये द्विवृत्ति ।

यथा महामोमासकशब्देन—

इति व्याचक्षते केचिद् विज्ञायेति वच स्फुटम् ।

महामोमांसका धीरा अत्र प्रतिविधीयते ॥

(तत्रैव ४४८९१ पृ० १८६६)

यथा गम्भीरन्यायवेदिशब्देन—

इत्येवमादिवाक्यानि गम्भीरन्यायवेदिन ।

केचिद् व्याचक्षते यत्नादत्र प्रतिविधीयते ॥

(तत्रैव ४४८९० पृ० १८५३)

यथा क्षेत्रार्थनिश्चितशब्देन—

असन्तोपादतोऽन्येऽत्र भूरिदोषप्रदर्शनः ।

व्याख्यानादन्यथा चक्रुर्व्याख्यां वेदार्थनिश्चिताः ॥

(तत्रैव ४।४।८७६ पृ० १८६४)

श्रीमधुसूदनसरस्वत्यप्येन वेदान्तकल्पलतिकाया परिहसितवान्—

‘केचित् तार्किकेभ्यो विभ्यत ।’ (वे० क० ल० पृ० ६८)

नैष्कर्म्यसिद्धौ श्रीसुरेश्वराचार्य स्पष्टमेव तत्त्वमसीतिमहावाक्येन

ब्रह्मसाक्षात्कारमभिप्रैति—

नवसंख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमाद् यथा ।

न वेत्ति दशमोऽस्मीति वीक्षमाणोऽपि तान्नव ॥

(नै० सि० प्र० ३ का० ६४)

अवविद्धद्वयोऽप्येवं तत्त्वमस्यादिना विना ।

वेत्ति नैकलमात्मानं नान्वेष्यं चात्र कारणम् ॥

सेय भ्रान्तिनिरालम्बा सर्वन्यायविरोधिनी ।

सहते न विचारं सा तमो यद्वद् दिवाकरम् ॥

बुभुत्सोच्छेदिनी चास्य सदसीत्यादिना दृढम् ।

प्रतीचि प्रतिपत्तिः स्यान्नासी मानान्तराद् भवेत् ॥

जिज्ञासोर्देशमं यद्वन्नवातिक्रम्य ताम्यत ।

त्वमेव दशमोऽसीति कुयदिवं प्रमावच ॥

दशमोऽसीतिवाक्योत्या न धीरस्य विहन्यते ।

आदिमध्यावसानेषु न नवस्वस्य संशय ॥

एवं तत्त्वमसीत्यस्माद् द्वैतनुत्पत्त्यगात्मनि ।

मम्यग्जातत्वमर्थस्य जायेतैव प्रभा दृढा ॥

प्रत्यक्तास्य स्वतोरूपं निष्क्रियाकारकाफलम् ।
 अद्वितीयं तदिद्धा धीः प्रत्यगात्मन्येव लक्ष्यते ॥
 विपश्चितोऽप्यतस्तस्यामात्मभावं वितन्यते ।
 दवीयस्स्विन्द्रियार्थेषु क्षीयते ह्युत्तरोत्तरम् ॥

(नै० सि० अ० ३ का० ६५-७२)

एतत्समानाक्षरमेव बृहदारण्यकभाष्यवार्तिकेऽप्यनेनाचार्येणोक्तम्—
 नवसंख्याहृतज्ञानो दशमो विश्रमाद् यथा ।
 न वेत्ति दशमोऽस्मीति वीक्षमाणोऽपि तान्नव ॥
 (वृ० आ० उ० भा० वा० सं० वा० २२१ पृ० ६५)

अवविद्धद्वयोऽप्येवं तत्त्वमित्यादिना विना ।
 वेत्ति नैकलमात्मानं प्रत्यङ्मोहाप्रबोधतः ॥
 बुभुत्सोच्छेदिनैवास्य सदसोत्यादिना दृढा ।
 प्रतीचि प्रतिपत्तिः स्यात्प्रत्यगज्ञानबाधया ॥

(तत्रैव २२२—२२३)

एवविधो विचारोऽत्र सम्बन्धवार्तिके २०६ वार्तिकत आरम्य २१६
 वार्तिकपर्यन्त द्रष्टव्य ।

श्रीसुरेश्वर प्रसस्यानपक्ष दाढ्येन निराकरोति—

निराकुर्यात्प्रसख्यानं दुहित्वं चेत्स्वनुष्ठितम् ।
 प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वात्कथमुत्पादयेत्प्रमाम् ॥

(नै० सि० ३।८९ पृ० १६०)

इत आरम्य ९३ वा० पर्यन्त प्रसस्यानपक्ष सम्यगालोचितः ।

एवमेव—

“तस्मात्तादपनुत्तौ द्वैतानर्थभाव । तदपनोदश्च तत्पदपदार्थाभि
ज्ञस्य । अता वाक्यव्याख्यानायाध्याय आरभ्यत । अन यथाक्तेन प्रकारण
तत्त्वमस्यादिवाक्यापनिविष्टपदपदार्थया कृतान्वयव्यतिरेक ।

यदा न तत्त्वमस्यादेर्ब्रह्मास्मीत्यवगच्छति ।

प्रध्वस्ताह ममो नैति तदा गीर्मनसो सृतिम् ॥

(न० सि० ३।१)

इत्यमेव प्रसङ्गस्थानसण्डन नै० सि० २।१२३ १२५ कारिकासु तथा
प्रथमाध्याय ६७ कारिकायामपि द्रष्टव्यम् ।

श्रीवाचस्पतिमिश्र प्रसस्यानपक्षमेवाङ्गीकुराति । श्रीमदमला-
नन्दोऽपि तमेवानुसरति । यथाह—

अपि सराधने सूत्राच्छास्त्रार्थप्रमजा प्रमा ।

शास्त्रदृष्टिर्मता ता तु वेत्ति वाचस्पति परम् ॥

(ब० सू० शा० भा० कल्पतरु पृ० २१८ नि० सा०, वम्बइ प्र० १८१७ इ०)

ब्रह्मसूनकारा वादरायणाचार्योऽपि प्रसस्यानमनुमादित । यथा
तस्य सूत्रम्—

अपि च सराधने प्रत्यक्षानुमानान्ध्याम् ।

(ब० सू० ३।२।२४)

सराधनम्-आराधनमेव ।

एवमाचार्यमण्डनाङ्गीकृतप्रसस्यानपक्षा गगवत्पादश्रीशङ्करश्रीसुरे
श्वराचार्याभ्या निराक्रियत तथा वादरायणवाचस्पत्यमलान द्वै समाद्रियत ।

इत्यमयमाचार्यमण्डनोऽद्वैतभेदपु सत्ताद्वैतवाद भावाद्वैतवाद वाङ्गा
करोति । ब्रह्मण सच्चिदानन्दस्वरूपम् । तत्रतल्लक्षणघटवीभूते सत्पदार्थे
सत्ताद्वैतवादिना विशेष पक्षपात । सत्ताद्वैतवादिन सद्ब्रह्म-अक्षर ब्रह्म
मयन्त, अक्षरपदेन च प्रणव शब्दतत्त्व च गृह्णन्ति । एवमेव सदेव गता,
सत्तैव च जाति प्रातिपादिवार्यो धात्वधश्च । (वा० प० ३ वा जा०

स० ३४ वा०) एतत्सर्वं शब्दतत्त्वमेव । अत एतन्मते शब्द एव ब्रह्म ।
 आचार्यभर्तृहरिरप्येवमेव मन्यते । तेनाचार्यभर्तृहर्यभिप्रेतशब्दब्रह्माद्वैत-
 सिद्धान्तपथमनुसृत्याचार्यमण्डनमिश्रेण ब्रह्मसिद्धिर्निरमायीति विद्वत्प्रवाद ।
 इयान् भेदो यद् भगवता श्रीभर्तृहरिणा श्रुतिसम्मत शब्दब्रह्मवादो वाक्य
 पदीये वीजरूपेण ससूचित, सोऽन ब्रह्मसिद्धी, स्फोटसिद्धी, विभ्रमविवेके
 चानेन दार्शनिकप्रक्रियारूपेण व्यवस्थापित । आचार्यशङ्करामिमत्त-
 निविशेषब्रह्माद्वैतवादप्रस्थानादस्य शब्दाद्वैतवादप्रस्थाने भूयान् भेद । एत
 न्मते सत्ता शब्दो वा ब्रह्म, जीवस्तु नाना, अज्ञानात्मिकाया अविद्याया
 भेदद्वयम् अग्रहणात्मिका अन्यथाग्रहणात्मिका च, अविद्याया आश्रयो विषय
 श्चैकमेव ब्रह्म, अविद्याया अन्यथाख्यातिर्जायते, मोक्षस्तु स्वस्वरूपाविर्भाव
 एव, किन्तु ज्ञानात्सर्वकर्मक्षयेऽपि भुज्यमानविपाकतत्कारानुवृत्त्या शरीर
 स्थितावपि जीवन्मुक्ति, मोक्षसाधन न केवल ज्ञान न वा केवल कर्म
 किन्तु ज्ञानकर्मसमुच्चय, तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन केवल ब्रह्म विज्ञायते
 तत उपासनयः ब्रह्म साक्षात्कियतेऽत एवम्भूत प्रसख्यानपक्षोऽप्यङ्गी-
 क्रियते । आचार्यमण्डनमिश्रस्य शब्दाद्वैतवादस्य सत्ताद्वैतवादस्य वा
 सामान्यत इम एव सिद्धा-न्ता यथापूर्वं विवेचिता ।

श्रीहरि

त्रयोदशोऽध्यायः

उपसहारः

गतेषु द्वादशाध्यायेषु श्रीमच्छङ्कराचार्यस्य स्थितिकालवेदान्तसिद्धान्तानां स्वरूपं तथा श्रीमच्छङ्कराचार्यात्पूर्ववर्तिना षोडशवेदान्ताचार्याणाञ्चाद्वैतवेदान्तसिद्धान्तस्वरूपमुपन्यस्तम् । एतेषु श्रीशङ्करात्पूर्ववर्तिषु षोडशसु वेदान्ताचार्येषु सप्तापवेदातिन—आनंदाश्रमस्थौ-ड्डुलोमिकाष्णाञ्जनिकाशकृत्स्नजैमिनिवादेभ्यः, पद् च शङ्करभाष्यतट्टीकादीपूलभ्यमाना उपवर्षब्रह्मनन्दब्रविडभर्तृप्रपञ्चब्रह्मदत्तासुन्दरपाण्ड्या, रोपास्त्रयो भर्तृहरिगौडपादमण्डनमिश्रास्तु प्रसिद्धा एव । इमे सर्वेऽपि प्राचीना अद्वैतवेदान्तिनः । इमे षोडशापि जीवब्रह्मणोरैक्यम्, अविद्यया ससारं, ज्ञानेन मुक्तिं मन्यन्ते । किन्त्वेतेषां सर्वेषामेव मते कश्चित्कश्चिदवान्तरो भेदो वर्तते । एतेषु नेपाञ्चन मते उपनिषदा सर्वेषां वाक्यानां समन्वयो न घटते । एतेषां केचन सिद्धान्ता युक्तियुक्ता न प्रतीयन्ते । एतेषां काश्चन प्रक्रिया श्रुतिसम्मतास्तर्कसम्मताश्च न भवन्ति । भगवच्छङ्कर एतान् दोषान्पावृत्य प्रदर्शितरीत्या परमप्राचीनकालतः परम्पराप्राप्ताद्वैतसिद्धान्तं वेदलपरिष्कृतान् । भगवत्पादशङ्कराचार्यो न नूतनामविद्यामाविष्कृतवान्, न वा ब्रह्मणो निगुणत्वनिराकारत्वं कुतोऽप्यानीतवान्, न च जीवब्रह्मणोरैक्यं कुनश्चिदुद्धावित्तवान् । यथैतेषु आश्रमस्थ, औडुलोमि, भर्तृप्रपञ्च, ब्रह्मदत्तश्च जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदं मन्यन्ते । एते वक्ष्यन्ति यत् ममास्मिन्देशाया जीवस्य ब्रह्मणो भेदः, मुक्तावस्थाया जीवब्रह्मणोरभेदः, एतेषु औडुलोमिमते मुक्तावस्थाया भाव्यभेदेन ममास्मिन्देशाया अपि अभेदः, किन्त्वं भेदमस्मिन्देशे ।

भगवाञ्छङ्कर इमं भेदाभेदं खण्डयति पदेकेन विज्ञानेन सर्वं विशात्तं भगतीतिप्रतिशासिद्ध्यर्थं भेदो निराकरणीयः । श्रीशङ्करो युक्तिमपि दर्शयति यद् यदि जीवब्रह्मणोर्भेदः पारमार्थिकः स्यात्तर्हि अभेदः कथमपि न सेत्स्यति । एवं स तत्तत्सूत्रभाष्यादिषु प्रवलेः प्रमाणैर्भेदाभेदं खण्डयित्वा अद्वैतवादिमतेऽभेदपक्ष एव ज्यायानिति प्रतिपादितवान् । एवमेवैतेष्वद्वैत-
दादिषु श्रीभर्तृप्रपञ्चो ब्रह्मणो विकारं मन्यते तथा श्रीब्रह्मदत्तो ब्रह्मणो जीवस्य जन्म स्वीकरोति । इमौ श्रीभर्तृप्रपञ्चब्रह्मदत्तावद्वैतवादिनो जीव-
नित्यब्रह्मणोश्चाभेदवादिनौ, पुनरनयोर्मते कथं जीवस्य विकारजन्मनी भवितुमर्हतः । अतः श्रीशङ्करो जीवस्य विकारजन्मनी निराकरोति । श्री-
भर्तृहरिमण्डनमिश्रश्च शब्दाद्वैतम्-शब्द एवाद्वितीयं ब्रह्म स्वीकुरुतः, शब्दश्च स्फोटरूपः । बह्वीनां श्रुतीनां शब्दब्रह्माद्वैतवादे समन्वयाभावात् श्रीशङ्करः शब्दाद्वैतवादमालोचितवान् । किन्त्वनयोरेविद्यापक्षं ज्ञानानुमोक्षपक्षं च श्रीशङ्करः समादृतवान् ।

श्रीभर्तृप्रपञ्चब्रह्मदत्तमण्डनमिश्राः अविद्यया जीवब्रह्मणोर्भेदं मन्यन्ते, अर्थाज्जीवब्रह्मणोर्न पारमार्थिको भेदः, पारमार्थिकस्त्वभेद एव, अनयो-
र्जीवब्रह्मणोर्भेदोऽविद्यया केवलं प्रतीयते । इमे च मोक्षमाधनं ज्ञानं कर्म चोभयमप्यङ्गीकुर्वन्ति । इमे ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिनः । भगवाञ्छङ्कर एतेषामद्वैतिनामिमं पक्षं परिष्करोति । स कथयति ये हि अद्वैतवादिनो येषां मते केवलेनाज्ञानेन भेदबुद्धिरुत्पन्ना, सा भेदबुद्धिः केवलेन ज्ञानेनैव निराकरणीया, तत्र कर्मणः कावश्यकता । एतदर्थं 'दशमस्त्वमसि' इति, व्याधकूलसर्वद्वैत—राजकुमाराख्यायिकां च दृष्टान्तेनोपस्थापयति । अतोऽद्वैतवादिनामविद्याजयभेदवादिना मते ज्ञानकर्मसमुच्चयपक्षो न साधुरित्युपदिशति । ये तु द्वैतवादिनौ विशिष्टाद्वैतवादिनो वा तेषां मते ज्ञानकर्मसुमन्वयपक्षः संघटते ।

श्रीभर्तृप्रपञ्चोऽद्वैतवादी । मोक्षावस्थायां जीवब्रह्मणोस्तादात्म्यं मनुते । किन्त्वय मोक्षे क्रममङ्गीकरोति यथा प्रथमम्—आत्मनः कर्मेन्द्र-

यादिमयत्वम्, तत सूत्रमयत्वम्, ततो विज्ञानमयत्वम् ततो विज्ञेयमयत्वम्, ततस्तत्त्वमयत्वम् इति । अथाचार्यशङ्कर एवमभिप्रैति—यद् यद्यज्ञानेनैव ससारोऽज्ञानेनैव जीवस्य ब्रह्मण पार्थक्यं च तदा ज्ञान उत्पन्ने सति क्रमं कदावतिष्ठेत । यथा रज्ज्वावहेर्भ्रम इति स्थले रज्जुज्ञाने जातेऽहेर्भ्रमो ज्ञातित्येव विनश्यति । तत्र क्रमो नापेक्ष्यते । तथैव ब्रह्मज्ञाने जाते मुक्त्यर्थं क्रमो नापेक्ष्यते । ब्रह्मज्ञानात्पूर्वं साधनावस्थाया क्रमा अपेक्ष्यन्ता नाम न तु ज्ञानोत्तरमपि ।

श्रीभर्तृहरिव्रह्मणोऽहं तत्त्वमपि मन्यते तथा तस्य स्वातन्त्र्यशक्तिं मविद्यामपि स्वीकरोति । यद्यप्यस्मिन् मते ज्ञप्तिशक्तिमतोरभेदानाहं तं हानिस्तथापि श्रीशङ्करोऽविद्या मत्यत्वेन नाङ्गीकरोति किन्तु अनिवचनीयत्वेनैवाविद्यास्वीकारेऽपि जगदवभासो जायत एव ब्रह्मणश्चाहं ततः स्वतः सिद्धा तिष्ठति ।

इमे सर्वे षोडशाप्यहं तवादिना विवर्त्ता मन्यन्ते किन्तु श्रीब्रह्मणन्द ब्रविडभर्तृप्रपञ्चभर्तृहरिगौडपादमण्डनमिथ्यावाक्येषु स्पष्टतो विवर्त्तो लभ्यते ऽन्यत्राक्षेपाल्लभ्यते स ।

ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिन श्रीभर्तृप्रपञ्चब्रह्मदत्तादयो जीवनमुक्तिं नाभि मन्यन्ते, एतेषां मते देहपातानन्तरमेव मोक्षः । प्रारब्धकर्मवशात्प्राप्तो देहो मुक्तो बाधको भवति । वस्तुतस्तु अज्ञानादेव ससारं अज्ञानादेव देहाद्यभिमानः । ततो ज्ञानोदये जाते मद्योमुक्तिं जीवो भजते स एव च जीवनमुक्त इत्यभिधीयते, प्रारब्धकर्मवशाद्देहपातं कदाचिदपि भवतु ।

काशकृत्स्न, वादरि, ब्रविड भर्तृहरि, गौडपाद मण्डनश्चेमे सर्वे आचार्या ब्रह्मणो निर्गुणत्वनिवेशेपत्वञ्चाभिहितवन्तः ।

इत्यभेतेषामहं तवेदान्तिना मते मुख्या सर्वे मिद्वान्ता समानरूपा एव—यथा अहं तं, विवर्त्ता, परब्रह्मणो निर्गुणत्वम्, जीवब्रह्मणोरैक्यम्, मुक्तौ तादात्म्यभावः, अविद्या च । केवलं यत्र तत्र कस्मिंश्चिदने कस्मिन्

कश्चिद् भेद । यथा मुक्ती क्रम जीवन्मुक्ते स्वीकारोऽस्वीकारश्च, जीवस्य नित्यत्व जीवस्य जन्म च, मोक्षसाधन केवल ज्ञानम्, ज्ञान कर्म चोभयम्, अविद्या शक्तिरूपा अनिर्वचनीया च ।

एव प्रकारेण श्रीमच्छङ्कराचार्यात् पूर्ववर्तिनामेतेषा षोडशाचार्याणाम-
द्वैतवादस्वरूपमत्र प्रदर्शितम् । अनेन श्रीशङ्कराभिप्रेतनिर्विशेषब्रह्मा-
द्वैतावसिद्धान्तेन सहैतत्षोडशाचार्याभिमताद्वैतसिद्धान्ताना य कञ्चिदश
विहाय गृह्यताम्यम् । केवल तेषु तेष्वशेषेषु न साम्यम्, ये येषा श्रुति-
विरुद्धा युक्तिविरुद्धास्तया श्रुतिसम्मततर्कविरुद्धाश्च । अनेन श्रीशङ्कर-
राचार्यो निर्विशेषब्रह्माद्वैतस्थोपनिषदाद्वैतवाद इति नाम सार्थितवान् ।

पूर्वमुपोद्घाते यथा लिखित यदन प्रवन्वे श्रीमच्छङ्कराचार्यात्पूर्व-
वर्तिनामद्वैतवेदान्ताचार्याणामद्वैतवादस्वरूप निरूप्यते किन्तु श्रीशङ्कर-
शब्दोपात्तेनाचार्यशङ्करसिद्धान्तनिकटवर्तिनामद्वैतब्रह्मवादिनामाश्मरथ्य-
प्रभृतीनामेवाद्वैतवादस्वरूप निरूपणीयमिति हेतोर्यद्यपि विज्ञानाद्वय-
वाद शून्याद्वयवादश्च श्रीमच्छङ्करात्पूर्ववर्तिनी तथापीमां न ब्रह्माद्वैत
निकटवर्तिनावत् प्राधान्येन विज्ञानाद्वयशून्याद्वयवादयो स्वरूपमत्र न
प्रादर्शि । प्रसङ्गत श्रीगौडपादाद्वैतस्वरूपनिरूपणे विज्ञानाद्वयशून्याद्वय
वादयोरपि प्रमुखाना सिद्धान्ताना स्वरूप नातिविस्तृतरूपेण निरूपित-
मेव । अनेकेषा विदुषामयमाक्षेपो यद् गौडपादकारिकाग्रन्थ सौगतदर्शनस्य
विज्ञानाद्वयशून्याद्वयसिद्धान्तेन प्रभावित । अत एतदाक्षेपनिराकरणाय
विज्ञानाद्वयशून्याद्वयसिद्धान्तस्य प्रमुखानामशाना स्वरूपनिरूपणमावश्यक-
मासीत् । येन भाण्डूक्यकारिकाग्रन्थप्रोक्तसिद्धान्तै सह विज्ञानाद्वयशून्या-
द्वयसिद्धाताना साम्यवैषम्यविचार सुकरो भवेत् । इत्थ श्रीगौडपादाचार्य-
नामक एकादशाध्याये गौडपादकारिकाग्रन्थोच्चाद्वैतवादस्य विज्ञानाद्वयशू-
याद्वयप्रभावितत्व सर्वथा निराकृतम् । एवमेव पाश्चात्यविद्वद्दुद्भावितास्तदनुया
यिभिर्भारतीयेर्विद्वद्भिश्च समर्थिता प्रचारिताश्च ये ये गौडपाद-कारि

वाग्रन्यविपयवा विज्ञानाद्वयशून्याद्वयसम्बन्धिन आक्षेपास्तेऽप्युक्त एवादवाऽ-
ध्याये साधु समाहिता ।

एतेन द्वादशाध्यायोन्नविधिधाद्वैताचार्याणाम्द्वैतवादस्वरूपपरि-
शीलनेन श्रीशाङ्कराद्वैतवादस्य स्वरूप सुस्पष्ट भविष्यति तथैत-
च्छ्रीशाङ्कराचार्यात् पूर्वाचार्याणामद्वैतस्वरूपपरिशीलनालोके श्रीशाङ्करा
द्वैतवादो विज्ञानाद्वयवाद-शून्याद्वयवादयोरौपनिषद मन्वरणमयवा
विज्ञानाद्वयशून्याद्वयवादोदयादतीवपूर्वकालत प्रचलिता यो हि निर्नि-
शेषन्नह्याद्वैतवाद आसीन्मध्ये मध्ये कालवगाद् शासनप्रभावाच्च नष्टो
भ्रष्टस्तिरोहितश्च जात, स एव पुन श्रीशाङ्कराचार्ये स्वविलक्षण
प्रतिभया प्रबलैस्तर्करकाट्यमुक्तिभिश्चाज्जीवित, सस्थापित प्रतिष्ठा
पित प्रचारितश्चेति स्वरूपनिष्पणनेन शाङ्कराद्वैतस्वरूप सुस्पष्ट
नम् मुखमायास्यति ।

एवमस्मिन् प्रपञ्चे श्रीमच्छङ्करात्पूर्वमद्वैतवादस्वरूप सुस्पष्ट
प्रकाशितम् ।

अनेन साम्बशङ्करस्तुष्यतु ।

परिशिष्टम्

श्रीमच्छङ्कराचार्यात् पूर्वमद्वैतवादस्वरूप कीदृशमासीदिति विचारणायामद्वैत-
वेदान्तस्य सम्प्रदायपरम्पराऽऽलोकनीया । भगवाञ्छङ्करः य सम्प्रदायमन्व-
सरत् तस्य सम्प्रदायस्य परम्परेत्यमस्ति । श्रीशङ्करानुसृतसम्प्रदायो ब्रह्माद्वैतसम्प्र-
दाय , अस्याद्यो गुरुर्नारायण , नारायणस्य शिष्यो ब्रह्मा, ब्रह्माणो वसिष्ठ , वसिष्ठस्य
तत्पुत्र शक्ति, शक्तेः पराशरः, पराशरस्य व्यास, व्यासस्य शुक्रः, लीला-
शुक्रस्य गौडपादाचार्यः, गौडपादस्य गोविन्दपाद , गोविन्दपादस्य शङ्कराचार्यः ।
शङ्करसम्प्रदाये तत्राय श्लोक प्रसिद्ध —

नारायणं पद्मभवं वसिष्ठं शक्तिं च तत्पुत्रपराशरं च,
व्यासं शुक्रं गौडपदं महान्तं गोविन्द्रयोगोन्द्रमथास्य शिष्यम् ।
श्रीशङ्कराचार्यमथास्य पद्मपादं च हस्तामलकं च शिष्यम्,
तत्तोटकं शक्तिकारमन्यानस्मद्गुरुं सततमानतोऽस्मि ॥

श्रीविद्यापंथे (तन्त्रग्रन्थे) वर्णिता श्रीगौडपादाचार्यस्य गुरुपरम्परा इतो
वैपम्यमन्वति । तद् श्रीगौडपादाचार्यनामक एकादशेऽध्याये पूर्वं निरूपितम् ।

एतेषु ब्रह्माद्वैतसम्प्रदायाचार्येषु शक्तिशुक्रगोविन्दपादातिरिक्तानां सर्वेषां नारा-
यणादीनां ब्रह्माद्वैतसिद्धान्तस्य मुरुवाशमात्रव्योपस्थाप्यते । श्रीगोविन्दपादाचार्यस्य
कोऽपि ग्रन्थस्तादृक्य वा कुत्रापि वेदान्तशास्त्रेषु तट्टीकादिषु च नापलभ्यते ।
इयमेव कथा शक्तिशुक्राचार्यधोरपि ।

१—नारायणस्याद्वैतवादः

ब्रह्माद्वैतवादस्याद्यप्रवर्तक आचार्य श्रीनारायण , तस्य वेदान्तसिद्धान्तो
भागवत उपलभ्यते ।

अहमेवासमेवाग्रे नान्यद् यत्सवसात्परम् ।

पश्चादहं यदेतच्च योऽवशिष्येत सोऽस्म्यहम् ॥

(मा० स्क० २ अ० ९ श्लो० ३२)

१—सम्प्रति सुदुर्लभः प्रमाणं. श्रीमद्भागवतस्य श्रीध्यागन्तृत्व संसिद्धम् । एतदर्थं
द्रष्टव्यो कल्याणपत्रिकाया भागवताङ्क, श्रीबलदेवोपाध्यायविरचिन पुराण-
विमर्शश्च ।

अस्तेऽर्थं यत्प्रतीयेत न प्रतीयेत चात्मनि ।

तद्विद्यादात्मनो माया यथाभासो यथा तम ॥ (तत्रैव श्लो० ३३)

अर्थात् शृष्टं प्राग् ब्रह्मीवासीत् । स्थूल सूक्ष्म तथा कारणमपि च नासीत् । शृष्टेरनन्तरमपि ब्रह्मीवासीत् । यदेतज्जगत् तदपि ब्रह्मैव । प्रथमे यदवनिष्येत् तदपि ब्रह्मैव । एवञ्च ब्रह्मण्यनादिर्यमनन्तत्वमद्वितीयत्व च परिपूर्ण वक्षितम् ।

द्वितीयस्मिन् श्लाकेऽद्वैते द्वैतमानस्य प्रकारो निरदिश्यते । यथा स्वप्नस्रस्रपि मनसा स्वस्मिन् प्रतिभासते तथा मायया ब्रह्मणि दृश्यप्रपञ्चस्य माय ।

अत्र एकमेव सद्बस्तु ब्रह्म, तच्चाद्वैतम् द्वैतप्रतापि प्रातिभासिकीति निरूपितम् ।

२—ब्रह्मणोऽद्वैतवाद

श्रीमन्नारायणसिष्येण ब्रह्मणाप्सुपयुक्तमेवाद्भैततत्त्व समायेनस्य निरदिष्टम्—

नान्यत्त्वदस्ति भगवन्नपि तन्न शुद्धम्,

मायागुणव्यतिकराद् यदुर्विभासि ॥

(मा० स्क० ३ अ० ९ श्लो० १)

अर्थाद् ब्रह्मणो भिन्न विषयि तत्त्व नास्ति । यत् किञ्चिदपि दृश्यते । तदसदस्ति । तदा सत् प्रतीति कथं भवतीत्यत्र प्रकारो निरदिश्यते—मायागुण व्यतिकरादिति । अर्थाद् मायाया गुणतोभाद् ब्रह्मसत्तयैव सविधासत् प्रतिभासते ब्रह्मसत्तयैव, (त्वत्सत्तयैव) सद्भवत् प्रतीयते इति भाव ।

पुनरपि— तस्मादिदं जगदशेषमसत्त्वरूपम्,
स्वप्नाभमस्तधिपणं पुरुषु खडु खम् ।
त्ययैव नित्यसुखबोधतनाद्यनन्तै,
मायात उद्यदपि यत् सदिवावभाति ॥

मा० स्क० १० अ० १४ श्लोक० २२

अत्र जगत् स्वरूपं स्वप्नतुल्यमकथ्यते । उच्च मायात एवावभासते । एवमेव ब्रह्मस्तुभी ब्रह्मणा सत्त्व निर्विद्योपाद्वैततत्त्व निरूपितम् । एवमेव ब्रह्मतत्त्व ब्रह्मणा दत्तमसत्त्व चतुर्विंशत्ये २५ २६ श्लोकयोरुत्पत्तम् ।

३—वसिष्ठस्याहं तवादः

श्रीवसिष्ठो ब्रह्मणो मानस पुत्र आसीत् । तद्विरचितस्य योगवासिष्ठस्य^२ मदती प्रतिष्ठा विद्यते । अयं ग्रन्थ योगवासिष्ठमहारामायणम्, महारामायणम्, आर्यरामायणम्, वसिष्ठरामायणम्, ज्ञानवासिष्ठम्, वासिष्ठञ्चेत्यादिनामभिरभिधीयते ।

अस्मिन् ३२००० द्वान्दशसहस्रपरिमिता श्लोका आसन् । किन्त्वद्यत्वे २७६८७ सख्या परिमिता एव श्लोका उपलभ्यन्ते ।

ममुपलभ्यमानग्रन्थस्य लेखनकाल ईशवीयपञ्चशतक गुप्तसाम्राज्यमालोऽस्ति । तथापि यागवासिष्ठस्य मुमुक्षुप्रकरणेन प्रस्तावनारूपप्रथमसर्गेण चेद ज्ञातुं सुशकं यद् ब्रह्मण प्राप्त ज्ञान श्रीवसिष्ठ श्रीरामचन्द्रायोपदिदेश । अतो यागवासिष्ठस्य परम्परा बहुप्राचीनकालत प्रचलितासीत् । यथा—

इदमुक्तं पुरा कल्पे ब्रह्मणा परमेष्ठिना । (यो०वा०२।१०।९)

पूर्वमुक्तं भगवता यज्ज्ञानं पद्मजन्मना,

सर्गादौ लोकशान्त्यर्थं तदिदं कथयाम्यहम् । (यो०वा०२।३।१)

तदान्तर वाल्मीकि स्वशिष्याय भारद्वाजाय तज्ज्ञानमुपदिदेश । यथा—

श्रूण राजन् प्रवक्ष्यामि रामायणमखण्डितम् ।

श्रुत्यावधार्य यत्नेन जीनन्मुक्तो भविष्यसि । (१।१।५२)

वसिष्ठरामसंवादं मोक्षोपायकथा शुभाम् ।

ज्ञातस्वभावो राजेन्द्र वदामि श्रूयतां बुध । (१।१।५३)

एतास्तु प्रथमं कृत्वा पुराहमरिमर्दन ।

शिष्यायास्यामि विनीताय भारद्वाजाय धीमते । (१।१।५४)

महपिवसिष्ठमते ब्रह्मणो, जीवस्य, जगत अविद्याया, मोक्षस्य च कीदृक् स्वरूपमासीदित्यनोपन्यस्यते ।

२ डा०भीषणलाल आत्रेयेन स्वग्रन्थे 'योगवासिष्ठ और उसके सिद्धान्त' इति—
नामके बहुप्रयासेन सुयुक्तिभिः प्रमाणैश्च एतत् सर्वं सुसाधितमस्ति ।
द्रष्टव्यम्—यो०वा०और उसके सिद्धान्त पृ० ८-३२ तथाऽर्थाव लेखकस्य
"दी प्रोवैबिल डेट आफ बम्पोजिशन आफ योगवासिष्ठ" नामकोऽपि ग्रन्थो
द्रष्टव्य ।

इदं यत् किञ्चिद् विद्यते सत्त्वं ब्रह्मैव, ब्रह्मणोऽतिरिक्तं किमपि नास्ति ।
यथा—

सिद्धान्तोऽध्यात्मशास्त्राणां सर्वापह्नव एव हि ।

नाविद्यास्तीह नो माया शान्त ब्रह्मोदमक्रमम् ॥ (३।१२५।१)

सर्वं च सत्त्विदं ब्रह्म नित्यं चिद्घनमक्षतम् ।

कल्पनान्या मनोनाम्नी विद्यते नहि काचन ॥ (३।११४।१४)

पर ब्रह्मैव तत्सर्वमजरामरमध्ययम् ।

सधमेकमनाद्यन्तमविभागमखण्डितम् ॥ (३।८४।२६)

तस्मान्नैवाविचारोऽस्ति नाविद्यास्ति न बन्धनम् ।

न मोक्षोऽस्ति निराधायं शुद्धयोवमिदं जगत् । (३।२१।७२)

बुधानामस्मदादीना न किञ्चिन्नाम जायते ।

न च नश्यति वा किञ्चित्सर्वं शान्तमजं च सत् । ३।१४६।११)

न जायते न म्रियते किञ्चिदत्र जगत्त्रये ।

न च भावविकाराणां सत्ता बध्चन विद्यते । (३।११४।१५)

न जगन्नापि जगती शान्तमेवाखिलं स्थितम् ।

ब्रह्मैव कर्त्तुं स्वच्छमित्यमात्मात्मनात्मनि । (३।१३।१५)

तेन जातं ततो जातमितीयं रचना गिराम् ।

शास्त्रसव्यवहारार्थं न राम परमार्थतः । (४।४०।१७)

न दृश्यमस्ति सद्रूपं न द्रष्टा न च दर्शनम् ।

न शून्यं न जडं नो चिच्छान्तमेवेदमाततम् । (३।४।७०)

जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तादि परमार्थविदा विदायुः ।

न विद्यते किञ्चिदपि यथास्थितमवस्थितम् । (३।१४६।२१)

वस्तुतस्त्वस्ति न स्वप्नो न जाग्रन्न सुषुप्तता ।

न तुयं न ततोऽतीतं सर्वं शान्तं परं नमः । (३।१६७।१८)

सर्वमात्ममयं विश्वं नास्त्यनात्ममयं वयचित् । (५।७२।४५)

सति पुर्यष्टके तस्मिन्जीवः स्फुरति नोपले । (५।७३।२४)

पाताले भूतले स्वर्गे तृणे प्राण्यम्बरेऽपि च ।

दृश्यते तत्परं ब्रह्म चिद्वरुपं नान्यदस्ति हि । (१ । २।२८)

जगच्छब्दस्य नामार्थो ननु नास्त्येव कश्चन । (३।४।६७)

वस्तुतस्तु जगन्नास्ति सर्वं ब्रह्मैव केवलम् । (४।४०।३०)

सर्वशक्ति परं ब्रह्म सर्ववस्तुमयं ततम् ।

सर्वदा सर्वथा सर्वे सर्वेः सर्वत्र सर्वगम् । (३।१४८)

यस्मिन् सर्वं धतः सर्वं यत्सर्वं सर्वतश्च यत् ।

सर्वं सर्वतया सर्वं तत्सर्वं सर्वदा स्थितम् । (३।१८४।४६)

यतःसर्वाणि भूतानि प्रतिभान्ति स्थितानि च ।

यत्रैवोपशमं यान्ति तस्मै सत्यात्मने नमः । (१।१।१)

ज्ञाता ज्ञानं तथा ज्ञेयं द्रष्टा दर्शनदृश्यभूः ।

कर्ता हेतुः क्रिया यस्मात्तस्मै ज्ञप्त्यात्मने नमः । (१।१।२)

स्फुरन्ति सीकरा यस्मादानन्दस्याम्बरेऽवनी ।

सर्वेषां जीवनं तस्मै ब्रह्मानन्दात्मने नमः । (१।१।३)

अवाच्यमनभिव्यक्तमतीन्द्रियमनामकम् ।

स्वरूपं नोपदेशस्य विषयो विदुषो हि तत् । (३।६२।२७)

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां यद्गम्यमचिन्हं तत् ।

स्वानुभूतिभवं ब्रह्म चादेस्तल्लभ्यते कथम् । (३।१६५।६९)

जीवस्य परब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वं च

श्रीवसिष्ठमते जीवा सागरस्योर्मय इव अग्ने स्फुलिङ्गा इव च ब्रह्मणोऽ-
भिन्ना भिन्ना अपि । यथा—

सर्वा एता समायान्ति ब्रह्मणो भूतजातयः । ३।९४।१६ ।

किञ्चित्प्रचनिना भोगात् पयोराशेरिवोर्मयः । तत्रैव २० ।

स्वतेज स्पन्दिता भोगाद्दीपादिव मरीचय । तत्रैव २१ ।
 स्वमरीचिवलोद्भूता ज्वलिताग्ने कणा इव । तत्रैव २२ ।
 मन्दारमञ्जरीरूपाश्चन्द्रबिम्बादिवाशव । तत्रैव २३ ।
 यथा विटपिनश्चित्रास्तदरूपा विटपश्चिय । तत्रैव २४ ।
 फटकाङ्गदकेयूरयुक्तय कनकादिव । तत्रैव २५ ।
 निर्भरामलप्रद्योतात् पयसामिव विन्दव । तत्रैव २६ ।
 आकाशस्य घटस्यालीरञ्ज्राकाशादयो यथा । तत्रैव २७ ।
 सीकरावलंतलहरोविन्दव पयसो यथा । तत्रैव २८ ।
 मृगतृष्णातरङ्गिण्यो यथा भास्करतेजस । तत्रैव २९ ।
 शीतरश्मेरिव ज्योत्स्ना स्वालोक इव तेजसः । तत्रैव ३० ।
 सर्वा एवोत्थिता राम ब्रह्मणो जीवराशय । तत्रैव ३१ ।
 अप्रबुद्धजनाचारो यत्र राघव दृश्यते ।
 तत्र ब्रह्मण उत्पन्ना जीवा इत्युक्तय स्थिता (३।६।३)
 अप्रबुद्धदृशा पक्षे तत्प्रबोधाय केवलम् ।
 वाच्यवाचकसम्बन्धकृतो भेद प्रकल्प्यते । (३।१००।४)
 अतो भेददृशादीनामङ्गीकृत्योपदिश्यते ।
 ब्रह्मोदमेते जीवा वै वेति वाचामय क्रम । (३।६।५।६)

अद्वैतभाव

अह चिदम्बरे भानावह चिद्भूतपञ्जरे ।
 सुरासुरेषु चिदह स्थावरेषु चरेषु च । (५।२७।१२)
 अपारपर्यन्तनमो दिवकालादिक्रियान्वितम् ।
 अहमेवेति सद्य य पश्यति मपश्यति । (४।२२।२५)
 मयि सर्वमिव प्रोन सूत्रे मणिगणा इव ।
 चित्त तु नाहमेवेति य पश्यति स पश्यति । (४।२२।११)
 गर्भशक्तिरन्तःतत्मा सर्वभावान्तरस्थित ।
 अद्वितीयश्चिदन्तर्ग पश्यति स पश्यति । (४।२२।२८)

यन्नाम किञ्चित् प्रैलोक्ये स एवावयवो मम ।

तरद्गोऽज्ज्वाविवेत्यन्तर्यः पश्यति स पश्यति । (४।२२।३३)

द्वैतं यथा नास्ति चिदात्मजीवयोस्तथैव भेदोऽस्ति न जीवचित्तयोः ॥

पर्यैव भेदोऽस्ति न जीवचित्तयोस्तथैव भेदोऽस्ति न देहकर्मणो । ३।६५।१२

कर्मैव देहो ननु देह एव चित्तं तदेवाहमितोह जीवः ।

स जीव एवेश्वरचित् स आत्मा सर्वः शिवस्त्वेकपदोक्तमेतत् ॥ ३।६५।१२

अजातवादः

नचोत्पन्नं न च र्घ्यसि यत् कित्तादौ न विद्यते ।

उत्पत्तिः क्रीदृशो तस्य नाशशब्दस्य का कथा । (३।११।५)

यथा स्वप्नेऽवनिर्नास्ति स्वानुभूतापि कुत्रचित् ।

तथेयं दृश्यता नास्ति स्वानुभूताप्यसन्मयो । (३।१६।२२)

न किञ्चिदपि सम्पन्नं न च जातं न दृश्यते । (३।१३।४०)

न मिथ्यात्वं न सत्यत्वं किमपीदमजं जगत् । (३।१६।२३)

तत्सर्वं कारणाभावान्न जातं न च विद्यते । (३।५३।५)

यथा सौत्र शंकटके दृश्यमानमिदं स्फुटम् ।

कटकत्वं तु नैवास्ति जगत्त्वं न तथापरे । (३।११।८)

हेम्नूर्मिकारूपधरे ऽप्यूर्मिकात्वं न विद्यते ।

यथा तथा जगद्रूपे जगन्नास्ति च ब्रह्मणि ।

जगत् संविदि जातायामपि जातं न किञ्चन (३।१३।४८)

जातशब्दो हि सन्मात्रपर्यायः श्रूयतां कथम् ।

प्रादुर्भावो जनिस्तूपतः प्रादुर्भावस्य भूर्वपुः । (३।१४।१६)

सत्तार्थ एव भू प्रोक्तस्तस्मात् सञ्जातमुच्यते ।

सर्गतो जात इत्युच्यते संसर्ग इति शब्दितम् । (३।१४।१७)

एवं न किञ्चिदुत्पन्नं दृश्यं चिज्जगदाद्यपि ।
चिदाकाशे चिदाकतशं केवलं स्वात्मनि स्थिनम् । (३।२।१।२४)
तस्माद् राम जगन्नासीन्न चास्ति न भविष्यति ।
चेतनाकाशमेवाशु कचतीत्यमिवात्मनि (४।२।८)

अविद्या

संसारबीजकणिका यैषाविद्या रघूद्वयह ।
एषा ह्यविद्यमानेव सतीव स्फारता गता (३।१।१।११)
दृश्यते प्रकरामासा सदर्थे नोपयुज्यते । (३।१।१।१५)
अतः शून्यापि सर्वत्र दृश्यते तारमुन्दरी । (३।१।१।१७)
प्रतिभासवशादेया त्रिजगन्ति महान्ति च ।
मुहूर्तमात्रेणोत्पाद्य घत्ते प्राप्तीकरोति च । (३।१।१।२७)
मनोराज्यमिवाकारमासुरा सत्यवजिता ।
सहस्रशतशालापि न किञ्चित्परमार्यत । (३।१।१।३३)
इयं दृश्यभरभ्रान्तिर्नन्वविद्येति चोच्यते ।
वस्तुतो विद्यते नैषा तापनद्या यथा पयः । (३।१।२।५)
अविद्येतिघृता सविद् ब्रह्मणात्मनि सत्तया ।
तदभ्रमेणासदप्यस्या सदरूपमिव लक्ष्यते । (३।१।२।११)
नामैवेदमविद्येति भ्रममात्रमसद् विदुः ।
न विद्यते या सा सत्या कौटुग्राम नवेत् किल । (३।४।१।४)

माया

इति मायेव दुष्पारा चिबद्धवित् परिजृम्भते ।
इत्यमाद्यन्तरहिता ब्राह्मी शक्तिरनामया । (३।७।०।१८)
ईदृशी राम मायेव या स्यनाशेन हर्यदा ।
न लक्ष्यते स्वभावोऽस्याः प्रेक्षमाणैव नश्यति । (४।४।१।५)

दिवेकभाच्छादयति जगन्त जनयत्यलम् ।
 न च विज्ञायने कैषा पश्यात्स्वर्यमिदं जगत् । (४४१।१६)
 अप्रेक्षमाणा स्फुरति प्रेक्षिता तु विनश्यति ।
 मायेयमपरिज्ञायमानरूपं च लगति । (४४१।१७)

जगतो मिथ्यात्वम्

जगत् सदमदृश्यत्वं प्रदिपाद्यान्ते मिथ्यात्वं प्रतिपादयन् ।
 यथा स्वप्नस्तथा चित्तं जगत् सदसदात्मकम् । (३।६५।५)
 नातः सत्यमिदं दृश्यं न चासत्यं कदाचन । (३।४८।३३)
 न तत्सत्यं न चासत्यं रज्जुसर्पभ्रमो तथा । (३।४४।४१)
 न सत्यं न च मिथ्यैव स्वप्नजालमिवोत्थितम् । (६।११४।२०)
 एव न सन्नासदिदं भ्रान्तिमात्रं विभाषते । (३।४४।२७)

जगत् क्षेत्रल भ्रान्तिरूपमनो न वास्तव यथा—

मृगतृष्णामिवास्तस्य सत्यवत्प्रत्ययप्रदम् । (४।१।७)
 अन्भूत मनोराजमिवास्तस्यमवास्तवम् । (४।१।१२)
 शून्ये प्रचकितं नानावर्णमाकारितात्मकम् ।
 अपिष्टमृहमाशून्यमिन्द्रचापमिवोत्थितम् । (४।१।२३)
 जगदादावनुत्पन्नं यच्चेदमनुभूयते ।
 तत्सविद्व्योमकचनं स्वप्नस्त्रीसुरतं यथा । (३।५।२०)
 मृगतृष्णा यथातपात् मनसोऽनिश्चयात्तथा ।
 असन्त इव दृश्यन्ते सर्वे ब्रह्मादयोऽप्यमी । (४।४५।१७)
 मिथ्याज्ञानघनाः सर्वे जगत्पावारराशयः ।
 यथा नौयायिनो मिथ्याः स्याणस्वप्नमितिस्तथा । (४।४५।१८)
 मनोव्यामोह एवेव रज्ज्वावहिभयं यथा ।
 भावनामात्रवैचित्र्याच्चिरमापतति जगत् । (४।४५।२६)

कारणं यस्य कार्यस्य भूमिपाल न विद्यते ।
 विद्यते नेह तत्कार्यं तत्सवित्तिस्तु विभ्रमः । (१।६४।५४)
 यस्त्वेकारणको भाति न स्वभावो यिजृम्भते ।
 सर्वरूपेण संकल्पगन्धर्वनगरादिवत् । (१।५४।१६)
 यादृगेव परं ब्रह्म तादृगेव जगत्त्रयम् । (३।३।२८)
 स्वरूपमजहत्त्वेव राजतेऽर्थविवर्तावत् । (३।५४।१७)

मोक्षस्वरूपम्

सकला शास्वसंपृक्त्या यत्स्वयं चेतसः क्षयः ।
 स मोक्षनाम्ना कथितस्तत्त्वज्ञैरात्मदर्शिभिः । (५।७।३।३६)
 जगद्भ्रमं परिज्ञाय यदवसानमासितम् ।
 विरसाशेषविषयं तद्धि निर्वाणमुच्यते । (१।४२।५१)
 परस्य पुसः संकल्पमयत्वं चित्तमुच्यते ।
 अचित्तत्वमसकल्पात् मोक्षस्तेनामिजायते । (५।१३।८०)
 दृश्यं विरसतां यातं यदा न स्वदते ववचित् ।
 तदा नेच्छा प्रसरति तदैव च विमुक्तता । (१।३७।३३)
 अत्यन्तविस्मृतं विश्व मोक्ष इत्यनिधीयते ।
 इंप्सितानोप्सिते तत्र न स्तः केचन कस्यचित् । (३।२१।११)
 अज्ञानस्य महाप्रन्थेर्मिथ्या वेद्यात्मनोऽसतः ।
 अहमित्यर्थरूपस्य भेदो मोक्ष इति स्मृतः । (३।२०।१७)

मोक्षस्य द्वौ भेदौ

द्विविधा मुक्तता लोके सम्भवत्यनघाकृते ।
 सदेहैका विदेहान्या विभागोऽयं तयोः श्रुणु । (५।४२।११)
 प्रथमः सदेहमोक्षो यथा—
 असंसक्तमतेर्यस्य त्यागदानेषु कर्मणाम् ।
 नैषणा तस्त्विति विद्धि त्वं जीयन्मुक्तामिह । (५।४२।१२)

द्वितीयो विदेहमोक्षो यथा—

सैव देहक्षयं राम पुनर्जननवर्जिता ।

विदेहमुक्तता प्रोक्ता तत्स्था नायान्ति दृश्यताम् । (५।४२।१३)

मोक्षसाधनम्

संसारोत्तरणो तत्र न हेतुर्वनवासिता ।

नापि स्वदेशावासित्वं न कष्टतप क्रियाः । (३।१६६।३०)

न क्रियायाः परित्यागो न क्रियायाः समाश्रयः ।

नाचारेषु समारम्भोविचित्रफलदादप । (३।१६६।३१)

न तीर्थेन न दानेन न स्नानेन न विद्यया ।

न ध्यानेन न योगेन न तपोभिर्नप्राध्वरैः । (३।१७४।२८)

न शास्त्रान् न गुरोर्वावियान् न दानान्नेश्वराचनत् । (३।१६७।१८)

तपस्तीर्थविना स्वर्गा प्राप्यन्ते न तु मुक्तता । (६।२।१७४।२६)

किञ्चिन्नोपकरोत्यत्र तपोदानव्रतादिकम् । (३।६।४)

न देवं न च कर्माणि न धनानि न बान्धवा । (५।१३।८)

ततो वच्मि महावाहो यथा ज्ञानेतरा गति ।

नास्ति संसारतरणो पाशबन्धस्थ चेतस । (५।६७।२।)

ज्ञानयुक्तिप्लवेनैव संसाराब्धिं सुदुस्तरम् ।

महाधिष्य समुत्तीर्णा निमेषेण रघूद्वह । (२।११।३६)

जगन्नाम्न्यविचाराख्या विना ज्ञानं न शाम्यति । (३।८।२)

ज्ञानवानुदितानन्दो न क्वचित् परिमज्जति । (५।६३।२४)

प्रबुद्धा ब्रह्मतामेति भ्रमतीतरथा जगत् । (५।१३।५६)

इत्यञ्चात्र वसिष्ठमते, एक राक्षस्त्व ब्रह्म अविद्यया जगत्, जीवब्रह्मणो-
रैक्यम्, (क्वचिज्जीवब्रह्मणोमिच्छामिषत्वमपि प्रतिपादितम्) अजातवाद,
स्वरूपावगतिर्भोक्ष, मोक्षस्य भेदद्वयम्, मोक्षसाधनं केवलं ज्ञानमित्यादयो
ब्रह्माद्वैतसिद्धान्ता निरूपिता ।

योगवासिष्ठे वानिचिदेतादृशान्यपि वचनानि सन्ति यैर्भेदाभेदवादस्य ज्ञानरहस्यमुच्चयस्य च मञ्जनं प्रतीयते । अनेनायं ग्रन्थः शाङ्करमतस्य विराट्वादीव प्रतीयते । किन्तु मणिवाचोपास्थानेन ज्ञानादेव मुक्तिरिति सिद्धान्ते-
नारय मुख्यः सिद्धान्तोऽद्वैतवाद एव, तत्रापि निषिद्धेपाद्वैतवाद एव । अद्वैत-
दृष्टिप्रसिद्धंवाक्य एव भेदाभेदादिदृष्टीनामुपयोगितेति मत्वा तास्मादृष्टव्यो दक्षिणः ।
मणिवाचोपास्थाने स्पष्टमेव लिखितम्—

अलक्ष्यज्ञानदृष्टीनां क्रियामात्रं परायणम् ।

यस्य नास्त्यन्वरं पट्टं कम्बलं किं त्यजत्यमी ॥

४—वसिष्ठपुनस्त्याद्वैतवादः (सनन्मुजातीयोऽद्वैतवादः)

नारायण पद्ममंत्रसिद्धिमित्यादयुक्तब्रह्माद्वैतपरम्पराया वसिष्ठस्य पुत्रः
शक्तिनिदिष्टः । यथापूर्वमुक्तं ‘एतच्छ्रुतविषयज्ञो यन्मन्त्रस्याद्वैतविषयक
वाक्यं वा पुत्रापि नोपलभ्यते । सन्नुपरागतानुसंगित्वाया यत्तत्तद्वे
१ना० ३५ इत्यत्राद्वैतवेदान्तपरम्परोक्ता । तत्र ईशानः प्रथम आचार्यः, ईशानाद्
महाविष्णुः, महाविष्णोर्ब्रह्मा, ब्रह्मण. मन्त्रकुमार, सन्त्रकुमाराद् व्यास इत्येता नार्या-
क्रमः प्रतिपादितः । अस्मिन् ब्रह्मपुत्रः सन्त्रकुमारो निदिष्टः । महामारुत उच्यते इति
ब्रह्मपुत्रस्य सनन्मुजातम्याद्वैतप्रयोगेदेतः प्राप्नोते । यदि विद्वद्दिनेषुऽप्युक्तैः शक्तिः
सनन्त्रकुमारः सनन्त्रमुजातदत्तं एवेति मन्यते तदाय सनन्त्रुजातीयोऽद्वैतवाद
उपस्थाप्यते ।

महानारुते बहुषु स्थितेषुद्वैतसिद्धान्ता उपलभ्यन्ते, यथा मोक्षपर्वणि श्रीमद्भृ-
ग्वद्गीतायाम् अथमेपर्वणि ब्राह्मणगीतायाम्, शक्तिपर्वणि हंसगीतायाम्, पराशर-
गीतायां च, मोक्षधर्मपर्वणि मद्भिर्गीतायाम्, बोध्यगीतायां ब्रह्मजीवजगत्-
मोक्षादिविषयाः प्रतिपादिताः । एतदतिरिक्तं भृगुमारुतद्वैतवादे याज्ञवल्क्यविद्विदा-
यमुत्तंवादे चाद्वैतसिद्धान्ता निदिष्टाः । सान्त्रुजातीये महासन्त्रुतादसंवादे च
जीवपरमात्मस्वरूप परमात्मसाक्षात्कारोक्तय, जीवब्रह्मणोरैक्यदेकं चाद्वैत-
वेदान्तानुसूलं व्याख्यातम् । एषु श्रीमद्भृग्वद्गीताया, मन्त्रमुजातीयस्य आचार्य-
शङ्करवृत्तं भाष्यमपि प्राप्नोते । श्रीमद्भृग्वद्गीताया भाष्ये यथा श्रीमद्महर्षिणादज-
ङ्कराचार्येण निषिद्धेपाद्वैतसिद्धान्ता प्रदर्शितास्तत्रैतन्परिष्कारायैतत्तद्वेदान्त-
सिद्धान्ता अपि प्रदर्शिताः । एतन्न केवलं सनन्त्रुजातीयस्य केवलं इत्येता उद्वहृतार्थ-
मुपस्थाप्यन्ते । येनेदमवगत्युः सूचयते यन्सनन्त्रुजातीयोक्ता पद्वैतसिद्धान्तास्तथा
श्रीशङ्करसमर्थिताद्वैतसिद्धान्ताः कियताशन सभानाः कियताशेनात्मना ।

अद्वैतवेदान्तसम्प्रदायानुसारं ब्रह्मा अद्वैतवेदान्तस्य द्वितीय आचार्य ।
ब्रह्मस्यैव पुनः सनत्सुजातः । धृतराष्ट्रो मृत्युविषयकं प्रश्नं सनत्सुजातं प्रपच्छ । स
ब्रह्मसूनुवेदान्ततत्त्वमित्यमुपदिदेश ।

धृतराष्ट्रस्य प्रथमः प्रश्नः—

सनत्सुजात यदिदं शृणोमि, न मृत्युरस्तीति तव प्रवादम् ।

देवामुरा ह्याचरन् ब्रह्मचर्यममृत्यवे तत् कतरन्नु सत्यम् ॥

(म० मा० उ० प० अ० ४२ श्लो० २)

प्रथमप्रश्नोत्तरानन्तरं धृतराष्ट्रस्यापरः प्रश्नः—

सनत्सुजात यामिमां परां त्वम्, ब्राह्मी वाचं वदसे विश्वरूपाम् ।

परां हि कामेन सुदुर्लभां कथाम्, प्रब्रूहि मे चायमिदं कुमार ॥

(म० मा० उ० प० अ० ४४ श्लो० १)

अस्मिन् प्रश्ने सनत्सुजात इत्य निबोधयामास—

नैतद् ब्रह्म त्वरमाणेन लभ्यम्, यन्मां पृच्छन्नतिहृष्यतीव ।

बुद्धौ विलीने मनसि प्रचिन्त्या, विद्या हि सा ब्रह्मचर्येण लभ्या ॥२॥

सा प्रतिष्ठा तदमृतं लोकास्तद् ब्रह्म तद् यश ।

नूतानि जज्ञिरे तस्मात् प्रलयं यान्ति तत्र हि ॥ ३० ॥

अनामयं तन्महदुद्यतं यशो वाच विकारं कवयो वदन्ति ।

यस्मिञ्जगत् सर्वमिदं प्रतिष्ठितं ये तद् विदुरमृतास्ते भवन्ति ॥३१॥

पूर्णात् पूर्णान्पुद्धरन्ति, पूर्णात्पूर्णानि चक्रिरे ।

हरन्ति पूर्णात्पूर्णानि पूर्णमेवावशिष्यते ।

योगिनस्त प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम् ॥

(तत्रैव अ० ४६ श्लो० १०)

अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषोऽन्तरात्मा, लिङ्गस्य योगेन स याति नित्यम् ।

तामीशमीड्यमनुकल्पमाद्यं पश्यन्ति मूढा न विराजमानम् ॥११॥

नाहं सदा सत्कृतं स्यां न मृत्युर्न चामृत्युरमृतं मे कृतं स्यात् ।

सत्यानुते सत्यसमानबन्धे, सतश्च योनिरसतश्चकं एव ॥ २२ ॥

एव य सर्वभूतेषु आत्मानमनुपश्यति ।

अन्यत्रान्यत्र युवतेषु किं स शोचेत् तत परम् ॥ २५ ॥

अहमेव स्मृतो माता पिता पुत्रोऽस्म्यहं पुन ।

आन्माहमपि सर्वस्य यच्च नास्ति यदस्ति च ॥ २६ ॥

आनं व स्यान् मम जन्म चात्मा, श्रोत्रश्रोत्रोऽहं मजरप्रनिष्ठ ।

अजश्वरो दिवारात्रमतन्द्रितो मा विज्ञात्र कविरास्ते प्रसन्न ॥२७॥

अत्रैकमेव पूर्णं नित्यं सत् तत्त्वमात्मा, दृश्यमानमिदं सत् कालनिकमिति
निष्पितम् ।

५—पराशरस्यार्ह्यतवाद

आचार्यशंकरस्य तु परम्परायानाचार्यपराशरस्य पञ्चमं स्थानमस्ति ।
पराशर ब्रह्मर्ह्यतवदानस्य प्रतिपादकं किं अन्यस्मिन् विराचतवानेन स्पष्टं
निरूपयितुं न शक्यं । पराशरनाम्ना पराशरस्मृति पराशरसंहिता तथा विष्णु
पुराणम् इमं ग्रन्थं प्रतिष्ठा । उपनिषद्ब्रह्मसूत्रगातादिनाम्बुषु केचिदपरं इत्यादि
शब्देन कश्चन वेदान्ताचार्या स्मरन्ति तेषु मह्यपि पराशरस्य नाम नास्ति ।
मह्यपि पराशरस्याक्तं विष्णुपुराणं प्रसिद्धम् । अयं पराशर उक्तिमुत्र । पितृ
परम्परात् एवायमर्ह्यतनिष्ठा श्रासवान् । ब्रह्मणा बरदानादिषु विष्णुपुराणस्य
प्रवक्तृऽभवत्—

पुराणसंहिताकर्तान्वान् वत्स न विष्यन्ति ।

(वि० पु० अ० १ अ० १ श्लो० ३०)

अनेन विष्णुपुराणे सद्विद्वितीयस्य ब्रह्मणो ज्ञानमयत्वम् त्रान् आविष्टवत्त्वम्,
ज्ञानेन मुक्ति, त्रिवर्णब्रह्मणार्कस्य च प्रतिपादनम् । एतद्द्वयं विष्णुपुराणस्य
केचनानां अत्रोपस्थाप्यन्त—

ज्ञानस्वरूपो भगवान् धनोऽसावशेषमूर्तिर्न तु वस्तुभूत ।

ततो हि शंताब्धिधरादिभेदाञ्जानो हि विज्ञानविजृम्भितानि ॥

(वि० पु० अ० २ अ० १२ श्लो० ३६)

४—२०—श्रीबलदेवोपाध्यायस्य पुराणावयव । अत्र पुराणानि श्रीगणेशावा
मान् प्राचीनानीति साधितम् ।

यदा तु शुद्ध निजरूपि सर्व फलक्षये ज्ञानमपास्तदोषम् ।
 तदा हि सकल्पतरोः फलानि भवन्ति नो यस्तुषु वस्तुभेदा ॥४०॥
 वस्तुस्ति किं पुत्रचिदादिमध्यपर्यन्तहीन सततंवरूपम् ।
 यच्चान्यथात्व द्विज याति नूयो न तस्तथा तत्र कुतो हि तत्त्वम् ॥४१॥

महो घटत्व घटत कपालिका, कपालिकाचूर्णरजस्ततोऽङ्गः ।
 जने स्त्रफर्णमितात्मनिश्चरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र वस्तु ॥४२॥

तन्मान्न विज्ञानमृतेऽस्ति किञ्चिन् क्वचित्कदाचिद् द्विज वस्तुजानम्
 विज्ञानमेक निजदर्मभेदविनिन्नचित्तंरंहृधान्युपेतम् ॥ ४३ ॥

ज्ञान विशुद्ध विमल विशोभमशेषलोभादिनिरस्तसङ्गम् ।
 एकं सदैक परमः परेश स यानुदेयो न यतोऽन्यदस्ति ॥ ४४ ॥

ध्रुवमेकाक्षर ब्रह्म श्रोमित्येव व्यवस्थितम् ।

बृहन्वाद् बृ हण्ट्याच्च तद् ब्रह्मेत्यभिधीयते ॥

(वि० पु० अ० ३ अ० ३ श्लो० २२)

रूप पर सदेति वाचकमक्षर यज्ञानात्मने सदत्तते प्रणतोऽस्ति नस्मै ।

(वि० पु० अ० ५ अ० १८ श्लो० ५७)

यत्तदध्यक्तमजरमचिन्त्यमजमव्ययम् ।

अनिर्देश्यमरूप च पाणिपादाद्यस्युतम् ॥

(वि० पु० अ० ६ अ० ५ श्लो० ६६)

विभु सर्वगत नित्य भूतयोनिरकारणम् ।

ध्याप्यध्याप्त यत सर्वं यद्दं पश्यन्ति सूरय ॥ ६७ ॥

तद् ब्रह्म तत्पर धाम तद् ध्येय मोक्षकाङ्क्षिणि ।

श्रतिवात्स्योदित सूक्ष्म तद्विष्णो परम पदम् ॥ ६८ ॥

विषयेभ्यः समाहृत्य विज्ञानात्मा मनोमुनि ।

चिन्तयेन्मुक्तये तेन ब्रह्मभूत महेश्वरम् ॥

(वि० पु० अ० ६ अ० ७ श्लो० २९)

आत्मभाव नयत्येन तद्ब्रह्मध्यायिन मुनिम् ।

विकार्यमात्मनश्शक्त्या लोहभाक्पंको यथा ॥ ३० ॥

विभेदजनकेज्जाने नाशमात्यन्तिक गते ।

आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्त क करिष्यति ॥ १६ ॥

ब्रह्म ममेत्यविद्येय व्यवहारस्तथानयोः ।

परमार्थस्त्वसलापो गोचरे वचसा न य ॥ १०० ॥

यस्मिन् ब्रह्मणि सर्वशक्तिनिलये मानानि नो भानिनाम् ।

निष्ठायं प्रभवन्ति हन्ति कलुष धोत्र स यातो हरिः ॥

(वि पु अ ६ अ ८ श्लोक २८)

नाहोरात्रिनं ननो न भूमिर्नासीत्तमो ज्योतिरनूच्च नान्यत् ।

श्रोत्रादिवुद्धानुपलभ्यमेक प्राधानिक ब्रह्मपुमास्तदासीत् ॥

(वि० पु० अ० १ अ० २ श्लो० २३)

ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मल परमार्थत ।

तमेवार्थस्वरूपेण भ्रान्तिदर्शनत स्थितम् ॥ ६ ॥

जडनरतत्त्वाया जडनरत्वोक्त्या समस्त्वमपि दृश्य ब्रह्मरूपमव, तदतिरिक्त
नायत् किञ्चिद् । अस्मदभावा युस्मदभावा एतदभावश्च सर्व एत आत्मस्वरूप-
भूता एव—

एक समस्त यदिहास्ति किञ्चित्तदच्युतो नास्ति पर ततोऽप्यत् ।

सोऽह स च त्व स च सर्वमेतदा मन्वरूप त्यज भेदमोहम् ॥

(वि पु० अ० २ अ० १६ श्लो० २२)

श्रुमुरपि द्वैत निपिपद्य—

एकमेवमिद विद्धि न भेदि सकल जगत् ।

(वि० पु० अ० २ अ० १५ श्लो० ३५)

श्रुमारुपदेशाद् निदाघस्याहेतनिष्ठता तत्रैवमुक्ता—

एवमुक्तो धयी विद्वान् निदाघ स श्रुभुगुं क ।

निदाघोऽप्युपदेशेन तेनाहं तपरोऽभवत् ॥

(वि० पु० अ० २ अ० १६ श्लो० १६)

६—श्रीध्यासस्य ब्रह्माद्वैतवाद

ब्रह्माद्वैतरम्भराया व्यास पठ्य आचार्य । अथ पराशरस्य पुत्रोऽद्वैत-
निष्ठाया भतीव पौत्रक आसीत् । अस्य ब्रह्मसूत्रमतीव प्रसिद्धा वेदान्तग्रन्थ ।
यद्यपि विशिष्टाद्वैतिनो द्वैतिनाया ब्रह्मसूत्रस्य स्वरूपमथ कुर्वन्ति । किन्तु
समवयवदृष्ट्या व्यासस्य तयानिप्रेतत्वेऽपि मुख्य तात्पर्यं ब्रह्माद्वैतप्रतिपादन-
मेवास्ति । श्रीमदण्णवदीक्षितेन व्यासतात्पर्यनिर्णये एका युक्ति प्रदर्शिता यत्
साम्यमीमांसापातञ्जलन्यायवैशेषिकपाशुपनवंधागवदर्शनेषु ब्रह्मसूत्रस्य चर्चाऽ-
स्तीति । स्वैरपि तै स्वस्वमिद्वान्तात् स्यापयितु ब्रह्मसूत्रस्य यत्स्वच्छेदम कृतं तदद्वैत-
परकत्वेनैव । अतो ब्रह्मसूत्रे व्यासतात्पर्यमद्वैतविषयकमेवेति सिद्धयति । साध्य-
सूनस्य वृत्तिकारेणानिच्छेनापि वेदान्तिपदेन एवान्वादिन एव गृहीता —

एक एवात्मैति वेदान्तिन । (मात्स्यसूत्रवृत्ती प्र० १)

मयभूतिनापि वैशान्तिमिद्वान्त्वथने ब्रह्माद्वैत एवोदाहृत —

विद्याकल्पेन मरुता मेघाना भूयसामपि ।

ब्रह्मणीव विवर्ताना यवापि प्रविलय कृत ॥

(उत्तररामचरिते ६।८)

भक्तिमूत्रकार शाण्डिल्य काश्यपस्य भेदवाद वादरायणस्याभेदवादमुत्तिरुय
स्वीर्यं सिद्धान्तमास्यापयत् । तत्र व्यासमभेदवादिमभ्यत—

“आत्मैकपरा वादरायण ।” (भक्तिमूत्रे ३० सू०)

अत आचार्यशङ्करेण ब्रह्मसूत्रम् अद्वैतपरकं भाषितम् । तेन ब्रह्मसूत्रोक्तं
शाङ्करभाष्यसिद्धान्तत एवाद्वैतसिद्धान्तो व्यासस्याप्यस्ति । आचार्यशङ्कर-
विषय इय प्रसिद्धिर्गतं तेन मूनमहिनामप्टादशतारमणीत्य ब्रह्मसूत्रभाष्य
व्यरवि—

तामप्टादशधालोच्य शङ्कर सूतसहिताम् ।

चक्रे शारीरक भाष्य सर्ववेदान्तनिश्चितम् ॥”

व्यासस्याद्वैतदृष्टिब्रह्मसूत्रतोऽत्रगम्यत एव किन्तु स्पष्टतया तद्दृष्टेरवगमना-
यान सूतसहितोक्तोऽद्वैतवादोऽत्रोपस्थाप्यते । श्रीशङ्करेणयमेव ब्रह्माद्वैतदृष्टिर्ब्रह्म-

५-६०(क) म०म०श्रीगोपीनाथस्विराजमहोदयस्य—‘वेदान्तदर्शनकी भूमिका’ ।

(ख) श्रीवलदेवीपाध्यायस्य—शङ्कराचार्यनामकी ग्रन्थ पृ०२३ ।

सूत्रे गृहीता । सूत्रमहिता स्कन्दपुराणान्तांता । अत्र चत्वारि खण्डानि । प्रथम शिवमाहात्म्यखण्डम् द्वितीय ज्ञानयागखण्डम्, तृतीय मुक्तिखण्डम्, चतुर्थ यज्ञवैभवखण्डम् यज्ञवैभवखण्डस्य—द्वी भागौ पूर्वभाग उत्तरभागश्च । उत्तरभागा ब्रह्मगीतासूतगीताम्प, ब्रह्मगीताया द्वादशाध्याय सूतगीताया चाष्टा अध्याया ।

अस्यां सूतसहितायाष्टीया प्रसिद्धाद्वैतवेदान्तविदुषा विद्यारण्यापरनाम्नेन श्रीमाधवाचार्येण कृता । ब्रह्मेश्वरगोत्रमद्विद्यामाधविषयेऽस्या का दृष्टिरिति संशयताञ्च निरूप्यते ।

ब्रह्म

अद्वैत परमानन्द ब्रह्मवन्तु न चापरम् ।

(सू० स० दशवैभवखण्डे १ भागे ३८ अ० २० श्लो०)

आत्मनस्तत्त्वविज्ञानात्तत्त्वा ब्रह्मं च केवलम् ।

(सू० स० ३ ख० ३ अ० १० श्लो०)

एकमेवाद्वितीय सदित्याह श्रुतिरादरात् ।

मायामात्रमिद द्वैतमिति चाह परा श्रुति ॥

(सू० म० ४ ख० १ भा० १० अ० ५५ श्लो०)

ब्रह्मसत्यपरानन्दप्रकाशानन्तलक्षणम् ।

अप्रच्युतात्मभावेन सस्यित सर्वादेव तु ॥

(सू० स० ४ ख० १ भा० १२ अ० २ श्लो०)

चेतनाचेतनाकारौ ब्रह्मणो यौ प्रकल्पितौ ।

तौ शिवादन्यतो न स्त सम्यगर्थनिरूपणौ ॥ १७ ॥

शुक्तिका रजताकारा यथा नानि स्वभावत ।

तथा सर्वतया भाति शिव सर्वावनासक ॥

(सू० स० य० १ अ० १५ अ० १५ श्लो०)

६—स्कन्दपुराणस्य रचना श्रीशङ्कराचार्यात् पूर्वजाता द्वौ “पुराणविमल”
ले० आ बलदेवाध्याय ।

भूतानि गन्धं भुंजन्तानि गन्धभुञ्जानि गन्धभुङ्गित्यत्र गन्धु ।
 स एष गन्धं न ततोऽर्थात्तरां ततः स एतः परमार्थमेतत् ॥१८॥

चिच्छक्तिर्ज्ञेयशक्तिश्च तद्भेदाश्च तथैव च ।
 यदेव गत्त्वतो नियं तस्मै सर्वांगने नमः ॥

(मृ गं य १ ग ३० अ ६ श्लो)

य शिवा न जगत्तस्मै मदा साक्षात्तते नमः ।
 यस्य भान जगद्भान स्वरूपेण विभासते ॥ ६ ॥
 यद्देशरात्रदिभागने भिन्नं सर्वशशुभम् ।
 यदेव विद्यं तद्द्रव्यं यथार्थं प्रलमास्यहम् ॥१२॥

घनन्मद्वय पूर्णमेवमित्यामनन्ति यत् ।
 घागमा घणित्वा त्रिय यन्ते तद्व्ययसंभितम् ॥ १३ ॥
 यत्र सोऽन्तरिक्षात्पुनरात्पुनरां यत्र विरुत्पुनरां द्रव्यम् ।
 तद्विज्ञाविषयं यत्र सत्यज्ञानगुणाद्वयम् ।
 संसारके गुहावाच्ये मायाज्ञानादिसंज्ञिते ।
 निहितं द्रव्यं यो वेद परमव्योमसंज्ञिते ।

(मृ ग य २ ना ३ प ३१ श्लो)

प्रयत्नज्ञानयित्तानमायाशस्नेस्तु माशिराम् ।
 एकं द्रव्यं च सपरयम् साक्षाद् ब्रह्मविद्युत्तमः ॥३३॥
 एव द्रव्यं य नान्यदिति मे निश्चिता मति ।
 ऐतदात्म्यमिदं सर्वमित्याह हि पराश्रमिः ।

(मृ य य २ ना ५ अ ६६ श्लो)

ईश्वर

ब्रह्मा विष्णुश्च रुद्रश्च ईश्वरश्च सदाशिव ।
 विराडाद्याश्च देवाश्च यन्मात्रं तं नुम शिवम् ॥
 (मृ ग य १ ख० ३८ अ. ७ श्लो)

ईश्वरो जगतः कर्ता मायया स्वीयया पुरा ।

अभेदेन स्थितः पूर्वकल्पवासनयान्वितः ॥

(मू. सं. य. २ भा. मू. गी. ४ अ. १ श्लो.)

कालकर्मानुगुण्येन स्वामिन्नस्वीयमायया ।

अमिन्नोऽपि तया स्वस्य भेदे कल्पयति प्रभुः ॥ २ ॥

मायाया गुणभेदेन रुद्रं विष्णुं पितामहम् ।

मृष्टवानुप्राविशत्तेषामन्तर्यामितया हरः ॥ ५ ॥

एक एव शिवः साक्षात्तिस्रो मूर्त्तौर्द्विधौ पुनः ।

(मू. सं. य. १ भा. २ अ. ४ श्लो.)

रजोगुणं समास्थाय ब्रह्मा स्यात् मृष्टिकारणम् ।

सत्त्वमास्थाय विष्णुः स्यात् पालनार्थं बृहस्पते ॥ ५ ॥

तमसा कालरुद्राख्यः सर्वसंहारकारणम् ॥ ६ ॥

जीवः

तस्माज्जीवः स्वतः साक्षाच्छिवः सत्यादिलक्षणः ॥ .

(मू. सं. य. १ भा. ३९, अ. ५० श्लो.)

स न मुक्तो न बद्धश्च न मुमुक्षुर्न चापरः ।

य एवमात्मनात्मानं मुदृढं वेद केशव ॥

(मू. सं. य. ३ भा. ५६ श्लो.)

अभिव्यक्तं नवेदेतद् ब्रह्मं वात्मा विचारतः ॥

(मू. सं. ३ ख. ३ अ. ४ श्लो.)

पूर्णमेव स्वकं रूपमपूर्णं नाति मायया ।

पूर्णरूपतया मायां पश्यन् पूर्णो नवेत् स्वयम् ॥

(मू. सं. य. १ भा. १३ अ. ४४ श्लो.)

स्वपूर्णत्मातिरेकेण जगज्जीवेश्वरादयः ।

न सन्ति नास्ति माया च तद्विशुद्धात्मवेदनम् ॥ ४५ ॥

तस्मादात्मैव विप्रेन्द्रा नित्यं वस्तु न चापरम् ।

(मू. सं. य. १ ख. २० अ. २८ श्लो.)

जोयत्रह्यैष्यविज्ञानं विशुद्धं वेदसम्भवम् ।

देवदेवस्य विप्रेन्द्रा महाप्रीतिकरं सदा ॥

(मू. सं. य. १ भा. ३१ अ. २ श्लो.)

जगत्

तथात्माज्ञाननाशेन संसारश्च विनश्यति ।

तस्मादज्ञानमूलम्य संसारस्य क्षयो हरेः ॥

(मू. सं. ३ त. ३ अ. ६ श्लो.)

यद्यदस्तितया भाति यद्गन्नास्तितया तथा ।

तत्सर्वं महादेवमायया परिकल्पितम् ॥

(मू. सं. ४ त. १ भा. १२ अ. १६ श्लो.)

अनञ्च संक्षेपमिदं श्रृणुष्वम्. जगत्साम्भवं चिदचित्प्रमिन्नम् ।

म्वराक्तिक्लृप्तं शिवमाश्रमेव, न देवदेवात्पृथगस्ति किञ्चिन् ॥

(मू. सं. य. १ तं १३ अ. २६ श्लो.)

वीचितरङ्गगणेनाद्या यथा भान्ति महोदधौ ।

महदादिविशेषान्तं जगद् भाति तथात्मनि ॥

(मू. सं. य. १ त. १५ अ. १७ श्लो.)

ब्रह्मरूपात्मनस्तस्मादेतस्माच्छक्तिमिश्रितात् ।

अपञ्चीकृत आकाशं संसृतो रज्जुसर्पवत् ॥

(मू. सं. २ भा. ३ अ. ३४ श्लो.)

आकाशाद् वायुसंज्ञस्तु स्पर्शापञ्चीकृत. पुनः ।

वायोरग्निस्तथा चाग्नेरापश्चाद्भ्यो वसुन्धरा ॥ ३५ ॥

तानि भूतानि सूक्ष्माणि पञ्चीकृत्य शिवाज्ञया ।

तेभ्य एव सुरा सृष्टं ब्रह्माण्डाख्यमिदं मया ॥ ३६ ॥

एकेनैव तु पिण्डेन मृत्तिकाया यथा सुरा ।

विज्ञातं भृष्मयं सर्वं मृदमिन्नत्वतः सदा ॥

(मू. सं. य. २ भा. ५ अ. ३ श्लो.)

अविद्या

अध्यन्ताज्ञानतत्कार्यनिवृत्तिद्वारतोऽयम् ।

बोधयन्ति मुदा काश्चिच्छ्रुतयः पण्डितोत्तमा ॥

(सू. सं. य. १ भा. ३६ अ. २४ श्लो.)

जगत्कारणमापन्नः शिवो यो मुनिसत्तमाः ।

सा तन्यापि नवेच्छक्तिन्तया हीनो निरर्थकः ॥

(सू. सं. य. १ भा. १३ अ. ४ श्लो.)

मोक्षस्वरूपम्

स्वाज्ञानं तत्प्रसूतं च संसारं म्वात्मना ग्रसत् ।

सम्पूर्णशिवरूपेण स्वयमेवावशिष्यते ॥

(सू. सं. य. १ भा. ३६ अ. ५१ श्लो.)

शुभितकाकलधीनं तु शुभितकावेदनेन तु ।

शुभितकामात्ररूपेण यथा लोकेऽवशिष्यते ॥५२॥

अनन्तानन्दमोक्षाल्यब्रह्मप्राप्तयेऽसाधनम् ।

(सू. सं. ज्ञान. २ ख. २ अ. २ श्लो.)

अन्या सायुज्यरूपोक्ता सुखदुःखविवर्जिता ।

(सू. सं. ३ ख. २ अ. २६ श्लो.)

पङ्भावविक्रोयाहोता शुनाशुभदिश्रजिता ।

सर्वद्वन्द्वविनिर्मुक्ता सन्यविज्ञानरूपिणी ॥ ३० ॥

केवलं ब्रह्मरूपोक्ता सर्वदा सुखलक्षणा ॥ ३१ ॥

मोक्षोक्तः

आत्मनः परमा मुक्तिर्ज्ञानादेव न कर्मणा ।

ज्ञानं वेदान्तवास्यानां महत्तात्पर्यनिर्णयान् ॥

(सू. सं. ३ ख. १ अ. २ श्लो.)

बहवोऽद्वैतविज्ञानाद् विमुक्ता भवयन्तान् ।

अद्वैतज्ञानयज्ञेन न तुल्यो विद्यते षडचिन् ॥

(सू. सं. ४ तं. १ भा. ११ अ. ६२ श्लो.)

स्वपूरात्मशिवानन्दनिष्ठामासाद्य मानवः ।

तदेव लभते मुक्तिं स्वपूरात्मशिवात्मिकाम् ॥

(सू. सं. य. १ त्त. १४ अ. ४६ श्लो)

वेदान्तः शङ्करं साक्षान्निविशेषाद्गयात्मना ।

(सू. सं. य. १ त्त. २२ अ. १६ श्लो.)

वक्ति मार्गान्तरान्नेवं ततो विद्या तु वेदजा ।

अतो मार्गान्तराज्जाता मतयो मुनिसत्तमाः ।

अविद्या नैव विद्याः स्युरिति सम्प्रज्ञं निरूपणम् ॥ १७ ॥

प्रसादे सति देवस्य शिवस्य परमात्मनः ।

वैदिकानां तथान्येषामपि मुक्तिर्हि सिद्ध्यति ॥

(सू. सं. य. १ त्त. २३ अ. ३१ श्लो.)

स्वस्वरूपापरिज्ञानाद् वध्यते खलु मानवः ।

स्वस्वरूपपरिज्ञानात्कर्मनिर्ण स वध्यते ॥

(सू. सं. य. १ भा. ४७ अ. २६ श्लो.)

स्वस्वरूपं तु शुद्धं हि सततं सर्वदेहिनाम् ।

स्वस्वरूपं तु चिन्मात्रं सर्वदा सर्वदेहिनाम् ॥

(सू. सं. य. १ भा. ४७ अ. ३० श्लो.)

ब्रह्मवेदनमात्रेण ब्रह्माप्नोत्येव मानवः ।

अत्र नास्त्येव सन्देहस्त्रिवः शपथयाम्यहम् ॥

(सू. सं. य. २ भा. ३ अ. ३० श्लो.)

ज्ञात्वा तं मृत्युमत्येति नान्यः पन्था विमुक्तये ॥

(सू. सं. य. २ भा. ८ १६ श्लो.)

अनेन प्रकारेण सूतसंहिताया परमार्थतत्त्वमेक ब्रह्मैव, जीवस्तत्स्वरूप एव, जगच्चाज्ञानमूलकम्, अविद्या, अप्पात, अनन्तानन्दा मोक्षः, मोक्षमाद्यन केवलं ज्ञानमेवेत्येवं रूपोऽद्वैतसिद्धान्त प्रतिपादित ।

७ - श्रीशुकाचार्यस्याद्वैतः

श्रीशुकाचार्यस्य वेदान्तनिपयव-वश्विदुग्रन्थो वेदान्तग्रन्थेषु किञ्चिद् धारयं
वा नोपलभ्यते । - किन्त्वयं प्रसिद्धियंदस्य कृपयैः श्रीगोडपादाचार्येण माण्डूक्यो-
पनिषदो व्याख्यारूपो माण्डूक्यकारिकाग्रन्थोज्ज्वलि । अतः शुकास्य ब्रह्माद्वैत-
सिद्धेः एव माण्डूक्यकारिकाग्रन्थोऽवलाक्यते ।

८ - कालिदासाश्वघोषभारविकाव्येषु ब्रह्माद्वैतवादः

अद्वैतसिद्धान्तो महाकविकालिदासाश्वघोषभारविकाव्येष्वप्युपलभ्यते ।
यथा रघुवंशमहाकाव्ये निगुणस्थैरस्याद्वैतयोगस्य विनोर्वर्णनम् -

नमो विश्वमृजे पूर्वं विश्वं तदनुविभ्रते ।

अथ विश्वस्य संहर्त्रे तुभ्यं त्रेधा स्थितात्मने ॥ (२० ब० १०।१६)

रसान्तराप्येकरसं यथा दिव्यं पयोऽश्नुते ।

देशे देशे गुरोण्ज्वेनमवस्यास्तत्रमविक्रियः ॥ १७ ॥

अथ-अविक्रियः - निर्विकार इति मन्त्रिनाथ ।

सर्वजस्त्वमविज्ञात सर्वयोनिस्त्वमात्मनू ।

सर्वप्रभुरनोरस्त्वमेकस्त्वं सर्वरूपनाक् ॥ २० ॥

त्वमात्मन एव भवतीत्यात्मनूः । न ते विश्वित्वारणमस्तीत्ययः ।

कुमारसम्भवे च महाकाव्ये उच्यते त्वमात्मन परमार्थतत्त्वमित्युपपादितम् ।

यथा -

जगद्योनिरयोनिस्त्वं जगदन्तो निरन्तरः ।

जगदादिरनादिस्त्वं जगदीशो निरोश्वरः ॥ (बु स २।६)

आत्मानगात्मना वेत्सि, सृजस्यात्मानमात्मना ।

आत्मना कृतिना च, त्वमात्मन्येव प्रलीयसे ॥ १० ॥

परमात्मनः पर किञ्चिदपि नास्ति यच्चैव एव सर्वरूपेणावतिष्ठते एवाह
महाकवि कालिदासः -

त्वमेव हृद्यं होता च नोज्यं भोषता च शास्यतः ।

वेद्यं च वेदिता चासि ध्याता ध्येयं च यत्परम् (बु स. २।१५)

महाकविनास्वयोपेण बौद्धमनावरुम्बिनापि घट्टपपरमार्थितत्त्वना ब्रह्मनि
प्रतिपादितम् ।

आकाशसममात्मान सक्षिप्य त्वपरो बुध ।

तदेवानन्तत पश्यन् विशेषमधिगच्छति ॥

(बुद्धचरित १२ स० ६२ श्ल ०)

अध्यात्मकुशलेष्वन्यो निर्यत्यात्मानमात्मना ।

किञ्चिन्नास्तोति सपरयन्नाकिञ्चन्य इति स्मृत ॥ ६३ ॥

ततो मुञ्जादीपिकेय शकुनि पञ्जरादिव ।

क्षेत्रज्ञो नि गृतो देहान्मुक्त इत्यभिधीयते ॥ ६४ ॥

एतत्तत्परम ब्रह्म नित्तिङ्ग ध्रुवमक्षरम् ।

यन्मोक्ष इति तत्त्वज्ञान कथयन्ति मनोविद्या ॥ ६५ ॥

मोन्दरान्दग्दहावाव्येऽध्यात्मप्रशसाया महाकविनास्वधापणात्तम्—

रिरसा यदि ते तस्मादध्यात्मे घोषता मन ।

प्रशान्ता चानवद्या च नास्त्यध्यात्मसमा रति ॥ (सा ११-३८)

न तत्र कार्यं तूयैस्ते न स्त्रोभिर्न विमूयणी ।

एकस्त्व यत्र तत्रस्यस्तया रत्याभिरस्यसे ॥ (११-३५)

त्विन्नस्य सुप्तस्य च निवृत्तस्य बाध यथा सजनयन्ति शब्दा ।

अध्यात्ममैकाग्र्यमुपागतस्य भवन्ति बाधाय तथा वितर्का ॥

(सो १७।४६)

अयाधितर्कं क्रमसोऽविचारमेकाग्रनाचान्मनस प्रसन्नम् ।

समाधिज प्रीतिमुख द्वितीय ध्यान तदाध्यात्मशिव स दध्यौ ॥

(सो १७।४७)

सद्वितर्करकुशलंनर्दिमान हन्तुमर्हति ।

सुरास्त्र रत्नविकृत मृद्धतो गा खनन्विव ॥ (सो १५।२५)

(एव बह्वपु स्थलेषु आत्मशब्दव्यवहार)

किराताजुनीये महाकाव्ये महाकाविर्नारदः (३-४ ईतवीये) शङ्करसम्मत-
ब्रह्मविषये उक्तवान्—

वीतजन्मजरस पर शुचि ब्रह्मण पदमुपंतुमिच्छताम् ।

आगमादिव तमोपहादित. सम्भवन्ति मतयो भवच्छिद ॥

(कि ५।०२)

न मुख प्रायंये नार्यमुदन्दद्वीचिचञ्चलम् ।

नानित्यताशनेऽत्रस्यन् विविस्त ब्रह्मण पदम् ॥ (कि. ११।६६)

सनिबद्धमपहर्तुंमहार्यं भूरिदुर्गतिभय भुवनागाम् ।

अद्भुताकृतिमिमामतिमायस्त्व विनपि करुणामय मायाम् ।

परितो दुरितानि य पुनीते शिव तस्मै पवनात्मने नमस्ते (कि १८।३७)

भवत् स्मरतां सदाशने जयिनि ब्रह्ममये निषेदुषाम् ।

दहते सर्वबीजसर्तति शिखिनेऽनेकशिष्याय ते नमः ॥ (कि. १८।३८)

यद्यप्येतेषा त्रयाणामपि कालिदासाश्वघोषभारवीणा महाकाव्येष्व्वात्मन ऐक्यम्,
विमुक्तम्, जगत मृष्टिस्थितिसहारकत्वम्, नवमयत्व च सामान्यतो वर्णितम् ।
पनेनाद्वैतसिद्धान्तस्तु रामामाति । किन्तु कालिदासीय दर्शन किञ्चिद् विलक्षण-
मिवास्ति । कुमारसम्भवस्य २।१० श्लोकेन जीवस्य जन्म ब्रह्मणि लयश्च मन्यते ।
अनेन कालिदामो भेदाभेदादीव नश्यते । अश्वघोषसिद्धान्तो निविशेषब्रह्माद्वैतः
प्रतीयते । एतन्मते ब्रह्म आकाशसम. सामान्यविशेषवजित विमु । मासत्वात्म-
ज्ञानेन भवति । ततो मुञ्जादीपिकेवेत्युक्ति कठोपनिषदमनुसरति । निविशेष-
ब्रह्माद्वैतस्य सर्वोऽपि साराश्वघोषाश्वेकम्मिन्नेव श्लोके—एतत्तत्पर
ब्रह्म ०.....। (बु० च० १२।६५) इत्युपागत । भारवेरद्वैतस्तु शिवाद्वैतस्य
निवृत्तरवर्त्ताव प्रतीयत ।

इत्यमत्र परिशिष्टे ब्रह्माद्वैतसम्प्रदायाचार्येषु नारायणब्रह्मविशिष्टान्तरा-
शरवशासशुक्लाडपादगोविन्दपादेषु केषाश्चित्नाशात्तादृग्रन्थाकारेण केषाञ्चन
शिष्यपरम्परयेषा ब्रह्माद्वैतसिद्धान्ताऽत्र निरूपित । प्राचीनकविषु केवल त्रयाणां
कालिदासाश्वघोषभारवीणाभव महाकाव्ये विशेषरूपेणाद्वैतदर्शनसिद्धान्ता उपल-
भ्यन्तेऽत एतेषा मते यादृशोऽद्वैतसिद्धान्त सोऽप्यत्र निरूपित ।

७ द्र०—कालिदासीय दर्शनम्, ले० श्री टी वी. रामचन्द्रदीक्षित, जर्नल आफ
ओरि० रि० मद्रास १६२८ ई० पृ ६५-७८

एतेनं गुणान् मविष्यति यद् ध्यायन्कुराद्यायं गमयित्वा निविशेपाद्भैत-
तिदान्तोऽनीव प्राप्तीन्ममः, नारायणादिपञ्चदायाचार्यानां रम्ययाङ्गनो ननु
सौमनस्य विज्ञानाद्भयान्नाद्भययोग्यनिपत्यस्तरणम् । केवन् धीशङ्कुरेण
गमयित्वा प्रचारित्वायेति ।

विश्वस्थापो विश्वशक्तिः पिनाको,
विश्वेनानो विश्वकृद् विश्वामूर्तिः ।
विश्वजाता विश्वसंहारकारी,
विश्वग्राह्यो शपयत्योहित नः ॥

(२१० या० तालार्ग्योकायामादी श्रीवाचसतिमित्रस्य)

रम्युगमयिमेनेमिमे वंशमवस्तरे ।
पातयामिमे सिते ग्रन्थो दग्म्या पूर्णतामगात् ॥१॥
दपरामण्डलस्यान्तर्नाटीविषयवास्तिन ।
श्रीनुरत्नीधरस्येय वृत्ति म्याद्विदुषां मुदे ॥२॥
शङ्करात्प्राक्ननाद्वैतवाद्दरूपनिरपलात् ।
यदवाप्त महत्पुण्य तस्मै तन्महसेऽप्ये ॥३॥

॥ श्रीहरि ॥
 सहायकग्रन्थाना सूची
 तथा ग्रन्थसङ्केताक्षरसूची

अ-

- १- अ० नि०- प्रज्ञातरनिकाय ।
 २- अ० सा०- अट्टसालिनी ।
 ३- अ० सि०- अद्वैतसिद्धि ।
 ४- अ० सि० ल० च०- अद्वैतसिद्धिटीका लघुचन्द्रिका-प्र० निर्णय-
 सागर प्रेस, बम्बई १९१७ ई० ।
 ५- अ० सि० गु० च०- अद्वैतसिद्धिटीका गुरुचन्द्रिका-प्र० निर्णयसागर
 प्रेस, बम्बई १९२३ ई० ।
 ६- अ० २० २० अद्वैतरत्नरक्षणम्-प्र० निणयसागर प्रेस,
 बम्बई १९१७ ई० ।
 ७- अ० घ० को० अभिधर्मकोश ।
 ८- अ० घा० दी० अभिधानल्पदाविका ।
 ९- अक्षेर्कनिग आफ फेय इन महायान- अनुवादक
 श्री टी० मुजुकी ।
 १०- अ० प्र०- अष्टप्रकरणम् ।
 ११- अ० सा० पा० अष्टसाहसिका पारमिता ।

आ -

- १२- आउट लाईस आफ महायान बुद्धिज्म-
 श्रीमुजुकी ।
 १३ आ० घ० रु०- आपस्तम्बधर्मसूत्रम् उज्ज्वलावृत्तिसहितम् ।
 १४- आ० बा० आत्मबोध ।
 १५- आ० मी० आप्तमीमासा ।
 १६- आ० शा० आगमशास्त्रम् स० श्रीविद्युशखरभट्टाबाय ।

इ-

- १७- इण्डियन किलासफी- श्रीराधाकृष्णम् ।

१८-	इन्डेक्स दु सस्कृत फिलामफा फिट्ज एडवर्ड हात
१९- इ० सि०	इष्टसिद्धि विवरणसहिता- प्र० गायकनाथ
२०- ई० उ०	आरियण्टल सो० एल० १० वी० ।
उ-	ईशावास्यापनिपद् ।
२१- उ० सा०	उपदे शसाहस्री ।
ब-	
२२- ऋ० वे०	ऋग्वेदसहिता ।
ए-	
२३-	ए हिस्ट्री आफ सस्कृत लिटरेचर- कीष ।
ऐ-	
२४- ऐ० उ०	ऐतरेयापनिपद् ।
क-	
२५- क० उ०	कठोपनिपद् ।
२६- का० नी०	काम दकीपनीनिमार ।
२७- का० सि० द०	कालसिद्धान्तदर्शनी ।
२८- का०	काशिका ।
२९- कि०	किरातार्जुनीयम् ।
३०- कु० म०	कुमारसम्भवम् ।
३१- के० उ०-	केनोपनिपद् ।
३२-	केमिन दु निर्वाण- पुसित्र ।
३३- की० ग्र०	कीटिलीयार्थशास्त्रम् ।
३४- की० उ०	कौपनक्युर्गिपद् ।

च-

३६- च० श

४०- च श०

४१-

धनु शक्तिवा-श्रीहरप्रसादशास्त्रसंस्कृता ।

धनुः शतकम्, स० श्रीविद्युशेखरभट्टाचार्यं,
विश्वभारती बुकशाप कलकत्ता १९३१ ई० तथा
स० श्री पी० एल० वैद्य, पेरिस प्रवासनम् ।चित्तविशुद्धिप्रकरणम्- भ्रमुभाईपटलसंस्कृतम्,
विश्वभारती ।

छ-

४२- छा० उ०

छान्दोग्योपनिषद् ।

ज

४३- ज० २० स्त०

जगद्गुरुहरनमालास्तव सदाशिवब्रह्मैन्द्रकृत,
भारतमोघेन्द्रसरस्वतीकृतवेदान्तप्रकरणौटीकासहित ।

४४- जै० सू०

जैमिनीयसूत्रम् प्र० श्रीविद्यामन्त्रालय कुम्भ-
काणम् ।

ज्ञ-

४५- ज्ञा० सा० स०-

ज्ञानसारसमुच्चय (आटमापायाम्)

४६- त० त्र० त्रि० वृ०-

तत्त्वत्रयनिर्णयवृत्तिः अधोरशिवाचार्यकृता ।

४७- त० वि०

तत्त्वविन्दु

४८- त० मु० क०-

तत्त्वमुक्ताकलापः सर्वार्थवृत्तिसहित ।

४९- त० रा० वा०

तत्त्वराजवार्तिकम्

५०- त० वा०

तत्त्ववार्तिकम्, चौखम्बा स सी बनारस
१९०३ ई० ।

५१- त० वा० न्या० सु०

'त-त्रवार्तिकन्यायसुधा, चौखम्बा स सी

५२- त० स०-

१९०१ ई० तत्त्वसंग्रह

५३- त० सू०

तत्त्वार्थसूत्रम् सर्वार्थसिद्धिसहितम्, प्र० महेश-
चन्द्रजीन, एटा, १९८५ वि० स० ।

५४- त० ज्वा०

तर्कज्वाला-मध्यमकहृदयकारिका ।

५५- तै० उ०

तैत्तिरीयोपनिषद्- आनन्दाश्रम पूना प्रका०
१९२२ ई० ।

५६- तै० उ० भा० वा०

तैत्तिरीयोपनिषद्माध्यवार्तिकम् ।

१८-	इन्डेवम टु ससृत्त फिनासफो फिट्ज एडवर्डं हात
१९- इ० सि०	दृष्टतिद्धि विवरणसहिना- प्र० गायनबाड
२०- ई० उ०	आरियष्टल सी० एल० १० वी० ।
उ-	ईशावास्थोपनिषद् ।
२१- उ० सा०	उपदेशसाहस्री ।
ऊ-	
२२- ऋ० वे०	ऋग्वेदसहिता ।
ए-	
२३-	ए हिस्ट्री आफ ससृत्त लिटरेचर- कीष ।
ऐ-	
२४- ऐ० उ०	ऐतरेयापानिषद् ।
क-	
२५- क० उ०	कठोपनिषद् ।
२६- का० नी०	काम-दनीयनीतिसार ।
२७- का० सि० द०	कालसिद्धातदशिनी ।
२८- का०	काशिका ।
२९- कि०	किरातार्जुनीयम् ।
३०- कु० म०	कुमारसम्भवम् ।
३१- के० उ०-	केनोपनिषद् ।
३२-	केमिन टु निर्वाण- पुसिन ।
३३- की० अ०	कौटिलीयाधशास्त्रम् ।
३४- कौ० उ०	कौषनक्युपनिषद् ।
ख-	
३५- ख० य० खा०	खण्डनतण्ड्याद्यम्- विद्यासागरटीकासहितम् ।
३६- गौ० पा०	गौडपाद श्रीमहादेवम् ।
३७- गौ० का०	गौडपादनारिका- स० श्रावणुनाथशामादरकरमरकर ।
३८- गौ० घ० सू०	गीतमधमसूत्रम् ।

च-

३६- च० श

४०- च द०

४१-

छ-

४२- छा० उ०

ज

४३- ज० र० स्त०

४४- जै० सू०

ज्ञ-

४५- ज्ञा० सा० स०--

४६- त० त्र० नि० वृ०-

४७- त० वि०

४८- त० मु० क०--

४९- त० रा० वा०

५०- त० वा०

५१- त० वा० न्या० सु०

५२- त० स०-

५३- त० सू०

५४- त० ज्वा०

५५- तै० उ०

५६- तै० उ० भा० वा०

चतु शतिका-श्रीहरप्रसादशास्त्रिसंस्कृता ।

चतु शतकम्, सं० श्रीविधुशेखरमट्टाचार्य,
विश्वभारती युक्तशाप कलकत्ता १९३१ ई० तथा
स० श्री पी० एल० वैद्य, पेरिस प्रकाशनम् ।चित्तविद्युद्विप्रकरणम्- प्रभुभाईपटेलसंस्कृतम्,
विश्वभारती ।

छान्दोग्योपनिषद् ।

जगद्गुरुरत्नमालास्नव सदाशिवब्रह्मेन्द्रकृत,
आत्मबोधेन्द्रसरस्वतीकृतवेदान्तप्रकरणटीकासहितः ।जैमिनीयसूत्रम् प्र० श्रीविद्यापन्थालय कुम्भ-
कोणम् ।

ज्ञानसारसमुच्चय (भाटभाषायाम्)

तत्त्वत्रयनिर्णयवृत्तिः अधोरशिवाचार्यकृता ।

तत्त्वविन्दु

तत्त्वमुक्ताकलाप- सर्वार्थवृत्तिसहित ।

तत्त्वराजवार्तिकम्

तन्त्रवार्तिकम्, चौलम्बा स. सी बनारस
१९०३ ई० ।'तन्त्रवार्तिकन्यायमुधा, चौलम्बा स. सी.
१९०१ ई० तत्त्वसंग्रहतत्त्वार्थमूत्रम् सर्वार्थसिद्धिसहितम्, प्र० महेश-
चन्द्रजीन, एटा, १९८५ वि० स० ।

तर्कज्वाला-मध्यमकहृदयकारिका ।

तैत्तिरीयोपनिषद्- आनन्दाश्रम पूना प्रका०
१९२२ ई० ।

तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यवार्तिकम् ।

५७- त्रि०

त्रिंशिका भाष्यसहिता ।

५८- त्रै० ५०

शैवाल्यपरीक्षा (भोटभाषायाम्)

द-

५९- द० स०

दर्शनसर्वस्वम्— स्वामी श्रीचैतन्यभारती, प्र०
मन्यासि स० म० काशी ।

६०-

दर आल्टरवेदान्त—श्रीवल्लभसर, हिडेलबर्ग,
१९१० ई० ।

६१- दी० नि०

दीपनिकाय ।

६२-

दो प्रोवैविल डेट आफ कम्पाजिशन आफ योग-
वसिष्ठ, श्रीभीमलाल ग्राम्य ।

६३- द० द० वि०

दृग्दृश्यविवेक ।

६४ द्र० आ० द०—

द्रविडान्तेयदर्शनम्—श्रीरामशास्त्री पोलहम्, प्र०
संस्कृत कालेज, मैलापुर मद्रास, १९५१ ई० ।

घ--

प-

- ७६- प्र० प० प्रकरणपञ्चिका ।
- ७७- प० द० पञ्चदशी ।
- ७८- प० पा० वि० पञ्चपादिका विवरणसहिता प्रबोधपरिशोधनीसहिता । च, ओरियण्टल गवर्न०मैनुस्क्रिप्ट लाइब्रेरी मद्रास १९५८ ई० प्रका० ।
- ७९- प० पु० पद्मपुराणम्
- ८०- प्र० ह० प्रपञ्चहृदयम्—प्र० अनन्तशयनम्, राजकीयमुद्रणालयः त्रिवेन्द्रम् १९१५ ई० प्रका० ।
- ८१- प्र० च० प्रबोधचन्द्रोदयः ।
- ८२- प्र० सु० प्रबोधसुधाकर ।
- ८३- प्र० वा० प्रमाणवात्तिकम् ।
- ८४- प्र० उ० प्रश्नोपनिषद् ।
- ८५- प० स० पराशरसहिता ।
- ८६- पा० सू० पाणिनीयसूत्रम्
- ८७- पा० म०भा० पातञ्जलमहामाध्यम्—प्रदीपोद्योतसहितम्, प्र० निर्णय-सागर प्रेस, बम्बई ।
- ८८- पा० यो० सू० पातञ्जलयोगसूत्रम्—व्यासभाष्यसहितम् ।

फ-

- ८९- फटि इयसं आफ इण्डियनिज्म—आर्य ।
- ९०- फिलासफो आफ उपनिषदाज—ड्यूसम ।
- ९१- फिलासफी आफ दी वर्ड एण्ड मोनिग—थीमोरीनाय शास्त्री

ब-

- ९२- बु० च० बुद्धचरितम्
- ९३- वृ आ उ शा ना बृहदारण्यकोपनिषद्—शाङ्करभाष्यसहिता, प्र० आनन्दाश्रम, पूना, १९१४ ई० ।
- ९४- ०वृमा०उ०शा०भा०वा०-बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यनात्तिकम्-प्र०आनन्दाश्रम, पूना ।
- ९५- वो० प०- बोधपञ्चदशिका—अभिवगुप्त ।
- ९६- वो० च० बोधिन्यापसार-पञ्चिकामहिस ।

९७- वी० रा०	बोधिमत्त्वभूमिः ।
९८- वी० द० वे०	बौद्धदर्शन और वेदान्त- श्रीचन्द्रघरशमर्मा ।
९९-	बृहती ।
१००- ब्र० जा० सू०	ब्रह्मजामसूत ।
१०१- ब्र० वि० उ०	ब्रह्मविन्दूपनिषद् ।
१०२- ब्र० मि०	ब्रह्मसिद्धिः शङ्खपाणिग्याख्यासहिता-भवनं० श्रीरि० मैनु०ला० सी०नं० ४।१९३७ ई० ।
१०३- ब्र० सू०	ब्रह्मसूत्रम्-मामतीरत्नप्रमान्यापनिर्णयसहितम्, प्र० निर्णय सागरप्रेस, बम्बई ।
१०४- ब्र० सू०	ब्रह्मसूत्रम्-भास्करभाष्यसहितम् ।
१०५- ब्र० सू०	ब्रह्मसूत्रम् -श्रीभाष्यश्रुतप्रकाशिकासहितम् ।
१०६- ब्र० सू०	ब्रह्मसूत्रम्- श्रीमान्यतत्त्वटीकासहितम्, प्र० श्रीरि० वण्टल लाईब्रेरी इस्टीच्यूट नं० ६ सुदर्शनप्रेस, काञ्चीवरम् ।

म-

१०७- म० गी०	भगवद्गीता ।
१०८- म० कौ०	भगवत्प्रामकीमुद् ।
१०९-	भागवतम् ।

म—

११०- म० नि०	मज्झिमनिकायः ।
१११- म० वि० प्र०	मत्तविलासप्रहसनम् ।
११२- म० का०	मध्यमककारिका ।
११३- म० ध्र०	मध्यमकावतारः ।
११४- म० वृ०	मध्यमकवृत्तिः ।
११५- म० वि०	मध्यान्नविभागः ।
११६- म० म०	महार्थमज्जरी-प्र० त्रिवेन्द्रम्
११७- म० ना० उ०	महानारायणोपनिषद्
११८- म० भा०	महाभारतम्, सं० गीताप्रेस गोरखपुर ।
११९- म० या० सू०	महायानसूत्रावङ्कारः ।
१२०- म० सू० स०	महायानसूत्रसंग्रह
१२१- म० व्यु०	महाव्युत्पत्तिः

- १२२- म० मे० मणिमेखले -मणिमेखले ईन इट्स हिस्टोरिकल सैटिंग,
श्री एस्० के० अयङ्गार ।
- १२३- म० स्मृ० मनुस्मृति ।
- १२४- म० उ० महोपनिषद् ।
- १२५- मा० का० माण्डूक्यकारिका ।
- १२६- मा० उ० माण्डूक्योपनिषद् ।
- १२७- मा० र० वि० माण्डूक्यरहस्यविवृति -श्यासच्चिदानन्देन्द्रमरस्वतीविरचितः,
प्र० अग्रध्यात्मप्रकाशनकार्यालय, होलेनरसीपुर,
मैसूर १९५८ ई०
- १२८- मी० द० मीमासादर्शनम् ।
- १२९- मी० अ० मीमासानुक्रमणिका ।
- १३०- मीमासापादुकाशयम्—श्रीवरदनाथनूरि ।
- १३१- मु० उ० मुण्डकोपनिषद् ।
- १३२- मृ० आ० वृ० मृगेन्द्रागम—वृत्तिसहित ।
- १३३- मै० ब्रा० उ० मैत्रायणब्राह्मणोपनिषद् ।

य—

- १३४- १३५- य० स० यतिराजसप्तति ।
- १३५- य० म० शी० यतीन्द्रमतदीपिका ।
- १३६- या० स्मृ० याज्ञवल्क्यस्मृति ।
- १३७- या० नि० यास्कनिरुक्तम्—समाप्यम् ।
- १३८- यो० वा० योगवासिष्ठम् ।

र—

- १३९- र० न— रत्नत्रयम्—व्याख्यासहितम् ।
- १४०- रत्नावली (बौद्धदर्शनस्य)

ल—

- १४१- ल० अ० सू० लङ्०कावतारसूत्रम्, स० आथरं प्रावर्धन, लन्दन
प्र० १९२३ ई० ।
- १४२- ल० वि० ललितविस्तर, मिथिला प्र० १९५८ ई० ।

- १२२- म० मे० मणिमेखले -मणिमेखले ईन इट्स हिस्टोरिकल सैटिंग,
श्री एस्० के० अयङ्गार ।
- १२३- म० स्मृ० मनुस्मृति ।
- १२४- म० उ० महोपनिषद् ।
- १२५- मा० का० माण्डूक्यवार्तिका ।
- १२६- मा० उ० माण्डूक्योपनिषद् ।
- १२७- मा० २० वि० माण्डूक्यरहस्यविवृति -श्रासच्चिदानन्द द्रसरस्वतीविरचित,
प्र० अशात्मप्रकाशनकाल्यालय, होलेनरसीपुर,
मैसूर १९५८ ई०
- १२८- मी० द० मीमासादशनम् ।
- १२९- मी० अ० मीमासानुक्रमणिका ।
- १३०- मीमासापादुकानयम्—श्रीवरदनाथसूरि ।
- १३१- मु० उ० मुण्डकोपनिषद् ।
- १३२ मृ० आ० वृ० मृगेन्द्रागम —वृत्तिसहित ।
- १३३ मै० ब्रा० उ० मैत्रायणवाह्यणोपनिषद् ।

य-

- १३४ १३५ य० म० यतिराजसप्तति ।
- १३५ य० म० दी० यतीन्द्रमतदीपिका ।
- १३६ या० स्मृ० याज्ञवल्क्यस्मृति ।
- १३७- या० नि० यास्कनिरुक्तम्—सभाष्यम् ।
- १३८ यो० वा० योगवासिष्ठम् ।

र-

- १३९ र० व- रत्नत्रयम्—शास्त्रासहितम् ।
- १४० रत्नावली (बौद्धदर्शनस्य)

ल-

- १४१ ल० अ० सू० लङ्कावतारसूत्रम्, स० आर्थर प्रावस्थेन, लन्दन
प्र० १९२३ ई० ।
- १४२ ल० वि० ललितविस्तर, मिथिला प्र० १९५८ ई० ।

- १६३-य० लि० घ० सू० शङ्खलिखितधर्मसूत्रम्, मण्डारकरइन्स्टीच्यूट, पूना
प्र० १९२६ ई० ।
- १६४ श. द्र. शतद्रूपणी
- १६५ शतपथब्राह्मणम्— श्रीहरिस्वामिव्याख्यासहितम् ।
- १६६ श. सा. शतसाहस्रिका
- १६७ श. श्लो. शतश्लोकी ।
शब्दकीस्तुभम् ।
- १६८ शा० मा० शावरभास्यम्
- १६९ शारीरकमीमांसामाप्यवार्तिकम्—प्रका० आशुतोष सं.
ग्रन्थमाला कलकता ।
- १७० शा. दो. शास्त्रदीपिका ।
- १७१ शिक्षासमुच्चयः ।
- १७२ शिवदृष्टिः ।
- १७३ शिवार्कमणिदीपिका ।
- १७४ शुक्लसम्प्रदायसर्वेक्षणम् (मराठीभाषायाम्) ले. प्रा.
एच. वी. मिडे, भारतेतिहाससंशोधनमण्डलम्,
त्रैमा. प भा. ३३ ।
- १७५ शुक्रनीतिः ।
- १७६ श्रु. सा. स. श्रुतिसारसमुद्धरणम्—श्रीतोडकाचार्यविरचितम् ।
- १७७ श्रीविद्यार्णवः ।
- १७८ श्वे. उ. श्वेताश्वतरोपनिषद् ।
- १७९ श्लो वा. श्लोकवार्तिकम् ।
- १८० शं. द वि. शैवदर्शनविन्दुः - श्रीकान्तिचन्द्रपाण्डेयः ।

१८७ सा. वा	मास्यकारिका ।
१८८ सि वि.	सिद्धान्तविन्दु - न्यायरत्नावलीटीकासहितः ।
१८९ मि ले स.	सिद्धान्तनेत्रसङ्ग्रह, बनारस १९१६ ई० प्रका. ।
१९० सि. मि.	सिद्धान्तसिद्धान्तजनम् ।
१९१ मि. प्र.	सिद्धिप्रथम, श्रीरामशास्त्रिण्यसहितम् ।
१९२	भूतनिषान, महाबोधि सारनाथ, काशी प्रका. १९५१ ई.
१९३ मू. सं.	भूतसहिता स्कन्दपुराणान्तर्गता ताम्पयंटीकासहिता ।
१९४ स्को सि.	स्फोटमिद्धिः ।

ह

१९५	हर्षचरितम्, न श्रीजीवानन्द, कलकत्ता प्र० ।
१९६	हस्तामलकम् ।
१९७	हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलामफी दासगुप्तः । सहायकपत्रिकाणा सूची

- १ जनल आफ बाल इण्डिया ओरियण्टल कान्फेन्स ।
- २ इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटर्ली ।
- ३ जनल आफ दी अमेरिकन ओरियण्टल सोसाइटी ।
- ४ जनल आफ दी रायल एसियाटिक सोसाइटी ।
- ५ जनल आफ ओरियण्टल रिसर्च मद्रास ।
- ६ म्हा कामोमोरेषन ।
- ७ दी इण्डियन इण्टीव्वारी ।
- ८ जनल आफ ब्रह्मरकर ओरियण्टल रिसर्च इस्टीट्यूट, पूना ।
- ९ जनल वाम्बे आफ रायल एसियाटिक सोसाइटी ।
१०. सारस्वती सुपभा, प्र चाराणसेय-संस्कृत-विश्वविद्यालय ।